

[illegible]

উপাসিকা চরিত

(সচিত্র)

(অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যা মণ্ডলীর প্রতিষ্ঠাত্রী
মাদাম ব্রাভাস্কির জীবনবৃত্ত ।)

শ্রীদুর্গানাথ ঘোষ তত্ত্বভূষণ প্রণীত

(শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন, এম্-এ, বি-এল্ মহাশয়ের
লিখিত ভূমিকাসহিত)

“One of the most valuable effects of *Upasika's*
(H. P. B's) mission is that it drives men to self-study,
and destroys in them blind servility to persons”.

—Letter from a *Mahatma*

51. 2227
Ac 24/20/2023

উপাসিকা ଚରିତ

কলিকাতা ।

১৫৬ নং রাধাবাজার ষ্ট্রিট গ্রাজুয়েট প্রিন্টিং ওয়ার্কসে ও

১৫ নং নয়ানটান দত্ত ষ্ট্রিট মেটকাফ্ প্রেসে

শ্রীশশিভূষণ পাল দ্বারা মুদ্রিত, এবং ৩১২ এ হেরিসন রোড্

গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত ।

ও

উৎসর্গ

পিতৃদেব স্বর্গীয় কাশীনাথ ঘোষ মহাশয়েব

শ্রীচরণে—

দেব,

তোমার মহান্ চরিত্রের প্রায় সবটাই আমার শোনা,
এবং শ্রুতিতুল্য পবিত্র। যখন 'ছোট বড়' সকলেব মুখে
তোমার চরিত্র কথা শুনি, তখন মনে হয় সেই 'শ্রুতি' কি
পুণ্যময়। সেই শ্রুতির স্মৃতি মাত্রই আমি জীবনে বহন করিয়া
আসির্গেছি সত্য, কিন্তু ঐ স্মৃতিটুকুই কি মহীয়ান, কি উচ্চ,
আর কত গৌরবের! তাই তোমার অসাধারণ সত্যনিষ্ঠা,
ত্যাগ তপস্বী, দান-প্রতিষ্ঠা, দয়া-দাক্ষিণ্য, কষ্ট-ভক্তি মাগুত
লোকাঙ্কিতময় আদর্শ চরিত্রের পুণ্য স্মৃতিতে দেবপূজার
অযোগ্য হইলেও অতিসুদ্র অঘ্যস্বরূপ এই 'উপাসিকা চরিত্র'
উৎসর্গ করিলাম।

তোমার অকৃতি সন্তান

শ্রীদুর্গানাথ ঘোষ।

ভূমিকা

আমার শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুত হুর্গানাথ ঘোষ মহাশয় ‘উপাসিকা চরিত’ নাম দিয়া থিয়সফিক্যাল সোসাইটির প্রতিষ্ঠাত্রী ম্যাডাম ব্রাভাটস্কির জীবনকাহনো বিবৃত করিয়াছেন। পুস্তকখানি আত্মোপাস্ত পাঠ করিয়া আমার ধারণা হইয়াছে যে, এ গ্রন্থরচনায় হুর্গানাথ বাবু প্রভূত অমূল্যজ্ঞান, অধ্যবসায়, সংসাহস ও প্রমত্ততার পরিচয় দিয়াছেন। তাঁহার নিপিত্যুত ও বিষয় সংস্থানের সৌসাম্যের ফলে ‘উপাসিকা চরিত’ উপন্যাসের ত্রায় সরস ও চিত্তাকর্ষক হইয়াছে। এজন্য তিনি বাঙ্গালী পাঠক মাত্রেই ধন্যবাদের পাত্র। যাহারা তত্ত্ববিদ্যা-মণ্ডলীর সহিত সংস্পৃষ্ট, তত্ত্ববিদ্যার স্বাভাবিক ও অস্বাভাবিক এই চরিতাখ্যান-লেখকের নিকট তাঁহারা বিশেষ ভাবে শ্রদ্ধা।

ইংরাজি ভাষায় অনভিজ্ঞ ব্যক্তির পক্ষে এতদিন এই মহীয়সী মহিলার জীবনবৃত্ত ও বিচিত্র ক্রিয়াকলাপ—তাঁহার ‘কাণ্ড-মাণ্ড’—জানিবার কোনরূপ সুযোগ ছিল না,—অথচ ঐ জীবনে জানিবার শিথিলতার ভাবিবার বুঝিবার অনেক বিষয়ই আছে। এমন কি যাহারা ইংরাজি-অভিজ্ঞ, তাঁহাদেরও জানিতে হইলে বহুস্থানে বিক্ষিপ্ত বিবরণাদি প্রচুর আয়াসে পাঠ করিতে হইত। সিনেট সাহেবের *Some Incidents in the life of Madame Blavatsky*, অলকট সাহেবের *Old Diary Leaves*, ফ্রিসেন্ড বেসেটের *H. P. B. and the Masters of Wisdom*, কাউন্টেন্স ব্যাকমিস্টারের *Reminiscences* প্রভৃতি ১০।১২ খানি গ্রন্থ, পুস্তকা, সন্দর্ভ একত্র অধ্যয়ন করিলে তবে আমরা ম্যাডাম

ব্রাভাট্‌স্কির কতকটা পরিচয় পাইতাম। এখন এই ‘উপাসিকা-চরিত’ ব্রাভাট্‌স্কি কথা বঙ্গীয় পাঠকের পক্ষে সুগম ও সুলভ করিল।

আমি একথা বলিতেছি না যে, এই ‘উপাসিকা চরিত,’ পাঠ করিলেই আমরা ম্যাডাম ব্রাভাট্‌স্কিকে সম্যক পরিজ্ঞাত হইতে পারিব। না, তাহা পারিব না। কারণ, তিনি বিপত উনবিংশ শতাব্দীর মহা রহস্যময়ী প্রহেলিকা ছিলেন—the great Spinx of the 19th century। তাঁহার সহযোগী ও সহকারী কর্ণেল অলকট তাঁহার সহিত ১৬ বৎসরের ঘনিষ্ঠ পরিচয়ের পর লিখিয়াছেন—‘ব্রাভাট্‌স্কি একটি হুজুঁয় সমগ্রা। এত বৎসরের পরিচয়ে যখনই মনে হইয়াছে তাঁহাকে যেন জানিয়াছি, তখনই তাঁহার অদ্ভুত চরিত্রের এক অভিনব স্তব আমার দৃষ্টির গোচরে আসিয়াছে।’ এখানেও সেই প্রাচীন কথা—যস্ত্যামতং তস্ত মতং যস্ত ন বেদ সং। ‘উপাসিকা চরিত’ যিনিই নিবিষ্ট ভাবে পাঠ করিবেন, তাঁহারই জিহ্বা হইতে এই বাণী উচ্চারিত হইবে।

আমাদের এই ভারতমাতাকে ম্যাডাম ব্রাভাট্‌স্কি মাতৃ সন্ধান করিতেন—এই ভারতবর্ষকে প্রাণতুল্য ভালবাসিতেন—ভারতবাসীকে বিশেষ স্নেহ ও অলুরাগের চক্ষে দেখিতেন। তাঁহার এক অন্তবঙ্গ শিষ্য লিখিয়াছেন—‘ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই যে এচ্, পি, বির দয়া, স্নেহ ও অলুগ্রহ, হিন্দুজাতির উপর যত অধিক পরিমাণে ছিল, এরূপ আব কোন জাতির উপর ছিল না।’ ম্যাডাম অনেক সময়ে বলিতেন—‘ভাবত হইতে সনাতন ধর্ম উৎসন্ন হইলে বেবল ভারতের ক্ষতি নহে, কিন্তু জগতের ক্ষতি, কারণ ভারতই ধর্মের ক্ষেত্র। এস্থান হইতেই ধর্মবীজ সকল দেশে নীত হইয়াছে।’ যাহাতে প্রাচ্য ও প্রতীচ্য উভয় ভূখণ্ডের জনগণ বর্তমান যুগে সেই সনাতন ব্রহ্মবিদ্যার অনিশেষ উৎস হইতে জ্ঞান ও ভাবধারা অবাধে পান করিয়া নিজের ধর্মপিপাসা

মিটাইতে পারে, সেই শুভ উদ্দেশ্যেই তিনি ভ্রমবিজ্ঞা সমিতির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। 'উপাসিকা চরিত্তের পাঠক ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ অধ্যায়ে ইহার বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিবেন।

ভ্রমবিজ্ঞা মণ্ডলীর প্রথম ও প্রধান উদ্দেশ্য—সার্বজনীন ভ্রাতৃত্ব স্থাপন। জাতি ধর্ম-বর্ণ-লিঙ্গ নির্বিশেষে সকল দেশের নরনারা ভাই ভাই—এই মহাসত্য পৃথিবীতে বদ্ধমূল করা এই মণ্ডলীর বিশিষ্ট কার্য। মানুষ যদি অমৃতের পুত্র হয়, জীব যদি সেই রসামৃতসিক্ত বিন্দু হয়, যদি আমরা সকলেই সেই সচ্চিদানন্দের অংশকলা হই, তবে সমস্ত নরনারাব মধ্যে এই ভ্রাতৃত্ব সম্বন্ধ স্বতঃসিদ্ধ। সেইজন্ত থিয়সফিস্টরা বলেন যে 'Brotherhood is a fact in nature'। আমরা যদি সকলে মিলিয়া দর্শকালে এই আর্ধ্যসত্যের অপলাপ করি, তথাপি ইহার ব্যতিক্রম ঘটাইতে পারিব না। কারণ, এই সত্য স্বতঃসিদ্ধ, আমাদের চেষ্টাসাধ্য নহে। ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্কি যে কেবল এই আর্ধ্যসত্যের পুনঃ প্রচার করিয়াছিলেন তাহা নহে,—তিনি এই সত্যোপেত জীবন বাপন করিতেন, এই সত্যের অনুপাতে সংসার যাত্রা নির্বাহ করিতেন। সেইজন্ত জনসেবা তাহার বর্ধন ছিল। জীবহিত তাঁহার লক্ষ্য ও উদ্দিষ্ট ছিল। তিনি বুঝিতেন যে, ব্রহ্ম যখন সর্বব্যপী ঐশ্বর্যময় যখন তাহারই প্রকাশের তারতম্যে কেহ উচ্চ কেহ নীচ, কেহ উন্নত কেহ অবনত,—তখন অনুন্নতের উন্নয়ন ও অবনতের উন্নতি সাধনই সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বের অবশ্যস্তাবী পরিণাম।

ভ্রমবিজ্ঞা মণ্ডলীর দ্বিতীয় উদ্দেশ্য—ধর্ম দর্শন ও বিজ্ঞানের তুলনামূলক আলোচনা। ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্কি তাঁহার অপূর্ণ গ্রন্থ *Isis Unveiled*, *Secret Doctrine* প্রভৃতিতে অশেষ নৈপুণ্য ও গবেষণার সহিত ঐক্লপ আলোচনাই করিয়াছেন এবং নিঃসংশয়ে প্রমাণিত করিয়াছেন যে,

থিয়সফি বা ত্রৈবিজ্ঞান—যাহা সকল বিজ্ঞান প্রতিষ্ঠা—যাহা ধর্ম, দর্শন ও বিজ্ঞানের সার সমন্বয় (Synthesis of religion, philosophy and science)—সেই ত্রৈবিজ্ঞান উচ্চ ভূমিতে আরোহণ করিলে সমস্ত বিবাদ ও বিরোধ অপনীয় হইয়া বিতণ্ডা ও বিদ্বেষের স্থলে সৌভ্রাত্য ও সামঞ্জস্যের প্রতিষ্ঠা হয়।

তদ্বিজ্ঞা মণ্ডলীর তৃতীয় উদ্দেশ্য—নিসর্গের মধ্যে ও মানবের মধ্যে যে সমস্ত শক্তি প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে তাহাব অন্তর্যাবন। ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্‌ যোগ সাধন দ্বারা এই সকল প্রচ্ছন্ন শক্তির উন্মেষ করিয়া যোগ বিভূর্ত লাভ করিয়াছিলেন। তাহার কলে তাঁহার প্রজ্ঞানেত্র উন্মীলিত হইয়াছিল, তাঁহার বোধি বা প্রজ্ঞান বিকশিত হইয়াছিল এবং তিনি সার সত্যের সাক্ষাৎকার করিয়া ধৃত হইয়াছিলেন। তদ্বিজ্ঞা মণ্ডলীর আধিপত্যী শ্রীমতী অ্যানি বেসান্ট যথাযথই বলিয়াছেন—এই তৃতীয় উদ্দেশ্য সন্ধানের ফলে জড়বাদের স্থলে অধ্যাত্মবাদ, অন্ধ কুসংস্কারের স্থলে সত্য জ্ঞান, বিশ্বাসের স্থলে বোধ, এবং পরোক্ষ আনুষ্ঠানিকতার স্থলে অপরোক্ষ আধ্যাত্মিকতা প্রতিষ্ঠিত হয়।

‘থিয়সফিষ্ট’ নাম লওয়া সহজ কিন্তু প্রকৃত থিয়সফিষ্ট হওয়া বড়ই কঠিন। এ সম্বন্ধে ম্যাডাম ব্লাভাট্‌স্‌ যে অমোঘ উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, আমরা কোনদিন তাহা যেন বিস্মৃত না হই। “অকলঙ্ক জীবন, উন্মুক্ত চিত্ত, পবিত্র হৃদয়, সত্যগ্রাহী বুদ্ধি, অনাবৃত অধ্যাত্ম দৃষ্টি, সর্বজীবের ভ্রাতৃত্ব, শিক্ষা ও উপদেশের আদান-প্রদানে উন্মত্ততা, গুরুর প্রতি শ্রদ্ধাবিত্ত কর্তব্যপরতা, আপনার প্রতি আচারিত অত্যাধিকার তলানভাবে সহনশীলতা, নিজের বিশ্বাস ব্যক্ত করিবার অদম্য সাহস, অযথাভাবে আক্রান্ত ব্যক্তিগণের নিভীক পক্ষ সমর্থন, আত্মবিদ্যার প্রদর্শিত জীবের অভ্যাস ও নিঃশ্রেয়স লাভের উচ্চ আদর্শের তরুণ অনুরাগ—সাধক এই স্বর্ণ সোপান

অতিক্রম করিয়া, তবে ব্রহ্মবিজ্ঞান অমল মন্দিরে আরোহণ করিতে সমর্থ হন।”

ইহা হইতে পাঠক বুঝিবেন ম্যাডামের আদর্শ ও সাধনা কত উচ্চ ছিল। তথাপি জীবনে তাঁহাকে অনেক লাঞ্ছনা গঞ্জন সহিতে হইয়াছিল—তাঁহার প্রতি অনেক গালি পুষ্পাঞ্জলি বর্ষিত হইয়াছিল, অনেক নিন্দাবাদ, বিক্রপবাণ, কলঙ্কের ডালি তাঁহাকে শিরঃপাতিয়া গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ‘উপাসিকা চরিত’ের পাঠক যথাস্থানে তাহার বিবরণ পাঠ করিবেন। কিন্তু যে পাঠকই জগতের ধর্ম-ইতিহাস আলোচনা করিয়াছেন, এবং আমরা স্বার্থান্ধ, সন্দেহদ্বিগ্ন, অভাগ্য মানব, জগতের যুগ প্রবর্তকগণকে কিরূপ অভিনন্দন করিয়াছি, তাহার পরিচয় অবগত আছেন, তিনি ম্যাডামের প্রতি তাঁহার সহযোগীদের এই হৃদ্যবাহারে কিছুমাত্র বিম্বিত বা বিচলিত হইবেন না। কারণ, পৃথিবীর ইহাই সনাতন ধার্মা। যাবজ্জন্ম দিবাকর ইহাই হইয়াছে ও হইবে। অতএব ম্যাডামের সম্বন্ধে ইহার ব্যতিক্রম আমরা কখনই আশা করিতে পারি না।

‘উপাসিকা’ ম্যাডাম ব্রাভাটস্কির গুরুদত্ত নাম—তদনুসারে গ্রন্থকার তাঁহার জীবনবৃত্তান্তের নাম ‘উপাসিকা চরিত’ রাখিয়াছেন। ম্যাডামের গুরুদেব একজন সিদ্ধ মহাপুরুষ অধুনা রাজপুত ক্ষত্রিয় রাজার দেহে তিস্ত দেশের সিগ্যাটসি নগরের অনতিদূরবর্তী কলাপ গ্রামে অবস্থিতি করিতেছেন। তিনি থিয়সফিষ্ট সম্প্রদায়ের মধ্যে ‘মহাত্মা মরু’ বলিয়া পরিচিত। তাঁহার সহিত ম্যাডাম ব্রাভাটস্কির কিরূপে প্রথম সাক্ষাৎ হয় এবং কিরূপে তিনি তাঁহার গুরুদেবের আশ্রমে অবস্থান করিয়া যোগশিক্ষা করিয়া সিদ্ধিলাভ করেন এবং পরবর্তী কালে কিরূপে তিনি তাঁহার গুরুদেব এবং তদীয় ‘মুখ্য সখা’ কলাপ গ্রামবাসী আর একজন সিদ্ধ মহাপুরুষের প্রেরণায় (এই মহাপুরুষকে থিয়সফিষ্টরা মহাত্মা কুখ্মি বলিয়া সম্বোধন

করেন—ইনি এখন কাশ্মীরি ব্রাহ্মণ দেহে অবস্থান করিতেছেন) আমেরিকার যুক্তরাজ্যে গমন করিয়া কর্ণেল অলকটের সহযোগে ভ্রমবিজ্ঞা মণ্ডলীর প্রতিষ্ঠা করেন, পাঠক উপাসিকাচরিতে তাহার বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিতে পারেন। সে কাহিনী যেমন চিত্তাকর্ষক সেইরূপ বিশ্বয়াবহ ও শিক্ষাপ্রদ। যে অনুসন্ধিৎসু পাঠক মহাআদিগের সম্বন্ধে আরও সবিশেষ জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাকে অচির-প্রকাশ্য গ্রন্থকৃত লেটবিটর প্রণীত 'The Masters and the Path' গ্রন্থ পাঠ করিতে অনুরোধ করি। কারণ, 'উপাসিকা চরিত' পাঠে নিশ্চয়ই এ বিষয়ে তাঁহাবা জ্ঞান লাভ করিবেন।

তত্ত্ববিজ্ঞামণ্ডলী প্রতিষ্ঠার উষাকালে ম্যাডাম ব্লাভাটস্কে মারফৎ অনেক অদ্ভুত ব্যাপার—যাহাকে Phenomena বলিত—সংঘটিত হইত। পায়েনিয়রের ভূতপূর্ব সম্পাদক সিনেট সাহেবের Occult World এবং কর্ণেল অলকটের Old Diary Leaves গ্রন্থে ইহার অনেক বিবরণ আছে। গ্রন্থকার উপাসিকা-চরিতে ইহার অনেক ঘটনা উদ্ধৃত করিয়াছেন। যে জড়বাদ ও নাস্তিকতার যুগে এই সকল ব্যাপার সম্পন্ন হইয়াছিল, তখন এ সম্বন্ধে শিক্ষিত সমাজ সন্দেহচিত্ত ও সন্দেহাকুলিত হইয়া ম্যাডাম ব্লাভাটস্কে ঠক, ভেল্লিবাজ, প্রতারক ইত্যাদি সমাখ্যায় সম্মানিত করিবেন, ইহা অপ্রত্যাশিত নহে। কারণ, তখন যোগসিদ্ধি গাঁজাখুরি নামান্তর ছিল। কিন্তু আশা করা যায় এই ৪০ বৎসরের নানা তথ্যানুসন্ধানেব ও সমীক্ষাপরীক্ষার ফলে যোগশাস্ত্র এত দিনে বিজ্ঞানের মধ্যে স্থান লাভ করিয়াছে। অতএব উপাসিকার তথাকথিত phenomena এখন গের্জেলি বা গোল্ডারগি শিবেচিত না হইয়া যোগবিভূতির নিদর্শন বলিয়া পরিগৃহীত হইবে।

উপাসিকা চরিত পাঠে পাঠক ইহাও লক্ষ্য করিবেন যে, ম্যাডামের

দেহে অনেক সময় মহা আদিগের আবেশ হইত। এইরূপ অবিষ্ট অবস্থায় তাঁহার যুগান্তরকারী গ্রন্থ সমূহের অনেকাংশ রচিত হইয়াছিল। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকেরা যাহাকে control বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন, ইহা তজ্জাতীয় বাপার—আশ্চর্য্য হইলেও অদ্ভুত বা অবিশ্বাস্য নহে। কোতুহলী পাঠককে এ সম্বন্ধে স্মার অলিভার লজের Making of Man গ্রন্থের শেষ দুই অধ্যায় পাঠ করিতে অনুরোধ করি,—তাহা হইলে তিনি এ ব্যাপারেব বৈজ্ঞানিক তথ্য অবগত হইতে পারিবেন। যদি আরও একটু নিবিড়ভাবে বিষয়টি বুঝিতে চান, তবে তাঁহাকে যিশুখৃষ্ট চৈতন্যদেব প্রভৃতি আবেশ-অবতার দিগের কাহিনী সাবধানে পাঠ করিতে অনুরোধ করি। আমার বিশ্বাস ঐরূপ করিলে উপাসিকার দেহে মহাপুরুষদিগের আবেশ অপ্রকৃত বা অতি রঞ্জিত বোধ হইবে না।

ভূমিকার কলেবর আর বৃদ্ধি করিতে চাই না। যিনি এই ভূমিকা পাঠ করিবেন, তাঁহার নিকট আমার সনির্বন্ধ অনুরোধ এই যে, তিনি যেন যত্নসহকাৰে এই উপাসিকাচরিত সমগ্র পাঠ করেন। আমার বিশ্বাস ইহাতে তাঁহার আনন্দ বর্ধন ত হইবেই—অধিকন্তু তাঁহার প্রভূত শিক্ষা ও কলাগ সাধিত হইবে। শুভমস্ত।

৩১ শে জ্যৈষ্ঠ

১৩৩২ সাল

}

শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত

—

নিবেদন ।

এ যুগে মাদাম ব্লাভাঙ্কি অধ্যাত্ম উত্তানের একটি অপূর্ণ প্রহ্নন। তাঁহার জন্ম ভিন্ন দেশ বটে, কিন্তু তিনি ভারতমাঠকে মাতৃ সোধোদন পূর্বক তাঁহারই ফোড় আশ্রয় করিয়াছিলেন। অতএব আমরা তাঁহাকে ভারতের নিজ জন বলিয়া কেন না মনে করিব? মাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রাতিভ জ্ঞানের প্রভাব পৃথিবীর সকল ধর্মের উপরই ছড়াইয়াছে, কিন্তু যে কেলে হইতে এই জ্ঞান প্রভা বিচ্ছুরিত হইয়া প্রাচীন ও আধুনিক ধর্মের অন্ধকারময় স্থানগুলি আলোকিত করিয়া বিতেছে, অনেকট তাঁহার সন্ধান লয়েন নাই। শুধু ইহাই নহে, অনেকে আবার অজ্ঞাত ভাবে উপকৃত হইয়াও সেই উপকারিনীর প্রতি বিবেচনাবও পোষণ করেন, —কলে যিনি তাঁহারের গায়ের ধূলা ঝাড়িয়া দিলেন, তাঁহার প্রতিই তাঁহারা কর্দম নিক্ষেপ করিতেছেন। তাঁহারা দূর হইতেই নানা অঘথা মন্তব্য প্রকাশ করিয়া বুদ্ধিমত্তা ও নিপুণ নীতিশীলতার পরিচয় দিয়া থাকেন।

সাধারণতঃ দুই শ্রেণীর লোক মাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রতি বিরূপ। প্রথমতঃ, বাহারা সরলভাবে অন্ধ বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া ভ্রান্তমত প্রচার করে, অথবা লোকের সরল ও অন্ধ বিশ্বাসকে অবলম্বন করিয়া নানা ভ্রান্ত মত প্রচার দ্বারা স্বার্থ সাধনে তৎপর। দ্বিতীয়তঃ, বাহারা বিধাতাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া জড়বিশ্বজ্ঞানকে রাজ্য প্রদান করিতে সোৎসুক। মাদাম ব্লাভাঙ্কি এই দুই শ্রেণীর লোকের ভ্রম প্রমাদ দূরীভূত করিতে সবিশেষ যত্নবতী ছিলেন, এবং তজ্জন্ত তিনি স্ত্রীতীক্ষ্ণ ভাষায় তাহাদের মন্তামতের সমালোচনা করিতে কখনই পশ্চাৎপদ হইতেন না। সাম্প্রদায়িক

ধর্ম্মানুপ্রচারক এবং জড়বাদী বৈজ্ঞানিক নাস্তিক সেই তীব্র সমালোচনা সহ করিতে না পারিয়া তাঁহার প্রতি নানা কটুক্তি বর্ষণ করিতে লাগিল,— এমন কি তাহার চরিত্রের উপর দোষারোপ করিতেও তাহারা কুণ্ঠিত হইল না। তাহারা বলিতে লাগিল, মাদাম ব্লাভস্কির বাণ্য ও কাব্য সবই প্রতারণা, প্রবঞ্চনা, জুয়াচুরি মাত্র। হুঃখেব বিষয় এইরূপ মানি প্রচার গীষ্টীয় ধর্ম্মযাজকগণ প্রধানতঃ দাবী; তাহাদেব দোষারোপ করতদূর সত্য ও জায় সমস্ত এবং যুক্তিযুক্ত, তাহা আমরা এই জীবনীর যথাস্থানে আলোচনা করিয়াছি। আমরা এস্থলে “ভূ-প্রদক্ষিণ” প্রণতা, শ্রীযুক্ত চন্দ্র শেখর সেন (Bai-at-law) মহাশয় কর্তৃক এই প্রসঙ্গে লিপিত কয়েকটি কথা উদ্ধৃত করিলাম :—

“থিওসফি (Theosophy) বা পরাবিশ্বা সম্পর্কীয় আলোচনা যদিও অতি দীর্ঘকাল হইতে নানাদেশে নানারূপে চলিয়া আসিতেছে, তত্রাচ বিগত দুই তিন শত বৎসর ধেন তাহার নাম পর্য্যাপ্ত সংসারের নিকট অপরিচিত ছিল। জড়বিজ্ঞান ও ভোগ বিলাসের প্রাহুর্ভাবে পাশ্চাত্য জগৎ এই দীর্ঘকাল কোন্ বিপরীত পথে কতদূ। গিয়া পড়িয়াছে, তাহা ঠিক করা কঠিন। আর আমরা এই পুণাঙ্কে ভারত ভূমির বর্তমান অধিবাসিগণ, মুসলমান সাম্রাজ্যের অধীন হওয়া অবধি ব্রহ্মবিজ্ঞাদির আলোচ্য বিষয় সমূহ একেবারেই বিস্মৃত হইয়াছি। শুধু ব্রহ্ম বিজ্ঞা কেন, অর্থকরী রাজভাষা শিক্ষা ব্যতীত, পরা, অপরা, সবল প্রকাব বিজ্ঞা আমাদের দেশ হইতে বহিস্কৃত হইয়াছে বলিলে অত্যুক্তি হয় না। অতি সামান্য সংখ্যক বিজ্ঞাথী ব্রাহ্মণপণ্ডিত ব্যতীত দেশের অগ্রাগ্র লোক বহুকাল হইতে শাস্ত্রাদির কোন সংবাদ পর্য্যাপ্ত রাখেন না। সাম্প্রতিক মোহাসক্তি জনিত সংকীর্ণ স্বার্থপরতা আমাদেরকে এতই ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিয়াছে যে, আমরা আর অগ্র কোন দিকে তাকাইবার অবকাশ মাত্রও

পাই না। অধিকাংশ অল্প চিন্তায় এতটুকু ভাব, অর্থাভাব তাহাদিগকে এতই পিষ্টপেষিত করিয়া রাখিয়াছে যে, ভগবানের নাম পর্য্যন্ত সম্পূর্ণরূপে বিস্মৃত হইয়াছে, নিতান্ত ভুল জড়জগৎ ভিন্ন, ইহপরকাল সম্বন্ধীয় অল্প কোন প্রকার চিন্তা তাহাদের হৃদয়ে আদৌ স্থান পায় না। অপর পক্ষে যাঁহাদের অল্পচিন্তা নাই, পূর্বজন্মার্জিত স্মৃতির ফলে বিপুল অর্থের অধিকারী হইয়াছেন, তাঁহারা ভোগবিলাস ব্যাচিত্তাচারাদিতে এতটুকু যত্ন যে জন্মের বা পরকালের নাম পর্য্যন্ত তাঁহাদিগের নিকট বিষয় বোধ হয়।

“মাদাম ব্রাভাস্কির জীবন পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, তিনি সাধারণ গুডলিকা প্রবাহকে বিশেষ অনিষ্টের কারণ জানিয়া উহাকে অগ্রাহ্য করতঃ জ্ঞানধর্মের আলোচনায় জীবন অতিবাহিত করিতে বদ্ধপরিকর হইয়া, সংসারকে উন্নতির পথে লইয়- যাইতে যত্নবান হইয়া, তাহা হইলে জীবদ্দশায় যে তাহাকে বিস্তর লোকের অপ্রিয়ভাজন হইয়া, নানাবিধ অত্যাচার, উৎপাদন, নিন্দাবাদ ভোগ করিতে হইবে ইহাতে বৈচিত্র্য কি? এই কারণে আবহমানকাল মধ্যমীয়াগণকে সমস্ত ভাবন দারুণ অগ্নি পরীক্ষার ভিতর দিয়া যাইতে হইয়াছে, এবং শেষকালে হয়ত তাহারা সত্যের জ্ঞান, প্রেমের জ্ঞান, নিজের দেহ পর্য্যন্ত বিপক্ষ হস্তে বিসর্জন করিতে বাধ্য হইয়াছেন। মহামতি উচ্চহৃদয়া মাদাম ব্রাভাস্কি যে উল্লিখিত শ্রেণীর একজন পরার্থপর ত্যাগী জীব ছিলেন, সে বিষয়ে আর সন্দেহ নাই। সাংসারিক নিয়মের বশবর্তী হইয়া তাঁহাকেও বিশ্বয় ক্লেশ সহ্য করিতে হইয়াছিল। সাধারণ কথায় বলে, সংসারে ধর্ম ভিন্ন আর সকলই বেশ চলিয়া থাকে। পূর্ববর্তী সাধুমহাত্মগণ তাহার জীবন্ত প্রমাণ। তাঁহাদের প্রচারিত জ্ঞান ধর্ম সম্বন্ধীয় সত্যগুলি তাঁহাদের জীবিত কালে কেহই গ্রহণ করে নাই। ঐতিহাসিক রক্তাস্ত্রের কথা দূরে থাকুক, এই উচ্চ জ্ঞানসম্পন্ন মহিলার জীবনে তাহা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়াছি। এই

সকল জীব প্রায়ই ভবিষ্যতের জন্ত আগমন করিয়া থাকেন ; ইহাদিগের দৃষ্টি সর্বদাই সুদূর ভবিষ্যতের উপর নিপতিত থাকে । ব্রাহ্মস্বির ও তাহাই ছিল । তাহার অন্তঃদৃষ্টির গতি যে সাধারণ অপেক্ষা অনেক দ্রুতগামী ছিল তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে । সেই দূরদৃষ্টির সুতীক্ষ্ণতা দ্বারা তিনি শৈশবাবস্থা হইতে মানব জীবনের রহস্য সমস্ত ভেদ করিতে যত্নবতী ছিলেন, এবং বিধাতা কর্তৃক তদুপযুক্ত ক্ষমতাসমূহেও ভূষিত হয়েন । ক্রমে বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে সেই বিপুল শক্তি পুঞ্জ উৎকর্ষ লাভ করতঃ তাঁহাকে জীবের ভাঃ ক্লেশে তীব্র সহানুভূতি দ্বারা সচেতন করিয়াছিল । সেই চৈতন্য ক্রমে ক্রমে তাঁহাকে এত উচ্চে উত্তোলন করে যে, সাধারণ জন সমাজ তাঁহার কথাবার্ত্তা কার্যকলাপে দস্তফুট করিতে না পারিয়া তাঁহাকে নানা প্রকার নির্যাতন করিতে ক্রটি করে নাই । ক্ষুদ্র বুদ্ধি বশতঃ আমি যেটা না বুঝিতে পারি, তাহা অসঙ্গত, অপদার্থ, অগ্রাহ্য বিষয়, - কাহারও মনযোগের উপযুক্তই নহে ; ইহাই ত শাস্ত্র, ইহাই ত বিধি ! সুতরাং যে জীবের প্রচারিত বিষয় সমূহ আমরা বুদ্ধিদ্বারা আয়ত্ত করিতে না পারি তাহাকে মিথ্যাবাদী, শঠ, প্রবঞ্চক বলিয়া দমন করিব না কেন ? এই নিয়মের বশবর্ত্তী হইয়া ইউরোপ, আমেরিকা, ভারতবর্ষ সর্বত্র মানদ্যের সম্বন্ধে কতকগুলি ভ্রান্তমত প্রচারিত হয় । সুতরাং তিনি নিপীড়িত হন । এই কারণে সাধারণ লোকের মধ্যে অনেকের মনে যে সমস্ত বিরুদ্ধভাব আছে তাহার দূরীকরণ দ্বারা প্রকৃত ভাব সংস্থাপনের চেষ্টা করা কর্তব্য । তজ্জন্ত তাঁহার জীবনের কতকগুলি প্রত্যক্ষ ব্যাপার লোক সমক্ষে উপস্থিত করিতে পারিলেই যে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে, ইহা বিলক্ষণ আশা করা যায় । সেই জন্তই এই প্রবন্ধের অবতারণা ।”

সেন মহাশয় মহাজনদিগের উপর অত্যাচারের যে সাধারণ হেতু নির্দেশ করিলেন, ব্রাহ্মস্বি সম্বন্ধে তাহা ছাড়া কয়েকটা বিশেষ কারণও

ছিল। ব্রাভাঙ্কি উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিতেন যে, প্রাচ্য ঋষিসম্মত ধর্মতত্ত্ব সর্বোচ্চ জ্ঞানের উপর স্থাপিত। সুধু ইহা বলিয়াই তিনি ক্ষান্ত ছিলেন না। তাঁহার আরও একটা দোষ ছিল। তিনি বিশ্বাস করিতেন, বলিতেন এবং যুক্তি প্রমাণদ্বারা প্রতিপাদন করিতেন যে, প্রাচ্য ঋষিগণের অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান বর্তমান জড় বিজ্ঞানাপেক্ষা অনেক উচ্চতর সোপানে অধিষ্ঠিত। বর্তমান বৈজ্ঞানিক প্রাকৃতিক রাজ্যের যে সকল সূক্ষ্মতম তত্ত্ব অত্যাপি স্বপ্নেও জানিতে পাবেন নাই, পূর্বতন ঋষিগণ সে সকল সম্পূর্ণরূপে অবগত ছিলেন। তাঁহাদের জ্ঞান, তাঁহাদের শক্তি এবং তাহাদের বহুযুগব্যাপী গভীর অনুসন্ধিৎসাপ্রসূত প্রকৃতিতত্ত্বের সূক্ষ্মতম আবিষ্কৃতীয় অধুনাতন উন্নতিশীল জড়বিজ্ঞানের যুক্তিকে অত্যাপি প্রবেশ করে নাই। প্রত্যক্ষবাদী জড়বৈজ্ঞানিকগণ ব্রাভাঙ্কির এই সকল কথা উপহাস পূর্বক উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করেন। তাঁহারা বলেন মান্য ব্রাভাঙ্কি মধ্যযুগের (medieval age) কুসংস্কারাশী পুনরায় উদ্বোধিত করিতেছিলেন। সুখের বিষয়, প্রাচীন পরাবিদ্যা যতই দেশ দেশান্তরে আলোচিত হইতেছে, এবং বিজ্ঞান যতই অগ্রসর হইতেছে, ততই ব্রাভাঙ্কির বাক্যের যথার্থতা, তথা প্রাচ্য শাস্ত্রের দৃঢ় বৈজ্ঞানিক ভিত্তি, প্রমাণিত হইতেছে।

অন্ত ও অযথার্থবাদিগণ ব্রাভাঙ্কিকে যাহাই মনে করুন না কেন, বিদেশীয়গণ তাঁহাকে যে চক্ষেই দেখুন না কেন, তিনি অশেষ অপবাদ ও নিন্দার বোঝা বহন করিয়াও যে আমাদের এই অধঃপতিত আর্থ্য সমাজের বলবিশ্বাস বঙ্গ সাধন করিয়া গিয়াছেন তৎপক্ষে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে একরূপ মহোপকারী বন্ধুকেও আমাদের মধ্যেই অনেকে বক্রদৃষ্টিতে দেখিয়া থাকেন। ইহার কারণ আর কিছুই নহে, কেবল ব্রাভাঙ্কির প্রকৃত চরিত্রের সম্যক আলোচনার অভাব এবং

তাহার চরিত্রের বিরুদ্ধবাদিকৃত বিরূত চিত্রের প্রচার। অত্য়াপি আমরা অনেকের মুখে শুনিতে পাই, ব্রাভাক্সি এবং তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে অলকটও কেবল কতকগুলি ভৌতিক বা ভূতড়ে কাণ্ড লইয়া থাকিতেন, আর এই সকল কাণ্ড দেখাইয়াই না কি, তিনি নরেন্দ্রনাথ সেন, শিশিরকুমার ঘোষ, সাব সূত্রজ্ঞা আয়ার এবং আমাদের দেশবাসী আরও শত শত খ্যাতনামা ব্যক্তিদিগকে সঙ্গে আনয়ন করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য ইহা সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক ধারণা। আশ্চর্য্যের বিষয় যাহার এইরূপ ভ্রান্তমত প্রচার করেন তাহারা আমাদের দেশের গৌরবস্থল এই সকল মনোবিদগকে সাধারণ সমক্ষে কিরূপ হীনবুদ্ধি করিয়া দাঁড় করান—ইহা বোধ হয় বুঝেন না। তাহারা যে উক্ত সমালোচকদিগের অপেক্ষাও হীনবুদ্ধি, ইহা কখনই স্বীকার করিতে পারা যায় না। ইহাদের স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে ভারত ক্ষেত্রে প্রাচ্য ও প্রতীচ্য সভ্যতার সংঘর্ষ জনিত ধর্ম্মান্দোলনের এক তুমুল তরঙ্গ যখন উথিত হয়, বিভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বীগণ আপন আপন দল পুষ্টির জন্য বাকবিতণ্ডার মহা কোলাহলে যখন সত্যকে মৃতপ্রায় করিয়া তুলিয়াছিলেন, সেই বিপ্লবের সময় হিন্দু সন্তানগণ, ইংরাজি শিক্ষিত পাশ্চাত্য বিজ্ঞান মুগ্ধ আর্য্যসন্তানগণ, যখন দলে দলে সমাজবন্ধন ছিন্ন করিয়া উচ্ছৃঙ্খল, উন্মার্গগামী, নাস্তিক ও সংশয়বাদী হইতেছিল,—তখন ব্রাভাক্সির অদ্ভুত মনোবা, মহাপুরুষগণের প্রসাদলব্ধ প্রজ্ঞাশক্তি সেই প্রবল স্রোতে বাধা দিয়া, আর্থ প্রতীভার গৌরব কীর্ত্তি ঘোষণা করিয়া, শিক্ষিত সমাজকে পুনরায় স্বধর্ম্মে আনয়ন পক্ষে কম সহায়তা করে নাই। যদি ইংরাজি শিক্ষার প্রবর্ত্তনাবধি ভারতে নানা ধর্ম্মান্দোলনের পর পর ইতিহাস কখনও পূর্ণরূপে লিখিত হয়, তাহা হইলে অনভিজ্ঞ ব্যক্তিরা বুঝিতে পারিবেন, যে আন্দোলন ফলে আজকাল শিক্ষিত সমাজের ভাবানুসন্ধিৎসা ও স্বধর্ম্মানুরক্তি উত্তরোত্তর

বুঝি পাইতেছি,— তহুপরি ব্রাভাস্কির শক্তি, প্রতিভা, আত্মোৎসর্গ এবং যুক্তিতর্ক কি পরিমাণে আলোকপাত করিতেছে। আমরা যে তাঁহার উপর অমূল্য ব্যবহার করি, উহা কেবল আমাদের কারণভ্রমসন্ধানে শিগিলতার পরিচায়ক। তিনি ভারতবর্ষ ও ভারতবাসীকে কিরূপ ভালবাসিতেন ইহা একমাত্র তাঁহার জীবন আলোচনা করিলেই জানিতে পারা যায়। সেই উদ্দেশ্যেই আজ তাঁহার অমূল্য জীবনের স্থূল স্থূল ঘটনা গুলি বঙ্গীয় পাঠক সমীপে উপস্থিত করিতে সাহসী হইয়াছি।

এই অসামান্য রূপ রমণীর জীবন এক আশ্চর্য্য রহস্য জালে বিজড়িত। অনেকে তাঁহাকে উনবিংশ শতাব্দীর এক অদ্ভুত প্রেহেলিকা বলিয়া বর্ণনা করিয়া থাকেন। তাঁহাকে অনেকেই গালি দিয়াছে বটে কিন্তু অল্প লোকেই চিনিয়াছে। ঐক উপায়ে, কোন্ মন্ত্র বলে, কাহার প্রেরণায় হৃদয় রূপ খণ্ডের খ্রীষ্টানগৃহজাতা এই রমণী বাল্যকালেই আলৌকিক দৃষ্টি সম্পন্ন হইয়া উঠিলেন, এবং পরে জগতের সমগ্র ধর্ম্মতত্ত্ব ও অধ্যাত্ম বিজ্ঞান কর্ত্তব্য কবিয়া, ধর্ম্ম জগতে এক যুগান্তর আনাঘন করিতে সমর্থ হইলেন,—ইহা কি অধ্যাত্মজগতে ঐশীলীলার এক অভিনব নিদর্শন নহে? এবং সেই জন্ত কি ইহা একবার ভাবিয়া দেখিবার বিষয় নহে? হৃদয় এবিষয়ে অনুসন্ধিৎসু বাঙ্গালী পাঠকের কিছু সহায়তা হইতে পারে—এ আশাও ব্রাভাস্কি চরিত্র তাঁহার নিকট উপস্থিত করিবার একটি কারণ।

এই জীবন কথা লিখিবার একটা ক্ষুদ্র ইতিহাস আছে। একদিন পরা বিত্তা সমিতির মুন্দের শাখার সাপ্তাহিক রবিবাসরীয় অধিবেশন শেষে থিওসফি সংক্রান্ত নানা কথা হইতেছিল। প্রসঙ্গ ক্রমে সমিতির স্থাপয়িত্রী মাদাম ব্রাভাস্কীর কথা উঠিল। ইতঃপূর্বে সভায় সিনেটের লিখিত ব্রাভাস্কির জীবন চরিত্রের (Incidents in the Life of Madame Blavatsky) কোন কোন অংশ পঠিত হইয়াছিল। সভ্যগণ উহা

শুনিয়া অশ্রুচক্ষুস্তিত হন। বাংলা ভাষায় ঐ প্রকারঃ একখানি জীবনী সংকলিত হয় অনেকব কথাতেই সে দিন এইরূপ একটা আগ্রহ প্রকাশ পাইল। তদ্ব্যতীত একটি সভ্য—আমার জনৈক বন্ধু—আমাকে উক্ত কার্যের জন্ত মনোনীত করিলেন। অপর সভ্যগণ আগ্রহ সহকারে বন্ধুর প্রস্তাবে উৎসাহিত হইয়া আমাকে উহার ভার গ্রহণ করিতে বলিলেন। বুঝিতে না পারিয়া তখন হাঁ কি না,—কিছুই বলিতে পারিলাম না। গৃহে গিয়া কথাটা ভাবিলাম। বাংলা ভাষায়—সুধু বাংলা ভাষায় কেন, ভারতবাসে প্রচলিত সকল ভাষায়ই—যে ব্রাহ্মণের একখানি জীবন চরিত থাকা উচিত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। যদি আমা দ্বারা ইহার কোন সহায়তা সম্ভব হয় তাহা হইলে আমি ইহার জন্ত যতদূর সাধ্য পরিশ্রম করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু উহা সম্ভব কি? আমি আমাপেক্ষা সর্ব প্রকারে যোগ্যতর বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধিধারী হই একজন বন্ধুকে এই ভার গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিলাম। তাহাবা অস্বীকৃত হইলেন। তৎপর দেবতারা যে স্থানে পদক্ষেপ কবিত্তে ভয় পান, নির্বোধ ব্যক্তিরা সে স্থানে ধাবিত হওয়ার, অথবা প্রাণশূলভ্য ফলের আশায় উদ্ধাছ বামনের অভিনয়। তবে আমার স্বপক্ষেও একটা কথা আছে। রামচন্দ্রের সেতু বন্ধনে একটি কাঠ বিড়ালিও সহায়তা করিয়াছিল। জীবনী লেখা—বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ চরিত্র বর্ণনা করা—কিরূপ কঠিন কার্য তাহা আমি জানি, সুতরাং আমি কোন সর্বদা সুন্দর জীবনী রচনা করিয়া সুখী জনের মনোহরণ করিতে পারিব এরূপ দূরাশা করি নাই এবং সে আশায় এ বার্য্যে হস্তক্ষেপও কবি নাই। তবে কতকগুলি উপকরণ একত্র সংগৃহীত থাকিলে হয়ত কালে কোন উপযুক্ত শিল্পী উহা দ্বারা সৌষ্টব সম্পন্ন সৌধ নিৰ্ম্মাণ করিতে পারেন, এবং তাহা হইলেই আমার পরিশ্রম সফল হইবে। বাংলায় আমার এই জীবনী সংকলন এইরূপ কতকগুলি

উপকরণ ইংরেজি মাত্র। কিন্তু সে কার্যেও সম্পূর্ণ সফল হইয়াছি কিনা, —ব্রাহ্মসমিতি চরিত্রের মর্যাদা রক্ষা করিতে পারিয়াছি কিনা,—ঠিক বলিতে পারি না।

যখন ব্রাহ্মসমিতির জীবনী লেখার কথোপকথন হয়, তখন আমার পুত্রোক্ত বন্ধু সিনেট সাহেবের গ্রন্থের অনুবাদে প্রস্তাব করেন। উক্ত গ্রন্থের অনুবাদ কার্যটা খুব সহজসাধ্য কিনা তিনি বোধ হয় জানিতেন না, আমিও উহা তখন বুঝি নাই। অতএব আমি অনুবাদে প্রবৃত্ত হইলাম, এবং সবিশেষ পরিশ্রম সহকারে অনেকদূর অগ্রসর হইলাম। তারপর নিজে কতকটা পড়িয়া বিচার কবিয়া দেখিলাম। দেখিলাম এরূপ অনুবাদ বাংলা ভাষার উপর অত্যাচার মাত্র। বুঝিলাম মূলের ভাষা বড়ায় রাখিয়া উক্ত গ্রন্থের ঈদৃশ ভাষা স্তর বাংলায় চর্চিতে পারে না,—চলো উচিত নহে। সেই সময়ে “ভূপ্রদক্ষিণ” প্রণেতা শ্রীযুক্ত চন্দ্র শেখর সেন (C. Shanne) মহাশয় মুঙ্গেরে ব্যারিষ্টারি করিতেন। তিনি লোক পরম্পরায় আমার এই উদ্ভূত কথা শুনিলেন এবং তাহার সহিত আমার সাক্ষাৎ হইলে এই কার্যে সবিশেষ আনন্দ ও আগ্রহ প্রকাশ করিলেন। তাহার কারণ এই যে, তিনি কিয়দ্দিন মাত্র পূর্বে পরা-বিজ্ঞা সমিতির সভ্য হইয়া স্বর্গীয় সাতকড়ি মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সঙ্গলাভে উৎসাহে ও আগ্রহের সহিত তত্ত্ববিজ্ঞার আলোচনা করিতেছিলেন। সাতকড়ি বাবু সেই সময়ে কার্যোপলক্ষে মুঙ্গেরে বাস করিতেছিলেন। ইহার জ্ঞায় মহানুভব ও সদাশয় ব্যক্তি হ্রস্বভ। অধ্যাপক কালী প্রসন্ন ভট্টাচার্য মহাশয় “বঙ্গের বঙ্গমালা” গ্রন্থে ইহার জীবনের যে একটিমাত্র ঘটনা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা হইতেই সাতকড়ি বাবুর সাধু চরিত্রের ও দৃঢ় কর্তব্য নিষ্ঠার উজ্জ্বল প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু এরূপ ঘটনা তাঁহার জীবনে আরও অনেক আছে। পরাবিজ্ঞা সমিতি ভাঙতে স্থাপিত হইবার

অব্যবহিত পবেই বহরমপুরের শাখা সভা স্থাপিত হয়। বহরমপুর সভা অপেক্ষা অধিকতর জীবনশক্তিবিশিষ্ট শাখা তৎকালে বঙ্গদেশে ছিল কিনা সন্দেহ। আর ইহাব মূলে যে কয়েকটি প্রকৃত নিষ্ঠাবান, উদ্যোগী পুরুষ ছিলেন, সাতকড়ি বাবু তন্মধ্যে একজন প্রধান। তিনি বহরমপুর হইতে সমিতির প্রথম যুগের জীবনশক্তি আনিয়া মুন্সেরের মৃতকল্প সভাকে পুনর্জীবিত করিয়া ছিলেন। তজ্জন্ত মুন্সের সভা তাঁহার নিকট ঋণী।

যাহা হউক, শ্রীযুক্ত চন্দ্র শেখর সেন মহাশয় আমার অনুবাদ দেখিয়া ইহাতে যে পরিশ্রম ব্যাহিত হইয়াছে, তাহাতে বিস্মিত হইলেন বটে, কিন্তু এসম্বন্ধে আমার প্রাক্কান্ত ধারণার সঙ্গে একমত না হইয়া পারিলেন না। পরে তিনি নিজে আরম্ভেব কয়েক ছত্র লিখিলেন, এবং আমাকে বলিলেন যে আমরা উভয়ে মিলিয়া কোন মাসিক পত্রে “যুগল সেবক” নাম দিয়া এই জীবনী প্রকাশ করিব। কিন্তু কার্য্য গতিকে ইহার কিছুই হইল না। সেন মহাশয় স্থানান্তরে যাইবার উদ্যোগী হইলেন। আমিও কাগজ পত্র তাঁহার নিকট হইতে ফিরিয়া পাইলাম। কিন্তু তাঁহার আরম্ভের কয়েকটি ছত্র (প্রথম ৩৩ পংক্তি ১ম পরিচ্ছেদ) আমি ঐচ্ছৈ যথাযথ সন্নিবিষ্ট করিয়াছি এবং তজ্জন্ত আমি সরলপ্রাণ শ্রদ্ধেয় বন্ধু স্বর্গীয় সেন মহাশয়কে ধন্যবাদ দিতেছি।

সেন মহাশয় উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে চলিয়া গেলেন। আমি সর্বদাই তাঁহার সুদীর্ঘ নানা বিষয়ক পত্রাদি পাইতাম। কিন্তু জীবনী প্রকাশের কার্য্য আর অধিক দূর অগ্রসর হইল না। একবার মাত্র প্রস্তাবনা স্বরূপ একটি প্রবন্ধ “পন্থায়” পাঠাইয়াছিলাম, কিন্তু সম্ভবতঃ কার্যালয়ের বাটী ও ঠিকানা পরিবর্তন হেতু উহা যথা স্থানে পৌছায় নাই। কেবল হস্ত লিপিগুলি আমার নানা দৈব ছবিপাকের সঙ্গে সঙ্গে স্থানে স্থানে ঘুরিতে লাগিল! দশ বৎসর কাল এইরূপ চলিল,—আমি আর উহাতে

হস্তক্ষেপ করি নাই। ১৯১০ সালে কতকগুলি কাগজপত্রাদি এই পবিত্র হস্তলিপিগুলির প্রতি—আমার অসম্পূর্ণ কর্তব্যের দিকে,—আমার স্মৃতি ও মতি বিশেষরূপে আকৃষ্ট হইল। আমি দশ বৎসর পবে কাগজগুলি বাহির করিয়া দেখিলাম উহা জীব ও মলিন হইয়াছে, কিন্তু তখনও বিনষ্ট হয় নাই। তবে কি ইহা দ্বারা এখনও কিছু কার্য হইতে পারে? আমি এই জীবনীর কতকাংশ একটা ভূমিকা সহ উপহিত বিষয়ে বোধ হয় যোগ্যতম বিচারক মনোষিশ্রেষ্ঠ শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত হীৰেন্দ্র নাথ দত্ত মহাশয়েব হস্তে অর্পণ করি এবং তাঁহার মতামত জিজ্ঞাসা করি। তিনি উত্তরে পত্র দ্বারা আমাকে যথোচিত উৎসাহ দান পূর্বক এই কার্যোপনং প্রবৃত্ত করিলেন। বস্তুতঃ তাঁহার উৎসাহ না পাইলে আমি পুনরায় ইহাতে অগ্রসর হইতাম কিনা সন্দেহ। এজন্ত এবং আমাকে সময়ে সময়ে পুস্তকাদি দ্বারা এবং জিজ্ঞাসিত বিষয়ে তথ্যাদি প্রদান দ্বারা, পবিশেষে গ্রন্থের একটা ভূমিকা লিখিয়া দিয়া যে সহায়তা করিয়াছেন তজ্জন্ত হীরেন্দ্রবাবুর নিকট আমি বিশেষরূপে কৃতজ্ঞ।

আর এক ব্যক্তির প্রতি আমার কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করা কর্তব্য মনে করি। ইনি মুম্বয়ের ভূতপূর্ব খ্যাতনামা উকিল এবং মুন্সীর Theosophical শাখা সভার সম্পাদক স্বর্গীয় ছেদিপ্রসাদ চৌধুরী বি, এল। যখন যে যে পুস্তকের প্রয়োজন হইয়াছে এবং যতদিন প্রয়োজন হইয়াছে, তখন সেই সেই পুস্তক তাঁহার নিকট পাইয়াছি ও আবশ্যক মত ব্যবহার করিয়াছি। তাঁহার নিকট কোন পুস্তক না থাকিলে তিনি ভাগলপুর সভার পুস্তকালয় হইতে নিজ দায়িত্বের উপর সেই পুস্তক আনা ইয়া আমাকে আনন্দ সহকারে দিয়াছেন। ইহাতে তিনি এক দিনের জন্যও কোন প্রকার আপত্তি করেন নাই। তাঁহার এইরূপ সদয় ব্যবহার ও সহায়তার জন্য আমি তাঁহার নিকট ঋণী।

এই জীবনী ১৯১১ সাল হইতে কয়েক বৎসর ব্যাপিয়া প্রসিদ্ধ মাসিক পত্র ‘নব্যভারত’এ ‘মাদাম ব্লাভাঙ্কির জীবন কথা’ শীর্ষক প্রবন্ধ মালায় প্রকাশিত হয়। তজ্জন্য ইহার খ্যাতনামা সম্পাদক শ্রদ্ধাভাজন স্বর্গীয় দেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী মহাশয়ের নিকট আমি কৃতজ্ঞ।

১৯১৮ সালে নব্যভারত পত্রে জীবনী প্রবন্ধ শেষ হইলে অনেক বন্ধ উহা পুস্তকাকারে প্রকাশ জন্য আমাকে বলিতে লাগিলেন। শ্রীযুত চন্দ্রশেখর সেন মহাশয় আগাগোড়া প্রবন্ধগুলি পড়িয়া আসিতে ছিলেন। তিনি কলিকাতা হইতে লিখিলেন :—

“ভাই হুর্গানার্থ। বহুকাল ধবিয়া বিপুল পরিশ্রম সহকায়ে Blavatsky জীবনী শেষ কবিলে, ইহাতে সুখী হইয়াছি। পুস্তকাকারে ছাপা হওয়া এক্ষণ আবশ্যক। * * * তোমার পুস্তক ভিক্ষা করিয়াও ছাপাইতে হইবে। কাগজ মহার্ঘ্য, তা বলিয়া কি হয়। যে প্রকারে হউক ছাপান চাই।”

কিন্তু ইয়ুরোপিয় মহাদমরের দক্ষণ সর্ব দিকেই বায়বাহুল্য হেতু পুস্তক ছাপান আমার সাধ্যাতীত হইয়াছিল। এবং অন্য কোন উপায় নাই দেখিয়া তখন উহা স্থগিত রাখিতে বাধ্য হইলাম।

নব্যভারতে প্রকাশিত উক্ত জীবন কথাই এক্ষণ আবশ্যকীয় পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন সংকারে ব্লাভাঙ্কির গুরুদত্ত নামানুসারে ‘উপাসিকা চবিত’ নামে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইল। ব্লাভাঙ্কির জীবনবৃত্ত ইংবাজি ভাষায়ও আজ পর্য্যন্ত কোন একখানি গ্রন্থে সম্পূর্ণরূপে লিপিবদ্ধ হয় নাই। তাই বিচ্ছিন্ন ভাবে অবস্থিত ঘটনা বিবরণ সমূহ পূর্বাপর ক্রমে সম্মিত করিবার জন্য আমাকে নানা গ্রন্থ হইতে তথ্য সংগ্রহ করিতে হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রধান প্রধান কয়েকখানির নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

- (১) Incidents in the life of Madame Blavatsky—
by A. P. Sinnet.
- (২) Old Diary Leaves—by Col. H. S. Olcott.
- (৩) H P. B. and the masters of wisdom—
by Annie Besant.
- (৪) An autobiography— by Do Do
- (৫) Reminiscences of H. P. Blavatsky.
and the Secret Doctrine—by Countess Wacht-
meister.
- (৬) In memory of Helena Petrovna Blavatsky—
by some of her pupils.
- (৭) The Occult World—by A. P. sinnet-
- (৮) “The Theosophist” magazine (old series)—
Edited by H. P. Blavatsky.

ইত্যাদি। বালাজীবনের প্রায় সমস্ত ঘটনা সিনেট লিখিত জীবনী হইতে সংগৃহীত, ভারতে প্রচার সংক্রান্ত এবং অন্যান্য ঘটনাবলি অলকটের ডাইরি হইতে পাইয়াছি। এই দুই গ্রন্থে অনূক্ত অনেক বিষয় অন্যান্য গ্রন্থ হইতে লাভ করিয়াছি।

ব্রাহ্মধর্মের সহিত সাক্ষাৎ পরিচিত তাঁহার হিন্দু শিষ্যগণের মধ্যে একজন অনেকেই পরলোকে। কয়েকজনের মাত্র সন্ধান পাইয়াছিলাম। তাঁহাদের মধ্যে যে দুই একজন মহাশুভব ব্যক্তি তাঁহাদের অভিজ্ঞতা দান করিয়া আমাকে অন্তর্গৃহীত করিয়াছেন, গ্রন্থ মধ্যে তাঁহাদের নামোল্লেখ করিয়াছি, এবং এ স্থলেও তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। ছাপা শেষ হইয়াছে, এমন সময় তত্ত্ববিচার একনিষ্ঠ

সেবক সদাশয় শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায় এম, এ, রায় বাহাদুর মহাশয়ের পত্র খানা পাই। উহা পরিশিষ্টে মুদ্রিত হইয়াছে। মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে আমার আন্তরিক ধন্যবাদ অর্পন করিতেছি। অবশ্য ইহা বা নিজ অভিজ্ঞতার সকল কথা প্রকাশ্য নয় বলিয়া বলেন নাই। ব্রাভাবির অন্ততম শ্রদ্ধাবান শিষ্য শ্রীযুক্ত কালী প্রসন্ন মুখোপাধ্যায় মহাশয় আমাকে লিখিয়া ছিলেন,—“ম্যাডাম ব্রাভাটস্কি সম্বন্ধে আমি কতকগুলি প্রয়োজনীয় কথা অবগত আছি,—সে গুণি তত্ত্বজিজ্ঞাসু সভাব সম্য ভিন্ন অন্য কাহাবও নিকট প্রকাশ করা উচিত মনে করি না। * * * H.P.B সম্বন্ধে নূতন বথ্য ছাপাইতে গেলে নূতন বিদ্রূপের তরঙ্গ উঠিতে পারে,—ইত্যাদি।”

ব্রাভাবির রহস্যময় জীবনের একাংশ বিশেষরূপে রহস্যজড়িত। কাহারও নিকট এ সম্বন্ধে কোন তথ্য পাই নাই। ইহা তাঁহার তিন বৎসর কাল গুরুসমীপে তিব্বতবাস সম্বন্ধীয় কথা। এমন কি, তাঁহার সহযোগী ও অন্তরঙ্গ শিষ্য শ্রীযুক্ত কিটলি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিয়াও এই উত্তর পাইলাম :—

“Dear sir,—In reply to your enquiry regarding Madame Blavatsky's stay in Thibet I regret that I am quite unable to give you any information in detail on the subject, nor do I know any living person who is in a position to do so—Yours truly—Bertram Keightley.”

অর্থাৎ, “ব্রাভাটস্কির তিব্বত বাস সম্বন্ধে আপনার জিজ্ঞাসার উত্তরে দুঃখের সহিত জানাইতেছি যে আমি তৎ সম্বন্ধে কোন বিস্তারিত বিবরণ দিতে একেবারেই অসমর্থ। এবং আমাব জ্ঞানসাথে এমন কোন ব্যক্তি জীবিত নাই, যিনি এ বিষয়ে কোন সংবাদ দিতে পারেন।”

ইহা যেন মহাত্মা জিগুর দ্বাদশ বর্ষব্যাপী নিরুদ্দেশের ন্যায় একটি সম্পূর্ণ
দপরিজ্ঞাত পরিচ্ছেদ ।

কোন কোন সংবাদ ও মাসিক পত্র সাময়িক সমালোচনা মুখে
ব্যভারতে প্রকাশিত প্রবন্ধের প্রতি সান্নিকুল দৃষ্টিতেই নিরীক্ষণ করিয়া-
ছিলেন, তজ্জন্য তাহাদিগকে ধন্যবাদ ।

এক সংশোধন কার্যে আমার তরুণ বন্ধু শ্রীমান সচ্চিদানন্দের নিকট
মনেক সাহায্য পাইয়াছি । স্নেহাস্পদ “সচি” আনন্দের সহিত একাধো
চকারী হইয়া আমার অনেক শ্রমলাঘব করিয়াছেন । তজ্জন্ত সচিকে
শ্রবাদ না দিয়া আশীর্বাদ করিতেছি তাহার জীবন সফল হউক ।

মকসল হইতে কলিকাতায় গ্রন্থ ছাপান যে কি বিড়ম্বনা তাহা
চক্রভোগী মাত্রেই অবগত আছেন । পুস্তক নিভুল করিবার যথোচিত
চেষ্টা সত্ত্বেও মুদ্রাকর প্রমাদ প্রভৃতি কারণে স্থানে স্থানে ভুল দৃষ্ট হইবে ।
তজ্জন্ত পাঠকের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করি । গ্রন্থশেষে একটি শুদ্ধিপত্র
দিয়াছি । তদনুযায়ী, এবং তদতিরিক্ত কোন ভুল থাকিলে, পাঠক
কৃপাপূর্বক সংশোধন করিয়া লয়ন—এই প্রার্থনা ।

কলিকাতা,
৫ই আষাঢ়,
১৩৩২ সাল ।

}

শ্রীদুর্গানাতথ যোষ ।

সূচী পত্র ।

পরিচ্ছেদ ।	বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
	উৎসর্গ	
	ভূমিকা	১০
	নিবেদন	১১/০
	সূচীপত্র	১১/০
	চিত্র তালিকা	১১/০
প্রথম	জন্ম	১
দ্বিতীয়	বাল্যজীবন, -মাতুলালয়ে	৭
তৃতীয়	শিক্ষা	২৩
চতুর্থ	বাল্যজীবন, -সংস্কার	৩১
পঞ্চম	বিবাহ	৩৯
ষষ্ঠ	নিরুদ্দেশ	৪৭
সপ্তম	প্রত্যাবর্তন	৬৬
অষ্টম	গৃহসীলা	৭৩
নবম	ওত্থানসন্ধান	৯১
দশম	পল্লীগৃহে, -প্রেরণা	১০৬
একাদশ	পীড়া প্রহেলিকা	১২০
দ্বাদশ	কর্মক্ষেত্রের দিকে	১৩৬
ত্রয়োদশ	আমেরিকায়	১৫১
চতুর্দশ	পর্যাবৃত্তা সমিতি স্থাপন	১৭১
পঞ্চদশ	পর্যাবৃত্তা সমিতি	১৭৯
ষোড়শ	ভারতে	১৯৬

সপ্তদশ	...	সিংহলে বৌদ্ধ সম্মিলন	...	২১১
অষ্টদশ	...	আর্য্যাবর্তে প্রচার	...	২১৭
উনবিংশ	...	পরবিজ্ঞা সমিতির উদ্দেশ্য		
		ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ	...	২৪২
বিংশ	...	পরবিজ্ঞা কি এবং কি নয়	...	২৭২
একবিংশ	...	আর্য্য সমাজ ও পরবিজ্ঞা সমিতি		২৯৫
দ্বাবিংশ	...	ভগ্নস্বাস্থ্যে যুরোপ গমন	...	৩২৭
ত্রয়োবিংশ	...	অগ্নিপরীক্ষা	...	৩৩৬
চতুর্বিংশ	...	বিদায়	...	৩৫৮
পঞ্চবিংশ	...	ব্রাহ্মি-বেশান্ত সংবাদ	...	৩৭৭
ষড়বিংশ	...	ব্রাহ্মের ধর্ম্ম নত কি ?	...	৩৯৪
সপ্তবিংশ	...	দেহাত্ম্য		৪২৬
অষ্টবিংশ	...	চরিত্র সমালোচন	.	৪৪২
পরিশিষ্ট	...	পদ্যাদি	...	৪৯১

চিত্র

- ১। মাদাম ব্রাহ্মি
- ২। মাদাম ব্রাহ্মি—৩৯ বয় বয়সে
- ৩। কর্ণেল অলকট
- ৪। শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংস দেব
- ৫। স্বামী বিবেকানন্দ
- ৬। শিশির কুমার ঘোষ
- ৭। তারানাথ তক বাচস্পতি
- ৮। স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী
- ৯। নরেন্দ্রনাথ সেন
- ১০। আনি বেশান্ত



মাদাম ব্রাভান্স্কী

উপাসিকা চরিত

প্রথম পরিচ্ছেদ!

জন্ম।

মাদাম ব্রাজিলী ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। তাহাব পিতৃকুল হানবংশ বলিয়া পরিচিত। সুতরাং বাল্যজীবনের উল্লেখকালে তাহাকে আমবা কুমারী হান নামে অভিহিত করিব।

১৮৩১ খ্রীঃ কৃষি ও সমগ্র ইউরোপের পক্ষে একটু দুর্ভবৎসর, কারণ ১৮৩০ হইতে ১৮৩২ পর্য্যন্ত তিন বৎসর ইউরোপের প্রত্যেক জনপদ পর্যাযক্রমে ওলাউঠা বোগেব লীলাভূমি হইয়াছিল। ইউরোপ খণ্ডে ওলাউঠা এই প্রথম প্রাদুর্ভাব। বিস্তর লোক এই মহামারীতে কালের করাল-কবলে পাতত হয়, এমন কি, জনসংখ্যার ১/৫ অংশ নষ্ট হইয়াছিল! কুমারী হানের পরিবার মধ্যে অনেকগুলির মৃত্যু ঘটে। সুতরাং চারিদিকে মহাকালের উদ্‌দাম নৃত্যের মধ্যে তিনি ভূমিষ্ঠ হন বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

নিম্নলিখিত বৃত্তান্ত হানবংশের পারিবারিক ইতিহাস হইতে সংগৃহীত:—

কুমারী হানের পিতা এই সময়ে সৈন্য বিভাগে কাৰ্য্য করিতেন। ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে কৃষ্ণ-ভুবন যুদ্ধের পর যে শান্তির সমঝটুকু পাওয়া গিয়াছিল, তাহাও নতুন যুদ্ধাদির আয়োজনে অতিবাহিত হয়। সেই কালে ৩০ ও ৩১ শে জুলাইয়ের মধ্যবর্তী রাত্রিতে শিশু প্রসূত হন। সন্তানটী নিঃশব্দে ও নির্জীব দেখিয়া আশু মৃত্যুর আশঙ্কায় তাহাব বাপ্তিস্মের আয়োজন

করা হইল,—পাছে আদি পাপ-ভার স্বল্পে কবিতা তাঁহার আত্মাবে
 পরলোক গমন করিতে হয় । খ্রীষ্টান ধর্ম্মেব বাহ্যিক অনুষ্ঠান ও ক্রিয়া
 কলাপাদিব বাহ্যিক হেতু ক্রিয়া প্রসিদ্ধ । বাপ্তিস্মসংস্কারে অনেকগুলি ধর্ম্ম
 পিতা এবং ধর্ম্মমাতা উপস্থিত থাকেন । তদ্ব্যতীত পুরোহিত দর্শক প্রভৃতি
 সকলকেই ক্রিয়াব আয়োজ্যপাত্ত এক একটি প্রেক্ষিত পুত্র মোমবাতি হাতে
 কবিতা উপস্থিত থাকিতে হয় । অন্ত্য্য গীষ্ট সম্প্রদায়ের আশ্রয় গ্রীষ্ম চাচ্চ
 সম্প্রদায়ের ক্রিয়াকলাপ, পূজা আদি আদি বাপাবে বেশ বসিতে পান
 না, শেষ পর্য্যন্ত সকলকে দণ্ডায়মান থাকায় কবিতা , বাপ্তিস্ম
 ক্রিয়াব ভিত্তি যে একটি নির্দিষ্ট । ১৭১৭ খ্রিস্টাব্দে ২ মে ১৭১৭ লাবের
 সমাগম বশতঃ স্থানের একটু অসম্মত হইয়াছিল । সে ১৭ কুমারী
 স্থানের অল্প কয়েক বৎসরের বড় আবে একটি শিশুকে জনৈক ধর্ম্মমাতার
 স্বলে নিমন্ত্রণ করা হয় । এই শিশুটি কুমারী স্থানের সম্প্রদায় খুঁড়িয়া
 প্রায় একঘণ্টা কা । নিম্পনভাবে দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া ক্লান্ত ও অস্থির হইয়া
 এই বাপ্তিস্ম পণ্ডিত কাম্যোচ্চৈর্গণের অজ্ঞাতে মোজাব উপব বসিয়া পড়েন
 এবং সে ১৭ মাসের গবম দিন জনতপূর্ণ শ্রুত মধ্যে থাকিয়া বোধ হয়
 একটু তপ্ত ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭
 বালিকাটি প্রজ্জ্বলিত মোমবাতি লইয়া সমবেত জনমণ্ডলীর পাদদেশে
 খেলিতে খেলিতে সহসা পুরোহিত মহাশয়েব বিলম্বিত বস্ত্রে অগুন
 লাগাইয়া দ ১৭১৭ যখন সকল সন্মানে দেখিলেন, তখন প্রাণি কারেব
 সময় ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭
 কয়েক ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭
 দক্ষ হ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭
 অশুভ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭
 কাণ্ড ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭ ১৭১৭
 পরিসীমা ।

কুমারী হ্যানের জন্মলগ্নট রুশদেশেব প্রচলিত বিশ্বাসানুসারে একটু অনন্তসাধারণ। সুংবাং সেটিও এখানে উল্লেখযোগ্য। কৃষিকার্যসম্পন্ন এক বাস্তুদেবতায় বিশ্বাস কবে। ইহাব নাম ‘দামোভ’। ইনি লোক নেত্রের অগোচর হইলেও গৃহের কর্ত্তা স্বরূপ। ইনি বাত্রে নিম্নত পরিবার বর্ণের রক্ষণাবেক্ষণ করেন, সর্বত্র শান্তিবক্ষা করেন, সারা বছর গৃহস্থের হিতার্থে কঠোর পরিশ্রম করেন, প্রতি রাত্রে ঘোড়াগুলির গাত্র মাজিয়া ঘসিয়া পরিস্কৃত করিয়া রাখেন, তাঁহার চিদ্রশত্রু ডাইনের হস্ত হইতে গব বাছুরগুলিকে সদাই রক্ষা করেন। কিন্তু দামোভাই বৎসরের মধ্যে একটি দিন, কেবল ৩০শে মার্চ তারিখে,—কি জানি কেন—বড়ই দুর্দান্ত ও অনিষ্টপ্রিয় হইয়া উঠেন। ঐদিন তিনি ঘোড়াগুলিকে বিরক্ত করেন, গরুগুলিকে ধরিয়া প্রহার করেন। পশুগুলিকে ভয় দেখাইয়া চারিদিকে বিক্ষিপ্ত করেন এবং সমস্ত গৃহসামগ্রী ফেলিয়া, ছড়াইয়া, ভাঙ্গিয়া চুরিয়া একাকার করেন। সারাদিনই জিনিষপত্রগুলি পড়িতেছে—ভাঙিতেছে—নিবারণের কোন উপায় নাই। কাঁচের গেলাস বাসনগুলি চূর্ণ হইয়া গেল, গৃহে নানা প্রকার অশান্তি কলহ উপস্থিত হইল—এ সকলই “দামোভাই” এর কাণ্ড বলিয়া লোকের ধারণা। ৩০ ও ৩১শে জুলাইএর মধ্যবর্তী রাতে যাহাদের জন্ম হয়, কেবল তাহারা “দামোভাই”এর উপদ্রব হইতে রক্ষা পায়। আবার ঐ দুইদিন ডাইনদের ক্রিয়া কলাপের জন্ত ভারি প্রসিদ্ধ। গৃহের ধাত্রিগণ এইজন্ত কুমারী হ্যানকে একপ্রকার ভয় ও ভক্তির চক্ষে দেখিত। তাহারা উচ্চৈঃ “সেদমিচকা” বলিয়া ডাকিত। “সেদমিচকা” অর্থে “সাতের লোক”—অর্থাৎ সপ্ত সংখ্যার সহিত যাহার সম্বন্ধ আছে। বৎসরের সপ্তম মাস জুলাইয়ে কুমারী হ্যানের জন্ম হয় বলিয়া ভূত। তাহাকে ঐ নামে ডাকিত। ৩০শে জুলাই ধাত্রিগণ তাহাকে জোড়ে কারিয়া গৃহ-প্রাঙ্গণ, অংশালা ও গোসালার চারিদিকে ঘুরাইয়া লইয়া বেড়াইত এবং নানা প্রকার দুর্কোষা মন্ত্রপাঠ করিয়া তাঁহার হস্ত দ্বারা গৃহের চারিদিকে জগ

ছটা হয়। লইত, বিশ্বাস, তাহা হইলে আব ডাইনেব ভয় থাকবে না ।
বালিকাও জ্ঞানোন্মেষেব প্রাবল্যেই ঐ সকল বহুত্ব অবগত হইলেন
এবং ডাইন প্রভৃতি উপদেবতার উপর তাঁহার যে কর্তৃত্ব আছে, তাহা স্থি-
র করিলেন ।

জন্মাগিব প্রাচীন ‘ভন্-হ্যান’ বংশ ইউরোপখণ্ডে সৰ্বত্র সুপরিচিত ।
‘ভন্-হ্যান’ বংশীয়গণ ‘কাউন্ট’ আখ্যায় প্রসিদ্ধ । পাশ্চাত্য উচ্চ সম্ভ্রান্ত
কুলীন-সমাজ যে কয় শাখায় বিভক্ত, তন্মধ্যে ‘কাউন্ট’ একটি । কুমারী
হান জন্মাগিব এই প্রাচীন প্রতিষ্ঠা সম্পন্ন কাউন্ট-বংশ-জাত । তাহার
পিতামহ জেনাবেল এলেক্সিস হান কম্বোপলক্ষে জন্মাগি হইতে উত্তীর্ণ
কৃষিকায় বাস নিরূপণ করেন এবং কৃষিকার সামরিক বিভাগেব উচ্চ
সেনাধ্যক্ষ (‘জেনারেল’) পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । প্রসিদ্ধ গ্রন্থকর্ত্রী আইদা
হান হান জাতীয় সম্প্রদায় হইতে উদ্ভূত । কুমারী হানের পিতামহের
মৃত্যুর পর তাহার বিধবা পত্নী কাউন্টেস প্রবোস্তন বিখ্যাত বাজকুমার
নিকোলসের ভ্রাতা নিকোলস চিকফেনের সহিত পুনরায় পরিণয় সূত্রে
আবদ্ধ হন

কুমারী হানের পিতা যখন সৈন্যবিভাগে ‘কর্ণেল’ পদে নিযুক্ত তখন
তাঁহার প্রথম পত্নীর মৃত্যু হয় । কুমারী হান তখন শিশু মাত্র । শৈশবেই
তান মাতৃহীন হইলেন । পত্নী-বিয়োগের পর কর্ণেল হান উক্ত কন্যা
পরিচর্যা করেন । এই বয়সী কৃষিকার একজন বিখ্যাত গ্রন্থকর্ত্রী । ইনিই
‘জিনেদা-মার’ এই ক্রান্ত নামে সাহিত্য-জগতে পরিচিত । ইনিই কন্যা
ভাষায় উপন্যাস লিখবার পথ প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন । কিন্তু তাহার
আয়ু পাঁচশ বৎসরেই পূর্ণ হইয়া গেল । এই তরুণ বয়সেই তিনি হৃৎসংসার
হইতে বিদায় লইয়া অমর ধামে প্রস্থান করেন । কিন্তু ইহারই মধ্যে ১৮৩০
হইতে ১৮৪০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত দশ বৎসর মাত্র সাহিত্য সেবায় নিযুক্ত থাকিয়া
ইনি কন্যা-ভাবতীর বহুভাষা স্বরূপ দ্বাদশখানি নবন্যাস রচনা করিয়া

গিরাছেন। ইহা, অধিকাংশ গ্রন্থই জন্মাণ ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। ইহার প্রকৃত নাম হেলেনি ফেদিফ। কুমারী উপন্যাসেব জননী এই হেলেনী ফেদিফই কুমারী হানেনব মাতা। জনধিগর্ভেই বজ্রেব জন্ম। উপন্যাস কল্পনার লীলা, কিন্তু তাহাতে জীবনের অনেক প্রকৃত তত্ত্ব প্রকটিত থাকে। কুমারী হানেনব জীবন উপন্যাস অপেক্ষা কম বিস্ময়কর নহে, পরন্তু ইশা আগাগোড়াই চিন্তাশীল ব্যক্তিগণেব মননযোগ্য প্রকৃত তত্ত্বেব একটি প্রকট মূর্তি।

কুমারী হানেনব পিতা কর্ণেল পিটার হান ১৮৪৬ খ্রিষ্টাব্দে তাঁহাব দ্বিতীয়া পত্নী বেরনেস (Baroness) ভন লেক্সার পাণিগ্রহণ কবেন। তাঁহাব গর্ভে এক কন্তাব জন্ম হয়। এই কন্তাই 'ছোট লিসা' নামে আখ্যাত হইয়াছে। কুমারী হানেনব বাল্যজীবন তাঁহাব অপর ভগ্নীর স্নায় এই ছোট লিসার সহিতও কতক পরিমাণে জড়িত। ই বিবরণ বর্ণনাকালে ছোট লিসার পরিচয় পাইব।

কুমারী হান রাজপুত্রী হেলেনা দলগোরকীব দৌহিত্রী। তাঁহাব নাতামহ এনড্র ফেদিফ রাণ্যের একজন প্রভিকৌশিলর ছিলেন। কুমারী হানেনব মাতৃকুল সম্পর্কীয় পূর্বপুরুষগণ কুমারী-সাম্রাজ্যের উচ্চতম প্রাচীন বংশাধীনভুক্ত ছিলেন। তাঁহারা ই কুমারীর সর্বপ্রথম নরপতি গ্রিন্স করিকের সাক্ষাৎ বংশধর। আবার উক্ত কুলোদ্ভবা অনেক রমণী বিবাহ-স্থত্রে কুমারীর পাটরাণী (জারিনা) রাজ-প্রাসাদের অধিকারিণী হইয়াছিলেন। দলগোরকী বংশীয় মিরিয়া নিকিতিয়া নামী রাজকুমারীই ইতিহাস-বিশ্রুত সম্রাট পিটার দি-গ্রেটের পিতামহ নরপতি নাইকেল কোদোরিভিচের মহিষা ছিলেন। এই বংশীয় অপর রাজপুত্রী কেথারিন আনেকীবনার সহিত সম্রাট দ্বিতীয় পিটারের পরিণয় সম্বন্ধ স্থিরাঙ্কত হয়, কিন্তু শুভকার্য সম্পন্ন হইবার পূর্বেই সম্রাটের আকস্মিক মৃত্যু ঘটে।

কুমারী হানের প্রমাতামহ প্রিন্স পল যখন মাতৃকোড়শায়ী ক্ষুদ্র শিশু, তখনই সম্রাট কড়ক “কর্নেল-অব দি-গার্ডস্” এই উচ্চ সামরিক উপাধিতে ভূষিত হন। প্রিন্স পল পবে ফরাসি জাতীয় সম্রাট হিউগনট-বংশীয়া কাউন্টেন্স দেউ-প্লেস। নান্না মহিলার পাণিগ্রহণ করেন। হিউগনট-পরিবার ফ্রান্স হইতে রুশিয়ায় আসিয়া বসবাস করেন। উক্ত মহিলাও পিতা সাম্রাজ্যী দ্বিতীয়া বেথাবিনেব সভাসদ ছিলেন। মাতাও সম্রাজ্ঞীও প্রিয় সহচরী ছিলেন।

আমরা উপবে মাদাম ব্লাভাঙ্কি যে বংশ-পরিচয় পাইলাম, তাহাতে দেখিতে পাই, যে কুলে তাঁহার জন্ম, উহা ইউরোপের মধ্যে আভিজাত্যে শ্রেষ্ঠ, সামাজিক সম্মানগোববে রাণ্যবর্গের সমতুল্য, এবং ঐশ্বর্য-সম্পদেও কম উচ্চ নহে। আর দেখিতে পাই, তাঁহার ধর্মমতে তিন জাতির শোণিত প্রবাহিত ছিল। জন্মাণ, ফরাসী ও রুশ (স্লাভন) এই তিনটি প্রধান জাতিব শোণিতবাহী ভাব-নিচয়ের অপূর্ব সম্মিলন ক্ষেত্র—মাদাম ব্লাভাঙ্কি। জন্মাণেব দার্শনিক মস্তিষ্ক, ফরাসির আবেগ-পূর্ণ উচ্চ হৃদয়, রুশের এগনিষ্ঠ উত্তমশীল নির্ভীকতা আমবা তাঁহার জীবন পরিষ্কৃট দেখিতে পাই।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বাল্য জীবন—মাতুলালয়ে ।

কুমারী হান তাঁহার ভগ্নীর সহিত যখন পিতার নিকট প্রেরিত হইলেন, তখন তাঁহার বয়স অনুমান নয় বৎসর। পরবর্তী দুই বৎসর তিনি পিতার কাছেই রহিলেন। পিতা সেনাধ্যক্ষ পদে অধিষ্ঠিত। বালিকা দুটির রক্ষণাবেক্ষণের ভার তাঁহার পদাতিক ভৃত্যগণের উপর পড়িল। অধীনস্থ সৈন্যদল সহ পিতা কাছোপলক্ষে নানা গানে যাইতেন, কতরা দুটিও সঙ্গে সঙ্গে থাকিতেন। সকলে তাঁহাদিগকে শিশু সেনানী বলিয়া ডাকিত ও আদর করিত।

একাদশ বর্ষ বয়সে কুমারী হানকে তাঁহার মাতুলালয়ে রাখা হইল। মাতামহা বালিকাও সর্বাঙ্গান ভার গ্রহণ করিলেন। মাতামহ অষ্টাখান খণ্ডেব ভূতপূর্ব শাসনকর্তা ছিলেন, —এক্ষণ শব্দে অঞ্চলের শাসন কার্যে নিহত। বালিকাও শরতুতে আসিয়া রহিলেন। কুমারী হান শেষ জীবন গল্পছলে বলিতেন যে, এই সময়ে তাঁহার ভাগ্যে কখনও আদর, কখনও বা শাস্ত বাবস্থা হইত, ইহাতে এক দিকে তাঁহার পরকাল নষ্ট, অত্র দিকে স্বভাব কঠোর হইতে থাকিত। কিন্তু তাঁহার জ্ঞায় বালিকাকে এক ভাবে রাখাও সম্ভবপর ছিল না। দেশ শাসন করা বরং সহজ, কিন্তু তাঁহাকে সংযত রাখা বড় সহজ কর্ম নয়, কাজেই ইহাতে তাঁহার মাতামহকেও হার মানিতে হইয়াছিল! শৈশবে ও বাল্যে তাঁহার স্বাস্থ্য ভাল থাকিত না। তিনি নিজেই বলিতেন, এই সময়ে “নিত্য রোগা ও মর-মর” অবস্থায় থাকিতেন। কখন কখন নিদ্রিতাবস্থায় চলিয়া বেড়াইতেন। এই সকল দেখিয়া বাড়ীর ভৃত্যগণ স্থির করিল, তাঁহাকে

ভূতে পাইয়াছে । তজ্জন্ত খুব ‘ঝাড়-ফুঁকের’ ব্যবস্থা হইত । তিনি ইদানি’ গল্প করিতে করিতে প্রায়ই বলিতেন,—“বাল্যকালে আমাকে যে পরিমাণ পবিত্র জলে স্নান কবাইয়াছে, তাহাতে স্বচ্ছন্দে একখানা ভাংড়া ভাসিতে পাবে, আও ভূত বাডাইবাব জন্ত পুৰোহিতগণ যে সকল মন্ত্র প্রয়োগ কবিতেন, সে শুণ্য বায়ুকে লক্ষ্য কবিয়া উচ্চারণ কবিলেও ক্ষতি ছিল না, কেননা ফল সমানই হইত ।”

কুমারী হান বড় উত্তেজনশীল ছিলেন । এই উত্তেজনশীলতা তাহার পবনন্তী জীবনেও লক্ষিত হইত । তখন ‘কছুতেই কাহারও কর্তৃত্ব বা তাঁহার ইচ্ছানুযায়ী কাযো কোন বাধা সহ কবিতে পারিতেন না । বাধা পাইলেই তিনি ক্রোধে উন্নত হইয়া উঠিতেন । আবাব তাঁহার স্নেহশীলতা ও দয়াক্রিচ্ছতা এত আধিক ছিল যে, লোকে তাঁহাকে ভাল না বাসিয় পারিত না । তিনি ক্রোধে উন্নত হইতেন ষটে, কিন্তু তাঁহার প্রকৃতিতে ঘেঘভাব কিছুমাত্র ছিল না । কেহ অনিষ্ট করিলেও তাঁহার প্রাত ঘেঘ করিতেন না । তাঁহার প্রকৃতি দয়ায় গঠিত ছিল । বাহিবে যে ক্ষণিক ক্রোধ চঞ্চলতা দেখা যাইত, কিছু পরে চিত্ত আব তাহার চিত্ত মাত্রও থাকিত না ।

কুমারী হানের কোন নিকট আত্মা এই মন্ত্ৰে লিখিয়াছেন :—
“আমরা মাদাম ব্লাভস্কিকে বিশেষরূপে জানি । আমাদের কথা প্রামাণিক, কল্পিত নহে । তাঁহার প্রকৃতিব সহিত কাহারও সাদৃশ্য ছিল না । তিনি অতীব বুদ্ধিমতী এবং সাহসসম্পন্ন, আবাব বিলক্ষণ বহুশ্রুপটু ও স্মৃতিমতী ছিলেন । তাঁহার স্থির প্রতিজ্ঞা ও স্বেচ্ছানুবর্তিতা দেখিয়া সকলেই বিস্মিত হইত । সাধারণ বালকবালিকা তাঁহাকে চালিত কবিতে যাওয়া কি ঘোরতর ঐমেব কায্য, ইহা কিছুকাল পবে সকলেই বুঝিতে পারিয়া-
ছিলেন । তাঁহার চঞ্চল শরীর, তরল প্রকৃতি, শৈশবাবধিই প্রেত জগতের প্রতি তাঁহার এক নিনিমিত্তক ভয়মিশ্রিত আকর্ষণ, অজ্ঞাত-অদৃশ্য-

বহুশ্রম্য অশ্রীশ্রিয় গৃহ বিষয়ে তাহাব উন্মাদ কৌতুহলাসক্তি, সর্বোপরি তাহাব চিন্তার স্বাধীনতা ও কায্যেব স্বতন্ত্রতা রক্ষার প্রবল প্রয়াস,—এই সকল চিহ্ন এৰ তাঁহাব বহুনা শক্তিৰ প্রাথ্যা ও অদ্ভুত আবেগ-পূৰ্ণত' দেখিয়া আত্মীয় স্বজনৰ বৃদ্ধা টচিত ছিল, এ মেয়ে এক ভিন্ন প্রকৃতিৰ জীব, স্মৃতিবাং ইহাব শাসন-প্রণালীও ভিন্ন প্রকাৰেব হওয়া আবশ্যক । তাঁহাব স্বাধীনতায় বাধা না দিগে, তাঁহাব বেগমণী ইচ্ছার উপব হস্তক্ষেপ কৰিত গিয়া সেহ স্বভাবোদ্ধ চিত্তকে ক্রোধের মাত্রায় চড়াইয়া না দিগে, তিনি বড়ই স্বচ্ছন্দ থাকিতেন । ভতাগণ তাহাকে তোষামোদ করিয়া চলিত এবং আত্মীয়গণও ইহাবে “হুখিনী মাতুলীনা শিশু” বলিয়া সকল অপবাদ মাজ্জনা করিতেন । ফলতঃ তিনি বাল্যেই এতদূৰ স্বচ্ছাচাবিণী হইয়া উঠেন যে, প্রকাশ্য ভাবে সামাজিক নিয়ম উল্লঙ্ঘন কৰিয়া চলিতে থাকেন । তিনি পুরুষেব জিনেব উপব বসিয়া অশ্বাবোহণে বাহিৰ্গত হইতেন, ইহাতে কেহ কিছু বলিলে গ্রাহ্য করিতেন না, কাহাবও নিকট মন্তক অবনত কৰিতেন না, এবং আচাব-বিকল্প কায্য কৰিতে কিছু মাত্র শঙ্কিত হইতেন না । কিন্তু আশ্চৰ্য্যে বিষয়, পববর্তী জীবনেব গায় বাল্যেও তাঁহাব প্রীতি অনুবাগ নিম্নশ্রেণীক লোকের প্রতিই অধিক মাত্রায় ছিল । সমাবস্থাপন্ন বালক বালিকাদিগকে ছাড়িয়া ভূত্যদের বালক বালিকাদের সঙ্গে খেলিতে ভালবাসিতেন । এমন কি, পাছে গৃহেব বাহিৰ হইয়া রাস্তাব নলিন ইতর জাতীয় ছেল গুলির সঙ্গে মিশিয়া যান, এই ভয়ে তাঁহাকে সৰ্ব্বদাই চক্ষুব সম্মুখে রাখা হইত । স্বয়ং যে উচ্চকুলে জন্মগ্রহণ কৰেন, সেহ জাতীয় সম্ভ্রান্ত কুলীন সমাজকে বাল্য-কাল হইতেই ঘোবতর অবজ্ঞার চক্ষে দেখিতেন ।”

মাতুলালয়ে বাস কালীন কুমাবী স্থানের বাল্যচবিত্র তাঁহার ভগ্নী মাদাম জেলিহোবাকী নিম্নোক্ত ৰূপে বর্ণনা করিয়াছেন । ইহারা তখন নগর ছাড়িয়া পল্লীস্থ গ্রীষ্মাবাসে বাস কৰিতেছিলেন ।

“আমরা যে পল্লী বাটীতে থাকিতাম, উহা একটি প্রকাণ্ড প্রাচীন অট্টালিকা। উহার নিম্নদিকে মৃত্তিকা মধ্য পর্য্যন্ত সোপানশ্রেণী চলিয়া গিয়াছে, আগম-নির্গম পথগুলি অব্যবহার্য্য হইয়া পড়িয়া আছে। উপরে উচ্চ চূড়া সকল বিরাজ করিতেছে, এবং আশে পাশে অনেক স্থান আছে, যাহা দেখিয়া স্বতঃই মনে এতটা ভয়ের ভাব আসিয়া উপস্থিত হয়। এই বাটীর নির্মাতা ‘পঞ্চুলিদজেক’ নামে খ্যাত। এই বংশীয়গণ পুরুষানুক্রমে বহুকাল ব্যাপিয়া শরত্ ও পেঞ্জা প্রদেশের শাসন দণ্ড পরিচালন করেন। পেঞ্জা প্রদেশে ইহারাই কুলে ও সম্পদে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ছিলেন। এই বাড়ী মধ্যযুগের কোন গড়ের ধ্বংসাবশেষ বলিয়া মনে হইত। সত্বাধিকারীর পক্ষ হইতে এক ব্যক্তি এই সম্পত্তির রক্ষণাবেক্ষণে নিযুক্ত ছিল। উক্ত কর্ম্মচারী একটি ভয়ানক অত্যাচারী লোক ছিল। সে অধীন প্রজাদিগকে কুকুর অপেক্ষাও অধম মনে করিত। ইহাকেও সকলে অভিসম্পাত করিত। ইহার পাশব অত্যাচারের অন্ত ছিল না। অনেক প্রজা ইহার হাতে প্রহার খাইয়া প্রাণ দিয়াছে; অনেকে ভূগর্ভস্থ অন্ধ-কারময় কায়াগর্ভে নিষ্কিন্ত হইয়া হাহাকার করিত। মাদাম পিগ্‌লুর পূর্ব্ব পঞ্চুলিদজেকদের গৃহে ক্রমাগত পঁচিশ বৎসর শিক্ষয়িত্রীর কার্যা করিয়াছিলেন, এবং তিন পুরুষ ঐ পরিবারের বালক বালিকারা ইহার নিকট বিদ্যাশিক্ষা করে। তিনি আমাদের শিক্ষয়িত্রী নিযুক্ত হইলে তাঁহার নিকট এই সকল অত্যাচারের কাহিনী শুনিতাম! ভৌতিক গল্পেও আমাদের মন্তক পূর্ণ হইয়া গিয়াছিল। শুনিতাম, যে সকল প্রজারা হত হইয়াছে, তাহাদের প্রেতদেহ শৃঙ্গাবদ্ধ হইয়া নিশাকালে ঘুরিয়া বেড়াইত! কোন যুবতী উক্ত পাপাসক্ত কর্ম্মচারীর অবৈধ প্রেম প্রস্তাব উপেক্ষা করিয়াছিল বলিয়া তাহাকে যন্ত্রণা দিয়া মারিয়া ফেলা হয়। শুনিতাম ঐ রমণীর ছায়াদেহ প্রভাতে ও প্রদোষে ভূগর্ভগামী পথের একটি অর্গল-বদ্ধ দ্বার দিয়া যাতায়াত করিত। আমরা তখন বালিকা, এই সকল গল্প

শুনিয়া কোন অধার ঘব বা পথ পার হইবার সময় ভয়ে আড়ষ্ট হইয়া যাইতাম । আমবা একবার সেই ভূগর্ভনিহিত ভয়ঙ্কর পুণাতন গহ্বরগুলি দেখিবার জন্ত ছয়জন ভূতা সঙ্গে লইয়া এবং কতকগুলি মশাল জ্বালাইয়া উহার ভিতর প্রবেশ করিলাম । চারিদিকের মাকডসাব জ্বাল শব্দে জড়াইয়া গেল । দেখিলাম, সেখানে নর অস্থি বা প্রেত-পদলগ্ন শৃঙ্খলাদি কিছুই নাই, কিন্তু কতকগুলি ভাঙ্গা বোতল মাত্র পড়িয়া আছে । কিন্তু কল্লনা আমাদেরকে বলিয়া দিতেছিল, প্রাচীর-গায়ে যে ছায়া পড়িয়াছিল, সেগুলিই ভূত । হেলেন (কুমারী হান) গহ্বরগুলি দুই একবার দেখিয়াই ক্ষান্ত হন নাই । পড়াশুনা এড়াইবার জন্ত প্রায়ই সেই অপবিত্র স্থানটাতে গিয়া আশ্রয় লইতেন । অনেক দিন পর্যন্ত তাঁর এই লুকাইবার স্থানটার কেহ সন্ধান পায় নাই ! শেষে যখন জানা গেল, তখন অস্ত্র না পাইলে শাসন কর্তার রক্ষা সৈনিকগণ সেখানে গিয়া তাঁহাকে জোর করিয়া তুলিয়া নিয়া আসিত । বাটার কতকগুলি ভাঙ্গা টেবিল চেয়ার দিয়া ছাত পর্য্যন্ত উচ্চ একটা মঞ্চ প্রস্তুত করিয়া উহার ভিতর অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত বসিয়া লুকাইয়া তিনি ‘সলমনের জ্ঞান-ভণ্ডাব’ নামক একখানি পুস্তক পাঠ করিতেন । এই পুস্তকখানা নানারকম গল্প উপকথায় পূর্ণ ছিল, কখন কখন তিনি উক্ত ভূগর্ভস্থ গহ্বরগুলির গোলক ধাঁধা পথ হারাইয়া ফেলিতেন । তখন তাঁহাকে সেখানে খুঁজিয়া বাহির করাও দুষ্কর হইত । কিন্তু তিনি ইহাতে কিছুমাত্র ভীত না হইয়া বরং জোর করিয়া বলিতেন, ‘আমি কি সেখানে একা থাকি ? আমার কত ছোট ছোট খেলার সঙ্গী আসিয়া জোটে, উহার দেখিতে কুঁজো ।’

“হেলেন বড়ই চঞ্চল স্বভাবা ছিলেন । তিনি নিদ্রিতাবস্থায় ইতস্ততঃ চলিয়া বেড়াইতেন । তাঁহার বয়স যখন বার বৎসরেরও কম, সেই সময় একদিন রাত্রে তাঁহাকে বাটার ভিতর বোঁথাও দেখিতে না পাইয়া সকলে

ভীতচিত্তে খুঁজিতে আরম্ভ করিল। খুঁজিতে খুঁজিতে দেখা গেল, তিনি মানির নীচে একটা লম্বা বাবান্দায় পায়চারী করিতে করিতে কোন অদৃশ প্রাণীর সঙ্গে গভীর কথাবার্তায় নিমগ্ন। এরকম অদ্ভুত বালিকা কেহ কোথাও দেখে নাই। তাহার প্রকৃতিতে পরস্পর বিলক্ষণ দুইটি ভাব সুস্পষ্ট ভাসমান ছিল,—কেহ দেখিলে মনে কবিতা যেন বিভিন্ন প্রকৃতিব দুইটি জীব একত্র একাধারে বর্তমান। একটি উন্মার্গগামী শ্বেচ্ছাচাৰী, কলংপ্রবণ; অপরটি চিন্তাশীল, ভাবময়, মহাজ্ঞানীৱ শ্রায় মনস্তত্ত্বে নিমগ্ন। যখন ইচ্ছা হ ত, তখন এরূপ মনোযোগেব সহিত পাঠে প্রবৃত্ত হইতেন যে, কিছুতেই তাঁহাকে পুস্তক ছাড়াইয়া আনিতে পাবা যাইত না। যতদিন এই বোঁক পূর্ণমাত্রায় থাকিত, ততদিন যেন গ্রন্থগুলি গ্রাস করিতে থাকিতেন। মাতামহের বিবাত পুস্তকাগারও তখন তাহার সেই অসীম পাঠ-ক্ষুধার নিরস্ত্রি করিতে পারিত না।

“বাটার সংলগ্ন একটি প্রকাণ্ড উদ্যান ছিল,—একটি উপবন বলিলেও চলে। এখানে কেহ বড় একটা যাইত না। ইহাব মধ্যে অনেকগুলি ভগ্ন কুটার ও দেবালয় ছিল। উপবনটি একটি ক্রমোচ্চ পর্বতোপরি অবস্থিত, এবং ইহাব অপর প্রান্তে এক দুর্গম অরণ্যের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। এই অরণ্য পথচিহ্ন-শূন্য, গভীর শৈবাল-জালে আচ্ছাদিত, এবং পলাতক আসামী প্রভৃতি অপরাধীৱণের আশ্রয় স্থল বহিয়া থাকিত। হেলেন যখন দেখিলেন যে, পূর্বোক্ত গহ্বরগুলিতে গিয়া আর নিরুপদ্রবে থাকিতে পাবেন না, তখন এই ভীষণ অরণ্যেব আশ্রয় লইতে আবশ্য করিলেন।

“হেলেনে র কল্পনাশক্তি অতীব বিস্ময়কর। কখন কখন তিনি বালক বৃদ্ধ সকলের নিকট বসিয়া অনেকক্ষণ ধরিয়া অশ্রুতপূর্ব, অবিশ্বাসযোগ্য নানা গল্প বলিতে থাকিতেন, এবং যেন স্বচক্ষে দেখিয়াছেন, এইরূপ

নিশ্চয়ের সহিত এই সকল বর্ণনা কবিতেন । বাণ্য হইতেই অকুতোভয়, কিন্তু সময় সময় 'নাহে কল্লনাশ্ঠ বস্তুতেই ভয় খাইয়া মুচ্ছা যাইতেন । গৃহেব আসবাব পত্র প্রভৃতি জড় বস্তুগুলব দিকে তাকাইতে তাকাইতে মনে কবিতেন, এ সকল-ব ভিতর হইতে বতবস্ত্র । 'ভীষণ জলন্ত চক্ষু' নির্গত হইয়া তাকাক মা বয়া ফেলিত চা।। সে 'ভীষণ জলন্ত চক্ষু' হইয়াই আব কাশাবও চক্ষে পড়িত না, কাজেই সকলে এই সকল কথা উপহাস কবিয়া উড়াইয়া দিত । 'তনি নিজে কিন্তু একদা দৃশ্য দেখলেই খুব অসুস্থ হইয়া চক্ষু বন্ধ কবিয়া উন্মত্তব স্থায় চাঁৎকাব কবিতো বিবিতো পবিবাবস্থ নকলকে সঙ্গস্ত কবিয়া গৃহ সামগ্রী বা পবিধেয় বস্ত্রাদি হইতে যে ভীষণ চক্ষু নির্গত হইত, উহাব দৃষ্টি এড়াবাব জন্ত হুবে দৌড়াইয়া পলাইতেন । আবাব কখন কখন ঘোরতব হাস্ত কবিয়া উঠিতেন ; কারণ জিজ্ঞাসা কবিলে বলিতেন, তাঁহার সহচরদেব নানা আমোদেব খেলা দেখিয়া হাসিতেছেন । অধাব গৃহে বা বাটীৰ চুর্দ্দিকস্থ সেই 'নবিড় উপবনে ঝোপেব নাধা গিয়া এই সকল প্রাণীব সংস্রব দেখা কবিতেন ।

"শীতবে সময় আমব নগবে প্রত্যাবস্তন কবিতাম । আমাদেব নগবস্থ আবাস বাটীৰ নিয়ন্তল য কতবগুল বড বড বৈঠকখানা-গৃহ সজ্জিত ছিল । এই সকল প্রাকোষ্ঠ মধ্যরাত্রি হইতে প্রাতঃকাল পর্যন্ত খালি থাকিত । তেলেনে- বখন কখন বাত্রিকালে এই অন্ধকাবময় গৃহমধ্যে অন্ধ জাগ্রত বা গভীর নিদ্রিতাবস্থায় পাওয়া যাইত । কি উপায়ে তিনি রুদ্ধকাব গৃহগুলি ভেদ কবিয়া আমাদেব উপরিতলস্থ শব্দনক্ষ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া সেখানে গিয়া প্রস্থিত হইতেন, তাহা কেহই বুঝিতে পারিত না । দিবাভাগেও সময় সময় একপে অশ্রু হইয়া পড়িতেন । তন্মাস করিতে করিতে, ডাকতে ডাকিতে হস্ত তাঁহাকে কোন জনশূন্ত স্থানে গিয়া পাওয়া যাইত । একদা তাঁহাকে একপে অসুস্থকান কবিতো

করিতে দেখা গেল, তিনি বাটার একট উচ্চ কুঠবীর ভিতর কতকগুলি কপোত-নৌড়েব মধ্যস্থলে শত শত কপোত বেষ্টিত হইয়া বহিয়াছেন। বলিলেন, ‘সলমানের জা ভাণ্ডার’ নামক গুপ্তকের উপদেশানুসারে তিনি কপোতগুলিকে “ঘুম পাড়াইতেছিলেন।” বস্তুতঃ কয়েকটা কপোত ক্রেড়ে নিদ্রিত না হইক, ক প্রকাব মুগ্ধ বা স্তম্ভিতাবস্থায় পতিত হইয়াছিল। আমাদের মাতামহী একটা প্রকাণ্ড যাহুঘর ছিল। তৎকালে কষিয়াদে শ এর যাহুঘরটি বিশেষ প্রসিদ্ধ ছিল। ৩য় অংশ প্রকাব জী জন্তু, উদ্ভিজ্জ এবং ঐতিহাসিক ও পুৰাণিক প্রাণীমণ্ডলক বস্তু সকল বস্তুিত ছিল। হেলেন এই যাহুঘরে গিয়া জনমানবের দুঃস্বপ্নী যুগেব (antideluvian) প্রকাণ্ডকায় পক্ষী প্রভৃতি পানীগণের অস্থি মাণাব মধ্যে বসি। থাৰিওন, এবং সেই খডপোবা কুন্তীবাদি সামুদক জন্তুদিগেব সহিত গভীর কথাবাত্তায় নিমগ্ন থাকিতেন। তাঁহার কথায় যদি বিশ্বাস করিতে হয় ত কপোতগণ তাঁহার নিকট সুন্দর সুন্দর উপাখ্যান বলিত এবং পশুপক্ষীর নিরুজ্জনে গুপ্তভাবে তাহাদের নিজ নিজ জীবন বৃত্তান্ত তাঁহাকে শুনাইত। তাঁহার কাছে সমস্ত প্রকৃতিই ঘেন-জীবন্ত বল। বোধ হইত। তিনি স্থাবর জঙ্গম প্রাণী পদার্থেবই একটা ভাষা উপস্থি কবিতেন। প্রস্তব মূর্তিকা, বা সামান্য একখণ্ড স্ফুটনকাঠ—যে কোন দৃশ্য জড়বস্তুই হউক না কেন—এতাকেই সজাব, —সচেতন।

“আমাদের মাতামহীর সেই সুপ্রসিদ্ধ যাহুঘরে প্রাণী জন্তু নৃতন নৃতন বস্তু সংগ্রহের উদ্দেশ্যে আমরা হস্তান্তর বহুসং হইতাম। এই উদ্দেশ্যেও বটে, এবং নিজেদের শিষ্য ও আনন্দেব প্রাণ বটে, আমরা কখনও দিবসে, কখনও রাত্রে নানাদিকে আখ্যান করিতাম। কিন্তু রাএকাণই আমাদের অধিকতর মনোরম বোধ হইত। কখন অণাব উৎসাহের সহিত আমরা ভ্রমণে বাহগত হইতাম। তখন অণোদ

আমরা আর কিছুতেই পাইতাম না । বাটার অদূরেই বন । এই বনরাজি মধ্যে আমাদের সেই আনন্দদায়ক নৈশ ভ্রমণ বাত্রি ২টা হইতে ১টা, কখনও বা ২টা পর্য্যন্ত চলিত । এই ভ্রমণে সমবয়স্ক বন্ধুগণকে আহ্বান করা হইত । বার হইতে সতের বৎসরের বালক বালিকাদিগকে সঙ্গে মিশাইয়া, আর পঁচিশ ত্রিশ জন বালভূতা ও পবিটাবিকা সঙ্গে লইয়া আমরা অভিযানে নির্গত হইতাম । কি প্রভু কি ভূতা প্রত্যেকেই তা'ত আলো ও মক্ষিকা ধবিবাব জাল । আমাদের শবীর বক্ষার্থ পশ্চাতে দ্বাদশ জন বলিষ্ঠকায় অস্ত্র-শস্ত্র-ভূষিত ভূতা, কসাক-সৈন্য এবং দুই একজন উচ্চ পদস্থ সৈনিক পুরুষ ও থাকিত । ভল্গা প্রদেশ অতীব মনোহর রূপে প্রজাপতির জন্ত প্রসিদ্ধ । সেই সকল প্রজাপতি ধরিবাব জন্ত আমাদের এই অয়োজন । প্রজাপতিগুলি দলে দলে উড়িয়া আসিয়া আমাদের লণ্ঠনেব গ্লাসেব উপব পড়িত এবং তৎক্ষণাৎ আমাদের হস্তে উঠাদর ক্ষণিক জীবনেব অবসান হইত । আমরা এইরূপ একটা নির্দয় আমাদের বশীভূত হইয়া ঘুবিয়া বেড়াইতাম । কিন্তু তাহাতেও আমার ভগ্না হেলেন আপন স্বাধীন প্রবৃত্তির পরিচয় দিতেন । তাঁহার দয়াজিচিতে আমাদের এই নির্ভর কার্য মোটেই ভাল লাগিত না । তিনি প্রজাপতিগুলিকে আমাদের নির্দয়তা হইতে বক্ষা করিয়া জীবন দান কবিতেন । এই প্রজাপতিগুলির বোমাচ্ছাদিত মস্তক ও দেহ দেখিতে ঠিক একটি শ্বেত নরকপাল সদৃশ । পোন্তলিকদিগের গায় হেলেন বলিতেন—“এ প্রজাপতি-গুলির দেহোপবি প্রকৃতি দেবী এক একজন মৃত মহাপুরুষেব কপাল সংযোজিত কবিয়া দিয়াছেন, উহারা বড়ই পবিত্র, উহাদিগকে বধ কবিতেনাহ ।” আমরা তাহাব কথায় কর্ণপাত না করিয়া কীটগুলির পশ্চাদ্ধাবন করিলে তিনি বড়ই ক্রুদ্ধ হইয়া বলিতেন, এরূপ অশুচত কর্যে সেই পরলোকগত মহাপুরুষদের অত্যন্ত অশান্তি উৎপন্ন

হইতেছে, কেন না, তাঁহাদের কপাল এই কীটগুলিব দেহে সংলগ্ন বাহ্যছে ।

“দিবাক্রমণেও আমাদের আনন্দ কম ছিল না । প্রাদেশিক শাসন-কর্ত্তা মাতামহ মহাশয়ের প্রাসাদের প্রায় ১০ মাইল ছুঁয়ে একটা বিস্তীর্ণ নয়দান ছিল । এই নয়দানী বালুকায় পূর্ণ,—দেখিলে স্পষ্টই বোধ হইত, স্থানটি কোন কালে সমুদ্র বা কোন সুরহৎ জলাশয়ের কুক্ষিগত ছিল । এখানে মৎস্ত, শব্দাদিব বিস্তীর্ণ দেহাবশেষ এবং অনেক প্রকাণ্ডকায় জন্তুর দস্ত পাওয়া যাইত । কালের প্রবাহে এই ধ্বংসাবশিষ্ট জীবদেহগুলি প্রায়ই চূর্ণিত ও মৃত্তিকায় পরিণত হইতেছিল । কিন্তু এখনও নানাবিধ তরুলতা, মৎস্ত ও অন্যান্য জন্তব চিত্রাঙ্কিত বিভিন্ন আকারের প্রস্তর খণ্ড বহুল পরিমাণে পাওয়া যাইত । এই চিত্রাঙ্কিত জীবজাতি এরূপ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত এবং উহারা যে জলপ্রাণনের (Deluge) পূর্ববর্ত্তী সময়ের জীব, তাহা ঐ সকল মূর্ত্তি হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইত । আমবা সকল বালক বালিকা মিলিয়া হেলেনের নিকট উক্ত প্রাণীগণের বিষয়ে যে ৩৩ বোমহষণকব অদ্ভুত গল্প শুনিতাম, তাহাব সংখ্যা হয় না । আমাব বেশ মনে আছে, —হেলেন কোমল ভূমির উপর সটান শুইয়া পড়িতেন,—কল্পেই ছুটি কোমল বালুকাবাশির মধ্যে নিমগ্ন এবং ছই করতলে বদন বিস্তৃত । এই অবস্থায় যেন কোন এক স্বপ্ন বাজো বিচরণ কবিতা করিতে উচ্চৈঃস্বরে সেই স্বপ্নদৃষ্ট দৃষ্টাবল্যাব বর্ণনা কবিতেন,—শুনয়া বোধ হইত, তাহার নিকট সেই সকল দৃশ্য যেন বর্ত্তাই জীবন্ত, কতই স্পষ্ট প্রত্যক্ষীভূত । পূর্বোক্ত জলচর প্রাণীগণের দেহাবশেষ অস্থি পঙ্করাদি মৃত্তিকায় মিশিয়া যাইতেছে, কিন্তু উহাদের সেই সুদূর অতীত যুগের সামুদ্রিক জীবনের কি মনোহর জীবন্ত বর্ণনাই তিনি কবিতেন । তিনি বলিতেন, উহাদের বিগত জীবনের সমস্ত ঘটনা স্বচক্ষু দেখিতে পাইতেন । স্বীয় অঙ্গুলি দ্বারা বালুকার উপর

সেই অতীত যুগের সমুদ্র রাক্ষসগণের বিচিত্র মূর্তি কি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে অঙ্কিত করিয়া দেখাইতেন ! আমরা যেন সেই মৃত্যুলোকস্থিত জীব জন্ত ও উদ্ভিদাদির জীবন্ত রূপ ঐ অঙ্কিত চিত্রের মধ্যে প্রত্যক্ষ দেখিতে পাই-
তাম । রবি-কর-বিধিত সুনীল মনোহর সাগর-তরঙ্গ-মালা, প্রবাল-গঠিত সামুদ্রিক শৈল-শ্রেণী, আকরীয় দ্রব্য-পূর্ণ পর্বতকন্দের সমূহ, সুকোমল আভাষুক্ত কুমুমরাজি-জড়িত ভ্রামল তৃণদল,—ইত্যাদি সামুদ্রিক বিষয়ে তাঁহার মুখ-বিগলিত বর্ণনা যখন আমরা সাগ্রহ চিত্তে গুনিতে থাকিতাম, তখন মনে হহত যেন স্নানীতল স্নানস্পর্শ জলরাশি আমাদের দেহ সেবা করিতেছে,—যেন আমাদের নরদেহ পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে, আর আমরা সদা ক্রীড়াশীল সুন্দর সাগর-জীবে পরিণত হইয়া ভাসিয়া বেড়াইতেছি । তাঁহার সেই বৈচিত্র্যময়ী কল্পনার সঙ্গে সঙ্গে আমাদের কল্পনাও বর্তমানকে বিন্ধুতি-জলে ডুবাইয়া কোন্ অনিদিষ্ট ভূত কালের মধ্যে ছুটিয়া যাইত ।

“শৈশবে ও বাণ্যে হেলেন অদ্ভুত বাক্শক্তির পরিচয় দিতেন। শেবে কিন্তু তেমনটি আর পাবিতেন না । এক কালে তাঁহার বক্তৃতা শক্তিতে শ্রোতৃবর্গ সম্পূর্ণ আত্মহারা হইয়া যাইত । তিনি যাহা দেখিতেন শ্রোতারাও যেন তাহাই প্রত্যক্ষ করিত । একদা তিনি আমাদেরকে ভয়ে প্রায় মুর্ছিত করিবার উপক্রম করিয়াছিলেন । ২২-৩৩শ্রোতে চালিত হইয়া আমরা তখন এক মনোরম স্বপ্ন জগতে গিয়া উপস্থিত হইয়াছি, এমন সময় তিনি হঠাৎ বাক্শ্রোত পরিবর্তিত করিলেন,— হঠাৎ স্বদূর ভূত কালকে প্রত্যক্ষ বর্তমানের ভিতর আনিয়া ফেলিলেন । যে শীতল সুনীল সাগর তরঙ্গ মালায় বর্ণনা চলিতেছিল—আমাদেরকে সহসা চিন্তা করিতে বলিলেন, সেই তরঙ্গ সমূহ যেন আমাদেরকে বেষ্টন করিয়াই নৃত্য করিতেছে । আর তিনি বলিয়া উঠিলেন, ‘একবার কল্পনাচক্ষে দেখ দেখি ! কি

অলৌকিক ব্যাপার ! পৃথিবী সচসা বিম্বিত হইতেছে, বায়ু ক্রমে বনীভূত হইয়া সাগর-তরঙ্গে পরিণত হইতেছে ! ঐ চাহিয়া দেখ, অসংখ্য উর্ধ্বমালা কেমন এদিক ওদিকে সঞ্চালিত হইতেছে । দেখিতেছ না ? আমাদিগের চারিদিকেই যে জল ঘিরিয়া কোলিল,—আমরা যে জলদিব তলদেশে উপস্থিত হইয়াছি এবং কত অদ্ভুত সামগ্রী দেখিতে পাইতেছি ।’ এইরূপ বলিতে বলিতে বালির উপর হইতে উঠিয়া দাঁড়াইলেন এবং গভীর নিশ্চয়তাব্যঞ্জক স্বরে ঐ কথা কহিতে লাগিলেন—‘তাঁহার কর্তৃত্বের বিষয় ও ভয়ের ভাব ধ্বনিত হইতে লাগিল । পূর্বাভাস বশে চক্ষু ছুটি উভয় করদ্বারা সচসা আচ্ছাদিত করিয়া তারস্বরে চীৎকার করিতে করিতে পুনরায় বালির উপর পাড়িয়া গিয়া যখন তিনি বালিতে লাগিলেন—‘ঐ চেউ,—ঐ এল ! ওগো সমুদ্র, সমুদ্র ! আমরা ডুবিয়া মরিলাম’—তখন আমরা সকলেই সটান আছাড় খাইয়া পড়িয়া গেলাম । আমাদের হতাশ চীৎকারে গগন ভেদ করিতে লাগিল । সকলের মনে সম্পূর্ণ বিশ্বাস সাগর আমাদিগকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে—আমরা নাই ।

“প্রাতঃকালে কিম্বা সন্ধ্যাবেলা আমাদের মত ছোট ছোট বালক-বালিকাদিগকে একত্রিত করিয়া তিনি একটি দল গঠিত করিলেন, এবং সদলে পূর্বোক্ত যাত্রাবলিতে গিয়া সকলকে নানারূপ ঐন্দ্রজালিক গল্পবিত্তাসে মুগ্ধ করিয়া রাখতেন । ইহাতে তাঁহার বড়ই প্রীতিবোধ হইত । তখন তিনি নিজের সম্বন্ধে কল্পনাভীত নানা উপাখ্যানাদি কহিতেন এবং রাজিতে নাকি তিনি কতক হুঃসাহসক কামা করিয়া থাকেন, সেই সকল বলিতেন । যাত্রাবলের ঘরপোরা জন্তুগুলি নাকি একে একে আপন আপন পূর্বজন্ম-বৃত্তান্ত সাদরে তাঁহার কাছে ব্যক্ত করিত । খ্রীষ্টান পরিবারের ভিতর থাকিয়া তিনি পূর্বজন্ম-তত্ত্ব কোথায় শুনিতে পাইলেন ? কে তাঁহাকে খ্রীষ্টানের ধর্মবিরুদ্ধ বোনি-ভ্রমণবাদের

রত্ন সফল শিখাইল? বাছুরে 'সীল' নামক একটা সামুদ্রিক জন্তুর দেহ ছিল। এই 'সীলটি' হেলেনের বড়ই প্রিয় ছিল। তিনি 'সীল'টার গায়ে পড়িয়া উহার রজতোপম শুভ্র মন্থণ দেখে হাত বুলাইতে বুলাইতে তৎকথিত স্বীয় অদ্রুত জীবনবৃত্তান্ত আমাদের নিকট ব্যক্ত করিতেন। এই সফল কথা তিনি এমন উচ্ছ্বাসপূর্ণ-ভাষায় বর্ণনা করিতেন যে, বয়োবৃদ্ধ ব্যক্তিগণও অনিচ্ছাসত্ত্বেও সে বর্ণনায় আকৃষ্ট না হইয়া থাকিতে পারিতেন না। সকলেই একান্ত মনে তাহার গল্প শুনিতে থাকিতেন এবং শুনিতে শুনিতে উহার মনোহারিত্বে একেবারে আত্ম-বিস্মৃত হইয়া পড়িতেন। আব বাল-শ্রোতাগণের ত কথাই নাই, তাহারা হেলেনের প্রত্যেকটি কথা বিশ্রাম করিয়া লইত। আমি একটি স্বদীঘকায় শ্বেত 'ফ্রেমিঙ্গো' পক্ষীর অদ্রুত জীবন কথা কখনই ভুলিতে পারিব না। এই প্রকাণ্ড নিচুস্রুটি একটি বড় আলমারিতে কাঁচের আবরণের ভিতর যেন অবিচলিত ধানাবস্তার দণ্ডায়মান হইয়া আছে,—লোভিত রেখান্ত পক্ষীর বিস্তীর্ণ হৃৎস্পন্দ আছে, যেন সদাই উড়িতে প্রস্তুত। হেলেন বলিতেন, বহুবৃগ পূর্বে এটি পক্ষী ছিল না, মানুষ ছিল। অনেক ভয়ঙ্কর পাপ ও নরহত্যা করিয়াছিল বলিয়া মহাপুরুষগণ ইহাকে মৃত্ তিথ্যাক্ জাতিতে পরিণত করিয়া দিয়াছেন,—আর পূর্ব জন্মে যে জীবরক্তপাত করিয়াছিল, তাহাতেই উহার পক্ষীর অক্ষুন্নিত করা হইয়াছে; উহাকে চিরকাল পক্ষীরূপে নরভূমি ও পবিত্র স্থানে ঘুরিয়া ঘুরিয়া শাস্তি ভোগ করিতে হইবে। আমি ঐ 'ফ্রেমিঙ্গো'টাকে অত্যন্ত ভয় করিতাম। মাতামহী আপনার পাঠগৃহ ছাড়িয়া বড় একটা উঠিতেন না। সন্ধ্যাবেলা তাঁহাকে অভিবাদন করিবার জন্য বাছুরের মধ্য দিয়া তাঁহার প্রকোষ্ঠে আমাকে ঘাইতে হইত। বাছুরটি পার হইবার সময় আমি চক্ষু মুদ্রিত করিয়া লটান দৌড়াইয়া পলাইতাম, ভয় পাছে ঐ রক্তাক্তকলেবর পক্ষীরূপী ভীষণ নরহতাকে দেখিয়া ফেলি।

“হেলেন যেমন নিজে গল্প করিতে ভালবাসিতেন, তেমনি অন্তের নিকট গল্প, উপকথা ইত্যাদি শুনিতে বড় ভালবাসিতেন। ফোর্ডিফ পরিবারের (মাতামহ বংশ) একটি বৃদ্ধা ধাত্রী গল্প-কথনে খুব পারদর্শী ছিল। তাহার গল্পের তালিকার শেষ কেহ পায় নাই। আর তাহার স্মৃতি বত কুসংস্কারে পূর্ণ ছিল। গ্রীষ্মের অপরাহ্নে উচ্চানে বৃক্ষতলে বসিয়া এবং শীতের সন্ধ্যায় গৃহান্তরে প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডের পার্শ্বে একত্রিত হইয়া আমরা সকলে সেই বৃদ্ধাকে ঘিরিয়া বসিতাম। আমাদের উত্তর খণ্ড সুন্দর সুন্দর উপকথার জন্ত খ্যাত। তাহার দুই চারিটা তাহাকে দিয়া বলাইতে পারিলে আমাদের আর সুখের সীমা থাকিত না। আমরা অবশ্যই গল্পগুলি যেমন শুনিতাম, তেমনি ভুলিয়া যাইতাম, কিন্তু হেলেন কদাপি সেগুলি বিস্মৃত হইতেন না, বা মিথ্যা বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিলেন না। তিনি উপকথার নায়ক নায়িকাগণের ঘটনাবলীকে সম্পূর্ণ স্বাভাবিক বলিয়া মনে করিতেন। তিনি বলিতেন, মানুষ ইচ্ছা করিলে ইতর প্রাণীর আকার ধারণ করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ, কেবল প্রণালী জানিতে পারিলে হয়। মানুষও পক্ষীর ছায় উড়িতে সম্পূর্ণ সমর্থ, যদি তাহার চিত্ত সংকল্প থাকে। সেইরূপ তদ্ব্যভিজ্ঞ পুরুষ সর্বযুগেই ছিলেন— এমন! তাহাদের! যাহারা তাঁহাদিগকে দেখিতে বা চিনিতে পারে, যাহারা হাসিয়া উড়াইয়া নো দিয়া তাঁহাদের অন্তিবে বিশ্বাস করিতে পারে, তাহাদের নিকট তাঁহারা আত্ম প্রকাশ করেন।

“উপরোক্ত কথার প্রমাণ স্বরূপ তিনি একজন শতবর্ষ-বয়স্ক বৃদ্ধকে দেখাইয়া দিতেন। বৃদ্ধ আমাদের বাটীর অনতিদূরে ‘বরনিগ-বয়রক’ নামক একটা অরণ্য মধ্যে গছেরে বাস করিতেন। সাধারণের বিশ্বাস, বৃদ্ধ ইন্দ্রজাল-বিত্যবিশারদ ছিলেন। লোকটি সাধুস্বভাব ও পরোপকারী ছিলেন এবং কোন পীড়িত ব্যক্তি তাঁহার কাছে উপস্থিত হইলে স্বেচ্ছায়

বাল্য জীবন—মাতুলালয়ে

২২
২৬/১১/২০৬

তাহাকে রোগমুক্ত করিয়া দিতেন, তবে পাপাচারীদিগের পীড়া জন্মাইল।
কি প্রকারে শান্তি দিতে হয়, তাহাও তিনি বিলক্ষণ জানিতেন। গাছ
গাছড়া, লতা পুষ্পাদির কোনটির কি গুণ গুণ ও শক্তি, তাহা তিনি
জানিতেন এবং ভবিষ্যৎ বলিবার ক্ষমতাও তাহার ছিল। তিনি অনেকগুলি
মধুচক্র সময়ে রক্ষা করিতেন—শত শত মধুচক্রে তাহার কুটার চকাকারে
বেষ্টিত ছিল। গ্রীষ্মের সুদীর্ঘ অপরাহ্নে তিনি চিরকাল আপন আশ্রমে
থাকিয়া স্বীয় প্রিয়তম মধুকরনিকরে পবিবেষ্টিত হইয়া আস্তে আস্তে
পানচারণা করিতেন,—গুঞ্জনশীল ভঙ্গুরকে আপাদ মস্তক আচ্ছন্ন,—যেন
একটি জীবন্ত বর্ষে সর্ব দেহ পরিরক্ষিত হইয়া আছে ; সময় সময় নির্ঝরে
চকাভাঙ্গার উভয় হস্ত ডুবাউয়া দিতেছেন, কখনও বা তাহাদের কর্ণভেদী
বব মনযোগ সহকারে শ্রবণ করিতেছেন এবং যেন প্রত্যন্তরচ্ছলে
তাহাদিগকে সম্বোধন করিয়া দুর্বোধ ভাষায় অনুচ্চস্বরে কত কি কথা
ও গাথা উচ্চারণ করিতেছেন—মক্ষিকাগুলি তাঁহার কণ্ঠধ্বনি শ্রবণ মাত্র
অমনি গুঞ্জন ত্যাগ করিয়া নীরব হইয়া যাইতেছে। স্পষ্টতঃই বুঝা যাইত
যেন সেই স্তূর্ণ-পক্ষ খটপটগণ এবং তাহাদের সেই শতবর্ষীয় প্রভু
পবম্পরের পাষা বঝিতে পারিত। ইতর প্রাণীর ভাষাজ্ঞান সম্বন্ধে
হেলেনের কোন সংশয় ছিল না। ‘বরনিগ-বয়রক’ অরণ্য হেলেনের পক্ষে
এক অনিবার্য আকর্ষণের বস্তু হইয়া উঠিয়াছিল। যখনই স্তূর্ণযোগ
পাইতেন, তখনই তিনি এই অদ্ভুত বৃদ্ধের সাহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইতেন।
সেখানে গিয়াই কি প্রকারে মধুমক্ষিকা, পক্ষী ও অপরাপর প্রাণীর ভাষা বুঝা
যাইতে পারে তৎসম্বন্ধে বৃদ্ধকে নানা প্রকার প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেন, এবং
উত্তরে বৃদ্ধ যাহা যাহা বলিতেন, বুঝাইতেন, তাহা তলগত চিত্তে, প্রবল অমুরাগ
সহকারে বসিয়া শ্রবণ করিতেন। সেই অন্ধকারময় অরণ্যকন্দের তাঁহার
চক্ষে একটি স্বপ্ন রাজ্য সদৃশ বোধ হইত। আর সেই বৃদ্ধও সর্বদাই
হেলেন সম্বন্ধে আমাদিগকে বলিতেন ‘এই ক্ষুদ্র বালিকা তোমাদের মত

নয়। ভবিষ্যতে ইহার জীবনে মহৎ ঘটনাবলী ঘটবে। হুঃখ তন্ন,
 আমার এই ভবিষ্যদ্বাণীর সকলতা আমি দেখিয়া যাইতে পারিব না,—না
 পারি কিন্তু সেগুলি যে ঘটবে, তাহা সুনিশ্চিত—নিঃসন্দেহ।’

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

শিক্ষা ।

একতারিনল্লো নগর কুবিয়ার দক্ষিণ উক্রাইন প্রদেশে অবস্থিত ।
সুনীল নীপব নদ এই নগর বেষ্টন করিয়া প্রবাহিত । এই প্রদেশ
জলদেবীগণের বাসভূমি বালিয়া চির বিখ্যাত । নীপব নদ উত্তীর্ণ হইতে
হইলে অপর লোকের কথা দূরে থাকুক অসীম সাহস সম্পন্ন ‘কমাক’
সৈন্তের অন্তঃগত গুরু গুরু কাঁপিয়া উঠে,—বুঝি মৃত্যু তাহার পশ্চাদ্ভাবন
করিতেছে । চিবপ্রোথিত বিশ্বাস এমনই প্রবল । এই নদের তীরে
কুমারী গান্ধার জন্ম এবং এই খানেই তাঁহার শৈশবের কিয়ৎকাল
অতিবাহিত হয় । বালিকার অশ্রুাত বিষয়ে জ্ঞান হইবার পূর্বেই সেই সকল
মোহনা গ্রাম-চক্ররা অঙ্গার অস্তিত্বে গভীর বিশ্বাস জন্মিয়া গেল ।
ধাত্রীগণের ক্রোড়ে থাকিয়া যে সকল ধর্মবিষয়ক কবিতা, ছড়া ও পৌরাণিক
গল্প-উৎকথা শুনিতেন, নীপব নদের তীরে আসিয়া যেন সেই সকল
কবিতাবদ্ধ বিষয় পতাক্ষ করিতেন । দীর্ঘাও তাঁহাকে এক অদ্ভুত
শক্তির আধার বলিয়া বিশ্বাস করিত,—কেন, তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে ।
এইরূপে শৈশবাবধি বালিকার মনে এক সর্ববশকরী কর্তৃত্ব ভাবের
ক্ষুদ্রণ হইতে থাকে । ধরশ্রোত নীপবের বালুকাময় পুলিন ‘উইলো’
বক্ষেব কুঞ্জে শোভিত । এই সুন্দর সৈকতভূমি বালিকার প্রিয়তম
ভ্রমণ স্থল । সেখানে গেলেই তিনি দেখিতে পাইতেন, ‘উইলো’ বৃক্ষাশীনা
জলদেবীগণ হস্তমুখে অঙ্গুলি সঙ্কেতে তাঁহাকে আহ্বান করিতেছে । ভয়
নাই, ভাবনা নাই,—সেই চাঁর বৎসরের বালিকা এমন নিঃশঙ্কভাবে নির্জন
নীপব-পুলিনের চতুর্দিকে ভ্রমণ করিতেন যে, তাহা বয়স্কদিগের সাহসে কুলাইত
না । বালিকাব ভরসা—আত্মশক্তি, বল—আত্ম-প্রাধান্তে অসীম বিশ্বাস ।

এই বিশ্বাস ধাত্রীগণের সাক্ষ্য আরও বন্ধনুল হইয়া যায় । বালিকার বিশ্বাস, তাঁহার কেহ কিছু অনিষ্ট করিতে পারে না, তিনি সকলকেই বশীভূত করিতে সমর্থ । এমন কি, ধাত্রী তাঁহার অমতে চলিগে অমনি তাহাকে ভয় দেখাইয়া আদেশ করিতেন,—“আমার বাহা ইচ্ছা হইবে, তাহাই তোমাকে মানিয়া চলিতে হইবে,—নয়ত আমি তোমাকে ফেলিয়া গলাইব, আর ঐ ছুট জলদেবীরা আসিয়া তোমাকে পায়ে স্ফুড় স্ফুড়ি দিয়া মারিয়া ফেলিবে । জলদেবীরা আমার কাছে ঘেঁসিতে সাহস করে না । আমি না থাকিলে কে তোমায় রক্ষা করিবে ?”

কন্তার এইকপ বিভ্রা হইতেছে, পিতা মাতা তাহার কিছুই জানিতেন না । যখন জানিতে পারিয়া প্রতিবিধানের চেষ্টা করিলেন, তখন দেখিলেন, ঐ সকল ব্রাহ্ম বিশ্বাস বালিকার চিত্তে এরূপ দৃঢ়বদ্ধ হইয়া পিয়াছে যে, উহার উদ্ধূলন হ্রঃসাধ্য ।

অতঃপর কন্তার রীতিমত শিক্ষার প্রস্তাব হইল । বিদেশ হইতে একজন শিক্ষয়িত্রী আনা হইয়া তাঁহার উপর শিক্ষার ভার দেওয়ার কথা হয় । এই সময়ে একটি শোচনীয় ঘটনা ঘটে । কুমারী হানের বাল্য-জীবন-সংস্কট বলিয়া এবং তাঁহার ভবিষ্যৎ চরিত্রের গতি নির্দেশক বাল্য ঘটনাটি উল্লেখ যোগ্য, নতুবা অপর স্থানে ঘটিলে বোধ হয় কেহ উহার খোঁজও করিত না । একদিন চৌক বৎসরের একটি বালক-ভৃত্য নদী তীরে কুমারী হানের গাড়ী টানিতে নিযুক্ত ছিল । সে একটু অবাধ্যতাচরণ করিয়াছিল, এই জন্ত সেই ক্ষুদ্র বালিকা ক্রোধে চাঁৎকার করিয়া তাহাকে বলিলেন—“আমি জলদেবীকে বলিয়া দিয়া তোকে গায়ে স্ফুড় স্ফুড়ি দিয়া মারিয়া ফেলিব জানিস্ ! ঐ দেখ্—গাছ থেকে কে একজন নামিয়া আসিতেছে—এই আসিয়া পড়িল—দেখ্, দেখ্ !” বালক কোন জলদেবী দেখিতে পাইয়াছিল কিনা কেহ জানে না, কিন্তু সে ভয়ে দোড়িয়া

পলাইল। ধাত্রী ক্রোধান্বিত হইয়া তাহাকে পুনঃ পুনঃ নিষেধ করা সত্ত্বেও সে উর্দ্ধ্বাসে তাঁহাদের বালুকারাশির মধ্য দিয়া বাতীর দিকে ছুটিল। বুঝা ধাত্রী অনেকক্ষণ বকিয়া শেষে একাকী বালিকাকে লইয়া গৃহে ফিরিতে বাধ্য হইল। মনে মনে সংকল্প করিল, আজ উহাকে শাস্তি দেওয়াইতে হইবে। কিন্তু সেই বালককে আর কেহ জীবিত দেখিতে পাইল না। সে তাহার গ্রামের দিকেই পালাইয়া গেল কিন্তু কয়েক সপ্তাহ পরে তাহার মৃত দেহ ধীবরগণের মৎস্য ধরিবার জালে আবদ্ধ হইয়া উঠিল। পুলিশের সিদ্ধান্ত হইল “আকস্মিক জলে ডুবিয়া মৃত্যু”। পরে বুঝা গেল, বস্ত্রাবসানে যে সকল স্বল্প জলপূর্ণ তড়াগের সৃষ্টি হয়, তাহারই একটা পার হইতে গিয়া ভয়বিহ্বল বালক বালুকার গণ্ডে নিমগ্ন হয়। এই বালুকা গর্তগুলি জলপূর্ণ, এবং নীপার নদের প্রবল প্রবাহজনিত সর্বদা ঘূর্ণায়মান। বাতীর ভীত দাস দাসীগণের কিন্তু স্থির সিদ্ধান্ত হইল বালকের মৃত্যু কোন আকস্মিক কারণজনিত নহে; বালিকা স্বীয় রক্ষণী শক্তি সঙ্কুচিত করিয়া ভৃত্যকে জলদেবীর হস্তে সমর্পণ করিয়াছিলেন বলিয়া উহার এই বিপদ ঘটিল। ঐ মুখোঁচিৎ করনায় পরিবারবর্গের মহা অসন্তোষ উৎপন্ন হইল। এই অসন্তোষের আরও বৃদ্ধি হইল যখন তাঁহারা জানিতে পাইলেন, আসামী নিজেই গম্ভীর ভাবে অভিযোগ স্বীকার করিয়া মুক্তকণ্ঠে বলিতেছেন,— “আমিই ঐ অবাধ্য ভৃত্যটাকে আমার আজ্ঞাকারিণী দাসীস্বরূপা অপদ্রা-গণের হস্তে সমর্পণ করিয়াছি।”

এই ঘটনায় বিদেশ হইতে শিক্ষয়িত্রী আনাইবার প্রয়োজনীয়তা বিশেষ-রূপে অনুভূত হইল। বোধ হয়, তিনি ক্রমশঃ প্রচলিত কুসংস্কার হইতে মুক্ত এবং বালিকার এই সকল ভ্রান্ত বিশ্বাস দূর করিয়া উহাকে স্ববশে আনিতে আধিকতর সমর্থ হইবেন—অভিভাবকেরা এইরূপ আশা করিয়া-
ছিলেন। ইতার পরই একজন ইংরাজ মহিলাকে বালিকার শিক্ষা

নিযুক্ত করা হইল । কিন্তু কোন ফল হইল না । মিস্ অগস্তা সোফিয়া জেফ্রিজ জলদেবী বা ‘দামোভাই’য়ে বিশ্বাস করিতেন না সত্য, কিন্তু তাহ বলিয়া তিনি তাঁহার দুর্দমনায় ছাত্রীকে আপন বশে আনতে কিছুতেই সমর্থ হইলেন না । কুমারী হ্যান্ একাকী এক স্থানে গিয়া বসিয়া থাকিতেন এবং সারাদিন ফিস্ ফিস্ কাব্য করা কি বকিতে থাকিতেন । নিকটে কেহই নাই, অথচ কাহার কাছে যেন নক্ষত্রালোক ও গ্রহ মণ্ডলের অদ্ভুত অদ্ভুত ভ্রমণ কাহিনী বর্ণন করিতেছেন । তাঁহার শিক্ষয়িত্রী ঐ সকল নির্জন কাহিনী “অপবিত্র প্রণাম” বলিয়া মনে করিতেন । কিন্তু বালিকাকে কিছু করতে আদেশ করিয়াছেন কি অমনি উহার অবাধ্যতা রাস্তা টেঙেজিত হইয়া উঠিত । বালিকাঘরা কোন কার্য্য করাতে হইলে একমাত্র উপায়, কাষাটি করিতে একবার নিষেধ করা । নিষেধ করিলেই ঝগড়া ঘটুক না কেন, উহা তিনি করিবেনই । তবে আদর অনুসারে অনেক কাজ হইত । নতুবা তাঁহার দুর্দমনায়, একগুঁয়ে, নির্ভীক প্রকৃতিকে কেহই অবনমিত করিতে পারিত না । শিক্ষয়িত্রী প্রাণান্ত পূর্ণ করিয়াও কিছু করিতে পারিলেন না । অবশেষে তিনি হতাশ হইয়া কাজ পরিত্যাগ করিলেন । বালিকাকে আবার ধাত্রীর কাছে ছাড়িয়া দেওয়া হইল । ছয় বৎসর বয়স পর্য্যন্ত এই ভাবেই কাটিল । তৎপর কুমারী হ্যান্ তাঁহার কনিষ্ঠা ভগ্নীর সন্তিত পিতার নিকট প্রেরিত হন ।

মিস্ জেফ্রিজ চলিয়া গেলে আর একজন ইংরাজ-শিক্ষয়িত্রী নিযুক্ত হইয়াছিলেন ; কিন্তু ইনি নিজেই ভীকৃষ্ণভাবা বালিকা মাত্র—ছাত্রীঘর ইলাকে কিছুতেই মানিতেন না । এই শিক্ষয়িত্রী ব্যতীত একজন সুইস ভাষীর শিক্ষক এবং ফরাসী-দেশীয় আব একজন শিক্ষয়িত্রীও বালিকাদের জন্য নিযুক্ত হন । এই ফরাসী শিক্ষয়িত্রীটি যৌবনে লোকবিদিত অনেক

ঘটনাব সন্নিহিত সংস্থার ছিলেন। ইহার নাম মাদান হেনরিতি পিগলুর। পিগলুর
 স্বয়ং সৌন্দর্যের জন্য এক সময়ে মহানগরী পার্যির জনসমাজে বিখ্যাত
 ছিলেন। ফরাসি বিপ্লবের ভাষণ রচনাক্ষেত্রে তিনি অনেক অভিনয় করিয়া-
 ছিলেন। বিপ্লবের বিজয়োল্লাসে মত্ত ফরাসীজাতি স্তম্ভবী পিগলুরকে
 ‘স্বাধীনতাদেবী’রূপে সাজাইয়া প্রতিদিন পার্যির রাজপথে বিরাট জন-
 প্রবাহের মধ্য দিয়া লইয়া বেড়াইত। “স্বাধীনতাদেবী”র মূর্ত্তি দেখিয়া
 ‘সামা—মৈত্রী—স্বাধীনতা’র মহামন্ত্রে উদ্বেলিত সেই জয়কল্লোল শতমুখে
 ছুটিয়া বাহত। বালিকাদ্বয়ের নিকট পিগলুর সেই সকল ঘটনার চিত্র
 অঙ্কিত করিয়া দেখাইতেন। পিগলুর এক্ষণে বৃদ্ধা, কিন্তু তাঁহার বাক্য
 বিভ্রাস শক্তিতে তিনি হৃদয় স্পর্শ করিতে পারিতেন। বালিকাদ্বয় সাগ্রহে
 সেই উদ্দীপনাময়ী বর্ণনা শুনিয়া মুগ্ধ হইয়া যাইতেন—সর্বিশেষ উজ্জ্বলিত
 হইতেন এই গ্রন্থের যিনি নায়িকা, তিনি। এহঁ সকল কাহিনী শুনিয়া তদগ্বেই
 তিনি বলিয়া ফেলিলেন—“আমি ‘স্বাধীনতাদেবী’ হইয়া জীবন কাটাইব।”
 এহঁ বাসিনী শিক্ষারত্নী মাতাদ্বয় জাতীয় স্বভাব প্রবৃত্তি কিঞ্চিৎ চপল-
 ভাবিণী হইলেও কঠোর নীতিপরায়ণা ছিলেন। সঙ্গে তাঁহার স্বামীও
 আসিয়াছিলেন। বৃদ্ধ পিগলুর বড়ই প্রিয়দর্শন, পরিহাসপ্রিয়, কোমল
 হৃদয় ব্যক্তি। তিনি সন্মুখ বালিকা দুইটিকে স্বীয় তাড়না ও কঠোর
 শাসন হইতে রক্ষা করিতেন। নানা আমোদজনক গান শিখাইতেন,
 এবং তাঁহার ভাণ্ডারের ভাল ভাল রঙ্গ-বস কোতুকপূর্ণ কথা ও গল্প
 উপভাসাদি শুনাহতেন। তাঁহার দ্বার নিকট—পাঠ্য পুস্তকে এসব
 আমোদ কোথায় ?

১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্য ভাগে কুমাণা হ্যানকে সঙ্গে লইয়া তাঁহার পিতা
 দেশপ্রমণার্থ স্বীয় কর্মস্থান শরতু নগর হইতে বহির্গত হইয়া পার্যী ও
 লণ্ডন নগরে গেলেন। তখন বালিকার বয়স চৌদ্দ বৎসর মাত্র। তিনি

অপর লোকাপেক্ষা বরং পিতার একটু বাধা ছিলেন, কিন্তু তাঁহাকে সম্পূর্ণ অনিয়ন্ত্রিত করিয়া রাখা পিতার পক্ষেও দুঃসাধ্য হইয়া উঠিত । কর্ণেল হ্যানের লগুনে বাইবার একটি উদ্দেশ্য বালিকাকে সঙ্গীত শাস্ত্রে কিছু শিক্ষা দেওয়া, কারণ পিয়ানো যন্ত্রে বালিকার বেশ একটু স্বাভাবিক অনুরাগ ও দক্ষতা দেখা গিয়াছিল । পরবর্তী জীবনে কখন কখন হয়ত বহুবর্ষ সঙ্গীতের সহিত তাঁহার কোন সংশ্রব থাকিত না, কিন্তু এ অনুরাগটুকু শেষ পর্য্যন্ত ছিল । তিনি মোসিলেস্ নামক জনৈক সঙ্গীত শিক্ষকের নিকট কিছুদিন শিক্ষালাভ করেন, এবং একদা কোন ঐক্যতান-বান্ধ সমাজে একজন সঙ্গীতবিশারদ সুপ্রসিদ্ধ ব্যবসায়ী পিয়ানো-দারের সঙ্গে বাণ্ড চালাইয়াছিলেন ।

কর্ণেল হ্যান্ কল্যাকে সঙ্গে লইয়া ইংলণ্ডের “বাথ” নামক স্থানেও এক সপ্তাহ অতিবাহিত করেন । শুনা যায়, এখানে অবস্থিত কালে এক মাত্র উল্লেখযোগ্য ঘটনা অস্বাভাবিক লইয়া পিতা পুত্রীতে একটু বিরোধ । বালিকা যেমন কাহারও কথা না শুনিয়া ‘কসাক’ সৈন্তের অনুরাগে পুরুষ-ব্যবহার্য্য জিনের উপর বোড়ার চড়িয়া বেড়াইতেন, এখানেও সেই রূপ করিতে চাহেন । বিদেশে এরূপ আচরণ নিন্দনীয় মনে করিয়া কর্ণেল মহোদয় কিছুতেই উহা করিতে দিতেন না । সুতরাং মহা গোলযোগ আরম্ভ হইল । বালিকার মুচ্ছা হইতে লাগিল । শুধু তাহাই নহে, তাঁহার মেহে গুরুতর পীড়ার লক্ষণ সকল দৃষ্ট হইল । পিতা বিশেষ বিবেচনা করিয়া স্থির করিলেন, কল্যাকে দেশে ফিরাইয়া লইয়া গিয়া আবার এন্নিয়া মাইনরের প্রাস্তবর্তী অরণ্যানীর স্নিগ্ধ মনোরম প্রাকৃতিক শোভার মধ্যে রাখাই যুক্তিসঙ্গত ।

মহোদয় ক্রিষ্টিয়াজেন :—“কুমারী হ্যানের বেশ একটু অহঙ্কার জন্মিয়াছিল যে তিনি ইংরাজিতে যথেষ্ট অধিকার লাভ করিয়াছেন, কিন্তু ইংলণ্ডে গিয়া তাঁহার সে জ্ঞান গব্ব খর্ব হইল। তিনি তাঁহার প্রথমা শিক্ষয়িত্রী মিস্ জেফ্রিজের নিকট ইংরাজি ভাষা শিক্ষা করেন। মার্জিওকটি স্নানক ভাষাবিদেয়া এক ইংরাজি ভাষাহ কত বি'ভন্ন ছন্দে ব্যবহার করিয়া থাকেন। দক্ষিণ রুশয়ার লোকেয়া উক্ত ভাষাব তত প্রকাব ভেদ অবগত নহেন। সেই ইংরাজ শিক্ষয়িত্রীর বাড়ী ছিল ইংলণ্ডের ইয়র্কসায়ার প্রদেশে। তৎকালক শিক্ষিতা কুমারী হ্যান্ লণ্ডনের নব-পরিচিত যুবকগেব সমক্ষে যখনই ইংরাজিতে কথা বলিতে আরম্ভ করিতেন, তখনই হাস্য পরিহাসেব একটা উৎস ছুটয়া যাইত। তাঁহার বাক্য মতই সদর্থপূর্ণ হউক না কেন, সকলই সে পরিহাস-শ্রোত্রে কোথায় ভাসিয়া যাইত। ইয়র্কসায়ারের ইংরাজি উচ্চারণ রূপ বৃক্ষের কণম রূষয়ার ভূমিতে প্রোধিত হইয়া যে এক অপকৃপ ফলোৎপাদন করবে, তাহাতে লোকের হাস্য সদ্বরণ করা অসম্ভব, সন্দেহ নাই। কুমারী হ্যান্ সমস্তই বুঝিলেন, বুঝিয়া মনে মনে স্থির করিলেন হাস্য পরিহাস বাহা হইবার যথেষ্ট হইয়াছে,— আর নয়। তিনি তাঁহার উচ্চারণ পরিপূর্ণ করিতে যত্নবতী হইলেন। বৈদেশিক ভাষায় স্বচ্ছন্দ কথা বলিবার ক্ষমতা কববাসীর একটি জাতীয় গুণ। এই জাতীয় গুণের সাহায্যে তিনি পরবার ১৮৫১ খ্রীঃ বখন ইংলণ্ডে গমন করেন, তখন তাঁহার ইংরাজি বাল্যাপে হাস্য পরিহাসের পরিবর্তে এক গভীরতর ভাবের অবতারণা করিয়াছিল।”

বাহা হউক, মাদাম ব্রাতস্কীর শিক্ষা সম্বন্ধে আমরা আর বেশী কিছু জানিতে পারি নাই। উপরে বাহা লিখিত হইল, তাহাতে বোধ হয় না যে, তিনি কখনও বিশ্ববিদ্যালয়ের ত্রিসীমায় পদার্পণ করিয়াছিলেন, অথবা উক্ত শিক্ষার দৈর্ঘ্য-প্রস্থ-উচ্চতাব পরিমাণ জানিবার জন্ত কখনও বিশেষ

ব্যগ্র ছিলেন,—এমন কি, নিম্ন বা প্রাথমিক শিক্ষাও অধুনিক প্রথামত তাঁহার উপযুক্ত বপ হইয়াছিল কি না সন্দেহ স্থল । বস্তুতঃ পৃথিবীর মধ্যে কাহারও শাসনাধীনে থাকা যাহার প্রকৃতিবিরুদ্ধ, কোন প্রকার-নিয়ম-বন্ধনের বশবর্তী হইয়া চলিতে যিনি স্বতঃই অপারক, তাঁহার পক্ষে শিক্ষকের নিকট পাঠলব্ধ বিদ্যার্জন কখনই সম্ভবপর নহে । অপর পক্ষে, মহাপুরুষদিগের শিক্ষা কেবল পুস্তকগত নহে । তাঁহারা সাধারণ মানবের মুখ-বিগলিত উচ্ছিষ্ট বিদ্যা প্রায়ই গ্রহণ করেন না । তাঁহারা মানব জাতিকে শিক্ষা দিবার জন্ত আসেন, সাধারণের নিকৃপিত পঙ্কাবলম্বন করিয়া তাঁহাদের শিক্ষার প্রয়োজন হয় না । কেননা তাঁহাদের বিকশিত হৃদয়েব সম্যক প্রকৃতি স্বয়ং আপনার গুপ্ত তত্ত্ব-ভাণ্ডারেব দ্বার সর্বদা উন্মুক্ত রাখেন । তাঁহারা তথা হইতে অমূল্য রত্নরাজি আহরণ করিয়া নিজ ভাণ্ডার পূর্ণ করেন, আবার দুই হাতে জগতে বিলাইয়া যান । মাদাম ব্লাভস্কী এহ জাতীয় জ্ঞানদাতা শিক্ষকগণের অন্ততম ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বাল্যজীবন—সংস্কার

মাদাম জেলিহোভাঈর কথিত বিবরণ হইতে এই সকল কথা উদ্ধৃত হইল, তাহাতে ব্রাভাঈর বাল্যচরিত্রের কতক আভাস পাইলাম। ইহা ছাড়া আবও অনেক ঘটনার উল্লেখ করা যাইতে পারে, কিন্তু নিম্নদ্রোজন।

মাদাম ব্রাভাঈর বাল্যজীবনের অসাধারণ কার্যাবলীতে ছয়টি ভেদ সুস্পষ্ট প্রকাশ পাইতেছে। প্রথমটি এই যে, তিনি কতকগুলি অদ্ভুত সংস্কার লইয়া জন্মগ্রহণ করেন। হিন্দু-পাঠকে বুঝান অনাবশ্যক যে, মানুষ জন্মান্তরে যে সকল কন্ম করে, পরজন্মে সেই সকল কর্মসংস্কারই তাহার প্রবৃত্তিক্রমে প্রকাশ পাইয়া আত্মপারচয় প্রদান করে। সংস্কার কি? আমরা চক্ষু, কণ্ঠ প্রভৃতি জ্ঞানেন্দ্রিয় দ্বারা যে সকল বিষয় অনুভব করি, অথবা হস্তপদাদি ক্রিয়োদ্ভূত দ্বারা যে সকল সূক্ষ্ম কর্ম করি, কিংবা উদ্ভাসিত মন দ্বারা যাহা যাহা ভাবনা করি—সেই সকল বাহ্যিক ও আভ্যন্তরিক ক্রমের যে চিত্র (Impression) আমাদের অন্তরে থাকিয়া যায়, তাহাকেই সংস্কার বলে। সংস্কার সকল সূক্ষ্ম শরীরে আহত থাকে। এই সূক্ষ্ম শরীরেবই পুনঃ পুনঃ জন্ম হয়, সুতরাং পূর্বসংস্কার লইয়া জীবের পুনঃ পুনঃ জন্ম হইতেছে। দর্শনকার মহর্ষি সংস্কার ব্যাখ্যা কালে উহাএব স্থাওর সতিত তুলনা বরিয়াছেন, যথা—“জাতিদেশকালব্যবহিতা নামাণ্যনন্তর্যং স্মৃতি-সংস্কারয়োরেকরূপত্বাৎ” (পাতঞ্জল দর্শন—৪র্থ পাদ—৯ম সূত্র)। অল্পকৃত বিষয়ের অসম্প্রমোদন স্মৃতি—অর্থাৎ আমরা এক সময়ে ইন্দ্রিয়ের সতিত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের সংস্পর্শ-জন্মিত যে সুখ বা দুঃখ অনুভব করি, সময়ান্তরেও সেই অল্পকৃতের দ্বিগোপ না হওয়ায় স্মৃতি

বলে। ইহজীবনে অনুভূত বিষয় যে সময়ে সময়ে মনে জাগিয়া উঠে, তাহাকেই স্মৃতি বলা গিয়া থাকে। আর পূর্ব পূর্ব জন্মের অনুভূত বিষয় বা কৃতকর্মের যে চিহ্ন লিঙ্গশরীরে সংলগ্ন থাকে এবং ইহজীবনে এক অদৃশ্য-শাক্তবলে মানুষকে শুভাশুভ কর্মে প্রবৃত্ত করে, তাহাকে ‘সংস্কার’ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে,—তাহাকেই অদৃষ্ট বা কস্মলিপি বলা গিয়া থাকে। সংস্কারই স্মৃতিরূপে জাগিয়া উঠে—পরন্তু স্মৃতিই সংস্কারকে প্রমানিত করিয়া দেয়। শুভকর্মের সংস্কার শুভ, অশুভ কর্মের সংস্কার অশুভ, এবং শুভাশুভকর্মের সংস্কারও মিশ্রিত। এইরূপে ভালমন্দ কস্মদ্বারাষ্ট আমরা নিজ নিজ ভালমন্দ অদৃষ্টের স্বজন করিতেছি। এই প্রবৃত্তিরূপী সংস্কার রাশি দ্বারাই আমরা মানবের প্রাক্তন-কর্মের পরিচয় পাইয়া থাকি। পূর্বজন্মে কে কিকূপ কর্মের অভ্যাস করিয়া আসিয়াছে, তাহার ইহ জীবনের প্রবৃত্তিই উহা অজ্ঞানানন্দে পূর্বক দেখাইয়া দিতেছে এক্ষণে আমরা বুদ্ধিতে পারিব, নাদাম ব্রাহ্মীর সহজাত এই সকল অদৃত প্রবৃত্তির মূল কোথায়। এ তত্ত্ব অতীব জটিল এবং নানা সংশয়পূর্ণ, তাহাতে সন্দেহ নাই। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ইহার নিগ্নে অস্ত্রাপি হতবুদ্ধি। এক-মাত্র ঋষি-প্রণীত অধ্যায় বিজ্ঞানের অনুসরণ করিয়া চলিলেই জগতে এই বৈধম্য, এই সুখ-দুঃখের তারতম্য, এই জ্ঞান-বুদ্ধির উচ্চাচল অবস্থা রূপ গভীর জটিলতার মধ্যেও একটি সুন্দর পথ, একটি প্রণালী, একটি অনাদি কাব্য-কারণ-শৃঙ্খলার অস্তিত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায়। অতি শৈশবকাল হইতেই ব্রাহ্মীর এই জ্ঞান গুরুত্ব জায় আচরণ, সাধারণ বালক বালিকা হইতে সম্পূর্ণ বিলক্ষণ এক অপূর্ব প্রকৃতি, ভূত-ভবিষ্যতের অন্ধকার-ভেদ-কারী যোগীজনোচিত স্মৃতি-দৃষ্টি-শক্তির যে আভাষ পাইলাম—ইহা কোথা হইতে আসিল? ইহা তাঁহার জন্মান্তরীণ অদৃত সাধন, অদৃত কর্মের ফল, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই,—ইহাই আর্ষ্য বৃত্তি। জন্মান্তরীণ অপূর্ব সাধনাবলেই তিনি শৈশবেই—যখন পৃথিবীর বালকবালিকা মাতেই

খেলাধুলায় উন্নত—প্রকৃতিব অন্তর্নিহিত গুণতত্ত্ব আয়ত্ত্ব কবিত্তে অগ্রসর ।
 জন্মান্তরীণ সংস্কারবাসি দ্বাবা পবিচালিত হইয়াই তাঁহাব সমুদায় চিন্তাবৃত্তি
 তদনুযায়ী কল্পে প্রযুক্ত । হহা যেমন তাঁহাব পুঙ্খজন্মেব কল্পেব গতি
 দেখাইয়া দিতেছে, তেমনি তাঁহাব ভবিষ্যতেব জীবন পথও নির্দেশ করিয়া
 দিতেছে । আমবা মাদামেব জীবন যতহ পর্য্যালোচনা কবিব, ততহ ইহার
 পবিচয় পাইব । এইকপ প্রবল সংস্কার-সম্পন্ন জীবন স্বীয় প্রবৃত্তি পথে
 চলিতেই সদা তৎপব, গৈবিক-স্রোতেব ত্রায় স্বাভাবিক গতিবলে আপনাব
 পথ আপনিই কাটিয়া বাহিব হইয়া যায়,—উহাব বিরুদ্ধে কোন বাধা,
 কাহাবও কথা মানিয়া চলিতে পাবে না, পৃথিবীব কাহাবও আদেশ
 উপদেশেব অপেক্ষা বাথে না । তাই আমবা কুমাবী হানকে সময়ে
 সময়ে স্বকাযে বাধা পাইলে বডই উন্মার্গগামী ও উচ্ছৃঙ্খল দেখিতে
 পাইয়াছি ।

প্রেততর্কাত্মকগণ (Spiritualists) যাহাকে মিডিয়মিষ্টিক অবস্থা (Me-
 diumistic) বলেন, ব্রাহ্মস্বী শৈশবেই উহাব সকল চিহ্ন পবিলাক্ষিত হয় ।
 প্রত্যক্ষান চক্র প্রভৃতি ব্যাপাবে যে ব্যক্তি আবিষ্ট হয়—অর্থাৎ যাহার
 সংজ্ঞাশূন্য দেহকে আশ্রয় কবিয়া কোন প্রেত বা অপব কোন হৃদয়শরীরী
 প্রাণী জিজ্ঞাসিত প্রশ্নেব উত্তবদান বা আপন বক্তব্য প্রকাশ কবে,—
 তাহাকে ‘মিডিয়ম’ বলা গিয়া থাকে । কুমাবী হানেব যে নিকট আত্মীয়্য
 কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তিনি বলেন যে, চাবি বৎসব বয়স হইতেই
 “বালিকা স্বপ্নাবস্থায় চলিয়া বেড়াইতেন ও উচ্চকণ্ঠে কথা কহিতেন ।
 বালিকা গভীর নিদ্রামগ্ন, অথচ অদৃষ্ট ব্যক্তিগণেব সহিত তাঁহার সুদীর্ঘ
 কথাবার্তা চলিতেছে,—বাহাবা শিশুব শয্যাব চতুষ্পার্শ্বে বাসিয়া থাকিত,
 তাহাবা এই সব কথাবার্তা শুনিয়া কখনও আমোদিত, কখনও শিক্ষাপ্রাপ্ত,
 কখনও বা ভীত-চকিত হইত । অনেক সময় দেখা গিয়াছে যে তিনি

নিদ্রিত আছেন, অথচ কোন লোক তাঁহার হস্তস্পর্শ করিয়া অপহৃত বা মগ্নে দ্রব্য, অথবা সাময়িক কোন উদ্বেগজনক বিষয়ে প্রাণ করিবা মাত্র তিনি তাহার উত্তর দিতেন,—যেন বালিকা প্রাচীন যুগের কোন দৈবজ্ঞ । বছরব্যর্থ পর্য্যন্ত এরূপ দেখিয়াছি, হেলেন যেন শৈশব-সুখভর চপলাতা বেশেই গৃহাগত কোন পরিচিত বা অপরিচিত ব্যক্তির মুখপানে সাগ্রহ দৃষ্টিতে তাকাইতে তাকাইতে বলিয়া ফেলিতেন যে, অমুক তারিখে উহার মৃত্যু হইবে, কি অমুক দিনে উহার উপর কোন বিপৎ সম্পাৎ হইবে । এই সকল বিষয়ে বালিকার ভবিষ্যদ্বাণী প্রায়ই সত্য হইত বলিয়া গৃহমধ্যে তিনি একটু ভয়ের বস্তু হইয়া দাঁড়াইলেন ।” বাহা হউক, তাঁহার আধ্যাত্মিক জ্ঞান বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে উক্ত মিডিয়মোচিত আবিষ্ট অবস্থার সীমা তিনি অতিক্রম করিয়া যান, এবং স্বীয় সজ্ঞান সচেতন শক্তি বলে অনেক বিশ্বয়কর কার্য সম্পন্ন করেন । এ সকলই তাঁহার পূর্বলব্ধ সাধনশক্তিকে স্মৃতি করিতেছে ।

দ্বিতীয় তথ্যটি আরও রহস্য-জড়িত, প্রাহেলিকাময় । আমরা দেখিয়াছি, শৈশবেই কুমারী হান মহাপুরুষগণে আস্থাবান । কুমারী হানের মহাপুরুষগণ পুরাণেতিহাসে বর্ণিত কোন যক্ষ: রক্ষ: গন্ধর্ব বা দেবতা নহেন যে, ঐ সকল গ্রন্থ পড়িয়া তাঁহাদের অস্তিত্বে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছিলেন । বস্তুত: তখনও তাঁহার মহাপুরুষ সম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্ব জানিবার বা বুঝিবার ক্ষমতা হয় নাই । অথচ তিনি ঐ শ্রেণীর মহোন্নত জীবের অস্তিত্বে বিশ্বাসী, শুধু বিশ্বাসী নহেন, তাঁহাদের দিকে অত্যন্ত অকুণ্ঠ । ইহার কারণ কি ? তাঁহার উপর বালা্যাবধি একজন অদৃশ্য শাসনকর্তা সততই বর্তমান দেখিতে পাই । কুমারী হান সর্বদাই অদৃশ্য প্রাণীগণে বেষ্টিত থাকিয়া তাহাদের সহিত কথোপকথন ও ক্রীড়া কৌতুক করিতেন । কিন্তু সময়ে সময়ে এমন একজন মহাপুরুষ তাঁহার

নয়ন সমক্ষে আবির্ভূত হইলেন,—যাহার আদেশ এবং শাসন অতিক্রম করা তাহার ক্ষমতা নাই। তিনি শৈশবেই সেই জ্ঞান গভীর মতিমার্গিত মস্তিষ্ক পদতলে স্বীয় মস্তক উৎসর্গীকৃত করিয়াছিলেন। কুমারী জ্ঞান তাহারই আপন উপদেষ্টা ও বক্ষক রূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে তাঁহার জীবনী লেখক লিখিয়াছেন :—

“আমি শৈশবেই কুমারী জ্ঞান কোন ইঞ্জিয়াতীত শক্তি দ্বারা সদা পরিবর্তিত হইয়া থাকিতেন, এই বক্ষণী শক্তি, তাহার কোন বিশেষ বিপদের সম্ভাবনা স্থলে, প্রয়োজন হইলে, স্থলভাবেই নানা প্রকার অদ্ভুত কাণ্ডের অবতারণা করিত। একটি দৃষ্টান্ত দেখুন। তাহার শিশু কালে এই গল্পটি আমি অনেকবার তাহার নিজ মুখে শুনিয়াছি। তাহার নাতামহেব আবাসস্থল শব্দে নগরস্থ প্রাসাদে একখানি চিত্র ছিল। চিত্রটি মাতুল বংশেব কোন পুরুষপুরুষের প্রতিমূর্তি। এই চিত্রখানি দেখিবার জন্য তাহার বড়ই কৌতুহল জন্ম। একটি উচ্চ প্রকোষ্ঠে প্রাচীর গাত্রে খুব উপরে এই চিত্রটি সংলগ্ন ছিল এবং ইহার সম্মুখভাগ বস্তাচ্ছাদিত ছিল। কুমারী জ্ঞান তখন অতি ক্ষুদ্র শিশু মাত্র, কিন্তু সমস্ত সাধনে অত্যন্ত দৃঢ়বত। ঐ চিত্রখানি দেখিতে তাঁহাকে নিষেধ করা হয়। তিনিও সুযোগ খুঁজিতে লাগিলেন, কখন গৃহ লোকশূন্য হয়। এক সময় সুবিধা বুঝিয়া স্বীয় কাণ্ডে প্রবৃত্ত হইলেন। একটা টেক্সি দেয়ালের কাছে টানিয়া নিলেন, তত্পরি আব একটি ছোট টেবিল স্থাপন করিলেন, সন্মোপরি একটি চেয়ার বসাইলেন এবং আস্তে আস্তে এই দৌড়লামান সোপোপরি আবেষ্ণন করিলেন। এত করিয়াও তিনি সেই উচ্চস্থিত চিত্রটিকে অঙ্গুলির দ্বারা ছুঁইতে পারিলেন মাত্র। এক হস্তে সেই ধূলিময় প্রাচীরের উপর ভর দিয়া, অপব হস্ত দ্বারা কোন ক্রমে চিত্রাবরক বস্ত্রখণ্ডকে সরাইয়া ফেলিলেন। চিত্রখানি দেখিবামাত্র তিনি

সহসা চকিত ও কম্পিত হইয়া পড়িলেন, এবং তদবস্থায় কিঞ্চিৎ পশ্চাৎ হেলনেই সেই কম্পমান মঞ্চখানি উল্টাইয়া পড়িয়া গেল। তাব পব সঠিক কি ঘটিল, তাহা তিনি জানিতে পাবেন নাই। কেন না, তিনি ভীত হইবা মাত্র একেবাবে সংজ্ঞাশূন্য হইয়া নিম্নে পতিত হন। যখন পুনরায় সংজ্ঞা লাভ হইল, তখন দেখিতে পাইলেন, তিনি মেজেব উপব পড়িয়া আছেন, দেখে কিছুই আঘাত লাগে নাই, টেবিল দুটি ও চেয়ার খানা পূর্বেব ত্রায় যথাস্থানে বক্ষিত হইয়াছে, এবং চিত্রাববক বস্ত্রখণ্ড পুনরায় চিত্রখানিব উপব সংরক্ষিত হইয়া আছে। তিনি সমগ্র ব্যাপাবটিকে অদ্ভুত স্বপ্নবৎ মনে কবিতেই প্রস্তুত ছিলেন, কিন্তু সুস্পষ্ট দেখিতে পাইলেন, চিত্র পার্শ্বে সেই উচ্চ ধূলিময় প্রাচীর গাত্রে তাঁহাব ক্ষুদ্র কবাক্ষ চিহ্নিত হইয়া বহিয়াছে!

“আর একবারও, তখন তাঁহার বয়স কিছু কম চৌদ্দ বৎসর, এইরূপ আশ্চর্য্যভাবে তাঁহার মন বক্ষিত হয়। তিনি অস্থপঠে ছিলেন; ঘোটকটি হঠাৎ উচ্ছিন্ন হইয়া এক দিকে ছুটিয়া যায়; তিনি পড়িয়া গেলেন, কিন্তু পা রেকাবে আটকাইয়া রহিল। এ অবস্থায় মৃত্যু অনিবার্য্য। কিন্তু তিনি সুস্পষ্ট অনুভব করিতে লাগিলেন যেন কোন অজ্ঞাত শক্তি তাঁহাকে ধারণ করিয়া রহিয়াছে, পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণ শক্তিকে অতিক্রম করিয়া এই শক্তি যেন তাঁহাকে উত্তোলিত করিয়া রাখিয়াছে, পড়িতে দিতেছে না। যদি একপ বিশ্বয়কর গল্প সংখ্যায় দুইটি একটি হইত, তাহা হইলে এই জীবনচরিতে আমি উহার উল্লেখ করিতাম না। কিন্তু অতঃপর দৃষ্ট হইবে যে, ব্রাভাস্কীর জীবন সম্বন্ধে যে কোন ব্যক্তিই কিছু বলিয়াছেন বা লিখিয়াছেন, তিনিই বহুল পরিমাণে এইরূপ বিশ্বয়কর ঘটনারাশি বর্ণনা করিয়াছেন। সুদীর্ঘ ভ্রমণের পর ব্রাভাস্কি যখন রুসিয়াতে প্রত্যাবর্ত্তন করিলেন, তখন যে সকল ঘটনা সংঘটিত ও লিপিবদ্ধ হয়, তাহাতে

উপরোক্ত বাক্যের জাজ্জল্যমান প্রমাণ বর্তমান । ঐ সকল বিবরণ তাঁহার আত্মজীবনী-র নিকট প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে, এগুলির অলৌকিকত্বের তুলনায় তাঁহার স্বয়ং কথিত হই একটি শৈশব-ঘটনা কিছু নয় বলিলেই হয় । পূর্বেই বলিয়াছি, আমি যে এই সকল ঘটনার উল্লেখ করিতেছি, সে শুধু গল্পের জগৎ নহে, মাদাম ব্লাভস্কার সহিত তত্ত্বজ্ঞ ‘মহাপুরুষমণ্ডলীর’ আশৈশব বিকণ সম্বন্ধ বিদ্যমান, তাহা দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্যবহীবার জ্ঞাত । মহাপুরুষগণ সৃল শরীরে তখনও তাঁহার নিকট ব্যক্ত না হইয়া থাকুন, তিনি তাঁহাদিগকে সজীব মানুষ বলিয়া তখনও না জানিয়া থাকুন, কিঙ্ক হস্তাকারে সদাই সেই শৈশব-জীবনে তিনি তাঁহাদের বিলক্ষণ পরিচয় পাইতেন ।

“পুঙ্খোদ্ধৃত বিবরণে দেখা গিয়াছে যে, তাঁহার কাথো কেহ বাধা না জন্মাইলে তিনি একটি গৃহকোণে গিয়া বসিয়া থাকিতেন, এবং যেন নিজের সঙ্গেই নিজের কথা কহিতে থাকিতেন,—তাঁহার আত্মজীবনী বহুবার ইহা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন । নিজের কিছু বলিতেন যে, তাঁহার সমবয়স্ক ক্রীড়া সহচরদেব সহিত গল্প করেন । অথ কেহ না দেখিতে পাইলেও, তাঁহার নিকট সেই ক্রীড়া সঙ্গীরা জীবন্ত বলিয়াই প্রতীয়মান হইত । একটি ক্ষুদ্র কুঞ্জ পৃষ্ঠ বাগক তাহার প্রিয়তম সহচর হইয়া উঠিয়াছিল । তাঁহার এই অদৃশ্য বস্তুটিকে একটু আদর সম্ভাষণ করিবার জন্ত তিনি ধাত্রী ও আত্মীয়গণকে কতই অনুবোধ করিতেন । তাহারা এই অনুবোধ বক্ষার্থ কেন যে কিছু মাত্র যত্ন করে না, ইহা তিনি বুঝিতে না পারিয়া যারপর নাই বিরক্ত হইতেন । বস্তুতঃ কেহই সেই জীবটিকে দেখিতে পাইত না, আদর করিবে কাহাকে ’ কিন্তু তিনি এই বালকটিকে সুস্পষ্ট দেখিতে পাইতেন, তাহার কথা শুনিতে পাইতেন, এবং তাহার সহিত আমোদ আশ্লাদ কবিতেন, আবার কখনও বা তৎ-

কর্তৃক প্ররোচিত হইয়া কিঞ্চিৎ ভ্রষ্টামি কবিতা বসিতেন। এইকপ
 বিভাবাপন্ন দৃষ্টাদৃষ্টময় শৈশব জীবনের মধ্যেই তিনি সময়ে সময়ে অপর
 একজন বয়স্ক ব্যক্তির দেখা পাইতেন। এই ব্যক্তি যেন তাহার বক্ষক ও
 অভিভাবক স্বরূপ দণ্ডায়মান হইতেন। তাঁহার গম্ভীর মুক্তি জীবনের
 প্রথম ভাগেই ব্রাহ্মসঙ্ঘ চিন্তের উপর এসময় প্রভুত্ব স্থাপন করিল। ইনি
 চিরকাল এক ভাবেই উপস্থিত হইতেন, কখনও তাঁহার আকৃতির
 পরিবর্তন হয় নাই। কিছু কাল পরে তিনি তাঁহাকে স্থল দেহেই
 দেখিতে পাইয়াছিলেন, এবং দেখিয়া ভাবিতেন যেন বাল্যে হঠাৎ দৃষ্টি
 তলেই তিনি প্রতিপালিত হইয়াছেন।’

কি আশ্চর্য্য! সুদূর কসিয়া দেশেব এবং ন গীতান বাণিকা এহ
 সকল প্রাচ্য মহাপুরুষেব দর্শন পাইয়াছিলেন। শুধু তাহাই নহে
 তাঁহারাই ব্রাহ্মসঙ্ঘে শিক্ষকান হইতে সঘরে রক্ষা করিয়া অতীত পথে
 পরিচালিত করিতেছিলেন। আমরা পবে দেখিতে পাইব যে, ব্রাহ্মসঙ্ঘ
 পণ্ড সের মহাপুরুষ ভারতবর্ষীয় লোক। ইহার সহিত ব্রাহ্মসঙ্ঘ যে
 জন্মান্তরীণ সম্বন্ধ বিজ্ঞান, তাহাতে সন্দেহ নাই। পুরু জীবনের
 উপদেশকই হইজীবনের পথপ্রদর্শক হইয়া তাঁহাব দ্বারা জগতের হিতকর
 মহৎ কার্য্য সকল সম্পন্ন করাইয়া লইলেন। যদি তাহাই হয়, তবে একপ
 অনুমান করা নিতান্ত অস্বাভাবিক নহে যে, ব্রাহ্মসঙ্ঘ পুরু জন্মের শিক্ষা দীক্ষা
 ভারতেই সম্পন্ন হইয়াছিল, এবং বিশেষ উদ্দেশ্য বশেই তাঁহাকে পাশ্চাত্য
 ভূমিতে জন্মগ্রহণ করিতে হয়। বাহা হউক, ভাবের এবং স্বপ্ন জন্মগতি ও
 জাতান্তর পরিণতি একপ রহস্যময় যে, উহাব উদ্ঘাটন কবা স্থলদৃষ্টিসম্বল
 সাধারণ মানুষের কন্ম নয়। ব্রাহ্মসঙ্ঘ পরবর্তী জীবনে এ তত্ত্ব আরও
 একটু স্পষ্টীকৃত হইবে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।

২

বিবাহ ।

কুমারী হান্নার বিবাহ তাঁহার জীবনের অপরাপর ঘটনার স্থায় এক অভূতপূৰ্ব্ব ব্যাপার । ইহাকে বিবাহ না বলিয়া তাঁহার উদ্দান গতি প্রকৃতি-প্রবাহের একটি আকস্মিক তরঙ্গ বলিলেই হয় ।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে কুমারী হান্নার বিবাহ হইল । বিবাহটি নাম মাত্রই হইয়াছিল, কিন্তু এই বিবাহ হইতেই তাঁহার বিশ্ব-বিশ্রুত ব্রাহ্মস্বামী নাম । নাম পরিবর্তন বা গোত্রান্তর-গমন অবশ্যই বিবাহের কোন উদ্দেশ্য মধ্যে পরিগণিত নহে । অতএব একপ বিবাহেব আদৌ কোন প্রয়োজনীয়তা ছিল কিনা,—কোন গুরুত্ব আছে কিনা, থাকিলে উহা কি—তাহা আমরা বিচারিত অক্ষম । যে দেশে বিবাহ কোন সংস্কারের মধ্যে গণ্য নহে, যে দেশে যেনন তেমন করিয়া কতাব একটা বিবাহ হইলেই যিকোনো কুল উদ্ধার হয় ন, যে দেশে কতাব বিবাহ মোটে না হইলেও চৌদ্দপুরুষ নরকস্থ হয় না,—সে দেশে একপ একটা বিবাহ নামক বিড়ম্বনাব কি আবশ্যকতা ছিল, বুঝি না । কিন্তু যাহা আবশ্যক, সংসারে তাহাই সকল সময় হয় না, যাহা চিত্তক্লেশপ্রসূ, তাহাই সকল সময় ঘটে না । ইহাও কি সেই বিধিবিধি ? পরন্তু অনেকের বিশ্বাস, সংসারের কিছুই অনাবশ্যক নহে, কিছুই অধৈর্যক নহে, কিছুই অবিমিশ্র সুখ বা দুঃখের আকর নহে । কে বলিতে পারে, এই বিবাহ ব্রাহ্মস্বামীর অন্তর-রাজ্যে একটা অদৃশ্য পরিবর্তন আনয়ন করিয়া কালে তাঁহার প্রতিক্রিয়া পৃথিবীর উপর প্রতিফলিত করে নাই ? কে বলিতে পাবে, এই বিবাহ বিন্দুটি হইতেই তাঁহার জীবন-তরঙ্গিণী সমাজ-বন্ধনের দইকূল ভাঙ্গিয়া বিভিন্ন প্রণালীতে প্রধাবিত হইয়া মানব-জাতির পক্ষে মঙ্গলজনক হয় নাই ?

যে বিবাহে চিত্তের বিনিময়, ইহা সে বিবাহ নহে । অথচ যে দেশে ব্রাহ্মণের জন্ম, সে দেশে চিত্ত বিনিময়ই বিবাহের প্রধান ভিত্তি, প্রথম প্রয়োজন । তথায় প্রথমেই পাত্র-পাত্রীর পরস্পর সম্মতি চাই, নচেৎ উহাদের বিবাহে মাতা পিতা, অভিভাবক বা অগ্র কোন গুরুজনের কোন হাত নাই, বাধ্য বাধকতা ত দূরের কথা । ব্রাহ্মণের বিবাহ ব্যাপারে চিত্ত-বিনিময়মূলক স্বাভাবিক সম্মতির—অর্থাৎ তদদেশীয় শাস্ত্র ও আচার সম্মত পরিণয়ের প্রথম স্তরেরই অভাব দেখিতে পাই । সুতরাং উহাকে কি প্রকারে বিধি-সঙ্গত বিবাহ বলা যাইতে পারে ? কিন্তু বিশেষ বিশেষ কতকগুলি ক্রিয়া-সমষ্টিকেই বাহ্যতঃ লোকে বিবাহান্তর্ধান বলিয়া থাকে, কাজেই একপ অসঙ্গত বিবাহকে বিবাহ বলিতে হইবে । এ বিবাহ চিত্ত বিনিময়-সঙ্গাত নহে, রূপজ মোহ বা গুণজ প্রণয়জাত নহে, অথবা অগ্র কোন স্বার্থমূলকও নহে, অথচ যে পাশ্চাত্য খণ্ডে কত্কা স্বয়ম্ববা, স্বায় পাত্রনির্বাচনে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা, সেই স্থলেই এই কাণ্ড ঘটয়া গেল । ইহা নিয়তির চক্র বলিব না ত কি ?

এদেশের হিন্দু সমাজে বিবাহ পূর্বানুরাগের উপর নির্ভর করে না । অনুরাগ দূরে থাকুক, পাত্র পাত্রী কেহ কাহাকে দেখিল না, অথচ বিবাহ হইয়া গেল । কেবল অভিভাবকগণের বিচারের উপর উভয় পক্ষের মঙ্গলামঙ্গল নির্ভর করিয়া থাকে । তবে কি হিন্দুব বিবাহও বিবাহ নামের উপযুক্ত নয় ? উপযুক্ত কি না, সে বিচার এস্থলে অপ্রাসঙ্গিক ও অনাবশ্যক । কিন্তু বিবাহ বিষয়ে পাশ্চাত্য দেশ ও বর্তমান হিন্দু-সমাজে যে মূলতঃ প্রভেদ আছে, তাহা সকলেরই স্বীকার্য্য । সেই জন্ত ফলেরও বিশেষ তারতম্য দৃষ্ট হয় । পাশ্চাত্য সমাজে ঘোবন-বিবাহ প্রচলিত । তথায় পাত্র পাত্রীর পরস্পর নির্বাচনে উভয়ের নিরঙ্কুশ স্বাধীনতা থাকায়, যেস্থলে তদনুযায়ী কার্য্য না হয়, সে স্থলে ফল অশুভজনক হইবার অধিক সম্ভাবনা ।

ওদয়্যায়ী কাযা হইলেও যে ফল সর্বত্র শুভজনক হইবে, ইহা নহে । এবং নির্বোধি নির্বাকচন্দ্রে অত্যধিক স্বাধীনতায় এবং বয়ঃসুলভ প্রমত্ততার স্থলবিশেষে একাধিক স্বার্থের সমাবেশ অসম্ভব নহে । তত্ত্বৎস্থলে বিরুদ্ধ স্বার্থনিচয়ের পরস্পর সংঘর্ষ জনিত একদিকে মহোচ্চ আত্ম-ত্যাগের অপার্থিব দৃশ্য, অগ্রদিকে গুপ্ত বা প্রকাণ্ড নর-হত্যাদির নারকীয় চিত্র—এই উভয়ই পাশ্চাত্য সামাজিক সভ্যতার প্রতিবিম্বস্বরূপ তদৈশীয় উপন্যাস সাহিত্যে সুস্পষ্ট অঙ্কিত । কিন্তু হিন্দু সমাজে প্রথমতঃ ঐরূপ স্বাধীনতার মূলতঃ অভাব । ইহা ভিন্ন, হিন্দু-কন্যার অদৃষ্টের উপর একান্ত নির্ভরতা, স্বামী যেকপ হউক, স্বীর পক্ষে স্বামীই স্বর্গমুক্তির অবলম্বন-স্বরূপ পরমদেবতা—এই বহুমূলজ্ঞান, পত্যস্তর গ্রহণে হ্রস্বা বাধা এবং শাস্ত্র সম্মত হউক বা না হউক, উহার হেয়ত্বে ও পাপজনকত্বে আজন্ম-লজ সংস্কার, পাপ পুণ্যের ফলে গভীর বিশ্বাস,— ইত্যাদি কারণে হিন্দুবিবাহে বিপরীতফলের সম্ভাবনা অল্প ।

যাহা হউক, ব্রাহ্মস্বীর বিবাহ সর্বদৈশীয় বীতিবহিভূত স্বতন্ত্র ব্যাপার । এ ক্ষেত্রে জাতীয় প্রথানুযায়ী তাহার পূর্ণ স্বাধীনতা সম্বন্ধে উহা বিবাহ নামের উপগুক্ত নয় । ইহাকে স্বাধীনতার অপব্যবহার বলিতে পারেন । কিন্তু কোন্ স্বার্থবশে ? যে বয়সে তাহার বিবাহ হয়, তখন নারী জীবনের সর্বপ্রধান স্বর্গ বৃদ্ধিবার ক্ষমতা তাহার জন্মিয়াছে—ইহা আশা করা যায় । অথচ বক্ষ্যমান ঘটনায় দেখিতেছি, সে বিষয়ে তিনি একেবারেই অন্ধ, অথবা চিন্তা শূন্য বা ক্রক্ষেপ রহিত ।

বস্তুতঃ কুমারী হানের যে বিবাহে আদৌ প্রবৃত্তি ছিল, ইহা কোন ক্রমেই অনুমান হয় না । যাহার বাল্যকাল হইতে ‘স্বাধীনতাদেবী’ হইতে

সাথ, তিনি কি কখনও সাংসারিক নিয়ম শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইতে পারেন ? আজন্ম সেবচ্ছাচাৰিণী নির্লিপ্ত তপস্বিনী কি কখনও গৃহিণী আসন অধিকার করিতে পারে ? তথাপি কিরূপে এ বিবাহ ঘটিল তাহা কোতূহলোদ্দীপক, সন্দেহ নাই । ব্যাপারটিও একটু কৌতুকজনক, অধিকতর পূর্বেই বলিয়াছি, উহা কুমারী হানের ফলাফল নিরপেক্ষ স্বেচ্ছানুগামিতার আব একটি উদাহরণ । কুমারী বয়স তখন সপ্তদশবর্ষ । অনেক যুবক তাঁহার পাণীপ্রার্থী হইয়া উপস্থিত হইল । ইহাদের মধ্যে অন্ততঃ কয়েকজন রূপে, গুণে, কলে, শীলে, সম্পদে, সর্বপ্রকারেই কুমারী জানেব উপযুক্ত পাত্র ছিল । তাহাব বিবাহে ইচ্ছা থাকিলে ইহাদের কাহাকেও বরমালা দানে অনুগৃহীত করিতে পারিতেন । কিন্তু ইহাদের সহিত তিনি এমন ব্যবহার আরম্ভ করিলেন যে, কেহ অপমান, কেহ ক্ষোভে, কেহ ভয়চিহ্নে পৃষ্ঠ ভঙ্গ দিতে বাধ্য হইয়াছিল । এই সময়দাব ঘটনা উল্লেখ করিয়া একজন লেখিকা বলিয়াছেন—‘She was an eagle at a nest of sparrows’—তিনি যেন চটকের বাসায় ছোন পাঙ্কণীর মত কাণ্ডা করিতে লাগিলেন । এমন সময় একদিন বাটার শিক্ষয়িত্রী তাঁহাকে যেন একটু উপেক্ষাব ভাবে বাঙ্কশবে কহিল,—‘তোমাব যেক্সপ স্বভাব ও আচরণ তাহাতে কেহহ তোমাকে বিবাহ কাবাব না—উহা আমি বেশ বর্ণিতে পাবি ।’ তার পব তাকে আবও একটু মন্দবিদ্ধ করিবার জন্ত শিক্ষয়িত্রী আণাব কহিল—‘ঐ যে বুদ্ধ কদাকার লোকটাকে দেখিয়া তুমি হাসিয়া থাক,—যাহাকে তুমি পালকহীন দাঁড়কাক বলিয়া ডাক,—সেও তোমার মত মেয়েকে বিবাহ কবিতে চায় না ।’ আর বেশী কথা প্রয়োজন হইল না । শিক্ষয়িত্রী তাঁহার আত্মগোরবে আঘাত করিয়া, তাঁহাকে উপেক্ষা কবিয়া যে কথা বলিল, —তাহা অবশ্যই মিথ্যা বলিয়া প্রমাণ করিতে হইবে,—ইহাই তখন তাহার ঝগ্ন হইল । এই চপলতার বশবত্তী হইয়া তিনি কি করিয়া ফেলিলেন ?

তিন দিন পবেই সেই বৃদ্ধকে দিয়া বিবাহ প্রস্তাব উপস্থিত করিলেন ।

উক্ত বৃদ্ধ আর কেহই নহেন,— ইনিই জেনাবস ব্লাভান্সি । ইহার বয়স্ক্রম তখন প্রায় সত্তরের কাছাকাছি । তবে তিনি নিজে তাঁহার বয়স পঞ্চাশেই উদ্ধ বণিয়া স্বীকার করিতেন না । ইনি একটা প্রদেশের শাসনবত্তা ছিলেন । যাহা হউক, কুমারী হান ইহাকে বাক্য দান করিয়াই কিন্তু বিষয়টার গুরুত্ব ভাবিয়া বিপদ গণিলেন । ইহাই হইল এই অযোগ্য বিবাহ কণ মহা প্রমাদের মূল কারণ ।

বিবাহের সময় কুমারী হান মাতামহীর সহিত জেলালায়ি নামক শৈলে বাস করিতে ছিলেন । তখন গ্রীষ্মকাল । গ্রীষ্মাগমে টাল্লুস নসবাসায়া উক্ত শৈলনিবাসে গমন করিয়া থাকে । এই স্থানেই বিবাহ সম্বন্ধ স্থির হইয়া গেল । কুমারী হান বিবাহে সন্মতি দিয়া পব মুহূর্ত্তেই কিকপে উহা হইতে নিষ্কৃতি পাইবেন, সেই চিন্তা বরিতে লাগিলেন । এদিকে সম্ভব বৎসবেব বদ্ধ জেনারেল ব্লাভান্সি মহোদয় এক স্বপ্নাশ্রীত সুখ-কল্পনায় বিমুগ্ধ এবং শিশু শুভকাৰ্য্য সম্পন্ন করাইবার জন্ত অতিমাত্রা বাণ । সময় উত্তীর্ণ হইয়া গেলে কুমারী হানের চেতনা হইল— যাহাকে তিনি স্বামী বলিয়া এবং কাবতে বাধ্য হইয়াছেন, সে যাক্তি ইহাৰ কেমন প্রাতিপাদ । অথচ আজ ইহারই সঙ্গে শুভ পদ বদ্ধ হইতে চলিল । তাঁহার একটা ‘বিসম ভয়’ জন্মিল একথা পবে গিন্নি নিজেই প্রকাশ কারিয়াছেন । কোন মারাত্মক বিপৎপাতের সম্ভাবনায় জাব যেমন স্বতঃই প্রাণ রক্ষার্থ ব্যাকুল হয়, তদ্রূপ কুমারী হানও এই আশু অনর্থক কবল হইতে মুক্তি পাইবার জন্ত ছট্‌ দট্‌ করিতে লাগিলেন । এদিকে সম্বন্ধ স্থিতি হইয়া গেল, কথাবত্তা পাকাপাকি হইল, বাটর সকলকেই একথা জ্ঞাত ববা হইল, আত্মীয় বন্ধুদিগবেও সংবাদ দেওয়া হইল । বন্ধগণ প্রত্যন্তবে আনন্দ-তত্ত্ব পাঠাইতে লাগিলেন ।

অপরিণামদর্শী বালিকা স্বকৃত বাগ্ম্যায় নিজেরই আবদ্ধ হইয়া পড়িলেন । স্বামীর প্রতি কর্তব্য ও বিবাহিত জীবনের গুরুতর দায়িত্ব সম্বন্ধে বালিকার প্রতি অযাচিত উপদেশ রাশি বর্ষিত হইতে লাগিল । কুমারী হানের তখন বাক্যব্যয় করা বৃথা হইল,—কে তাঁহার কথা শুনে ? বহুবর্গ বলিতে লাগিলেন, বিশেষ কারণ ব্যতিরেকে যদি এই সম্বন্ধ একগ ভাঙ্গিয়া দেওয়া হয়, তবে যারপর নাই কলঙ্কের কথা হইবে । তাঁহার পিতা কর্ণেল পিটার হ্যান মহোদয় তখন ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিলেন না । কার্যোপলক্ষে আপন সৈন্যদল সহ সুদূর অঞ্চলে বাস করিতেছিলেন । যদিও পত্র দ্বারা তাঁহার মতামত জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল সত্য, কিন্তু কিরূপে এহেন বিবাহ প্রস্তাব উত্থাপিত ও স্থিরীকৃত হইল, তাহার মূল বৃত্তান্ত তিনি কিছুই জানিতে পারেন নাই । কাজেই এ বিষয়ে তিনি স্বয়ং কিছুই ইতিকর্তব্যতা স্থির করিতে পারেন নাই ।

যথাসময়ে কুমারী হ্যান ধর্মমন্দিরের বেদীর সম্মুখে আনীত হইলেন । পুরোহিত গম্ভীর স্বরে তাঁহাকে সন্মোদন করিয়া বলিতে লাগিলেন—
 “তোমাকে স্বামীর সম্মান ও আজ্ঞা পালন করিয়া চলিতে হইবে—ইহা শাস্ত্রের আদেশ ।” কোন কাব্য “করিতেই হইবে” একগ বাধ্যতাসূচক কথা বালিকার চির অকচিকর । পুরোহিতের কথা শুনিয়া ক্রোধে তাঁহার বদনমণ্ডল রক্তিমাকার ধারণ করিল, কিন্তু পরক্ষণেই আবার স্বীয় নির্বুদ্ধিতার বিষময় ফল স্মরণ কবিয়া বিষাদের গাঢ় ছায়ায় মুখ ন্মান হইয়া গেল । ‘স্বামীর আজ্ঞা পালন করিতে হইবে’—পুরোহিতের এই আদেশ শুনিয়া আত্মসম্বরণ করিতে না পারিয়া তিনি তৎক্ষণাৎ অম্পট স্ববে বলিয়া ফেলিলেন—‘আমি কখনই তাহা করিতে পারিব না ।’ কুমারী হানের এই প্রতিবাদ অনেকের কর্ণে আঘাত করিল । কিন্তু

তাই বলিয়া ‘বিবাহ’ ক্রিয়াটি অনশুভিত রহিল না। ৭ই জুলাই তারিখে বিবাহ কার্য্য স্বাভাবিক সম্পন্ন হইয়া গেল। অদৃষ্টেব কঠোর পরিহাস !

ফলে বিবাহের সময় হইতেই নানা গোলযোগের সূত্রপাত হইল। হইবারই কথা। একদিকে ক্রোধ, ভয়, অশুভাপ, বিক্ষোভ এবং এই কৃত্রিম বন্ধন হইতে মুক্তির প্রবল প্রয়াস, অন্যদিকে সঙ্গীক গার্হস্থ্য ধর্ম্মের সুখাশ্বাসনের উৎকট বাসনা। বাত্রি ও দিনের মধ্যে যত প্রভেদ জেনারেল ব্লাভাস্কী ও তাঁহার তরুণী ভাষ্যার বিবাহিত জীবন সম্বন্ধে বোধ হয় তদপেক্ষা কম : প্রভেদ ছিল না। সুতরাং বিবাহ বাসর হইতেই এই পরস্পর বিরোধী দুইটি প্রবৃত্তি শ্রোতে বিষম সংঘর্ষ আরম্ভ হইল। এই সংক্ষিপ্ত দাম্পত্য জীবনের দিন কয়েকটা যেভাবে কাটিল, তাহা উপত্বাসেব অতি-বজ্রিত কল্পনাও স্থান পায় কিনা সন্দেহ।

বিবাহের পরদিন জেনারেল মহাশয় নব-বিবাহিতা পত্নীকে লইয়া স্বীয় গ্রীষ্মাবাস দারিচিটাগ নামক স্থানাভিমুখে যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যেই ভ্রীমতী ব্লাভাস্কী তাঁহার সত্তাপরিহিত কৃত্রিম শৃঙ্খল ভগ্ন করিয়া পারশ্বসীমান্তের দিকে পালায়নের উদ্যোগ করেন। কিন্তু যে সৈন্তটির সাহায্যে কার্ঘ্যোদ্ধারের চেষ্টা করেন, সে গিয়া জেনারেলকে সকল কথা বলিয়া দেয়। সুতরাং বালিকাকে অতি সাবধানে গ্ৰহরী বেষ্টিত করিয়া বহিয়া যাওয়া হইল। যথাসময়ে সকলে শাসনকর্ত্তার প্রাসাদে আসিয়া উপস্থিত হইল। বিবাহের অব্যবহিত পরেই নব-দাম্পত্যী যে কিয়ৎকাল একান্তে গিয়া বাস করে তাহাকে ‘হনিমুন’ অর্থাৎ মধুমাস বলা হইয়া থাকে। শ্রীযুক্ত ব্লাভাস্কী মহাশয়ের ইচ্ছা হইল, এই প্রাসাদেই রীতিমত মধুমাসটা অতিবাহিত করেন। কিন্তু মধুমাসের মধুর রস তিস্তা স্বাদে পরিণত হইল।

তিন মাস মাত্র এই নব-দম্পতী একগৃহে একসঙ্গে রহিলেন। কিন্তু উহার একদিনও সম্ভাবে, সম্প্রীতিতে নহে। একে অত্ৰেকে আপন পথে আনিতে চেষ্টা করেন, কিন্তু কেহই কাহারও বশীভূত হইগেন না। পরস্পর বোর কলহে ঐ কয়টা দিন কাটিয়া গেল। শেষে একদিন উভয়ের মধ্যে এমন বিষম বিবাদ উপস্থিত হইল যে, তাৎক্ষণিকই সহসা এই অপূর্ব বিবাহ নাটকের যবনিকা পাত হইয়া গেল। শ্রীমতী সেইদিনই স্বামী গৃহ ত্যাগ করিয়া অশ্বপৃষ্ঠে টিক্সিস নগরান্তরুদ্ধে দাবিত হইলেন। টিক্সিসে তখন তাহার মাতুল পরিবারস্থ আত্মীয়বগ বাস করিতেছিলেন।

তিনটি মাসের মধ্যে ব্রাভাস্কীর বিবাহিত জীবন শেষ হইয়া গেল। অবিশৃঙ্খলতার বাহার উৎপত্তি, চিরবিচ্ছেদে তাহার পরিসমাপ্তি। ব্যঙ্গ বিদ্রোহের উদ্ভেজনার বাহার সৃষ্টি, ঘোর অশান্তিতে তাহার নিবৃত্তি। ক্ষমাবাদি আর তাঁহার পরিত্যক্ত স্বামীর সহিত কোন সংশ্রব ছিল না, কিন্তু তিনি এক্ষণে হইতে মাদাম ব্রাভাস্কী নামে সর্বত্র পরিচত হইলেন। বিবাহ প্রকৃতপক্ষে এই নামমাত্রেই পর্যাবসিত হইল। তারপর পিঞ্জরাবদ্ধ বিহঙ্গিনী পুনরায় উন্মুক্ত আকাশ-মার্গে উড়ীন হইল।

ব্রাভাস্কীর জীবনে পুনঃপরিণয় রূপ আর একটা প্রহসন আমরা অভ্যন্তর দর্শিতে পাইব। ইহার রঙ্গস্থল আমেরিকার নিউইয়র্কে। এই প্রহসনের উৎপত্তি ও নিবৃত্তি একটু অল্প রকমের হইলেও, একদিকে ভুল্য কোতুকাবহ এবং অত্ৰদিকে ইহাতেও মোহাক্ষ স্বামীর অবস্থা অনল মুখপ্রবিষ্ট পতঙ্গের জায় শোচনীয়। ইহা যথাস্থানে বস্তুত হইবে।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

নিরুদ্দেশ ।

শাশি স্বামীগৃহ ত্যাগ করিয়া সোজাস্থায় আবার টিক্সিসে
মাত্রামেব আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাহার অপ্রত্যাশিত
প্রত্যাবর্তন দেখিয়া এবং উদ্ধাব কারণ অবগত হইয়া সকলেই
অবাক হইল। আশ্চর্যবর্ণ পবামর্শ কবিতা স্থির করিলেন, এক্ষণ
উহাকে পিতাব নিকট পাঠাইয়া দেওয়া উচিত। কর্ণেল হান্
তখন বন্দরে ছিলেন। তিনি ওদেসা নগরে আসিয়া কত্থা সহ
সাম্রাজ্যে বাসনা করিলেন এবং একজন ভৃত্য ও পি. এ. কা সঙ্গে
পোটিবন্দে হইয়া বালিকা যাহাতে গন্তব্যস্থানে পৌঁছিতে পারেন,
তাহার ব্যবস্থা করিয়া দিলেন। পিতা বুঝি আবার উদ্ধাব-বন্ধনেব
হিস্র গ্রাস্তগুলি পুনঃ সংযোজিত করিয়া দেন, বালিকার মনে এই সন্দেহ
উদয় হইল। তিনি ভীত হইয়া পলায়নের উপায় উদ্ভাবন করিতে
লাগিলেন। পোটি বন্দরে গিয়া পিতৃনির্দিষ্ট স্থানে যাইবার পথ
ধরিণেন না। বন্দরে ইংবাজের একখানা ক্ষুদ্র সমুদ্রগামী জাহাজ ছিল।
জাহাজখানি নাম 'কমোদর'। কমোদরের অধ্যক্ষকে প্রচুর অর্থদ্বারা
বলীভূত করিয়া ব্রাভার্কি স্বীয় অভীষ্ট-সাধনে তাকে সম্মত করাই-
লেন। জাহাজখানির পোটি হইতে কার্চ'ও তেমনবগ বন্দব দিয়া
তুর্ক দেশের রাজধানী কনস্তান্তিনোপলে যাইবার কথা। ব্রাভার্কি
কার্চ পয্যস্ত টিকিট ক্রয় কাবলেন। ইহাতে তিনি কার্চ বন্দরে
অবতরণ করিবেন বলিয়া সকলের অনুমান হইল। জাহাজ কার্চে
আসিয়া পৌঁছিল। তিনি ভৃত্যদিগকে তাহার বাসোপযোগী একটি
বাড়ী নির্দেশ করিয়া আবশ্যকীয় জিনিষ-পত্র সংগ্রহ করিয়া রাখিবার

আদেশ দিয়া তীরে পাঠাইয়া দিলেন। তাহারা তীরে নামিয়া আদেশানুযায়ী কার্য করিতে চলিয়া গেল। ইত্যবসারে ব্রাহ্মি পোতাধক্ষকে দিয়া জাহাজ খুলাইয়া দিলেন। জাহাজ কাচ্চ ভাগ করিয়া তেগানরগে দিকে ছুটিল, ব্রাহ্মিও পিতার ভৃত্যদিগের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইলেন।

‘কমোদর’ তেগানরগে পৌঁছিলে তত্রত্য বন্দর-পুলিশ জাহাজে কোন অধিরক্ত লোক আছে কিনা, অনুসন্ধান করিতে আসিল। লুকায়িত হওয়া ভিন্ন তখন আব উপায় ছিল না। কিন্তু লুকাইবার একমাত্র স্থান ছিল, জাহাজের কয়লার গুদামঘর। ব্রাহ্মী জাহাজের বালক ভৃত্যটিকে তথায় লুকাইয়া রাখিয়া আপনি ঐ ভৃত্যের সাঙ্গে সম্মিত হইলেন এবং পীড়াব ভাণ করিয়া বিছানায় গিয়া শুইয়া পড়িলেন। বিপদ এইরূপে কাটিয়া গেল। তারপর জাহাজ ক্রমশঃ সাগরে মধ্য দিয়া কনস্তান্তিনোপলে আসিয়া উপস্থিত হইল। এখানেও নানা গোলযোগ আবস্ত হইল। এ যাত্রা জাহাজের কোন কর্মচারী ইচ্ছিত ও সাহায্যে তিনি তাড়াতাড়ি একখানি ছোট ডিলি করিয়া একেবারে তীরে পলায়ন করিলেন। সৌভাগ্যক্রমে কনস্তান্তিনোপলে তাঁহাব পূর্ব পরিচিতা জনৈকা ক্রম-মহিলার সহিত সাক্ষাৎ হইল। ইহার নাম কাউন্টেস্ কেসেলফ।* ইহাব সহিত বন্ধুত্ব-মুখে আবদ্ধ হইয়া ব্রাহ্মি কিছুকাল জঁজিগু ও পূর্ব-ইয়ুরোপের গ্রীস প্রভৃতি নানা স্থানে ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।

ব্রাহ্মির ভৃত্যগণ কাচ্চ হইতে টফ্রিসে ফিরিয়া গিয়া আত্মীয়বর্গের

* সিলেটকৃত গ্রন্থে ইনিই ‘কউন্টেস্ কে’—বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। আমরা মিসেস বেশান্তকৃত “H. P. B. and the Masters of Wisdom” নামক গ্রন্থে ইহার পূর্ণ নাম পাইলাম।

নিকট সমস্ত কিছুর জ্ঞান ছিল। তখনই নতুন করে পরিচয় তাঁহার
ব্রাহ্মীর কেবলি সমস্তই পান নাই। কেবল তিনি নিজের জ্ঞান
পোষণে কখনও কখনও লিখাকে পত্র দিতেন এবং তাঁহার নিকট
সবর সময় জীব সাহায্য পাইতেন। এইরূপ নিরুপদ্রব অবস্থায়
সুদীর্ঘ নতুন বয়সে সেই বালিকা সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে পৃথিবীর
নালাহান পক্ষটন করিতে লাগিলেন। সে সকল বৃত্তান্ত আমরা
নিরে বখালন্তব বর্ণন করিতেছি। কিন্তু এই সুদীর্ঘ ভ্রমণের কোন
ধারাবাহিক বিবরণ পাওয়া যায় নাই। কারণ তিনি নিজে ইহার
কোন দৈনন্দিন লিপি রাখেন নাই, অপর কোন ব্যক্তিও তাঁহার
সঙ্গে ছিল না বন্ধারা ঐ কার্য হইতে পারিত। তাঁহার বাল্যজীবনের
কতক কতক ঘটনা ভদ্রীয়া ভদ্রী জেলিহোবাকী লিখিয়া রাখিয়াছিলেন,
তাই আমরা জানিতে পারিয়াছি। কিন্তু তাঁহার এই “নিরুপদ্রব
ভ্রমণ” পথে সেরূপ কোন ভদ্রী, ভ্রাতা বা সঙ্গী ছিল না। বহুকাল
গত হইলে তাঁহার ইংরাজি-জীবনী-লেখকের সবিশেষ চেষ্টাসত্ত্বেও ব্রাহ্মী
সকল কথা স্মরণ করিয়া বলিতে পারিতেন না, বরং সে সকল
কথা স্মরণ করিয়া রাখিবার জন্য তাঁহার কোন আগ্রহও ছিল না।
এহকালান্তে স্মৃতিহেতুও সম্পূর্ণ বিশ্বাস করা চলে না। কাজেই অনেক
কষ্টে তাঁহার লুপ্ত প্রায় স্মৃতি হইতে যতটা সংগ্রহ করা গিয়াছে,
তাহাই বখালন্তব-অনুলেখন দ্বারা পরীক্ষা করিয়া এই ভ্রমণ-বৃত্তান্তের
একটি কল্পনামাত্র অঙ্কিত করা হইয়াছে।

কর্ণেল হান্ বখন দেখিলেন, কল্পাকে আর গৃহে ফিরাইতে পারিলেন
না, তখন তাঁহাকে পুনরায় গার্হস্থ্য জীবনে আবদ্ধ করিবার সকল
আশা পরিত্যাগ করিলেন। এমন কি, তাঁহার এই উচ্ছ্বল ভ্রমণের
বিকল্পও কোন কথা বলিলেন না। পিতার নিকট কোন কথা না

পাইয়া ব্রাহ্মী অপরাপর সকলের নিকট তাঁহার গতিবিধি সম্পূর্ণ অজ্ঞাত রাখিলেন। বোধ হয়, অজ্ঞাত বাসের একটি কারণ,—স্বামী বা আত্মীয়বর্গ তাঁহার গতিবিধির সন্ধান পাইয়া পাছে তাঁহাকে পুনরায় গৃহবন্ধ করিবার চেষ্টা করে, এই ভয়। জেনারেল ব্রাহ্মী মহোদয় ব্যাপার বুঝিয়া হতাশ হইয়া পরিলেন এবং শেষে এ বিবাহবন্ধন বিধিযত ছিন্ন করাই উচিত মনে করিলেন। হায়! মোহাক আত্মপ্রতারিত বুদ্ধ! ইহা তুমি পূর্বে বুঝিতে পারিলেই ভাল হইত। এ বিবাহ নামমাত্র, স্ত্রী পলাতক। ইত্যাদি কারণ দর্শাইয়া তিনি বিবাহ-বিচ্ছেদের জন্য চেষ্টা করিলেন, কিন্তু তদানীন্তন কবিয়-রাজবিধি অনুসারে তাঁহার চেষ্টা সফল হইল না।

মাধাম ব্রাহ্মী কক্ষত্রই গ্রহের জ্ঞান পৃথিবীর ইত্যন্ততঃ ছুটয়া বেড়াইতে লাগিলেন। কিন্তু এই বণা-তথা উচ্চািম ভ্রমণের মধ্যেও একটি আকাজকা তাঁহার অন্তরে চিরজাগরুক ছিল। এই আকাজকাই বেন তাঁহার জীবনের বিচ্ছিন্ন বিক্ষিপ্ত অংশগুলির একটি গ্রন্থন-সূত্র বিশেষ। এই আকাজকা তাঁহার প্রবল তত্ত্ব-জ্ঞান-লিপ্সা। তিনি যেখানেই বাইতেন, কোন আলৌকিক তত্ত্বের শিক্ষকের সন্ধান পাইলেই তাঁহার নিকট জিজ্ঞাসু হইয়া উপস্থিত হইতেন। মনস্তত্ত্বের অজ্ঞাত তত্ত্ব-রাশির দিকে তাঁহার এমনি ঝোঁক ছিল যে, সেই সকল আয়ত্ত করিবার উদ্দেশে উহাদের কোনটি ভাল, কোনটি মন্দ, অনেক সময় সে বিচার করিবার অবসরও তিনি গ্রহণ করিতেন না। তাঁহার কার্য দেখিয়া বোধ হয়, তখন পর্য্যন্ত পরা-অপরা বিস্তার প্রকৃত প্রভেদ বুঝিয়া উঠিতে পারেন নাই—সে ভ্রয়ো-দর্শন ও জ্ঞান তখনও তাঁহার হয় নাই। তাই যেখানেই কোন গুপ্ত বিস্তার আলোচনা বা অনুষ্ঠান, সেই থানেই তিনি উপস্থিত, যেখানেই উহার কোন উপদেষ্টা আছে বলিয়া প্রকাশ, সেই থানেই তিনি বিতর্কী হইয়া দণ্ডায়মান। এমন কি, তিনি ইন্দ্রজাল-ব্যবসারীদিগের নিকটও তত্ত্বানুসন্ধানার্থ বাইতেন। সোভাগ্যের বিবর, তিনি কিছুতেই মুগ্ধ বা আসক্ত হইয়া পড়িতেন না।

এই স্বাভাবিক গুণে এবং তাঁহার রক্ষক মহাত্মার কৃপায় তিনি নিকট বিভ্রা বা শক্তি লাভের লোভ হইতে সহজেই রক্ষা পাইতেন ।

কাউন্টেস্ কেসেলফের সঙ্গে ঈজিপ্ত ভ্রমণ কালে তদেন্নীর একটি বৃদ্ধ মুসলমানের সঙ্গে ব্রাভাঙ্কীর সাক্ষাৎ হয় । এই বৃদ্ধ কেইরো নগরে বাস করিত । তাহার খুব নাম প্রচুর অর্থ সম্পদ, অনেক ক্রমতা । বাজুগীর বলিয়াও তাহার বিশেষ খ্যাতি ছিল । তাহার ক্রিমা-কলাপ সম্বন্ধে জন-সাধারণ যে সকল গল্প করিত, তাহা বিশ্বাস কর । ব্রাভাঙ্কীকে শিষ্যরূপে পাইয়া ঐ ব্যক্তি বড়ই বদ্ধ করিতে লাগিল । তিনিও উহার শিক্ষা উৎসাহ সহকারে গ্রহণ করিতে লাগিলেন । কিন্তু বেনীমিন শিক্ষা চলিল না, কারণ এবার তিন মাস মাত্র ঈজিপ্তে ছিলেন । পর জীবনে আর এক বার এই ব্যক্তির সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় । ঈজিপ্ত বাস কালীন জেনেকা উচ্চ-বংশীয়া ইংরাজ-মহিলার সঙ্গে তাঁহার পরিচয় হয় এবং উহার সঙ্গেও কিছুদিন ভ্রমণ করেন ।

ভ্রমণের প্রথম বর্ষে ব্রাভাঙ্কী ফ্রান্সের রাজধানী পারী নগরীতে গমন করিয়াছিলেন । পারীর তদানীন্তন শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিকগণের সহিত তাঁহার পরিচয় হইয়াছিল । এই নগরের একজন সম্মোহন-বিজ্ঞাবিশারদ ব্যক্তি (mesmerist) ব্রাভাঙ্কীর আশ্চর্য মানসিক ক্রমতার কিঞ্চিৎ আভাস পাইয়া তাঁহাকে একটি পাত্ররূপে (subject) আপনবশে রাখিবার জন্ত বড় ব্যগ্র হইয়াছিলেন । কিন্তু তাঁহাকে আবদ্ধ করিবার শৃঙ্খল তখনও প্রস্তুত হয় নাই । তিনি এই আপদ হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত অবিলম্বে পারী পরিত্যাগ করিলেন । তারপর লণ্ডনে গিয়া পূর্ব-পরিচিতা একজন রুশ-মহিলার সহিত কিছুদিন বাস করিলেন । এই তাঁহার দ্বিতীয় বার লণ্ডন-গমন । এবার তিনি একটি বড় হোটেলে থাকিতেন । তিনি বলেন, “হোটেলটি নগর ও নদীরতীরের মধ্যবর্তী, কিন্তু বাটীর নাম ও নব্বয় একশ’ আমার জিজ্ঞাসা করাও বা, আর আমার পূর্ব জন্মের বসত বাটীর নাম-নব্বয় জিজ্ঞাসা করাও তাই ।”

এ যাত্রা লণ্ডন-বাস একটি বিশেষ ঘটনার জন্ম তাঁহার স্মৃতিপটে চির অঙ্কিত ছিল। এ যাবৎ যাহাকে তিনি কখনও স্বপ্নে, কখনও ছাত্রের মত অশ্লষ্ট দেখিতেন, এই সময়ে জীবনে এই সর্ব প্রথম সুস্পষ্ট হুলদেহে তাঁহার সেই রক্ষক মহিমান্বয় মহাপুরুষের দর্শন লাভ করিলেন।* এক দিবস লণ্ডনের পথে বেড়াইতে বাহির হইয়া কতিপয় ভারতীয় রাজা এবং তাঁহাদের সঙ্গীয় একজন দীর্ঘাকৃতি পুরুষ ব্লাভাস্কীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিল। তিনি এই দীর্ঘাকৃতি ব্যক্তিকে তাঁহার সেই ছাত্রায় পরিচয় করিয়া চিনিতে পারিয়া অতীব আশ্চর্য্যাবিত হইলেন। তিনি চিত্তের আবেগে তৎক্ষণাৎ তাঁহার দিকে ছুটিয়া যাইতে ও তাঁহার সহিত কথা বলিতে উত্তত হইলেন। কিন্তু সেই পুরুষ ইঙ্গিতে ব্লাভাস্কীকে অগ্রসর হইতে বারণ করিলেন। তিনি চলিয়া গেলেন, কিন্তু ব্লাভাস্কী মন্ত্রমুগ্ধবৎ সেই স্থানে দাঁড়াইয়া রহিলেন। পরদিবস ব্লাভাস্কী একাকিনী হাইড-পার্ক (Hyde Park) নামক উদ্যানে বেড়াইতেছেন এবং গত কল্যাকার ঘটনার বিষয় চিন্তা করিতেছেন, এমন সময় দেখিতে পাইলেন, সেই গম্ভীর-মূর্তি ভারত-বাসী হিন্দু তাঁহারই দিকে আগমন করিতেছেন। ব্লাভাস্কীর আর কোন সন্দেহ রহিল না যে,—সেই শাস্ত্রমূর্তি যে তাঁহার আজন্ম-পরিচিত। তিনি নিকটে আসিয়া ব্লাভাস্কীকে বলিলেন, কোন গুরুতর কার্যোপলক্ষে রাজাদের সঙ্গে লওনে আসিয়াছেন। ব্লাভাস্কীকে হুল শরীরে দর্শন দিবার উদ্দেশ্যে, কোন কার্যে তাঁহার সহযোগিতার প্রয়োজন। কি কার্য, তাহাও কিছু কিছু বলিলেন। আরও বলিলেন যে ব্লাভাস্কীকে অনেক চুঃখ কষ্টের মধ্য দিয়া অগ্রসর হইতে হইবে, এবং উক্ত কার্যে প্রস্তুত হইবার জন্য তাঁহাকে তিন বৎসর হিমালয় তিব্বতাদ্বীপে বাস করিতে হইবে।

* কাউন্টেস ওয়াট্‌মিস্টার (Countess Wachtmeister) কৃত Reminiscences of H. P. Blavatsky নামক গ্রন্থে এই ঘটনার উল্লেখ আছে। ব্লাভাস্কীর বলিথিত একখণ্ড পুরাতন আরক-সিগিটেও ইহার বর্ণনা দৃষ্ট হয়।

একটি শব্দও শ্রুত হইল না। তবে আমার মনে হইতেছিল,—বোধ হয় করনা মাত্র,—যেন দূর হইতে এই কথা কয়েকটি আমার কাণে আসি তেছে—‘ইহা হইতে পারে না।’

‘সেই ককীরের স্থল শরীরই যে আমার ইচ্ছানুসারে দূর দূরান্তর ভ্রমণ করিতেছিল, তাহাতে আমার মনে কোন সন্দেহ রহিল না। ইহার লক্ষ্যমাস পরে সেই নোট-বাহির লিখিত কাগজ খানি সমেত এক খণ্ড পত্র আমার সেই রমণী বন্ধুর নিকট লিখিলাম। এই পত্রে ষটনাটি সবিস্তার বর্ণন কবিন্ধা জানিতে চাহিলাম, তিনি স্বয়ং ঐ দিবস কি করিতেছিলেন? পত্রের উত্তরও পাইলাম। তিনি লিখিলেন,—‘আমি সে দিন সকাল বেলা (মঙ্গলবার অপরাহ্ন কাল) বাগানে বসিয়া মোরকা প্রস্তুত করিতেছিলাম। হুমি যে কাগজখণ্ড পাঠাইয়াছি, তাহা আমার ভ্রাতার নিকট হইতে প্রাপ্ত একখানা পত্রের অবিকল নকল,—একটি কথারও এদিক্ ওদিক্ হয় নাই। বসিয়া থাকিতে থাকিতে আমি মুচ্ছিত হইয়া পড়িলাম এবং ভ্রমবশত স্বপ্ন দেখিলাম, যেন তোমাব সহিত একটা মক্কান্ধানে সাক্ষাৎ হইয়াছে, আর তুমি একজন ঐশ্বরজালিকের তাঁবুর ভিতর বসিয়া আছ।’ তিনি উক্ত মক্কান্ধামি ইত্যাদির যে বর্ণনা করিয়াছিলেন, তাহা সম্পূর্ণ, সঠিক, ও বথায়থ।

পুনরায় পরীক্ষার্থ ককীরের অন্তর্দৃষ্টি আমার অপর কোন বন্ধুর দিকে পরিচালিত করিলাম এবং আমাকে এখান হইতে কোন নিরাপদ স্থলে লইয়া বাইতে বন্ধুকে অহরোধ জানাইলাম। আমি সঠিক জানিতে পারিয়াছি, ইনি অর্থাৎ আমার এই বন্ধু আমার সেই বিপত্তিসঙ্কুল অবস্থা সম্পূর্ণ অবগত হইয়াছিলেন; কারণ, ইহার ঘণ্টা কয়েক পরেই সাহায্য প্রাপ্ত হইলাম। প্রায় পঁচিশ জন অধ্যায়োহী পুরুষ তাহাদের প্রভুস্ব অজ্ঞার আমার রক্ষার্থ আমাদের সেই মক্কান্ধামিরে আসিয়া উপস্থিত হইল। দূর হইতে আমাদের অবস্থা জানিতে পারিয়া সেই চূর্ণম স্থানে প্রবেশ করিতে পারে, ইহা কোন সাধারণ মক্কান্ধামির লক্ষ্যায়ত্ত নহে। এই অধ্যায়োহী মনের

নেতা ছিলেন, একজন ‘সেবারণ’ বা যোগসিদ্ধ ব্যক্তি । ইহাকে আমি পূর্বে কখনও দেখি নাই, পরেও আর দেখিলাম না, কেননা ইনি স্বীয় ‘স্বয়ং’ অর্থাৎ আশ্রম ত্যাগ করিয়া বাহিরে আইসেন না । আমিও তাঁহার আশ্রমের প্রবেশ-পথ জানিতে পারি নাই । কিন্তু ইনি আমার বন্ধুর একজন পরম সুহৃৎ ।’

ঘটনা বর্ণনান্তে বুভাক্সী লিখিয়াছেন, “যাহারা স্তম্ভ শরীরের অসীম ক্ষমতার বিষয় অবগত আছেন—যাহারা বিশ্বাসী— আমি তাঁহাদের জন্যই এই ঘটনা লিপিবদ্ধ করিলাম । সাধারণ পাঠক ইহাতে অবশ্যই বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারিবেন না । এই ঘটনা সম্বন্ধে আমাদেরব জানা আছে যে সামান্য স্তম্ভদেহ স্বতন্ত্রভাবে কার্য্য করে নাই, কারণ সামান্য স্বয়ং সিদ্ধ পুরুষ নহে, ‘মিডিয়ম ।’ মিডিয়মকে অপরের আজ্ঞার বশবর্তী হইয়া কার্য্য করিতে হয় ।*

এই ঘটনাতেই মাদাম বুভাক্সীর এবারকার তিব্বত-ভ্রমণ সমা হইল । তিনি পুনরায় ব্রিটিশ সীমান্তে আনীত হইলেন । এবার এমন সকল পথ ও গিরি-সঙ্কট দিয়া আসিলেন, বাহা তিনি পূর্বে কখনও দেখেন নাই । অতঃপর আরও কিছু দিন ভারতবর্ষ পর্য্যটন করিয়া ১৮৫৭ খ্রীঃ সিপাহি-বিদ্রোহের কিছু পূর্বে তিনি তাঁহার সেই তত্ত্ব-জ্ঞান-গুরু কর্তৃক ‘মাদিষ্ট হইয়া এ দেশ পরিত্যাগ করিলেন । মাদ্রাজ হইতে যবদ্বীপে আগমন করিলেন, এবং তথা হইতে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইয়ুরোপে প্রত্যাবর্তন করিলেন ।

বুভাক্সী আপন লক্ষ্যাসুসরণ করিয়া পর্কতে, প্রান্তরে, নগরে, মক্কাহলে, সর্বত্র পর্য্যটন করিতেছেন, আর এদিকে সংবাদ পত্রে তাঁহার সম্বন্ধে নানা অথবা কথা প্রকাশিত হইতেছিল । তিনি তখনও কোন ধর্ম্ম সম্বন্ধে অস্বকুল বা প্রতিকূল সমালোচনা করেন নাই যে, তদবলম্বনে তাঁহার স্বপক্ষে বা বিপক্ষে সাধারণের কিছু বলিবার থাকিতে পারে । তথাপি অলস গল্প

হুঁসিখ্যাৎ জেকব বোহমের (Jacob Bohme) জীবনেও এইরূপ একটি ঘটনার কথা শুনা যায় । জেকব একজন চর্মকারের দোকানে কার্য শিক্ষা করিতেছিলেন । এক দিন কোথা হইতে জনৈক অদ্ভুত বকনের ক্রোভা আসিয়া বালক জেকবকে হাত ধরিয়া বাহিরে লইয়া গিয়া বলিল, তাঁহার দ্বারা জগতে অনেক মহৎ কার্য সাধিত হইবে, এবং কিরূপে সেজন্ত প্রস্তুত হইতে হইবে, অতি সংক্ষিপ্ত ভাবে তাহাও বালককে উপদেশ দিয়া চলিয়া গেল ।

যাহা হউক, মহাপুরুষের উপদিষ্ট কার্যে দীক্ষিত হইতে বোধ হয় তখনও বুভাক্সাঁব বিলম্ব ছিল । কেননা, তখনও তাঁহার ভ্রমণ-বাসনা ও হুঃসাহসিক কার্যে প্রবৃত্ত হইবার আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ নাত্রায় বর্তমান । ফেনিমোর কুপারের (Fennimore Cooper) উপন্যাস পাঠ করিয়া উক্তর আমেরিকার অসভ্য-দিগকে দেখিবার জন্য তাঁহার একান্ত বাসনা হইল । ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে তিনি তদুদ্দেশ্যে কানাডার দিকে যাত্রা করিলেন । তথায় পহঁছিয়া কতকগুলি বস্ত্র নব-নারীর সহিত মিশিয়া খুব আনন্দের সহিত উহাদের আচার ব্যবহার ও ঔষধাদির প্রয়োগ-প্রণালী বিষয়ে কথোপকথন করিতে লাগিলেন । তাহার চলিয়া গেলে দেখিতে পাইলেন, তাঁহার কয়েকটা জিনিষ নাই । তিনি কথাবার্তায় এরূপ নিন্দা ছিলেন যে, এ ব্যাপার কিছু মাত্র লক্ষ্য করেন নাই । বনবাসীদের এরূপ নীচ প্রবৃত্তির পরিচয় পাইয়া তাহাদের সম্বন্ধে যে সকল কল্পনা হৃদয়ে স্থান দিয়াছিলেন, তাহা তিরোহিত হইল । তৎপর তিনি নিউ অর্লিয়ন্স দেশে গমন করিয়া তথাকার ‘ভুহু’ নামক এক সম্প্রদায় কাক্সিয় সহিত সাক্ষাৎ করিলেন । তাহার এক প্রকার মিশ্র জাতি, ওয়েষ্ট ইণ্ডিস (West Indies) দ্বীপ-পুঞ্জের বাস করে এবং ইন্দ্রজাল ব্যবসায়ী বলিয়া খ্যাত । ভুহুদিগের শক্তিসামর্থ্যে স্থানীয় স্বৈরাচারগণ বড় বিশ্বাস করিতেন না অটে, কিন্তু আবার তাহাদিগকে বিলক্ষণ ভয় করিয়াও চলিতেন, কখনও উহাদের নিকটে

সাইতে সাহসী হইতেন না। মাদাম বুভাকীর গুপ্তবিজ্ঞা লাভের সরল কিন্তু অল্প বাসনা উহার মধ্যে কোন্টি ‘হু’, কোন্টি ‘কু’, ইহাও তাঁহাকে বিচার করিয়া দেখিতে দিত না। তিনি ভূহুদিগের সঙ্গে মিশিয়া তাহাদের বিজ্ঞানসন্ধান করিতে লাগিলেন। হয় ত তিনি ঐ সকল লোকের অনিষ্টকব সংসর্গে আসক্ত হইয়া পড়িতেন, কিন্তু যিনি শৈশব হইতে অসীম প্রভুত্বের সহিত তাঁহাকে সংপথে পরিচালিত কবিয়া আসিতেছেন, সেই চিরপরিচিত মূর্ত্তি আবার তাহার রক্ষার্থ আবির্ভূত হইলেন। ভূহুদিগের সংসর্গে মিশিয়া নিজের কি ভয়ানক অনিষ্টের স্তূত্রপাত করিতেছেন—একদিন সে বিষয়ে তাহাকে সাবধান করিয়া দেওয়া হইল। তিনি তৎক্ষণাৎ তাহাদের সঙ্গে পবিত্যাগ কবিয়া নূতন ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন।

এবার মেক্সিকো (Mexico) প্রদেশে চলিয়া গেলেন। সে দেশে তখন ঘোর রাষ্ট্র বিপ্লব। নানা উপদ্রব অশান্তি সত্ত্বেও তিনি ইহার অনেক স্থান দেখিয়া লইলেন। এই বিপদ-সঙ্কুল পর্যাটনে স্বীয় স্বাভাবিক নির্ভীকতাই তাঁহার একমাত্র অবলম্বন। তবে সময়ে সময়ে কেহ কেহ স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া তাঁহাব উপকার করিত। তিনি বলিতেন যে, একজন বুদ্ধ কানাডাবাসীর নিকট তিনি বড়ই কৃতজ্ঞ। ঐ অঞ্চলে যখন তিনি একেবারে সঙ্গাধীন হইয়া পড়েন, তখন এই লোকটির সহিত তাঁহাব সাক্ষাৎ হয়। বুদ্ধ তাঁহাকে অনেক আসন্ন বিপদ হইতে বক্ষা করিয়াছিল।

বুভাকীর এই আমেরিকা ভ্রমণের সময় প্রচুর সম্পত্তি তাঁহার হস্তগত হয়। তাঁহার কোন ধর্ম্ম-মাতা মৃত্যুকালীন আশিতি সঙ্খ মুদ্রা তাঁহাকে দান করিয়া যান। বোধ হয়, টাকাটা ক্রমে ক্রমে অল্প অল্প পরিমাণে তাঁহাকে দিলেই ভাল হইত, কারণ মিতব্যয়িতায় তিনি একান্তই অনভ্যস্ত ছিলেন। দেশ বিদেশ ভ্রমণকালীন নানা বিপদে পড়িয়া অর্থের অসচ্ছলতা বশতঃ তাঁহাকে সময় সময় বড়ই অসুবিধা ভোগ করিতে হইত সত্য, কিন্তু তৎকালে তিনি কিছুমাত্র কাতর হইতেন না। হৃৎক দারিদ্র্যকে যে তিনি

। বন্দুস্বামী গ্রাহ্য করিতেন না, ইহা তাঁহার জীবনে পুনঃ পুনঃ দেখা গিয়াছে । আবার ইহাও দেখা গিয়াছে যে, যদি কখনও প্রচুর পরিমাণ অর্থলাভ হইল ত উহা দুই হস্তে উড়াইয়া দিয়া তবে শান্তি লাভ করিতেন । যে আশি হাজার টাকা তিনি প্রাপ্ত হন, তাহা যে কিসে ব্যয়িত হইল, সে প্রশ্নের কোন উত্তর দিতে পারিতেন না । তবে আমেরিকাতে কিছু ভূমি ক্রয় করিয়াছিলেন সত্য । এ ভূমি ক্রয়ও তাঁহার অল্প দশটা ক্রমিক খেয়াল সদৃশ স্থিরতর উদ্দেশ্য-হীন । ইহাও তাঁহার চিন্তের একটা সাময়িক বৃদ্ধি মাত্র । ভূমি খণ্ড যে কোথায় অবস্থিত, শেষে কিন্তু ইহাও তিনি বিস্মৃত হইয়া গিয়াছিলেন । যিনি প্রভূত সন্ত্রাস ও সম্পদকে পদদলিত কবিয়া, সুখ-বিলাস-পূর্ণ গৃহ হইতে নিজস্ব হইয়া পৃথিবীর অনির্দিষ্ট বন্ধুর পথে নানা দুঃখ ক্লেশ সানন্দে সহ্য করিতে পারেন, তাঁহার পক্ষে একলপ নিষ্পৃহতা কিছুই আশ্চর্য্যের বিষয় নহে । বৈরাগ্যবান রূপে বিস্ত-ভৃগু স্থান পায় না ।

মেক্সিকো ভ্রমণের সময় তিনি ভারতবর্ষে আসিতে মনন করেন । তাঁহার পরিচালক মহাত্মা একটা কোন মহাপুরুষ-মণ্ডলীর অন্তর্গত, ইহা তাঁহার পূর্ব হইতেই ধারণা ছিল । সেই শ্রেষ্ঠতম তত্ত্ববিদ্যার মহান শিক্ষক-মণ্ডলীর সহিত সাক্ষাৎ পরিচয় লাভ এক মাত্র ভারতের উত্তর খণ্ডেই সম্ভব,—এ বিশ্বাসটিও তাঁহার অন্তঃকরণে, কি জানি কেন, সদাই জাগরুক ছিল । ভারতে আসিবার উদ্দেশ্যে তিনি জনৈক পরিচিত ইংরাজ ভ্রাতৃ-লোকের নিকট পত্র লিখিলেন । এই ব্যক্তির সঙ্গে দুই বৎসর পূর্বে জর্জানি দেশে তাঁহার আলাপ হয় । বুভাক্সী অভীষ্ট বস্তুর অনুসন্ধানে যে পথে ঘুরিতেছেন, ইনিও সেই পথের পথিক । বুভাক্সী ইহাকে ওয়েষ্ট ইণ্ডিসে আসিতে লিখিলেন, —তথ্য হইতে দুই জনে মিলিয়া প্রাচীণ পথে যাত্রা করিবেন, স্থির করিলেন । ইংরেজটি যথা সময়ে নির্দিষ্ট স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । ইহাদের সহিত আর একটি লোক মিলিত হইল ।

ইনি হিন্দু, ব্রাহ্মণের সহিত পূর্বে ইহাৰ একবার সাক্ষাৎ হইয়াছিল । এই তিন জন ভক্তবিভাগী উত্তমাশা অন্তরীপ দিয়া সিংহলে আসিলেন, এবং তথা হইতে বোম্বাই আগমন করিলেন । ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে ব্রাহ্মণী ভারতে পরামর্শ করিলেন ।

বোম্বাই আসিয়া তিন জন পরস্পর বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িলেন । কর্তব্য-প্রাপ্তী নাই। একটু মজতেন হুজুর প্রত্যেকেই আপন আপন পথ অবলম্বন করিলেন । ব্রাহ্মণী নেপালের ভিতর দিয়া স্বয়ং তিব্বত প্রবেশের চেষ্টা করিলেন । কিন্তু তাঁহার চেষ্টা এ বাত্যা নিফল হইল । অত্যাচ্ছ বাত্যা বিয় ছাড়া নেপালের ইংরাজ-প্রতিনিধি মহাশয় বিশেষ প্রতিবন্ধক জন্মাইয়া ছিলেন । সুতরাং তিনি পুনরায় দাক্ষিণাত্যে ফিরিয়া আসিলেন । তৎপর জায়া ও সিকান্দর দীপ হইয়া ইংলণ্ডে গমন করিলেন ।

১৮৫৩ খ্রীঃ ইংলণ্ডে ক্রিমির সময়ের জন্ত আয়োজন উত্তোগ চলিতেছিল । রুবিয়াবাসীর পক্ষে তখন ইংলণ্ডে থাকা বড় সুবিধাজনক ছিল না । স্বদেশ-পুত্রাগিনী ব্রাহ্মণী ইহা বড়ই অপ্রীতিকর হইল । ঐ বৎসরের শেষভাগে তিনি পুনরায় আমেরিকা চলিয়া গেলেন । এবার নিউইয়র্ক হইয়া বরাবর পশ্চিমাভিমুখে গমন করত প্রথমে সিকাগো, তৎপর 'রকি' পর্বত মালা উত্তীর্ণ হইয়া সানফ্রান্সিস্কো নগরে উপনীত হইলেন । এ বাত্যাৰ জিনি আমেরিকার প্রায় দুই বৎসর ছিলেন । তারপর আর একবার ভারতবর্ষের দিকে ফিরিলেন । এবার জাপানের পথে আগমন করেন । ১৮৫৫ খ্রীঃ কলিকাতায় পৌঁছিলেন ।

পর বৎসর সাহোব ভ্রমণকালীন তাঁহাকে একজন জন্মগণ ভ্রমলোক ধরিয়া ফেলেন । এই ভ্রমলোকটি তাঁহার পিতার পরিচিত । ইনি প্রাচ্য-যোগ-বিভাগির অহুসন্ধান-করে দুইটা বকুল-ভায়ন্ত-পধ্যটন করিতেছিলেন ; কর্ণে জ্ঞান ইহাকে স্বীয় গৃহভাগিনী কস্তার একটু অহুসন্ধান করিয়া দেখিতে অহুরোধ করেন । এমন এই চারিজন একত্র মিলিত হইয়া ভ্রম

করিতে লাগিলেন । ইহারা তাতার জাতীয় একজন ‘সামান’—অর্থাৎ ফকীরের সঙ্গে কাশ্মীর রাজ্যের ভিতর দিয়া লাদকের অন্তর্গত লেলি নামক স্থানে উপনীত হইলেন । ফকীর ইহাদিগকে একটা বৌদ্ধ-ধর্ম মন্দিরের ভিতর লইয়া গিয়া যোগশক্তির নিদর্শন-স্বরূপ কয়েকটি অদ্ভুত ব্যাপার দেখাইলেন । অতঃপর ইহারা তিব্বত-প্রবেশে কৃতসঙ্কল্প হইলেন । কিন্তু কেহই তদদেশীয় ভাবায় অভিজ্ঞ না থাকায় ইহাদিগকে নানা অসুবিধা ভোগ করিতে হয় । যাহা হউক, একমাত্র বুভাঙ্কী ভিন্ন অপর তিন জনকে বড় বেশী দূর অগ্রসর হইতে হইল না । তিনি বলিলেন,—“আমরা এই রহস্যময় প্রাচ্য-ভূমির বোধ মাইল পথও অতিক্রম করি নাই, এমন সময় সঙ্গিগণের মধ্যে চই জনকে ব্রিটিশ সীমান্তে ফিরিয়া আসিতে হইল; আর শ্রীবৃক্ষ কে—মহাশয় (বোধ হয় ইনিই বুভাঙ্কীর পিতৃপরিচিত সেই ভদ্রলোক) ভ্রমণারম্ভেই জরে এরূপ শয্যাশায়ী হইয়া পড়িলেন যে, আর এক পদও অগ্রসর হইতে পারিলেন না । সুতরাং তাঁহাকে কাশ্মীর দিয়া পুনরায় লাহোরে লইয়া যাওয়া হইল ।”

বুভাঙ্কী ইহাতে পশ্চাদ্দপদ হইলেন না । তাতার-ফকীরের সহায়তায় তিনি একাকিনা তিব্বতের পথে অগ্রসর হইতে লাগিলেন । ফকীর তাঁহাকে একটা ছদ্মবেশ পরাইয়া নির্বিক্রে ব্রিটিশ সীমান্ত পার করাইয়া সেই ছুর্গম দেশে লইয়া চলিল । বুভাঙ্কী স্বপ্রণীত ‘আইসিস অনভিল্ড’(Isis unveiled)—অর্থাৎ ‘তদ্বার্থ-প্রকাশ’ নামক বিখ্যাত গ্রন্থে এই তিব্বত-ভ্রমণ-প্রসঙ্গে একটি অদ্ভুত ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন । তাহা নিম্নে বর্ণিত হইতেছে ।

তাতারী সামান বা ফকীরেরা বাম বাহুতে একটা মস্তপুত প্রস্তর-নির্মিত কবচ ধারণ করিয়া থাকে । বুভাঙ্কী বলিতেছেন :— “আমরা প্রায়ই (সেই কবচট লক্ষ্য করিয়া) আমাদের পথপ্রদর্শক ফকীরকে জিজ্ঞাসা করিতাম, —‘এটি তোমার কি কাজে লাগে, এইটির কি গুণ?’

এ প্রশ্নের উত্তরে ফকীর কখনও সঠিক কিছু বলিত না । কেবল বলিত,

সুযোগ মিলেত প্রস্তরখণ্ডই প্রস্রের উত্তর দিবে । এরূপ অনিশ্চিত আশায় আমাদের মনে নানা জল্পনা কল্পনার উদয় হইতে লাগিল ।

“বাহা হউক, অবিলম্বেই প্রস্তরখানার কথা বলিবার দিন সমাগত হইল । আমাদের জীবনে এ একটি ভয়ঙ্কর পরীক্ষার দিন । আমরা গৃহত্যাগ, আশ্রয়-হীন, — ভ্রমণকারীর বেশে এমন একটা স্থানে উপস্থিত, যেখানে সভ্যতার নাম গন্ধ নাই, এক মুহূর্তের জন্ত জীবনের স্থিরতা নাই । সেদিন একজন লামা—অর্থাৎ তিব্বতীয় বৌদ্ধ-সন্ন্যাসী—দুই মাইল দূরে কোন গৃহস্থের বাটিতে ভূত তাড়াইতেছিল । এই ভূতটি নাকি গৃহের দ্রব্য-সামগ্রী কতক জাদিয়া ফেলিয়াছিল, কতক উড়াইয়া দিয়াছিল । নরনারী সকলেই এই ভূতাপসরণ-ক্রিয়া দেখিতে চলিয়া গিয়াছে । আমাদের তাঁবু তখন জনশূন্য । তাঁবুটিতে আমরা দুই মাসের অধিক কাল সেই পার্শ্বত্যদেশে বাস করিতে-ছিলাম । সেই নীরব নিস্তব্ধ অপরাহ্নে, সেই জনহীন মরুভূমি শৈলভূমিতে একটি তাতারী-ফকীর আমার একমাত্র রক্ষক । আমি এই সুযোগে তাহাকে কবচের বিষয় স্মরণ করাইয়া দিলাম । ফকীর একটি দোর্থনিবাস ত্যাগ করিয়া প্রথমে যেন একটু বিধা করিল; তারপর কিয়ৎকাল নীম্বব থাকিয়া আপনার মেঘচন্দ্রালন হইতে উঠিয়া বাহিরে গেল । তাঁবুর বাহিরে একটা কাষ্ঠদণ্ড প্রোথিত করিয়া তত্পরি প্রকাণ্ড-শৃঙ্গ-বিশিষ্ট একটাশুক ছাগমুণ্ড স্থাপন করিল । তারপর ভিতরে আসিয়া তাঁবুর পশমী পর্দাটি ফেলিয়া দ্বার আবৃত করিয়া আমাকে বলিল, আর কেহ এগৃহে প্রবেশ করিতে সাহস করিবে না —ঐ বহিঃস্থ ছাগমুণ্ড দ্বারা বিজ্ঞাপিত হইল ফকীর এক্ষণ ‘কাজে আছে’ । তৎপর ফকীর স্বীয় বক্ষোপরি হস্ত স্থাপন করিয়া একটি আখরোটের ত্রায় ক্ষুদ্র সেই প্রস্তরখণ্ড বাহির করিল এবং সমস্তে সেটিকে অবরোধাশ্রিত করিয়া যেন গিলিয়া ফেলিবার উপক্রম করিল । কিয়ৎকালের মধ্যেই তাহার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ অসাড় হইয়া গেল, জীবন-শ্রোত যেন রুদ্ধ হইল । ফকীরের দেহ মৃতের ত্রায় শীতল ও অচেতন হইয়া পড়িয়া গেল । কোন প্রশ্ন

জিজ্ঞাসা করিলে উত্তর-দানজ্বলে তাহাব অথবোধি মাত্র জীবৎ প্রকাশিত হইত,
—জীবন-চিহ্ন স্বরূপ সেই স্পন্দনটুকু না দেখিলে সেদিন হয়ত ওরূপ দৃশ্য
আমার দারুণ সন্দেহ, এমন কি বিষম ভয়েব কাবণ হইয়া উঠিত। স্বর্গা
অন্তমিতপ্রায়, চতুর্দিক নীরব নিস্তর। যদি তখন তাঁবুমধ্যস্থিত নির্ঝাণোস্থ
অগ্নিশিখার মৃদুন্দ্র আলোকটুকু না থাকিত, তাহা হইলে সেই গভীর
অন্ধকাবে চতুর্দিকের বিরাট নিস্তরতা মিলিয়া গিয়া এক ভয়াবহ দৃশ্যের সৃষ্টি
কবিত। আমরা পাশ্চাত্য-দেশেব উপত্যাকার উপত্যাকার ভ্রমণ করিয়াছি,
দক্ষিণ রুবিয়াব অনন্ত প্রান্তর মধ্যে বাস করিয়াছি, কিন্তু মঙ্গলিয়ার
সেই বালুকাময় মরুপ্রদেশের সাক্ষ্য-নিস্তরতা কাহারও সহিত তুলনীয়
নহে। এখানে তবু সামান্ত বসবাস আছে, কিন্তু আফ্রিকার মরু ত
একেধাবে জীবশূন্য। তথাপি সেই উষর নির্জীব আফ্রিকা-মরু-
ক্ষেত্রেব ভীষণ নীববতা মঙ্গলিয়ার মরুব সহিত তুলনীয় নহে। আমি তখন
এরূপ স্থানে একাকিনী! একটা শব্দতুলা নরদেহ মাত্র আমার পার্শ্বে
মুক্তিকোপবি শয়ান। সোভাংগা যে এ অবস্থা বৈজ্ঞানিক থাকে নাই।

‘ফকীরেব দেহ মৃতশব্দায় শাসিত। সূচসা যেন মেদিনীর উদর গহ্বর
হইতে গজীবস্বরে নিনাদিত হইল,—‘মাহাহ! তোমার মঙ্গল ইউক!
বল, তোমাব কি কাজ আমার কবিত হইবে?’

‘ঘটনা অতীব লোমহর্ষণকর বটে, কিন্তু আমরা ইহার জন্ত সম্পূর্ণ প্রস্তুত
ছিলাম। কেন না, ইতিপূর্বেও আমরা কয়েক বার সামান্য ককীরদিগেব
অদ্ভুত ক্রিয়া-কলাপ প্রত্যক্ষ করিয়াছি। আমি মনে মনে বলিলাম
—‘আপনি যিনিই হউন, একবার শ্রীমতী কে—এর নিকট যাউন, এবং
তাঁহাকেও বলুন আমরা কেমন আছি—কি করিতেছি?’

‘তজ্রপ গভীর স্বরে উত্তর হইল,—‘আমি এক্ষণ সেই স্থানে; বৃদ্ধা
রমণী বাগানে বসিয়া আছেন, তিনি চশমা পরিয়া একখানা চিঠি
পড়িতেছেন।’

আমি পেন্সিল ও নোট বহি লইয়া তৎক্ষণাৎ আদেশ করিলাম ‘পত্রে কি লেখা আছে, শীঘ্র বলুন ।’ পত্রের কথাগুলি আশ্বে আশ্বে উচ্চারিত হইতে লাগিল । আমি রুমেনির (পত্রোক্ত) ভাষা বুঝিতাম বটে, কিন্তু লিখিতে জানিতাম না । তাই যেন সেই অদৃশ্য পুরুষ আমাকে কথাগুলি শব্দানুসারে (phonetically) লিখিয়া লইবাব উপযুক্ত সময় দিবার জন্যই ইচ্ছা পূর্বক ধীরে ধীরে বলিতে লাগিলেন । এই প্রকারে সম্পূর্ণ এক পৃষ্ঠা পূর্ণ হইয়া গেল ।

“অতঃপর সেই তাতার ঘ কীর যেন একটু ভয় স্বরে বলিলেন,—‘পশ্চিমের দিকে একবার দৃষ্টিপাৎ কর,—তীব্র তৃতীয় দণ্ডটির দিকে একবার চাহিয়া দেখ । তোমার সেই রমণীব চিত্তাস্মৃতি ওখানে দণ্ডায়মান বহিয়াছে দেখ ।’

“সহসা সবেগে সামান্য মন্তক কম্পিত হইয়া যেন একটু উদ্বে উত্তিত হইল । কিন্তু আবাব যেন ভাবাক্রান্ত হইয়া নিম্নে আমারই চরণমূলে পড়িয়া গেল । সামান্য আমাব পদদ্বয় তাহাব উভয় হস্তে জড়াইয়া ধরিল । অবস্থা ক্রমশঃ বড়ই ক্লেশকর হইয়া উঠিল । কিন্তু আমার কৌতুহল-বৃত্তি তখনও সমান প্রবল । সেই কৌতুহল বশেই আমার সাহস একেবারে লুপ্ত হয় নাই । পশ্চিম কোণে চাহিয়া দেখিলাম, আমার গুবাতন বন্ধু সেই রুমেনীয়া মহিলার সুপরিচিত মূর্তি । তাহাব দেহ যেন নীহাব সদৃশ উপাদানে গঠিত, ঈষৎ কম্পমান চঞ্চল, কিন্তু তিনি আমার সম্মুখে অস্পষ্ট দণ্ডায়মান ।

“আবার সেই গম্ভীর স্বরে ব্যক্ত হইল,—‘রমণীর চিত্তাস্মৃতি মাত্র এখানে, কিন্তু তাহার স্থল দেহ এক্ষণে সংজ্ঞাহীন অবস্থার স্বস্থানে পড়িয়া আছে, কেন না অত্র উপায়ে এ স্থানে তাহাকে আনা অসম্ভব ।’

“আমি সেই ছায়া-মূর্তিকে সম্বোধন করিয়া অনেক অনুনয় বিনয় সহকারে একটবার কথা কহিতে অনুরোধ করিলাম । কিন্তু তাহাতে কোনও ফল হইল না । অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বিচলিত হইল, আকৃতির নানা ভঙ্গিতে যেন কতই

বাগীশদিগের কুসুনা তাঁহার সহজে নানা অলীক উপজ্ঞানের সৃষ্টি করিতেছিল। এই সকল উপজ্ঞান অলীকত্বে কেবল হাস্যোদ্বীপক নহে, কিন্তু স্থানে স্থানে নিন্দাসূচকও বটে। তাঁহার কোন আত্মীয় লিখিয়াছেন, —“আমবা একটু একটু শুনিতে পাইলাম যে, জাপান, চীন, কনস্তান্তিনোপল এবং সুদূর প্রাচ্যভূমিব আবণ্ড কোন কোন স্থানে তাঁহাকে কেহ কেহ নাকি দেখিয়াছে। তিনি ইউরোপেব ভিতর দিয়া বহুবার যাতায়াত করিয়াছেন, কিন্তু কোন খানেই অধিক দিন বাস করেন নাই। অথচ কোন সংবাদ পত্রে প্রকাশিত হইল, তিনি ভিয়ানা, বার্লিন, ওয়াবসা ও পারী নগরের উচ্চনীচ সকলেবই সুপরিচিত। ইউরোপেব প্রধান প্রধান নগরগুলির আবাণবৃদ্ধ সকলেই তাহাকে চিনে এবং ঐ ঐ স্থানে অমুক অমুক ঘটনার তিনি লিপ্ত ছিলেন। কিন্তু সেই সব ঘটনার সময়ে তিনি আদৌ ইউরোপেই ছিলেন না। কোন কোন পত্রে তাঁহাকে নানা অবজ্ঞাসূচক নামে অভিহিত কবা হইল। কেহ লিখিল, মাদাম হিলর ব্লাভাস্কী হাস্পেরিব বাস্ত্রাবপ্লাবে কৃষ্ণ ভসাব সৈন্তদলেব সহিত মিলিত হইয়া যুদ্ধ কারিতেছেন, এবং তিনি বে স্ত্রীলোক, তাহা অনেবেই বুঝিতে পাবে নাই,—১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বে হই। কেহই জানিত না। বস্তুতঃ মাদাম হিলর ব্লাভাস্কী বলিয়া কোন জীবের অস্তিত্ব ছিল না। কয়েক বৎসর পরে পাবীনগরের একখানা কাগজ লিখিল—‘ইনি পোলজাভীয়া, ককেসাসে থাকেন—১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে পোল বাস্ত্রবিপ্লবে অনেক ক্ষমতার পবিচয় দিয়াছেন,। অবশেষে অর্থাতাবে বাধ্য হইয়া হোটেলে দাসীসুত্তি অবলম্বন কবেন!’ বস্তুতঃ সে সময়ে কিন্তু ব্লাভাস্কী টাফ্লিস নগবে আপন গৃহে চুপচাপ বসিয়া আছেন।”

এরূপ অলীক কুৎসার মূল কোথায়, তাহা খুঁজিয়া পাওয়া দুষ্কর। পরজীবনে তাঁহাকে যে সকল অতিরঞ্জিত উক্তি ও নিন্দাবাদের লক্ষ্যীকৃত হইতে হইয়াছিল, তাহাও এইরূপ ভিত্তিহীন বটে, কিন্তু তাঁহার উৎপত্তিস্থলে যে যথেষ্ট পরিমাণে দীর্ঘ ও বিধেব বর্তমান ছিল, ইহা সহজেই অনুমান কবা

বাইতে পারে, কেননা, তখন তিনি সমাজ-বিশেষ-প্রচারিত মতবাদের খণ্ডনে নিযুক্ত থাকার অনেকেই তাঁহার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়াছিল। অতএব আমরা দেবিতে পাই, কি সকারণে, কি নিষ্কারণে, আত্মজীবন কল্পিত নিষ্কার লক্ষ্যভূত হওয়া যেন তাঁহার একটা ভাগ্যমির্দ্বিষ্ট কৰ্ম্মভোগ ছিল। পাঠককে এস্থলে উহারই কিঞ্চিৎ নমুনা প্রদত্ত হইল।

বাহা হউক, বাতাস্কীর এই ভ্রমণ-ব্যাপার অল্পদিকেও একটু প্রাণিধান যোগ্য। এদিকটী তাঁহার অনবন্ত চারিত্রিক অংশের অন্তর্গত। এই তরুণী অবলার স্বাধীন ভ্রমণে সে অংশটি কি কম উদ্ভাসিত? যখন তিনি গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইলেন, তখন তিনি সংসার-অনভিজ্ঞা মাত্র সপ্তদশ বর্ষীয়া বাল। যেরূপে এই তরুণ-বয়স্কা রমণী দশবর্ষ কাল সম্পূর্ণ সহায়হীন, বন্ধুহীন, আশ্রয়হীন অবস্থায় আফ্রিকার অসভ্য জাতি হইতে তুবার মণ্ডিত তিব্বতের পর্বতবাসী পর্য্যন্ত, উত্তর আমেরিকার বহুজাতি হইতে মঙ্গলিয় মরুর তাতারী পর্য্যন্ত,—সুসভ্য ইয়ুরোপ হইতে বর্কর ওয়েষ্ট-ইণ্ডিস পর্য্যন্ত, নানা-দেশে নানা জাতীয় লোকের সহিত অবাধে মিশিয়া নিরাপদে ফিরিয়া আসি লেন, ইহা অন্তঃপুর উল্লঙ্ঘনে সঙ্গী ভীত ও সন্দেহ-যুক্ত, অবরোধ পক্ষপাতী এদেশীয়দিগের কথা দূরে থাকুক, স্বাধীনতার ক্রোড়-বর্জিত পাশ্চাত্য নরনারীগণেরও বিষয় উৎপাদন করিয়াছে। বাতাস্কী সাধারণ ইয়ুরোপীয়ের জ্ঞান অহঙ্কারবশে জাতীবর্ণের বিচার করিয়া কাহাকেও বর্জন করিতেন না। তিনি সভ্য-অসভ্য, মূর্খ-পণ্ডিত, উচ্চ-নীচ, অস্ত্রাজ-ভদ্র সকল সমাজে মিশিতেন, কিন্তু কোথায়ও কাহারও প্রভাব তাঁহার ব্যক্তিত্বের বিনাশ করিতে পারে নাই,—তাঁহার তেজোময়ী প্রকৃতির নিশ্চলতার উপর এতটুকু দাগ বসাইতে পারে নাই। বরং তাঁহার অসাধারণ সর্বত্র আপন প্রভাব বিস্তার করিত। এই নিরাশ্রয়া রমণীর অসীম নির্ভীকতা, তাঁহার বৃদ্ধা ভ্রমণের এক প্রধান অবলম্বন ছিল, ইহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। কিন্তু ইহা ছাড়া তাঁহার প্রকৃতি-নিহিত আর

একটি শক্তি তাকে সর্বাপদ হইতে রক্ষা করিত। এটি আর কিছুই
নহে,—তাঁহার চরিত্রের অপূৰ্ব নৈতিক বল। কোন প্রকাৰ নীচ আসক্তি
তাহাকে স্পর্শ করিতে পারিত না, পাপ-পঙ্কিল প্রযুক্তিমার্গে তাহাব বিজাতীয়
ষণা ছিল। তিনি আজীবন সংযত-চরিত্রা, ব্রহ্মচর্যা-পবায়ণা। এই নৈতিক
বলহ তাহাব জীবন-পথের সম্বল ছিল। চারিত্র্য-বল রূপ বর্মে আবৃত হইয়া,
শ্রীকৃত্যাক অগ্রদূত করিয়া, জ্ঞানের কুপাণ হস্তে, তিনি যাবতীয় বাধা
নিপতি অতিক্রম করিয়া চলিতেন।



সপ্তম পরিচ্ছেদ ।

প্রত্যাবর্তন ।

টিফিন নগরে জেলিহোবাক্কীর খণ্ডরালসে আজ মহামুহূম । তাঁহার শপ্তর কন্যার বিবাহ । বিবাহোৎসবে যোগদানার্থ সমাগত সঙ্ঘাস্ত অতিথিগণে গৃহ পূর্ণ । অবিরত অশ্ব ও শকটের ঘর্ষের ধ্বনি শ্রুত হইতেছে । নিমন্ত্রিত ভদ্র লোকগণের আগমনে এবং লোকজনের গতায়াতে গৃহ-প্রাঙ্গণ মুখরিত । ক্রমাগত বহিঃ ঘণ্টা ঠুং ঠুং শব্দে অতিথির আগমনবার্তা ঘোষণা করিতেছে, অমনি পরিচারকগণ দ্বার উদ্বাটন পূর্বক অতিথিকে সম্মানে গৃহ-মধ্যে লইয়া আসিতেছে । নিমন্ত্রিতগণ আহ্বারে উপবিষ্ট । তৎপব দেশীয় প্রথা-রুসায়ে ববপক্ষীয় অভ্যাগত ব্যক্তিগণ পান পাত্র হস্তে নবদম্পতির শুভ কামনায় আশীর্বাদ প্রয়োগার্থ দণ্ডায়মান । কবিরার বিবাহ পূর্বে ইহা একটি গাভীরাপূর্ণ মহাক্ষণ । এমন সময়ে আবার কে ঘণ্টা ধ্বনি করিতে লাগিল । এ আগন্তুক কে ? জেলিহোবাক্কী বলিতেছেন—“কে যেন বড়ই অধীবতার সহিত ঘণ্টা বাজাইতে লাগিল । আমি আর থাকিতে পারিলাম না, কি যেন একটা অনিবার্য শক্তিতে আমাকে আকর্ষণ করিতেছিল । আমি আবেগ-বশে ভোজন-পাত্র পরিত্যাগ করিয়া সহসা আসন হইতে উঠিত হইলাম । গৃহে দাস দাসী থাকা সত্ত্বেও আমি কাহারও অপেক্ষা না করিয়া, কাহাকেও না বলিয়া, স্বয়ং সবেগে দ্বার খুলিবার জন্ত ছুটিয়া গেলাম । ইহা দেখিয়া সকলেই আশ্চর্য্য নৈবে আমার দিকে তাকাইয়া রহিলেন । কি জানি কেন বলিতে পারি না, আমার মনে দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছিল যে, আমার সেই বহুকাল প্রবাসিনী ভগ্নি বৃদ্ধি ফিরিয়া আসিয়াছে ।” জেলিহোবাক্কীর ধারণা মিথ্যা হইল না । তিনি প্রিয়তমা ভগ্নীকে সঙ্গে করিয়া গৃহ মধ্যে প্রবেশ করিলেন পিতা কর্ণেলহানও নিমন্ত্রিত মণ্ডলী মধ্যে উপবিষ্ট ছিলেন । আনন্দোৎসবের মধ্যে ব্লাভাক্কী আত্মীয়বর্গের সহিত পুনর্মিলিত হইলেন ।

ব্রদেশ প্রত্যাগমনের পূর্বে তিনি কিছু দিন ফ্রান্সে অতিবাহিত করেন, পরে ১৮৫৮ খ্রীঃ টিফিন নগরে উপস্থিত হইলেন ।

ব্লাভাক্কী গৃহে পদার্পণ করিবারাত্র, অনেক বিয়দ্যাবহ ব্যাপার ঘটিতে

লাগিল, তন্মধ্যে যেগুলি জেলিহোবাস্কীর স্বয়ং স্বচক্ষে অবলোকন করিয়া তৎকৃত “পারিবারিক স্বস্তি-সংগ্রহ” নামক পুস্তকে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহাই আমরা সংক্ষেপে বিবৃত করিব। গ্রন্থাকাবে বাহির হইবার পক্ষে, এই সকল বিবরণ রুঘিয়ার তাৎকালীন কোন বিখ্যাত সংবাদ পত্রে ধারা-বাহিক প্রবন্ধ-মালায় প্রকাশিত হইয়াছিল।

ব্রাহ্মস্বামী যে বাত্রে গৃহে প্রত্যাগমন করবেন, সেই বাত্রের ঘটনা এই। তাহার আগমনের মুহূর্ত্ত হইতে গৃহে এক প্রকার “ঠুক ঠুক” শব্দ এবং “চুপি চুপি” কথাবার্ত্তার অম্পষ্ট ধ্বনি অনবরত শুনা যাইতে লাগিল। কেহহু হহাব কাবণ খুঁজিয়া পান না, কেহই হহাব বহন্ত ভেদ করিতে পারেন না। তিন যে স্থানে বসিয়া থাকিতেন বা যাইতেন, শুধু সেই খানেই এইরূপ হইতেছিল, তাহা নহে, অন্তান্ত প্রকোষ্ঠেও ঐ “ঠুক ঠুক” শব্দ এবং গৃহ সামগ্রীর সঞ্চালন-শব্দ শ্রুত হইতে লাগিল। প্রাচীর গাত্রে, গৃহের ভিত্তিতে বাতায়ন পার্শ্বে, শয্যাতে, বসিবার আসনে, দর্পণ সান্নিধ্যে, ঘড়ির উপরে,— এক কথায় গৃহেব ছোট বড় প্রত্যেক দ্রব্যে অবিরত ঐ “ঠুক ঠুক” শব্দ শুনা যাইতে লাগিল। সকলে সচকিতে এদিক ওদিক তাকাইতে লাগিল, কিন্তু কিছু বুঝিতে পারিল না। ব্রাহ্মস্বামীকে জিজ্ঞাসা করিয়া কোন উত্তর পাওয়া গেল না, কিন্তু তিনি ইহা লইয়া যেন একটু আমোদ উপভোগ করিতে লাগিলেন। অথচ ইহার মূলে যে কোন গুঢ় শক্তি রহিয়াছে, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিলেন না। অবশেষে, জেলিহোবাস্কীর পুনঃ পুনঃ প্রশ্নে তিনি বলিলেন, কি বাল্যে কি যৌবনে, তিনি যেখানেই যাইতেন, এই সকল ব্যাপার তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে চলিত। ইহা কিছুই আশ্চর্য্য নহে, ইচ্ছা-শক্তির ক্রিয়া মাত্র। ইচ্ছা শক্তি প্রভাবে এইরূপ শব্দাদির হ্রাস বৃদ্ধি মুসাধা, এবং উহা একেবারে বন্ধ করাও যাইতে পারে। এই কথা বলিয়া ভৎসুপাৎ কার্য্যদ্বারা স্বীয় উক্তি সপ্রমাণ করিলেন। ইয়ুরোপে তখন সবে প্রেতভূত্ব অল্পে অল্পে প্রকাশিত হইতেছে, কিন্তু সর্বত্র প্রচারিত হয় নাই

প্রেতবাদিগণ এই সকল কার্য মিডিয়মের সাহায্যকৃত বা ভৌতিক ব্যাপার বলিয়া ব্যাখ্যা কবিতে পারেন, কিন্তু সবল টিক্‌লিসবাদিগণ তখনও প্রেততত্ত্বা দিতে সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিল; তাঁহারা কেবল বিষয়ে অভিভূত হইল। তবে প্রেতবাদিগণ যাহাট বলুন, ইহাতে যে ভূত সঞ্চারের লেশ মাত্রও ছিল না, ইহা ব্লাভাস্কী পুনঃ পুনঃ স্পষ্টাক্ষেপে ব্যক্ত করিয়াছেন।

যাহা হউক, যে শক্তি বলেই হউক, তাঁহার আগমনাবধি এই সকল ব্যাপার সর্বসমক্ষে অনববত ঘটিতে লাগিল। বিশ্বাসী অবিশ্বাসী আশ্চর্য পর সকলেই ইহা প্রত্যক্ষ করিতে লাগিলেন। বিদ্যাংঘ্রে এই সকল কাহিনী চাবিদিকে ছড়াইয়া পড়িল। এবং ইহা লইয়া সমগ্র সহরটা আন্দোলিত হইতে লাগিল। বস্তুত পূর্বোক্ত শব্দ শুধুই জড় বস্তুর আঘাত-জনিত নহে, উহাব মূলে চৈতন্য ও জ্ঞান-শক্তি নিহিত ছিল। ঐহাবা ইহাব সত্যাসত্য জানিতে ইচ্ছুক হইতেন, শব্দ তাহাদের জীবনের ভূত ভবিষ্যৎ ব্যক্ত করিয়া দিয়া সন্দেহ দূর করিয়া দিত। শুধু তাহাই নয়, মানুষের অন্তঃকরণেব লুক্কায়িত, গুপ্ত ভাব ও চিন্তাগুলিও এই শব্দের ভিতর দিয়া বাহিরে প্রকাশিত হইয়া পড়িত। কত লোকের ভূত জীবনের কার্য এবং মনের বর্তমান গুপ্ত বাসনা এইরূপে সর্বসমক্ষে ব্যক্ত হইয়া পড়িয়াছে।

ত্রিপদী বা টেবিলের পদদ্বাবা ঘরের মেজের উপর আঘাত-জনিত যে শব্দ হইয়া থাকে, এবং তদ্বারা নানা জিজ্ঞাসিত প্রশ্নের সঠিক উত্তর পাওয়া যায়, ইহা আজকাল এদেশে অনেকেই প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। ইহার কারণ সম্বন্ধে যতই অজ্ঞতা বা সন্দেহ থাকুক, ঐরূপ চৈতন্যমূলক শব্দাভিবাৎ যে সর্বপ্রকার বাহ্যিক বা দৃষ্ট-শক্তি সম্পর্ক-বহিত, ইহাতে আজ কাল বোধ হয় কাহারও সন্দেহ নাই। ইহা হইতে উপরোক্ত বিবরণের যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। ত্রিপদী বা টেবিল-ঘটিত ব্যাপারে অনুষ্ঠাতাগণের হস্ত-সংস্পর্শ থাকে, এবং উহাদের মধ্যে কখনও একই বা মিডিয়ম হইয়া পড়ে। কিন্তু ব্লাভাস্কীর অনুষ্ঠিত কার্যে নিজের বা অপর কাহারও কোন বস্তুর সহিত

হস্তসংস্পর্শ কিছুমাত্র থাকিত না, এবং উহা দৃষ্টতঃ সম্পূর্ণরূপে মিডিয়ম-
অবস্থার বহির্ভূত । যাহা হউক, অজ্ঞকাল দেশবিদেশ এই সকল বিষয় যতটা
প্রত্যক্ষীভূত হইতেছে, আমাদের বর্ণিত সময়ে সেরূপ ছিল না । সুতরাং
ব্রাহ্মীকৃত এই অজ্ঞাত, অদৃষ্ট-পূর্ব্ব সম্পূর্ণ নূতন ব্যাপার অবলোকন করিয়া
তদানীন্তন সমাজ বিশেষরূপে আন্দোলিত হইবে, ইহা কিছুই আশ্চর্য্য নহে ।
বক্ষ্যমান ঘটনাবলী হইতে ইহা বেশ বুঝা যায় ।

জেলিহোবান্নার ঋগ্বেদ-গুহে প্রত্যহ অনেক সম্ভ্রান্ত লোক আগমন
করিতেন । বিশেষতঃ ব্রাহ্মীর আসিবার পব শত শত লোক তাঁহার দর্শনা-
কাজী হইয়া আগমন করিতে লাগিলেন । সকলেই পর্ব্ব-প্রমাণ সন্দেহ
লইয়া আইসেন, কিন্তু ফিরিবার সময় কাহারও মনে সন্দেহের লেশমাত্র থাকে
না । নানা লোকে নানা ভাষায় প্রশ্ন করিতেন । ব্রাহ্মী অবশ্যই সকলের
ভাষা বুঝিতেন না, কিন্তু শব্দাভিঘাত দ্বারা প্রত্যেকের প্রশ্নের যথোচিত
উত্তর প্রদত্ত হইত । তিনি কোন চাতুরী বা কৌশল অবলম্বন করেন কিনা,
সবিশেষ জানিবার জন্ত কতলোক কত প্রকারে তাঁহাকে পরীক্ষা করিত ।
তিনি সন্দেহচিন্তে তাহাদের পরীক্ষায় সম্মত হইতেন । ফলে, তাহাদের
সন্দেহ মিথ্যা বলিয়াই প্রমাণিত হইত । বস্তুতঃ, বাহু-দৃষ্টিতে ঐ সকল
শব্দের সহিত তাঁহার কোনই সংশ্রব ছিল না । যখন নানা স্থানে ‘বুক্-বুক্’
শব্দ হইতেছে, তখন তিনি কি করিতেন ? তিনি একটা ‘সোফা’, বা হস্তো-
পাধানযুক্ত চৌকিতে বসিয়া অতি শাস্ত্রভাবে আপন মনে কোন কারুকাৰ্য্যে
নিযুক্ত থাকিতেন । প্রশ্ন উত্তরবাদি লইয়া উপস্থিত লোকদিগের মধ্যে
আন্দোলন-জনিত যে গোলযোগ হইত, তৎপ্রতি তাঁহার কিছুমাত্র দৃষ্টি নাই,
বাহিরের কোন কিছুর সঙ্গে যেন তাঁহার সম্বন্ধই নাই । এইভাবে তিনি
নিবিষ্ট-চিন্তে কারুকাৰ্য্য করিতে থাকিতেন । অথচ, সে গৃহে গোলযোগ বড়
কম হইত না । একজন শব্দলক্ষিত বর্ণগুলি বলিয়া যাইতেছেন, অপব
কোন ব্যক্তি উত্তর লিখিয়া লইতেছেন, অপরাপর লোকেরা আবার মনে মনে

কত কি প্রশ্ন করিতেছেন, আর অমনি প্রশ্নের সঙ্গে সঙ্গে উত্তরও আসিতেছে, ইত্যাদি ব্যাপার গৃহমধ্যে অনবরত চলিতে থাকিত । এমনও হইত যে, কেহ নীর প্রশ্নের কোন উত্তর পাইল না, কেহ বা আংশিক উত্তর পাইল । আবার কেহ উচ্চৈঃস্বরে প্রশ্ন করিয়াও কোন উত্তর পাইল না, কিন্তু তদন্তেই অপর কোন ব্যক্তিকে সম্বোধন করিয়া শব্দতাহার অপ্রকাশিত মানসিক প্রশ্নের উত্তর দিয়া বসিত । গগন এইরূপ ঘটনা হইত, তখন উপস্থিত জনমণ্ডলী মধ্যে তর্ক-বিতর্কের ঝড় বহিয়া যাইত । বাকবিতণ্ডার উত্তেজনায় কেহ ব্লাভাস্কীর প্রতি অবিখ্যাসের ভাব-প্রকাশ করিত, কেহবা তাঁহাকে ব্যঙ্গ-বিজ্ঞপ করিত, কখনও কেহবা তাঁহার উপর কপটতার আরোপ করিয়া শিষ্টাচার বিক্ষুব্ধ বাক্য প্রয়োগ করিত । কিন্তু তিনি একান্ত ধীরতার সহিত এ সকল উপদ্রব সহ্য করিতেন । এবং ইহা লইয়া পুনঃ পুনঃ তাঁহার নিকট কোন অযৌক্তিক প্রশ্নের অবতারণা করা হইলে, তিনি উপেক্ষার সহিত হাসিয়াই ক্ষান্ত থাকিতেন । তাঁহার সেই হাসিতে, সেই উপেক্ষার ভঙ্গিতে, কিন্তু প্রশ্ন-কর্তার বুদ্ধি বিদ্বর্ণিত হইয়া যাইত ।

তথাপি প্রশ্নেব বিরাম ছিল না । ‘তুমি এ সব করিতেছ কি করিয়া ? এ সকল শব্দ কি ? লোকের মনের ভাব তুমি কিরূপে বুঝিতে পার ?’— ইত্যাদি প্রশ্নের উপর প্রশ্নে লোকে ব্লাভাস্কীকে অনবরত আচ্ছন্ন করিয়া রাখিত । প্রথমতঃ, তিনি নিজে এ সকল শব্দের কর্তা নহেন বলিয়া সকলকে বুঝাইতে চেষ্টা করিতেন । কিন্তু তাহাতে কোন ফল না হওয়ায়—সে পন্থা পরিত্যাগ করিয়া স্পষ্ট বলিতেন—“আমি এ সব তর্ক-বিতর্কে বড়ই বিরক্ত হইয়াছি, আর আমি এ সকল বিষয়ে কিছু বলিব না ।” স্মৃতরাং কেহ কিছু জিজ্ঞাসা করিলে মোনাই হইয়া থাকিতেন, অথবা উপেক্ষার হাস্য ব্যতীত অন্ত উত্তর দান অনাবশ্যক মনে করিতেন । কিছুকাল এইভাবেই কাটিল । কিন্তু আবাব ভাবের পরিবর্তন হইয়া যাইত । যখন মনটী প্রফুল্ল থাকিত, তখন তাঁহার সততার সন্দেহ করিয়া কেহ কোন অপমান-সূচক

বাক্য বলিলেও ঝুট্ট হইতেন না । বস্তুতঃ, অবিশ্বাসীগণ নিস্তান্ত অযৌক্তিক ও অসম্ভব হেতুবাদেব উদ্ভাবন করিত । দৃষ্টান্ত যথা,—কেহ হস্তান্ত বলিত, ব্রাহ্মস্বীকৃতি পকেটে একটা কল আছে, সেই কলটাই এই শব্দেব সূত্র । কেহ বলিত, তিনি স্বীয় নথাপ্রমাণেব ঐরূপ ‘ঠুক ঠুক’ শব্দ করেন । আবার কোন কোন অসাধারণ বুদ্ধিমান এমন অপূর্ব যত্নও প্রকাশ করিত যে, ব্রাহ্মস্বীকৃতি হাত ছুটাই না হয় দৃষ্টতঃ একটা কাজে নিযুক্ত আছে, কিন্তু পা ? তিনি পা দিয়াও ত ওরূপ শব্দ কবিত্তে পাবেন !!

এ প্রকাব অসাব কথাও আব না উঠিতে পারে, তজ্জন্ত তিনি যাহার যে ভাবে ঠেকা, তাহার নিকট সেইরূপ পরীক্ষাতেই সম্মত হইলেন । তাঁহার সর্বদা অনুসন্ধান কবা হইল, হস্তপদ দড়ি দিয়া বাঁধিয়া তাঁহাকে একটা কোমল বিছানাব উপর শোয়াইয়া রাখা হইল, পা হইতে ক্ষত স্থান পরিষ্কার লইয়া পদদ্বয় সকলেব দৃষ্টিতলে অতি কোমল একটা বালিসের সহিত বন্ধন করা হইল । এই সকল উপায় অবলম্বিত হইবার পর তাঁহাকে দলা হইল,—‘আচ্ছা এখন শব্দ কব দেখি । তোমাব নিকটে নয়, দুবে শব্দ করিতে হইবে ।’ তিনি বলিলেন, ‘চেষ্টা কবিয়া দেখিব ।’ সকলে সবিস্ময়ে শুনিল, তৎক্ষণাৎ তাঁহার আজ্ঞাক্রমে গৃহেব ছাদে, গবাক্ষকাঠে, পার্শ্ব-প্রকোষ্ঠের প্রান্তোক্ত দ্রব্যে এবং অন্ত্যস্ত স্থানে ‘ঠুক-ঠুক’ শব্দ হইতেছে ।

কখনও কখনও তিনি আমোদচ্ছলে, অবিশ্বাসীব সন্দেহের সমুচিত প্রতি-কল প্রদানার্থ, কথাব পরিহাস কার্যে পরিণত করিয়া কোলিতেন । একদিন অনেক যুবক অধ্যাপকের চশমাব উপর ঠুক ঠুক শব্দ হইতে লাগিল ! এমন ভোরে আঘাত হইতেছিল যে, অল্পক্ষণ মধ্যে চশমাজোড়টি অধ্যাপকের নাসিকাদেশ ত্যাগ করিয়া নিম্নে পড়িয়া গেল । ব্রাহ্মস্বীকৃতি নিকট হইতে অনেক দূরে ছিলেন । ভয়ে অধ্যাপক মহাশয়েব মুক শুকাইয়া গেল । আর একদিন একটা প্রগলভ্য গর্কিতা কুণী ব্যঙ্গ-ভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“এই শব্দাভিনাত ভালরূপে হয় কোন্ দ্রব্যের উপর ? না, সর্বত্রই একরূপ ?” শব্দ

হইতেই উত্তর আসিল, ‘স্বর্ণের উপর ।’ উত্তরটা একটু ছক্কোখা বলিয়া মনে হইল । কিন্তু শব্দে আবার প্রকাশিত হইল,—‘আমরা এখনই ইহাব প্রত্যক্ষ প্রমাণ আপনাকে দিতেছি ।’ রমণী ইহা শুনিয়া অধরোষ্ঠ বিস্ফারিত করিয়া হাসিতে লাগিলেন । কিন্তু ক্ষণ মধ্যে তাহার মুখ স্নান হইয়া গেল । তিনি হঠাৎ আসন হইতে উঠিয়া দাঁড়াইলেন, এবং হাত দিয়া আপনার মুখ ঢাকিয়া রাখিলেন । কারণ আর কিছুই নহে, তাঁহার মুখের ভিতর ঠুক ঠুক শব্দ হইতেছিল । নিজেও ইহা স্বীকার করিলেন । উপস্থিত সকলে পরস্পর ঠাকাতাকি করিতে লাগিল । কথাটা কি রমণীকে অবশেষে বুঝাইয়া বলিতে হইল না । সকলেই বুঝিলেন, তিনি কৃত্রিম দস্ত, পরিস্রা আসিয়াছেন, এবং সেই ‘বাধা’ দাঁতের স্বর্ণ তারে ঠুক ঠুক শব্দে নিয়ম আঘাত লাগিতেছে । বিজ্ঞপ করিতে গিয়া এমন লজ্জিত হইতে হইবে, ইহা তিনি মনে করেন নাই । তিনি দ্রুতবেগে গৃহ হইতে নিষ্কাশিত হইলেন । গৃহমাগে হাসির রোল পড়িয়া গেল ।

ব্লাভাস্কী যেন একটা রহস্যময় জগৎ সঙ্গে করিয়া গৃহে প্রত্যাগত হইলেন । তাঁহার দীর্ঘ পর্যাটনের মধ্যে তিনি অধ্যাত্ম-তত্ত্ব কোথাও কিছু শিক্ষা করিয়া ছিলেন কিনা, তাহা আমরা জানি না । সে অধ্যায় অন্ধকাবৃত্ত । কিন্তু ভ্রমণান্তে যখন তিনি সভ্যতার দিবালোকে স্বদেশে পুনর্বাগত হইলেন, তখন দেখা গেল, তিনি বিবিধ সিদ্ধির অধিকারিণী, এবং তাঁহার আবাদ্য-উন্মেষিত অতীন্দ্রিয়-শক্তি সমধিক স্ফুৰিত । দৃষ্টান্ত স্বরূপ, পব অধ্যায়ে বর্ণিত ছুই একটি ঘটনার ইহাব সবিশেষ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় ।



অষ্টম পরিচ্ছেদ ।

৭

গৃহ-লীলা ।

ব্লাভাঙ্কী-প্রদর্শিত অলৌকিক ক্রিয়া বর্ণন দ্বারা লোকের চিত্ত চমৎকৃত করা প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে । বৃথা কাল্পনিকতাব প্রদ্রব্য দিতেও আমরা প্রস্তুত নহি । কিন্তু ব্লাভাঙ্কীর জীবন ও সময়ের প্রতি লক্ষ্য করিলে স্থল বিশেষে চাই একটি ক্রিয়া বর্ণন করিবার প্রয়োজনীয়তা আছে বলিয়া বোধ হয় । তাঁহার জীবনের বিশেষ বিশেষ সন্ধি স্থলে যে সকল ঘটনা ঘটিয়াছে, বা তিনি যাহা যাহা করিয়াছেন, সে গুলি কিছু কিছু না জানিলে তাঁহার চরিত্রের ক্রম-বিকাশ আমরা বুঝিতে পারিব না । 'যে কাবণ-পরম্পরায় তাঁহার অমানুষিক প্রতিভাব উন্মেষ ও প্রকাশ হইতেছিল, উহা যে কতক পরিমাণে তাঁহার প্রথম জীবনের কার্যামূলে অনুসন্দেশ, তাহাতে কিছু মাত্র সন্দেহ নাই । সুতরাং উহার পূর্বাভাস না পাইলে উত্তর-চরিত্রের পরিগণিত অনুধাবন করা কঠিন । তার পর, আমরা এ স্থলে ব্লাভাঙ্কী-জীবনের যে সময়ের কথা বর্ণনে প্রবৃত্ত, সেই সময়ে ইয়ুরোপ খণ্ডে অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের কেহ কোন সম্বাদ বাখিত না । এ বিষয়ে সন্ধান করা এক প্রকার বাতুলতা বলিয়া পরিগণিত হইত । স্থলাতীত কোন পদার্থে কাহারও বড় একটা বিশ্বাস ছিল না । জড়-বিজ্ঞানের বিরুদ্ধ সিদ্ধান্তে কর্ণপাত করিতেও কেহ হচ্ছুক ছিল না । এই শ্রেণীর বৈজ্ঞানিক কুসংস্কারে দেশের একাংশ আচ্ছন্ন, অপরাংশ অজ্ঞানে নিমজ্জিত । এই দুইয়ের মধ্যবর্তী প্রচলিত ধর্ম এক দিকে বিজ্ঞানের কঠোর আঘাতে আচ্ছত, কাজেই অপরাংশের অজ্ঞানাবলম্বনে কোনরূপে ক্ষীণ ভাবে প্রাণ ধারণ করিতেছিল । প্রেততত্ত্বের সবে আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল মাত্র, কিন্তু তখন পর্য্যন্ত উহা দ্বারা প্রকৃত পারলৌকিক সত্য আধিকৃত হইবার আশা সুদূরপরাহত ছিল । ব্লাভাঙ্কীর সিদ্ধান্তানুসারে অদ্যাপি প্রেততাত্ত্বিকগণের দ্বারা প্রকৃত সত্য নিরূপিত হয় নাই । ইহা আমরা প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে তাঁহার মতালোচনায় দেখিতে পাইব । অতীন্দ্রিয় তত্ত্ব পাশ্চাত্য দেশের

এই যে অশ্রদ্ধা, অবিশ্বাস, ইহার কারণ আর কিছুই নহে, একমাত্র ‘প্রমাণ-ভাব’। এমন সময়ে ঐ তত্ত্বের সাক্ষাৎ মূর্তিমান প্রমাণ স্বরূপ ব্রাহ্মস্বরূপ উদয়। তাঁহার জীবনগত, প্রত্যক্ষ, স্থলাতীত শক্তিমূলক ক্রিয়াকাণ্ড দর্শনে সহসা লোকের ভাবরাজ্যে এক বিপ্লবের সূচনা করিল। এই ভাব-বিপ্লবের ক্রিয়া ক্রমে ক্রমে কিরূপ সূদূর প্রসারিত হইয়াছিল, এবং কালসহকারে পাশ্চাত্য ভাবাশ্রিত এ দেশীয় শিক্ষিত সমাজে কতদূর বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহাও ক্রমাতিব্যক্তি বৃত্তিতে হইলে ব্রাহ্মস্বরূপ প্রথম জীবনেব কাষাবলীর প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ আবশ্যিক। তিনি কখনও সভা সমিতিতে বক্তৃতা দ্বারা প্রচার করেন নাই, তাঁহার কোনও গ্রন্থও তখনও পর্যাস্ত প্রকাশিত হয় নাই কিন্তু তাঁহার জীবন দ্বারা তৎ প্রচারিত হইতেছিল, তাঁহার অলৌকিক শক্তিতেই বিপ্লবেব বীজ নিহিত ছিল, তাঁহার তদনীনন্ত ক্রিয়া কাণ্ডেই সমাজের চিন্তা স্রোতে এক প্রবল আবর্তের সৃষ্টি করিতেছিল।

বলা বাহুল্য, অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন আখ্যা-শাস্ত্রের অনুমোদিত নহে। ইহা কখনই উচ্চ আধ্যাত্মিকতার নিদর্শন বলিয়া গৃহীত হয় নাই। তথাপি অজ্ঞানবিজ্ঞপ্তিত মতরাশির উচ্ছেদ করে মহাপুরুষগণ, এমন কি, অবতারণা পর্যাস্ত সময়ে সময়ে অলৌকিক শক্তির আশ্রয় গ্রহণ পূর্বক ধর্মের ত্রিবিধ সুদৃঢ় করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মস্বরূপ এদেশে আসিয়া অলৌকিক ক্রিয় প্রদর্শন করাতে তাঁহাকে শাস্ত্রদর্শী আখ্যা সন্তানগণের নিন্দাজনন হইতে হইয়াছিল। হিন্দুর লক্ষ্য মুক্তি। সাধন-পথে অতীন্দ্রিয় শক্তিলভ কিছই আশ্চর্য্য বা অসম্ভব নহে—ইহা এদেশের প্রমাণিত সত্য। এই পূবাণ-তত্ত্বোদেগে, ত্রিকালদর্শী ঋষি মুনির লীলাস্থলে, যোগী ধ্যানীর কন্মক্ষেত্রে, অলৌকিক কল্প বৃক্ষ প্রত্যেক পরমাণুতে অনুস্থিত। এদেশের ইতিহাসে, উপকথায় জীবনে, আচরণে, স্বপ্নে, জাগরণে অতীন্দ্রিয় রহস্ত কথা অবিচ্ছিন্ন ভাবে বিজড়িত। গর্ভাধান হইতে শ্রবণ শয্যা পর্যাস্ত যাবতীর অনুষ্ঠান জড়াতীত অধ্যাত্মতত্ত্বে অনুপ্রাণিত। স্তবরাং পাশ্চাত্যদিগের স্থায় এদেশের লোকে

অতীন্দ্রিয় ব্যাপারে দড় বিশ্বস্ত হয় না। এবং বিশ্বস্ত হইলেও উহাকে কোন উচ্চ অধিকার বা লোভনীয় বস্তু বলিয়া স্বীকার করে না। ইহারা মুক্তি-প্রার্থী। সিদ্ধি মুক্তির পরিপন্থী, তাই সিদ্ধি হয়। নিয়ন্ত্রণের সিদ্ধির ত কথাই নাই, কবতলগত অগ্নিমা লঘিমাাদি অষ্টৈশ্বাণ্ড আনন্দধাম-যাত্রীব তাজা। সাধন প্রভাবে ঐশ্বালাভ সম্ভবপর, যথা উপনিষদুক্তি,

যং সমস্তমভিকামো ভবতি যং কামঃ কাময়তে সোহস্ত সঙ্কল্পাদেব সমুত্তি-
ষ্ঠাত, তেন সম্পন্নো মর্তীয়তে। (ছা, উ। ৮। ২। ১০)

অর্থাৎ, সাধক যে বস্তু কামনা করেন, তাহা তদীয় সঙ্কল্প প্রভাবে উদ্ভূত হইয়া থাকে।

ইহা তীত্র সাধনার জ্ঞাপক সন্দেহ নাই, কিন্তু

হীয়েতৈর্থ্যাৎ য উ প্রেরো বৃণীতে। (ক উ। ১। ২। ২) অর্থাৎ ভোগ
প্রতিষ্ঠাকাজ্ঞী পরম পুরুষার্থে বঞ্চিত করেন।

যাহাবা 'প্রের' পাইয়া মুগ্ধ হইল, তাহাদেব 'প্রের' পথ সঙ্গে সঙ্গে রুদ্ধ
হইয়া গেল। তাই নিবৃত্তি-মূলক আর্থা শাস্ত্রে সিদ্ধিব ত্বেয়ত্ব, এবং সিদ্ধি-
প্রদর্শনকাব্যের ততোধিক ত্বেয়ত্ব শতমুখে বিধোষিত। সিদ্ধিলাভ সাধনোৎ-
কর্ষেব পবিচারক হইলেও, স্তত্রাং সিদ্ধিব অধিকারী প্রদর্শক হইলেও, সিদ্ধি
প্রদর্শন জ্ঞানীর পক্ষে অনাচরণীয়। সেই জন্ত এতদ্বৈশীষ সাধক ও শাস্ত্রীর
পণ্ডিতমণ্ডলী ব্রাহ্মস্বীর প্রতি কিঞ্চিৎ বিরূপ হইয়াছিলেন। তাঁহারা বলিলেন
এই তাপসী অসীম শক্তিশালিনী, সন্দেহ নাট, কিন্তু ইনি স্বীয় যোগ শক্তি
সাধারণ্যে প্রকাশ করেন কেন? সাধক ও পণ্ডিতগণ বোধ হয় ভুলিয়া
গিয়াছিলেন যে, যিনি সিদ্ধিকে আপন বশে রাখিয়া মানব হিতার্থে উহার
স্বব্যবহার করিতে পারেন, তাঁহার পক্ষে উক্ত নিয়ম প্রযুক্ত্য নহে। বোধ হয়
তাঁহারা ভাবেন নাই যে ব্রাহ্মস্বী কেবল নিজের নিঃশ্রেয়সের পথ পরিষ্কার
করিতে আইসেন নাই। তিনি সমগ্র মানব জাতির সেবার জন্ত আসিয়া-
ছিলেন। তিনি জড়বাদী, ইচ্ছা-পর্যন্ত নাস্তিকদের মোহব্যাবধির কাণোচিত

প্রত্যক্ষ ফলপ্রদ মহৌষধি হস্তে আগমন করিয়াছিলেন । বিকারে বিষ প্রয়োগই ব্যবস্থা । তাই তিনি প্রত্যক্ষবাদীকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ দিয়া চিবস্তন সত্য পথে আনিবার জন্য সতত চেষ্টিত ছিলেন । তজ্জগৎ তিনি নিজের ইচ্ছা পারলৌকিক মঙ্গলামঙ্গলের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেন না । পরন্তু, তাঁহার মতে, স্বার্থশূন্য, তত্ত্বজ্ঞান বিস্তাররূপ মানব সেবায়শ্চেই ভূমানন্দের পথ উন্মুক্ত । তাঁহার অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনের মূলে নিবাবিল জনহিতৈষণা ও মহোচ্চ স্বার্থত্যাগ দেদীপ্যমান ।

বিগত অর্ধশতাব্দীর ক্রমবিকাশমান তাত্ত্বিক ইতিহাসেব উপক্রমণিকা তেই ব্রাহ্মস্বীর কার্য-প্রভাব অঙ্কিত দেখিতে পাই । স্মৃতবাং কি প্রকারে তিনি তদানীন্তন পরকালচিন্তা-বিমুখ পাশ্চাত্য সমাজকে তত্ত্ব-রহস্তে আকৃষ্ট করিলেন, ইহা তাঁহার ক্রিয়া দৃষ্টে বুঝা আবশ্যক । তাঁহাদের গৃহে সমাজেব নেতৃস্থানীয়, সম্ভ্রান্ত, ও উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তিগণ সর্বদা যাতায়াত করিতেন । সেই সুযোগে ব্রাহ্মস্বীর আধ্যাত্মিক প্রভাব ইহাদেব ভিতর দিয়া প্রথমতঃ বিহ্বল সমাজ, এবং তৎপব ক্রমে প্রশস্ততব ক্ষেত্রে ছড়াইয়া পড়িল ।

জ্যেষ্ঠব্রাহ্মস্বী বলেন, ইক্ষক নগবে বাস কালীন ব্রাহ্মস্বী যে সকল অন্তত ক্রিয়া দেখাইয়াছিলেন, তাহার একাংশও সবিস্তার বর্ণন করা অসম্ভব । কিন্তু সে গুলি সাধারণত নিম্নলিখিত কয়েক শ্রেণীতে বিভক্ত ।

(১) মনোগত প্রশ্নেব সঠিক উত্তর দান । ইহা চিন্তা-পাঠ শক্তির (Thought reading) অন্তর্ভুক্ত ।

(২) বিভিন্ন রোগের লাতিন ভাষায় লিখিত ব্যবস্থা পত্র দান, ও তৎফলে রোগ মুক্তি ।

(৩) গুপ্ত কথা প্রকাশ করা । এ সকল এমন গুপ্ত যে, কার্যের কর্ত্তা ভিন্ন সংসারে আর কেহ জানিত না ।

(৪) গৃহের কোন দ্রব্যের বা লোকের দৈহিক গুণগুণের হ্রাস বৃদ্ধি করা ।

(৫) অপরিচিত-হস্ত-লিখিত পত্র-প্রাপ্তি, এবং কোন ২ প্রেমের ঐ রূপ-উদ্ভব প্রাপ্তি । এইরূপ পত্র ও প্রমোত্তর-সম্বলিত কাগজ নিতান্ত অভাবিত স্থানে পাওয়া যাইত । দৃষ্টান্ত যথা,—লিয়োন্টিন নাম্নী জনৈকা শিক্ষয়িত্রীর সম্বিত দূরবাসী কোন যুবকের বিবাহের কথাবার্তা হওয়ায় তিনি পাত্রের ভাংগাদি সম্বন্ধে জানিতে চাহেন । একদিন প্রয়োজন বশতঃ নিজের তালা-বন্ধ সিন্দুকের মধ্যস্থ একটি ক্ষুদ্র পেটিকা খুলিয়া দেখেন, উহাব মধ্যে একখানি পত্র বহিয়াছে । সেই পত্রে যুবক সম্বন্ধীয় তাঁহার জ্ঞাতব্য সকল কথা লিখিত ছিল । যুবকের নামটি তিনি কন্ঠিনকালে বাতাসীর নিকট প্রকাশ করেন নাই, কিন্তু পত্রে নামটিও পূর্ণভাবে লিখিত ছিল ।

(৬) কখনও কখনও নূতন দ্রব্যের আবির্ভাব হইত । উহা কাহার জিনিষ, তাহা কেহই জানিতে পারিত না ।

(৭) গৃহের যথা-তথা সপ্তস্বর-বিশিষ্ট সঙ্গীতের উৎপত্তি ।

আত্মীয় স্বজনদের বাতাসীর ক্ষমতার বড় একটা বিশ্বাস করিতেন না । এবং তাঁহাদের অবিশ্বাস ও উপেক্ষা সর্বত্র বেগী ছিল । তাঁহাদের সেদিনকার হেলেনার আবার এত শক্তি, একথা বিশ্বাস করিতে তাঁহারা চক্ষুক নহেন । মেহ-রাক্ষের ইহা একটি সাধারণ নিয়ম । পিতামাতা বাৎসল্যের কোমল মাধুর্যে মুগ্ধ, তাঁহারা তাঁহাদের মেহের বস্তুতে অলৌকিক ঐশ্বর্যের আরোপ কবিত্তে বা উহার শক্তিমানতার কার্য দেখিতে লালসিত নহেন । পুরাণে বর্ণিত আছে, মাতা যশোদা শ্রীকৃষ্ণের অলৌকিক জ্ঞান ও শক্তিমানতার বহু দৃষ্টান্ত সবেও তাঁহাকে সেই অবোধ গোপাল ভিন্ন অল্প কিছু ভাবিতে পারিতেন না । ভারতে ক্লাইবের অসাধারণ কৃতকার্যতার কথা শুনিয়া তাঁহার পিতা বলিয়াছিলেন,—“after all, the booby has sense” —অর্থাত্ “যা হ’ক এ বোকা ছেলের কিঞ্চিৎ বুদ্ধি আছে ।” শিতার সেই মেহানুরক্তিত অবোধ-বালক-ক্লাইব-ভাবটী তখনও তাহার মনে বদ্ধমূল রহিয়াছে ।

বাতাসীর ভ্রাতা লিয়োনিদ ও পিতা মহাশয় বহুকাল পর্যন্ত এইসকল

অলৌকিক ক্রিয়ার কোন প্রমাণ স্বীকার করিলেন না। শেষে নিম্নলিখিত ঘটনায় লিয়োনিনদের সংশয় দূরীভূত হইল। বাটার অভ্যর্থনা-গৃহটা সমাগত ব্যক্তিগণে পূর্ণ। কেহ গান করিতেছেন, কেহ তাস খেলিতেছেন। কিন্তু অনেকেই অলৌকিক ব্যাপার লইয়া মত্ত। লিয়োনিদ ছান্ নিজে কোন কাণ্ডো যোগ না দিয়া একাকী পদচারণা করিতেছেন, এবং সকলের কার্যকলাপ দেখিয়া বেড়াইতেছেন। লিয়োনিদ বলিষ্ঠ দৃঢ়কায় যুবক, বিশ্ববিদ্যালয়ের বিদ্যায় সুপণ্ডিত, লাতীন ও জার্মান ভাষায় পারদর্শী,—তিনি কাহাকেও বিশ্বাস করেন না, কিছুতেই আত্মবান নহেন। ভগ্নীর আসনের পশ্চাত্তাণ্ডে লিয়োনিদ আস্তে আস্তে আসিয়া দাঁড়াইলেন। ব্রাভাক্সী গল্প করিতেছিলেন যে, মাধ্যমিক* শক্তি-সম্পন্ন লোকেরা অনায়াসে লঘু বস্তুকে এত ভারি করিতে পারে যে, উহা উত্তোলন করা অসম্ভব হইয়া পড়ে; আবার মহাভারী বস্তুকেও অনায়াসে লঘু করিতে পারে। লিয়োনিদ একমনে এই সব বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ কথা শুনিতেছিলেন। শেষে ব্যঙ্গস্বরে ভগ্নীকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

* মিডিয়ম (medium) কথাটার অশুভাব্দে কেহ কেহ বাঙ্গালায় মধ্যম শব্দ ব্যবহার করিতেছেন। উপযুক্ত প্রতিশব্দের অভাবে মূল মিডিয়ম শব্দও অনেক স্থলে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। সাহিত্য-রথী বর্গায় কালী প্রসন্ন ঘোষ বিদ্যাসাগর মহাশয় ‘মিডিয়ম’ অর্থে ‘মাধ্যমিক’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। আমরাও মাধ্যমিক শব্দটা গ্রহণ করিলাম। ঘোষ মহাশয় লিখিয়াছেন,—“মিডিয়ম শব্দ যেমন ইংরাজীতে নূতন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, মাধ্যমিক শব্দও সেইরূপ বাঙ্গলায় নূতন অর্থে ব্যবহৃত হইল। অর্থ এই—বাহারাজড় ও অজড়, অথবা দৃঢ় ও অদৃঢ় জগতের মধ্যস্থলে সেতুবন্ধ, —অর্থাৎ বাহাদিগের শরীর-নিহিত তথ্যবিধ। বিশেষ শক্তির আশ্রয় লইয়া পুন্মশরীরি আশ্রিতকরা জড়জগতে প্রবেশ ও জড়বস্তুর উপর কার্য করিতে পারেন, তাহারাই মিডিয়ম অথবা মাধ্যমিক। বৈজ্ঞানিকেরা ইহাও বহু পরি-কাচার্য্য নিরূপণ করিয়াছেন যে, এই মাধ্যমিকী শক্তি সমস্ত নরনারীর শরীরেই অল্প পরি-মাণে বিদ্যমান আছে। উহা যত্নে বাড়ে, অথচ নষ্ট হয়,—একজনের শরীর হইতে আর এক জনের শরীরে সঞ্চারিত হইতে পারে; এবং দশজন একত্র হইয়া নির্দিষ্ট নিয়মে চেষ্টা করিলে, বিশেষরূপে বিকশিত হইয়া থাকে। ...বিদ্যায় যেমন চিরন্তন পদার্থ, মাধ্যমিক শক্তিও সেইরূপ চিরন্তন পদার্থ। বিদ্যাতের শক্তি অল্পদিন হইল আবিষ্কৃত হইয়া, মনুষ্য-জগতের প্রয়োজন সাধক হইয়াছে। মাধ্যমিক শক্তিও সেইরূপ অল্পদিনের আবিষ্কৃত হইয়া পারলৌকিক জগতের জ্ঞানলাভে, মনুষ্যের বিশেষ সহায়তা করিতেছে।” “জানকীর অগ্নি-শরীকা”

‘তোমার বলিয়ার অভিপ্রায় বোধ হয় যে, তুমি নিজেও এসব করিতে পার ?’

ব্রাভাক্সী ধীরভাবে উত্তর করিলেন,—‘শক্তিমান ব্যক্তিদাই পারেন । আমিও কখন কখন করিয়াছি বটে । তবে সর্বদাই সকল হইব, এক্ষণ বলিতে পারি না ।’

একজন তৃতীয় ব্যক্তি বলিলেন,—‘কিন্তু আপনি একবার চেষ্টা করুন না !’ অপর সকলে এই অমুরোধে তৎক্ষণাৎ যোগ দিলেন । ব্রাভাক্সী একটি ক্ষুদ্র শতরঞ্চ ক্রীড়ার টেবিল লইয়া পরীক্ষা করিতে সম্মত হইয়া বলিলেন, ‘যাহার ইচ্ছা এখন একবার টেবিলটা উঠাইয়া দেখিয়া লউন, তার পর আমি উহা স্থাপিত করিলে আবার তুলিতে চেষ্টা করিবেন ।’

এই কথা শুনিয়া একজন বলিলেন,—‘আপ’ন টেবিলটা স্থাপিত কারবেন, বলিলেন । ইহার অর্থ কি ? উহা হাত দিয়া ধরিয়া রাখিবেন না ত ?’ ব্রাভাক্সী বলবেন, ‘টেবিল আমি স্পর্শও করিব না ।’

এহ অদ্ভুত কথা শুনিয়া জনৈক যুবক দৃঢ় সংকল্পসহকারে অগ্রসর হইয়া টেবিলটাকে একখানি পালকের দ্বারা অনায়াসে উত্তোলিত করিলেন । পুন-বার উহা নিয়ে স্থাপিত হইলে ব্রাভাক্সী একান্ত সাগ্রহ দৃষ্টিতে টেবিলটা নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন । তৎপরে দৃষ্টি অন্তরিত না করিয়াই ইচ্ছিতে যুবককে টেবিল স্থানান্তরিত করিতে আহ্বান করিলেন । যুবক অগ্রসর হইলেন এবং টেবিলের একটি পা ধরিয়া তুলিতে গেলেন । পূর্বের দ্বারা অনায়াসে তুলিয়া ফেলিবেন, ইহাতে তাঁহার বিন্দুমাত্রও সন্দেহ ছিল না, কিন্তু টেবিল নাড়িল না । তিনি ছই হস্তে উহা টানিতে আরম্ভ করিলেন, কিন্তু টেবিল যেন লৌহশলাকা দ্বারা ভূমিতে সংবদ্ধ, একটুও স্থানচ্যুত হইল না । যুবকের শ্রোণপশ শক্তি ব্যর্থ হইল । দর্শকমণ্ডলী সবিস্ময়ে উচ্চকণ্ঠে সাধুবাস করিয়া উঠিল ।

কিন্তু লিওনানিদের মনে সন্দেহ হইল, যুবক যুগ্ম তরীর সঙ্গে পূর্বে

পরাধর্ম্য করিয়া সকলকে প্রভাবিত করিলেন। তাই তিনি নিজে একবার পরীক্ষা করিতে ইচ্ছুক হইলেন। বাভাস্কীর অনুমতি পাইয়া লিয়োনিদ অগ্রসর হইলেন, এবং হস্ত করিতে করিতে স্বীয় অতুল বল বিশিষ্ট বাহু দ্বারা ক্ষুদ্র টেবিলের একটা পা সঙ্গেসঙ্গে ধরিয়া উহা একেবারে তুলিয়া ফেলিবার চেষ্টা করিলেন। সে হস্ত কোথায় অন্তর্হিত হইল—তৎপরিবর্তে তাঁহার বদনমণ্ডলে এক নীরব বিশ্বয়ব্যঞ্জক ভাব চিত্রিত হইল। একটু পশ্চাৎ সরিয়া গিয়া পুনরায় পরীক্ষান্তে টেবিলের পার্শ্বে এক প্রচণ্ড পদাঘাত করিলেন, কিন্তু উহা একটুও হেলিল না। এবার লিয়োনিদ ছুটিয়া গিয়া টেবিলের উপরিভাগে অসীম বলধার স্বীয় বক্ষস্থল অবস্থাপিত করিয়া উত্তর হস্ত দ্বারা উহার চতুর্দিক বেঁধেন পূর্কক ভীষণ বলে উহা আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। টেবিলের কাষ্ঠ কড় কড় করিতে লাগিল, কাটিয়াও গেল, কিন্তু উহা একটুও নড়িল না। লিয়োনিদ কৃতকার্য হওয়া অসম্ভব ভাবিয়া গৃহের এক পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইলেন, এবং বিশ্বয়-গভীর নেত্রে ভয়ীর প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া কেবল কহিলেন,—‘কি আশ্চর্য্য !’

এই আশ্চর্য্য ব্যাপার লইয়া গৃহ মধ্যে মহা বাতানুবাদ আরম্ভ হইল। তর্কবিভর্কের উচ্চরবে আকৃষ্ট হইয়া অপর গৃহ হইতে অনেক লোক আসিয়া একত্রিত হইল, এবং যুবা যুদ্ধ সকলেই টেবিলটা নাড়াইতে কত চেষ্টা রিল, কিন্তু সবই নিষ্ফল হইল। সেই ক্ষুদ্র টেবিলটির নিকট সকলের বলবদ্ধা, শক্তিসামর্থ্য পরাভূত হইয়া গেল।

জ্ঞাতীর স্তম্ভিত ভাব দেখিয়া ব্রাহ্মণী তাঁহার সংশয় দূর করিবার নিমিত্ত স্বীয় শ্রমভাবোচিত হস্ত মুখে তাঁহাকে টেবিলটা তুলিতে অনুমতি করিলেন। এবার লিয়োনিদ স্পর্শ করিবা দ্বারা টেবিল একখানি পালকের স্থায় উর্ধ্বে উত্থিত হইল।

উপরোক্ত ঘটনার কয়েক মাস পরে বাভাস্কী ও তাঁহার ভ্রাতৃ পিতৃস্বহৃদ সঙ্গিত ইচ্ছক পরিভাগ করিয়া রাজধানী পিতৃবর্গে আইসেন। একটি

‘হোটেল’ে ইহাদের বাসগৃহ নির্দিষ্ট হয়। সাংসারিক নানা কাণ্ডে দুই ভগ্নীর পুরাতন কাটিয়া যাইত, অপরাহ্নে বাটীতে কেহ আসিলে তাহার অভ্যর্থনায় তাহার নিমন্ত্ৰণ থাকিতেন, নয়ত বন্ধু বান্ধবের সহিত সাক্ষাৎ কবিত্তে বহির্গত হইতেন। অমৌকিক ক্রিয়ার নামটি কবিবাব তখন অবকাশ ছিল না। এমন সময়ে এক দিন কর্ণেল হান্নের দুইটি পুত্রও বন্ধু আসিলেন। দুইজন বন্ধু। তন্মধ্যে একজন কর্ণেল হান্নের সহপাঠী ছিলেন। উভয়েই নবপটাবিত প্রেততত্ত্বে বিলক্ষণ আগ্রহ। সুতরাং উভয়েই চাক্ষুশ কিছু দেখিতে একান্ত ইচ্ছুক হইলেন। বৃতাভ্যাস কয়েকটি ক্রিয়া সচক্ষে দেখিয়া তাহারা যুগ্মসং আনন্দে ও বিস্ময়ে আনন্দিত হইয়া পড়িলেন। বন্ধুবৃত্তাব শক্তির কাব্যগান্ধিস্থান ববিগে গিয়া তাহারা কিছুই কুল কিনারা পাইল না। আর তাহার পিতা সৰ্বদা এত সব ব্যাপার দেখিয়া শুনিয়া বহুদিন ধনন টপেকাব ভাব গোপন করিয়া আসিতাছেন, ইহাও তাহারা বুঝিয়া গেলেন।

উল্লিখিতবান্ধা পত্নী চারজন বন্ধু দেখিয়াছেন।—“আমাব বে পরিবারে কেহ না, উহা চিরকালই প্রচলিত আচার তত্ত্বজ্ঞানে অল্পরক্ত ও সরল ধর্মপ্রাণ, বিজ্ঞ কথনও অগাধ বুদ্ধি বহুশ্রেণী বিশ্বাসন ছিল না। আমাদের পরিবারস্থ নায়েবরা কোন অমৌকিক তত্ত্ববিজ্ঞানে বিশ্বাস করিত না। বটে, কিন্তু তাই বসিয়া প্রকৃতির যোগ্যকছু অজ্ঞাত, তাহা হইতে কাব্যকরণ-দ্বারা অসম্ভব বা অসম্ভব হইতেই হইবে, একপ অশ্রয় সংস্থাপন ও তাহাদের ছিল না। গ্রাম তাহারা কখনও কোন বিষয় নিজের বোধগম্য নয় বলিয়াই তাহারা উড়াইয়া দিত না। বোধ হয়, ইহা সকলেই জানেন যে, শিক্ষিতাভিমাত্রী মাজ্জিত-ক্ৰটি ব্যক্তগণ কখনও স্বায় মনের বা বুদ্ধির দুর্বলতা প্রকাশ করিতে চাহেন না, এবং এই হেতু সকল বিষয়েই তাহারা প্রথমতঃ একটা অবিশ্বাস বা উপহাসের ভান করিয়া থাকেন। আমাদের পরিবার মধ্যে একপ কোন ভাব ছিল না। আবার মতান্বেয় বস্তুতে বিশ্বাস জন্মাইবার, সাধারণতঃ যে দুইটি প্রধান কারণ,

অথাৎ বন্ধমূল কুসংস্কার ও অন্ধ বিশ্বাস—তাহাও আমাদের পরিবারে কখনও স্থান পায় নাই। মাতার মৃত্যুব পব হইতেই আমি মাতুলালয়ে লালিত পালিত হই। বোণ বৎসব বয়সেব সময় মাতুল পবিবাব গ্যাগ কবিয়া পিতৃ গৃহে বাস কবিবাব জন্ম আসি। তখন দেখিলাম, পিতা মহাশয় সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতিব লোক হইয়া গিয়াছেন। তিনি তখন ঘোব অবিশ্বাসী, প্রত্যক্ষবাদী। ঈশ্বব মানিতেন বটে, কিন্তু কোন ধম্ম গ্রন্থকেই দৃশ্বর-বাণা বলিয়া বিশ্বাস বণিতেন না, এবং বাযোও তদন্তরূপ আচরণ বণিতেন। তাঁহাব বিখা বুদ্ধি উচ্চদরেব ছিল, এবং বিজ্ঞান শাস্ত্রেও তাঁহার প্রচুর ব্যুৎপত্তি ছিল। আর তিনি জাবনে ভূয়োদর্শনজানত যথেষ্ট অ-জ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার যত শিক্ষা, যত জ্ঞান, যত বহুজ্ঞতা, সমস্তই একমাত্র স্বমতের পরিপোষণে প্রযুক্ত হইত। ফলে এই দাঁড়াইয়াছিল যে, খ্রীষ্টীয় ধম্মতত্ত্বকে শিরোধায্য কবা দূরে থাকুক, তিনি উহা একেবারেই অগ্রাহ্য করিতেন, এবং জীবাআব অমবদ্ব ও পরলোক সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অবিখাসী হইয়া উঠিয়াছিলেন।”

কর্ণেল হানের যে অবস্থা তাঁহার কন্ঠার মুখে বর্ণিত হইল, ইয়ুরোপে তদানীন্তন শিক্ষিত সমাজের সবত্রই প্রায় সেই অবস্থা। বাহা হউক, সমাগত বন্ধদ্বয় বর্ণেল মহাশয়কে পুরোজ্ঞ রূপ অনুবোগ করায় তিনি বলিলেন, ‘আমি ঐ সকল মুখোচিত কাযের মধ্যে থাকি না।’ বন্ধদ্বয় অন্ততঃ তাঁহাদের বন্ধত্বের অনুরোধে একবার তাঁহাকে নিজে পবীক্ষা কবিয়া দেখিতে বলিলেন। কর্ণেল হান আজ তাঁহাদিগকে খুব বোকা বানায়া বিক্রপ করিবেন,—এই আশায় অবশেষে পরীক্ষায় সম্মত হইলেন। তিনি তাস খেলিতেছিলেন, খেলা ছাড়িয়া পার্শ্বের বরে গিয়া একখণ্ড কাগজে এক টি শব্দ লিখিয়া নিজের পকেটে খুব সাবধানে কাগজখানা লুকাইয়া রাখিলেন। তৎপব আবার ক্রীড়াহলে আসিয়া উপদেষ্টন পূর্বক স্বীয় শুভ্র আশ্রয় অন্তরালে হাস্য করিতে কারতে ফলাফল অপেক্ষা বরিতে লাগিলেন। তাঁহার শুভ

কথাটি ব্রাহ্মী শব্দদ্বারা প্রকাশ করিতে পারেন কিনা,—ইতাই ছিল পরীক্ষার বিষয়। কণেল হান বন্ধুদিগকে বলিলেন,—“আমাকে যে দিন তোমরা এই সব ভূতুড়ে কাণ্ডে বিশ্বাস করাইতে পারিবে, আমি সেই দিন হইতে তোমাদের কুসংস্কার ভাঙাবে যাহা কিছু সামগ্রী আছে, সবই মানিতে অবাস্তব করিব, আব তোমরাও তখন আমাকে স্বচ্ছন্দে একটা পাংলা গাবদে পাঠাহয়া দিতে পারিবে।” এই কথা বলিয়া পুনরায় খেলার মনোনিবেশ করিলেন। তিনি দার্শনিক ভাষ্যকার (Voltaire) মতাবলম্বী প্রত্যয়বাদী ছিলেন।

এদিকে শব্দ দ্বারা একটি কথা প্রকাশিত হইল। কিন্তু কথাটি এত নূন্য ও অসম্ভাবিত যে কণেল হানের ব্যাপৃত বা লিপিত বিষয়ের সহিত ইহার কোন সংশ্লিষ্টতা আছে, তাহা বেহত বিশ্বাস করিতে পারা যেন না। সেই ভয় উত্থাপিত বিনা, জানিবার জন্ত আবাব প্রশ্ন করা হইল। তত্কালে পুনঃ পুনঃ ‘হা’ শব্দক হইতে লাগিল। কণেল হান গোলযোগ দেখিয়া বন্ধুদ্বয়কে শাস্তা দিবাব উপযুক্ত স্তবোগ উপস্থিত। তাবিয়া জিজ্ঞাসিলেন, ব্যাপার থানা কি? উত্তরে, তাহাকে ভয় ভয় বলা হইল, একটি অপভ্রংশিত শব্দ মাত্র পাওয়া গিয়াছে। তিনি আমোদ ও উপেক্ষার ভাবে কথাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কথাটা কি?’ উত্তর হইল, ‘জেইচিক্।’ কথার মূখ হইতে এই শব্দটি নির্গত হইবামাত্র বন্ধুর মুখের ভাব একেবারে রূপান্তরিত হইয়া গেল। ইহা সকলেই লক্ষ্য করিলেন। কম্পিত করে চশমাটি নাসিকাগ্রে স্থাপিত বিয়া কথাব হস্ত হইতে কাগজখানি লইয়া আবেগপূর্ণ কাণ্ড পাঠ করিলেন,—‘জেইচিক্।’ তার পর পকেট হইতে নিজেব লিখিত কাগজ খণ্ড বাহির করিয়া নীরবে উপস্থিত ভদ্রলোকদের হস্তে প্রদান করিলেন। বাগজে লিখিত ছিল,—‘প্রথম তুরন্ত সময়ে আমাব যে প্রিয় অখটি আরোহণ করিয়া যুদ্ধ করিয়াছিলান, উহার নাম কি?’ এই প্রশ্নের নিম্নে বন্ধনী চিহ্নের অন্তরে উত্তর স্বরূপ লিখিত

ছিল,—‘জেইচিক’। রুষভাষায় জেইচিক অর্থে ক্ষুদ্র যুগ বিশেষ।
অঙ্কটিকে উক্ত নামে ডাকা হইত।

যাহারা কিছুই মানে না, তাহাদেব কোন বিষয়ে একবাব প্রত্যয়
দন্মিলে প্রায় দেখা যায় যে, বোর অবিস্থাস প্রগাঢ় বিশ্বাসে পরিণত
হইয়াছে। কর্ণেল ছান্বে তাহাই হইল। তিনি যখন বসিতে পারিলেন,
স্বাভাবিক কার্য্য মনে কোনরূপ ছল চাতুরী বা প্রবঞ্চনার লেশ মাত্র নাই,
তখন তিনি প্রবল আগ্রহের সহিত অলৌকিক রহস্যবাঞ্ছ্যে প্রবিষ্ট হইলেন

মসলমান নগর সহিত যখন গাষ্টাং জাতি সমাহত প্রথম ধর্ম্মযুদ্ধ উপস্থিত
হয়, সেই ক্ষণেই যোব বলাব হান গোষ্ঠী বংশ বিবরণটি বিবরণ হইয়া
গিয়াছিল। কর্ণেল ছান্বে তাহাই হইল, স্বাভাবিক সাধারণ ধারণাটিকে কপে
স্বায় পারিপাট্যিক অভিহাসের পুনরুদ্ধার করা। স্বাভাবিক পিতার স্খা পূর্ণ
কবিত পতিশত হইলেন। ছান্বে বংশের সাদি পুত্রের নাম কাউণ্ট ভন
বগনস্তাবন। তিনি মহা শৌর্য্যশালী ধর্ম্মযোদ্ধা বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন।
কাথি আছে, পেলস্তিনে (Palestine) মসলমানদিগের (Saracens)
সহিত ধর্ম্মযুদ্ধকালে বগনস্তাবনকে নিদিষ্টবস্থায় বধ করিবাব জন্য শত্রু
পক্ষীয় একজন সৈন্য তাহাব শিবিরে প্রবিষ্ট হয়। এমন সময়ে হঠাৎ একটি
শত্রুগণের চাঁৎকার তাহাব নিদ্রাভঙ্গ হয় এবং তিনি শিবির-প্রবিষ্ট সেই
আততায়ীকে দেখিতে পাইয়া উহার বিনাশ সাধন করেন। তিনি রক্তপ্ততা
প্রণোদিত হইয়া স্বায় বংশোপরি কুক্কটী প্রাতিমুখ স্থাপন করিলেন।
এদখি তিনি বতনস্থাবন ভগ্ন ছান্বে (জন্মন ভাষায় কুক্কটীকে ছান্বে—Hahn
—বলে) বলিয়া প্রসিদ্ধ হইলেন, এবং তদীয় বংশাবলী ছান্বে অথবা প্রাপ্ত
হইল। এই সাদি পুত্র হইতে কর্ণেল ছান্বে সমগ্র পথান্ত বংশাবলী
আমূল বৃন্তান্ত উদ্ধার করিতে হইবে। কি উঃসাধ্য অমানুষিক কাব্য।
কর্ণেল ছান্বে এতদর্থে প্রভাত হইতে সন্ধ্যা পথান্ত অক্লান্ত পরিশ্রম করিতে
লাগিলেন। স্বাভাবিক পরিচালনায় ‘শব্দ’ চলিতে লাগিল, এবং তদ্বারা

তিনি সুদীর্ঘ জীবন-সংঘটন রাশি রাশি ঘটনার বর্ষ, মাস, দিন, তারিখ, এবং বংশের আদ্যপুৰুষ হইতে আবিস্কৃত করিয়া সমস্ত লোকেব জন্মকাল, নাম ও প্রত্যেকেব সমসাময়িক ইতিবৃত্ত-পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে, তড়িৎ গতিতে, বিস্ময় কবিতা দিলেন। এই অদ্ভুত ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিয়া তাঁহার ভগ্নী বলিতেছেন:—‘জগতে এমন কোন্ মহান ঐতিহাসিক আছেন, যাহার ঈদশ অমানুষিক শ্রুতি শক্তি, এমন অশতপূর্ব্ব ধাতুক্ৰমতা যে তিনি এ হেন বিবাত কাব্য সম্পন্ন করিতে সমর্থ? তবে কোন্ শক্তি বলে ব্লাভাঙ্স্কী আজ, সংখ্যা শাস্ত্রে বাণ্যাবধি নীতান্ত অজ্ঞ হইয়াও, ইতিহাসে কিছু মাত্র জ্ঞান না থাকা সত্ত্বেও,—এমন অসম্ভব কার্য্য অনায়াসে সুসম্পন্ন করিলেন? তবে কি হহা একটা বিরাট প্রতারণা মাত্র? অসম্ভব। সংখ্যাশাস্ত্রে ও ইতিহাসে কিছুমাত্র অভিজ্ঞতা না থাকা সত্ত্বেও তিনি অসংখ্য ঘটনার সময় ও লোকের জন্মকালাদি নিকৃপণ পক্ষে সুদীর্ঘ গণনা-সাপেক্ষ সময়ের পূৰ্ণা-পূৰ্ণতা স্থিতিবাক্যে সন্দেহে যে অপূৰ্ণ দক্ষতার পরিচয় দিয়াছেন, প্রতারণাবাদ মানিলেও সেদিক অমানুষিক দক্ষতা কাহারও পক্ষে, বিশেষতঃ তাঁহার হায় স্বল্পশিক্ষিতা রমণীর পক্ষে, কখনও সম্ভবপর নহে। তাহাব বর্ণিত যে সকল ঘটনার সত্যাসত্য অনুসন্ধান দ্বারা নিরূপিত হইবাব সম্ভাবনা ছিল, অতঃপর উপযুক্ত পরীক্ষায় স্থিরীকৃত হয় যে, সেগুলি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সত্য ও যথা-যথ। ব্লাভাঙ্স্কী প্রকাশিত সামান্য ঘটনাটি ও তন্নগ্নীও অতিসূক্ষ্ম সময়টিও প্রামাণ্য ঐতিহাসিক বিবরণ হইতে একটু বিভিন্ন হয় নাই। কন-বাজ তৃতীয় পিতরের (Peter III) সময় হইতে এই বংশীয় যে সকল ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাহাদের বংশ-গণিকা অনেক স্থলেই বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। কিন্তু তখনও উভয় দেশেই জ্ঞান বংশীয় কোন কোন পরিবারে বংশানুচরিত সঘনীয় লুপ্তাবশিষ্ট কিছু কিছু কাগজপত্র সত্ত্বে রক্ষিত ছিল। সেই সকল কাগজ যখনই পাঠ করা হইত, তখনই বোধ হইত যেন ব্লাভাঙ্স্কীর শব্দ প্রকাশিত বৃত্তান্তগুলি উহারই প্রতিলিপি মাত্র।’

গৃহ প্রত্যাগমনেব কিয়ৎকাল পবে ব্লাভান্কা পিতাব সহিত ভগ্নীর জমীদারীভুক্ত একটি পল্লীবাটীতে কিছুদিন বাস করেন। ভগ্নীও সঙ্গে ছিলেন। এই সময় একটি আশ্চর্য ঘটনা ঘটে। পল্লীর অনতিদূবে এক-ব্যক্তি হত হয়। হত্যাকারীকে কোন সন্ধান পাওয়া গেল না। তজ্জন্ত জেলা পুলিশেব অধ্যক্ষ স্বয়ং অনুসন্ধানার্থ বহির্গত হইয়া একদিন উক্ত পল্লীবাটীতে উপস্থিত হয়েন। পুলিশের উদ্দেশ্য গোপনানুসন্ধান। পুলিশকর্মচারী জেলিহোবান্কা পরিবারের পূর্ব পবিচিত। তিনি মনঃস্থল পবিদর্শনার্থ বহির্গত হইলে প্রায়ই ইঁহাদেব বাড়ীতে আতিথ্য গ্রহণ করিতেন। তাই তাঁহার আগমনের বিশেষ কোন কারণ ছিল কিনা, সে বিষয়ে কেহই তাঁহাকে কোন প্রশ্ন করে নাই। তিনিও কাহাকে কিছু বলিলেন না। কিন্তু পরদিবস যখন তিনি কতকগুলি গ্রাম্য প্রজাকে ডাবাইয়া তাহাদের ‘এজ্রাহাব’ লইতে লাগিলেন, তখন তাঁহাব আগমনেব উদ্দেশ্য ব্যক্ত হইল। এজ্রাহাবে কোন ফলই হইল না।

কর্ণেল ছান পুলিশাধ্যক্ষকে হতাশ দেখিয়া বলিলেন,—‘আপনি একবার আমার এই কন্টার অদৃশ্য অহুচরদিগের সাহায্যে হত্যাকারীকে নাম, খামাদি জানিবার চেষ্টা করিয়া দেখিবেন কি?’ পুলিশ-প্রভু উপহাস করিয়া বলিলেন,—‘আমি ও সব সর্বস্ব ভূত প্রেতাদিগেব সহজে বেশ জানি। ঐ সব শৃঙ্গ-লাঙ্গুলধারী মহাআরা যদি এ হত্যাকাণ্ডের কিনারা করিয়া দিতে পাবেন, তবে আপনি যাহা বলিবেন, তাহাই করিতে প্রস্তুত আছি। নব-হস্তারা ত এই সকল মহাআরাব দলের লোক! তাহাবা কি আর নিজের লোকের বিরুদ্ধে কিছু বলিবে?’ ব্লাভান্কা এই তত্ত্বানভিজ্ঞ অথচ বাচাল লোকটিকে একটু শিক্ষা দিতে মনন করিয়া বলিলেন—‘দেখুন, কার্প্তান, আমি একরূপ কলুষিত ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে ইচ্ছা করি না, শুণ্ড পুলিশের সহায়তা করিতেও ব্যস্ত নহি। কিন্তু আপনার ধাবণা যে নিত্যা, ইহা সপ্রমাণ করিব। এক্ষণই শব্দ দ্বারা যাহা যাহা উক্ত হইবে, পিতা

মহাশয় ঐক্যবাক্যে বর্ণগুলি আপনাকে বলিয়া দিবেন, আপনি উহা মিজেই লিখিয়া লউন । আমার এখানে থাকিবার কোন প্রয়োজন নাই । আপনি বলেন ত আমি এ গৃহ হইতে চলিয়া যাই ।’ এই বলিয়া স্নাতকী গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া গেলেন । কর্ণেল স্থান শব্দসূচিত বর্ণ গুলি বলিয়া যাইতে লাগিলেন । ওথা মিলিল, সঙ্গে সঙ্গে পুলিশ-প্রভুব গুণপনাও কিঞ্চিৎ ব্যস্ত হইল । জানা গেল যে, তিনি যখন অমুকস্থলে থোস-গল্প করিয়া সময় কটন করিতেছিলেন, সেই অবসরে হত্যাকারী পুলিশের চক্ষে ধূলি দিয়া অগ্নি জ্বলায় চলিয়া গিয়াছে । সম্প্রতি হত্যাকারী অমুক গ্রামে অমুক কৃষকের খড়ের ঘরে লুকাইয়া আছে । পুলিশ যদি এই দণ্ডেই যাত্রা করে, তবে আসামীকে ধরিতে পাবিবে । পুলিশাধক্ষ চমকিত হইয়া ক্রুরূপে ইহা জানা গেল, তাহা জিজ্ঞাসা করিলেন । সুস্পষ্ট উত্তর আসিল,—‘তুমি তোমার নাকের কাছে বাহা আছে, তাহা ছাড়া অগ্নি কিছুই জান না । আমাদের অজ্ঞাত বস্তুও জানিবার উপায় আছে । হত্যাকারী জনৈক বিদায়-প্রাপ্ত সৈনিক । সে মত্ত পান-জনিত মত্তাবস্থায় এই হত্যাকাণ্ড করিয়াছে । ইহা আকস্মিক ভূষণনা মাত্র, পূর্বসঙ্কল্পিত নহে, স্তব্ধতাং অপরাধ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না ।’

পুলিশাধক্ষ তৎক্ষণাৎ শকটারোহণে ত্রিশমাইল দূরবর্তী শব্দ-নির্দিষ্ট গ্রামাভিমুখে ধাবিত হইলেন । পর দিবস তৎপ্রেরিত একজন অস্থায়ী একথানা পত্র আনিয়া কর্ণেল স্থানের হস্তে দিল । তাহাতে জানা গেল, হত্যাকাবী শব্দ-নির্দিষ্ট স্থানে ধৃত হইয়াছে, এবং সেই অপ্রাকৃত উপায়ে প্রকাশিত অগ্নি তথ্য বর্ণে বর্ণে মিলিয়াছে ।

এই ঘটনা লইয়া জেলা মধ্যে জলস্থল পড়িয়া গেল, এমন কি, একটু গোলযোগেরও উৎপত্তি হইল । রাজধানী হইতে পুলিশ বিভাগের কর্তৃ-পক্ষ জানিতে চাহিলেন যে, যিনি দেশদেশান্তরে সুদীর্ঘ পর্যটনের পর সে

দিন মাত্র রুশীয়াতে আসিলেন, তিনি কিরূপে এই হত্যাকাণ্ডেব আমূল বৃত্তান্ত অবগত হইলেন। বিশেষতঃ তিনি জ্রীলোক,—তঁাহার এ সকল জানিবার উপায় কি ? কর্ণেল হানকে এই বিভ্রাট মিটাইতে একটু বেগ পাইতে হইয়াছিল। তিনি কতৃপক্ষকে বুঝাইয়া দিলেন যে, হত্যাব্যাপাবে তঁাহাদের কোন সংশ্রব ছিল, একপ সন্দেহ কবিবাব কোন কারণ নাই। পুলিশ কাহারও অলৌকিক শক্তি বিশ্বাস না করিতে পারে, কিন্তু কাষাটি অলৌকিক উপায়েই সম্পন্ন হইয়াছে। তঁাহাদের কোন মন্দাভিপায় ছিল না।

সমভাবাপন্ন ব্যক্তিবর্গেব সম্মিলন ক্ষেত্রে অলৌকিক অনুষ্ঠানের ফল কদাপি সত্য-বিরুদ্ধ হইত না, কিন্তু বিসদৃশ-ভাবাপন্ন বহু লোকের সমাগম ফল অনেক সময়ে বিপরীত হইত। বিশেষতঃ যে সকল নিষ্কন্ডা লোক সত্যানুসন্ধানার্থ না আসিয়া কেবলই কুট পবীক্ষা ও কৌতুহল নিরুদ্ভিব জন্ত আসিত, অনেক সময়ে ব্লাভাস্কীব উপেক্ষা হেতু তাহাদের বেলায় ফল মোটেই সন্তোষজনক হইত না। ইহাতে অবশ্যই তাহারা বড় প্রীত হইত না, অধিকন্তু ব্লাভাস্কীব প্রতি অথবা অবিশ্বাসের ভাব পোষণ করিত।

একদা ইহাদের গৃহে একটি বিরাট সাক্ষ্যসমিতির অনুষ্ঠান হয়। এতদুপলক্ষে বহু লোকের সমাগম হয়। এমন কি, শত শত ক্রোশ দূর হইতেও অনেক ভদ্রলোক সপবিবাবে কেবল ব্লাভাস্কীব অদ্ভুত গ্রিয়া কাণ্ড স্বচক্ষে কিছু দেখিতে পাইবেন বলিয়া উক্ত সাক্ষ্য সমিতিতে উপস্থিত হইয়া ছিলেন। কিন্তু বোধ হয় উপবোক্ত কাণ্ডবশতঃ এবং ব্লাভাস্কীব অনিচ্ছা ক্রমে সে দিন ফলে কিছুই হইল না। ইহাতে নিমজ্জিতবা ক্ষুণ্ণ চিত্তে বিদায় গ্রহণ করিলেন। বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, তঁাহারাও বাহিব হইলেন, আব অমনি গৃহ মধ্যে আবার সজীবতার লক্ষণ সকল দৃষ্ট হইল। গৃহের সামান্য বস্তুটি পরীক্ষা যেন মুখরিত হইয়া উঠিল।

জেলিহৌবাকী বলিতেছেন,—‘সে রাত্রিই অধিকাংশই আমরা এমন ভাবে কাটাইলাম যেন কোন ঐন্দ্রজালিক প্রাসাদেব কুহকময় প্রাচীরা ভ্যন্তরে থাকিয়া জাগ্রত স্বপ্ন দেখিতেছি। আমাদের স্মৃতি-পটে চিহ্নিত সেই রজনীতে কত প্রকাব ঘটনাই ঘটিয়া গেল। বস্তুতঃ সে বাত্রে যাহা ঘটে নাই, বরং তাহার সংখ্যা করা যায়, কিন্তু যাহা যাহা ঘটিয়াছিল, তাহাব সংখ্যা হয় না। একাল পযান্ত আমবা যত বকম অদৃত ক্রিয়া দেখিয়াছি, স সকলই যেন আমাদের শিক্ষাকল্পে পুনরাবৃত্ত হইল। আমরা সকলে ভোজনে এসিয়াছি, অর্মান পার্শ্বের কক্ষে পিয়ানো বদ্বটিতে নানা বাগ-রাগিণী বাজিয়া উঠিল। আমরা স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছি, বাত্ৰ যৎটি আবৃত ও তানাবদ্ধ বহিয়াছে, অথচ উহা হইতে বিশুদ্ধ সঙ্গীত-স্রোত উথিত হইতেছে। আমবা যদটির কাছে গিয়া দেখিলাম, উহা পূর্ববৎ তানাবদ্ধ কিন্তু সঙ্গীতের শেষ মুচ্ছনাটি তখনও বিলুপ্ত হয় নাই। তাবপব, ব্রাত্তাকীব আদেশ মাত্র তাহার তাত্ত্বকৃটাধার, দেশলায়েব বাক্স, পকেট ক্রমাল প্রভৃতি কোথা হইতে উড়িয়া আসিয়া তাহার নিকট পতিত হইল। শুধু তাহাই নহে, তিনি বাহাই চাহিলেন, তাহাই ঐ কপ উড়িয়া আসিয়া পড়িতে লাগিল। আর এক কাণ্ড। সহসা গৃহের আলোকগুলি নিবিয়া গেল। তৎক্ষণাৎ দীপ জ্বালাইয়া দেখা গেল, গৃহের যত ভারী ভারী সামগ্রী, অর্গাৎ শয্যা, আসন চৌকি, টেবিল, আলমারী প্রভৃতি, সমস্ত একেবারে উটাইয়া গিয়াছে। যেন কাহার অদৃশ্য হস্ত নীরবে মুহূর্ত্ত মধ্যে এই কাব্য কবিতা ফেলিল অথচ আশ্চর্যের বিষয় একটি দ্রব্যও নষ্ট হয় নাই, এমন কি, কাচের দ্রব্যোও বিধিমাত্র আঘাত লাগে নাই। এই বিস্ময়াবহ ব্যাপারে আমাদের মতি বৃদ্ধি বড় উদ্ভাস্ত হইয়া গেল।’ ইত্যাদি।

বর্তমান প্রসঙ্গে অধিক ঘটনাব উল্লেখ নিম্নরোজন । পব অধ্যায়ে
এই সকল অলৌকিক ব্যাপাবের মূলতত্ত্ব ও তৎ সম্বন্ধে ব্লাভাকীর নিজের
মতামত অনুসন্ধান-প্রয়াসী পাঠকের অবগতির জন্ত সংক্ষেপে বর্ণিত
হইয়াছে ।



নবম পরিচ্ছেদ ।

২

তত্ত্বানুসন্ধান ।

ব্রাহ্মসম্মত ক্রিয়ামূলে কোন তত্ত্ব নিহিত রহিয়াছে, অথবা আদৌ উহা সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত কিনা, এ বিষয়ে অনেকের মনে সন্দেহ হইতে পারে। অবশ্য কেহ কেহ ঐ সকল একেবারেই মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দিয়া থাকেন। যাহারা অনুসন্ধান না করিয়া ‘মিথ্যা’বাদ অবলম্বন করেন, বা প্রচার করেন, তাঁহাদের বুদ্ধিমত্তার প্রশংসা করা যায় না। যাহারা সংশয়ী, তাঁহারা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ, কেননা, এই সকল অলৌকিক ব্যাপাবে প্রথমতঃ সংশয় হওয়া কিছুই আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। বোধ হয়, অনভিজ্ঞ-গণের অধিকাংশই এই শ্রেণীর অন্তর্গত। কিন্তু সংশয়ীগণ অনুসন্ধান করিতে প্রস্তুত আছে, যুক্তিতর্ক বা পবীক্ষিত ঘটনাদি শুনিতে তাহাদের কোন আপত্তি নাই। অন্ততঃ তাহাদের মানসিক অবস্থা অনুসন্ধানের বিরোধী নহে, শ্রবণ মনোব প্রতিকূল নহে। কিন্তু যাহারা বিনা অনুসন্ধানে ‘মিথ্যা’ সিদ্ধান্ত করিয়া বসিয়া আছেন, তাহারা বোধ হয় অনুসন্ধানের কোন আবশ্যকতাও স্বীকার করেন না। সুতরাং ইহাদের মানসিক অবস্থা অনুসন্ধান, বা শ্রবণ মনোব অনুকূল নহে, তাহা বলাই বাহুল্য। তাই ‘মিথ্যা’বাদী অপেক্ষা সংশয়বাদী এই অংশে অনেক শ্রেষ্ঠ। সংশয়বাদী অধিকতর চিন্তাপ্রবণ এবং সত্যানুসন্ধিৎসু।

‘সংশয়াত্মা বিনশ্চতি’ একথা স্থলবিশেষে ও অবস্থা-বিশেষে প্রযুক্ত। সংশয়াত্মা বিনষ্ট হইলে মুঢ়চেতা মিথ্যা জ্ঞানিগণের অবস্থা আরও কত শোচনীয়। যাহারা বিশ্বাসের পথ পাইয়াছেন, আত্ম-প্রত্যয়ের আকার লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা নবজীবন লাভ করিয়াছেন। তাঁহাদের চক্ষুর সম্মুখ হইতে ইতঃপরকালের দৃষ্টিরোধক বিষয় সমুদয় অপসৃত হইয়াছে। তাঁহারা দিবা-দৃষ্টি লাভ করিয়াছেন। তাঁহাদের তুলনায় সংশয়াত্মা অবশ্যই বিনাশের গর্ভে পতিত। যে পর্য্যন্ত সংশয়ের আবরণ ভেদ করিয়া দিব্যালোক আবির্ভূত না হয়, সে পর্য্যন্ত সংশয়াত্মার অবস্থা অন্ধ তমসাবৃত কীটের তায়

প্রতিক্ষেপেই মৃত্যুআশঙ্কাজড়িত। সংশয় অপেক্ষা অন্ধ বিশ্বাস ভাল, একথা সর্বত্র সমীচীন নহে। যদি সোভাগ্য ক্রমে অন্ধ বিশ্বাস সংকার্যের দিকে প্রবর্তিত হয়, তবেই মঙ্গল। কিন্তু অন্ধ-বিশ্বাস সং অসৎ উভয় দিকেই ধাবিত হইতে পারে, কেন না উহা অন্ধ। দুভাগ্যবশতঃ এই অন্ধ বিশ্বাস অসৎ কাযে প্রযুক্ত হইলে, জগতে জ্ঞানালোক বিস্তারের প্রতিবন্ধক হইলে, উহা কখনই শুভফলোপবায়ক হইতে পারে না অধিকতর অনেক অনিষ্টেই উৎপাদক হইতে পারে। ‘গোঁড়ানী’ দৈত্য ধন্যবাজ্যকে কতাব বত প্রকাণ্ড লগ্ন ভণ্ড বরিয়াছে, তাহা কে না জানে? সংশয়ী দ্বারা সেদপ অনিষ্ট পাতের সম্ভাবনা নাই। এ জগতও কুসংস্কারাচ্ছন্ন। অথ্যা জ্ঞানী অপেক্ষা সংশয়ী অধিকতর আদরণীয়। বিনা অনুসন্ধানে যে ব্যক্তি ‘নিখা’ বাদ প্রচার করে, তদপেক্ষা অধিকতর কুসংস্কারাচ্ছন্ন আব বেহ আছে কি?

যাহাবা সত্যকামী সংশয়ী, তাহাবা তকবক্তি অনুসন্ধান দ্বারা সংশয় অপনোদন করিয়া সত্য সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারে। ‘অচিন্ত্যঃ খণ্ডে ভাবাঃ ন তান্শ্রবেষু যোজয়েৎ’,—একথা বাণিয়া তাশাদিগবে নিবোধ কবা উচিত নহে। এই শাস্ত্র বাক্য অত্র সত্য বটে, কিন্তু হহাবও প্রয়োগস্থল চিন্তা কবিয়া দেখা কন্তব্য। ‘অচিন্ত্য’ পদদ্বারা ইহাই সূচিত হইতেছে না কি যে যাহা ‘চিন্ত্য’ চিন্তাযোগ্য চিন্তনীয়, তাহা যুক্তসাহায্যে বুঝিতে অগ্রসর হওয়া উচিত। কেননা, ‘অচিন্ত্য’ মানব মনের যে বাধা আছে, ‘চিন্ত্য’ তাহার অভাব। কিন্তু চিন্ত্য অচিন্ত্য উভয়েই প্রতিই অনেকে এই শাস্ত্র বাক্য প্রয়োগ কবিয়া জ্ঞানচর্চার পথে বিবাগ জন্মাইতে প্রয়াস পান। হহা কতকটা দুর্বলচিত্ততার লক্ষণ,—পাছে বৃত্তিব আঘাতে আজন্মপোষ পূর্বোক্তরূপ অন্ধ-বিশ্বাস স্থানচ্যুত হইয়া যায়, বোধ হয়, এইরূপ একটা ভয় উহার মূল কাণ। কিন্তু যে বিশ্বাসেই ভিত্তি এত দুর্বল, তাহা আত্মপ্রত্যয় হইতে কত দূরে।

যাহা অচিন্ত্য বলিয়া অবধারিত, তাহাব প্রতিও মানুষ এক অচিন্ত্য

প্রভাবে আকৃষ্ট হয়। ব্রহ্ম-তত্ত্ব বদ্ধজীবের অচিন্ত্য। “ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি, ন মনো ন বাক্,” সেখানে বাক্য মন ইন্দ্রিয় কিছুই পছঁছিতে পারে না। তথাপি আধ্যাত্মিক আকাজ্জক বশে মানুষ ভগবন্তত্ত্বের দিকে স্বতঃই আকৃষ্ট হয়। তারপর কোন একটি বিষয় আগাগোড়াই অচিন্তনীয় কি না, তাহাও বিবেচ্য। বিষয় বিশেষের অবস্থা বিশেষ অচিন্ত্য হইয়া পড়ে, সন্দেহ নাই, কিন্তু উহার ইতর অবস্থা সকল চিন্তাযোগ্য হইতে পারে। জগতে সুখ দুঃখের তারতম্যের কারণানুসন্ধান ও দুঃখ নিবৃত্তির উপায় নিদর্শনে দর্শন-শাস্ত্রে যে সকল তর্কযুক্তির অবতারণা করা হইয়াছে, তাহা চিন্তাতীত নহে। চিন্তাতীত হইলে উহাদের প্রকটন অসম্ভব হইয়া পড়িত, এবং উহাদের কোন সফলতা বা আবশ্যকতাও থাকিত না। কে বলিবে, দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা নিষ্ফল ও অনাবশ্যক? কিন্তু ঐ সকল যুক্তিতর্কের অনুসরণ করিতে করিতে এমন এক স্থলে আসিয়া আমরা উপনীত হই, যেখানে আর বাক্যক্ষুণ্ণি হয় না, চিন্তা প্রবেশ করিতে পারে না। বীজ আগে কি বৃক্ষ আগে, বাসনা আগে কি কর্ম আগে, সংস্কার আগে কি সংসার আগে,—তাহার মীমাংসা আজ পর্য্যন্ত হয় নাই। বৈদান্তিক অদ্বৈত-মতান্ত্রিত মায়্য-বাদের শেষ ‘কেনটিরও’ কোন উত্তর নাই। উহা অচিন্ত্য-ভাবময়। জীবে ও ব্রহ্মে কোন ভেদ নাই। আমি সেই ব্রহ্ম। প্রশ্ন এই—সর্বোচ্চৈতন্যময় ব্রহ্মে বা আমাতে এ দ্বৈত-ভ্রান্তি কোথা হইতে আসিল? মায়্যবাদী বলিতেছেন, কোথা হইতে আসিবে? ইহা যে মায়্য,—মায়্য অনাদি, সংস্কার অনাদি, সংসার অনাদি। সংসারের অনাদিত্ব যুক্তিদ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। “উপপদ্যতে চাপ্যুপলভ্যতে চ।” * সংসার অনাদি না হইলে উহার অকস্মাৎ উৎপত্তি প্রভৃতি নানা দোষ ঘটে, কারণ বিনা কার্য্য কোথায়? সৃষ্টি অকস্মাৎ উদ্ভূত (Result of chance) হইলে

* উপপদ্যতেচ সংসারস্ত অনাদিত্বং, আদিমন্তে হি সংসারস্ত অকস্মাদুদ্ভূতে মূর্ত্তানামপি পূর্ণসংসারোদ্ভূতি প্রসঙ্গ অকৃতভাগম প্রসঙ্গস্থ সুখদুঃখাদি বৈষম্যাদ্য নিনির্মিতত্বাৎ।
—শঙ্করভাষ্য।

হাতে এরূপ কার্য-কারণ শৃঙ্খলা থাকিত না। এইরূপ যে সকল বস্তু দ্বাৰা বদান্তাচার্যগণ সংসারের অনাদিত্ব স্থাপন করিয়াছেন, তাহা একরূপ ঘাকাট্য, এবং একটি জটিল তত্ত্বের প্রবেশ পথে জুস্পষ্ট সংকেত চিহ্ন স্বরূপ, সম্ভেদ নাই। সংসার ও সংস্কার সমকালবাপী, স্মৃতবাং সংস্কারও অনাদি। বস্তু মুখে এই পর্য্যন্ত স্থাপিত ও স্বীকৃত হইলেও মূল প্রশ্নেব মীমাংসা হইল না। সংস্কারেব অনাদি বাসনা জালে, ব্রাহ্মীমোহে আবদ্ধ হইবাব সম্ভাবনা,—ব্রহ্মের এ বিডঘনা কিরূপে এবং কেন হইল? এ প্রশ্নেব কোন সহজত্তর পাওয়া যায় না। বিশিষ্টাধৈতেব আচাৰ্য্য ত স্পষ্টতঃই তাঁহাব ভেদাভেদবাদকে ‘অচিন্ত্য’ আখ্যা দিয়া ক্ষান্ত হইয়াছেন। উহাব নান ‘অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ।’ সৰ্বিশেষ ব্রহ্মতত্ত্ব ও সাধারণ মনবুদ্ধির অগোচর, অজ্ঞেয়। তবে উহা সাধারণ বুদ্ধিব অজ্ঞেয়(unknowable)হহণেও সংবাধন অর্থাৎ ভক্তিশ্রণিধানাদি উপায়ে সাক্ষাৎকারযোগ্য (Realizable) হইতে পারে*। কিন্তু বাহা কোন বিশেষণে বিশিষ্ট নহে, কোন লক্ষণে লক্ষিত নহে, এরূপ যে নির্বিশেষ ব্রহ্ম-তত্ত্ব, তাহা চিন্তা বা মনেব অধিগম্য হইতে পারে না। কারণ মানসিক অনুভূতিব যাহা উপাদান,—অর্থাৎ পদার্থের মধ্যে সাধন্য-বৈধন্য বোধ (power of discrimination and power of detecting identity)—তাহা পরিচ্ছন্ন বা বিশিষ্ট বিষয়ের বহির্ভূত হইতে পারে না। উপায় বিশেষ অবলম্বনে জীবাত্মা নির্বিশেষ অবস্থা লাভ কবিতে পারে সত্য, কিন্তু তখন সে নিজেই নিজের অজ্ঞেয়, কারণ সে অবস্থায় কে কাহাকে জানিবে, কাহাব দ্বাৰা কাহাকে জানিবে? ‡ নির্বিশেষ সত্তাকে তর্কযুক্তি দ্বাৰা বুঝিবাব উপায় নাই, বুঝাইবার উপায় নাই। উহা তর্কের দ্বিতর আনয়ন করিলে, তর্কেব পরিবর্তে বাদ, বিভণ্ডা জল্প প্রভৃতির উৎপত্তি হইবে। তদ্বারা সত্য নিষ্কাশিত হইবাব কোন সম্ভাবনা নাই। চিন্তার স্তব (Stage of ratiocination) ক্রম

* ‘অপি সংবাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্।’—ব্রহ্মসূত্র।

‡ ‘যত্র তত্ত্ব সর্বমাত্মৈবাত্মং, তৎ তেন কং পশ্যেৎ কেন কং বিজানীযাৎ।’—উপনিষৎ।

পূর্বক আক্ষিপ-ভূমিতে পঙ্খতিতে পারিলে একমাত্র প্রজ্ঞান সাহায্যে এ সকল সংশয় ছিন্ন হইতে পাবে। অনির্বাচ্য বলিয়া ইহাতে তর্ক-নিষিদ্ধ হইয়াছে। কিন্তু এ সকল বিষয়ের উপরোক্ত আনুমানিক অবস্থা-ঘটিত প্রশ্ন সমূহে তর্ক নিষিদ্ধ হয় নাই। বরং তৎসম্বন্ধে শাস্ত্রে ‘চুল-চেরা’ তর্ক-বিতর্ক বিস্তৃত বহিয়াছে। একপ না হইলে জ্ঞানের দ্বাব একেবাবেই বন্ধ হইয়া যাহত। কিন্তু অনেকে স্থূল ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য বিষয় মাত্রকেই অনুসন্ধানের অযোগ্য ও অচিন্ত্য বলিয়া নিশ্চিত্ত থাকেন। এটি ভুল। অতএব আমরা সকল সংশয়বাদীকে অনুসন্ধানার্থ আহ্বান করিতেছি।

গীতায় অজ্জুন ভগবানকে বলিতেছেন,—

‘এতন্মে সংশয়ং কৃষ্ণ ছেত্তু মর্হন্তশেষতঃ’। ইত্যাদি।

অর্থাৎ হে কৃষ্ণ! আমাব এই সংশয় তুমি সম্পূর্ণরূপে দূব করিয়া দাও। এক স্থলে নহে, সর্বত্রই তত্ত্বলিপ্সু অজ্জুনের এই ভাব। সমগ্র গীতা এইরূপ সংশয়াকুলিত প্রশ্নাবলী সমাধান।

মাদাম ব্রাভাস্কীর অনুষ্ঠিত অদ্ভুত ক্রিয়াকলাপ আমবা অলৌকিক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। স্থূল ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য ও অসাধ্য বলিয়াই সচরাচর ঐ সকল ক্রিয়াকে ‘অলৌকিক’ আখ্যা প্রদত্ত হয়। কিন্তু উহা কিছুমাত্র লোকাভীত নহে। এ গুলিকে কেহ অলৌকিক, অতিপ্রাকৃতিক বা অপ্রাকৃতিক বলিলে তিনি স্বয়ং ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলিতেন যে, এ সকল সম্পূর্ণরূপে প্রাকৃতিক নিয়মের অধীন। সেই সব প্রাকৃতিক নিয়ম এক্ষণও অনাবিকৃত,—স্থূল বৈজ্ঞানিকেব অগোচর। কিন্তু এক যুগে বাহা অসম্ভব অতিপ্রাকৃতিক, তাহাই যুগান্তরে প্রামাণিক সত্য বলিয়া পবিগৃহীত হইয়াছে। বাম্পতাড়িতের অদ্ভুত শক্তির আবিষ্কারের পূর্বে কে বিশ্বাস করিত যে, উহা কখনও ভূতোর ত্বায় মানুষের সেবায় প্রযুক্ত হইতে পারে কিন্তু তাহাই আজ হইতেছে না কি? তারহীন বিদ্যুৎ-বার্তার কথা কেহ

কখনও স্বপ্নেও ভাবিয়াছিল কি ? কিছু দিন পূর্বে ইহার প্রচলন-প্রস্তাব লোকে উন্মত্ত প্রলাপ বলিয়া মনে করিত । কিন্তু আজ উহা পরীক্ষিত সত্য । জড় বিজ্ঞান যে রূপ বেগে উন্নতি মার্গে আবোহণ করিতেছে, তাহাতে বোধ হয় কালে উহা নৈসর্গিক সূক্ষ্মতর শক্তি সমূহের কথঞ্চৎ আভাস পবিচয় লাভে সমর্থ হইবে । তখন যে অন্ধকার তথা-কথিত অলৌকিক অতিপ্রাকৃতিক ক্রিয়া বৈজ্ঞানিকের নিকট সম্পূর্ণ সম্ভব প্রাকৃতিক বলিয়া বিবেচিত হইবে, ক্রমে যে সম্ভাবনা বাস্তবে পরিণত হইবে,—ইহা আশা করা অন্ময় নহে ।

কতিপয় বৎসর যাবৎ জগতের শীর্ষস্থানীয় জড়বৈজ্ঞানিকগণ মনস্তত্ত্বের দিকে সমাধিক আকৃষ্ট হইয়াছেন । ইহাও নব বৈজ্ঞানিক যুগের একটি বিশিষ্ট লক্ষণ । তবে অত্মাপি তাঁহারা এ বিষয়ে ভাবনীর তথা প্রাচ্য ঋষিকুল হইতে কল্পনাভীত দবে অবস্থিত । ঋষিগণ নৈসর্গিক শক্তি-পুঞ্জের মিলন বিশ্লেষণে সম্পূর্ণ অভিজ্ঞ ছিলেন, এবং উহাদের প্রয়োগ পবিচালন তাঁহাদের নিকট ক্রীড়ার ছায় সহজ-সাধ্য ছিল । অদ্যাপি বোগসিদ্ধ ব্যক্তিবা, এমন কি, নিম্ন শ্রেণীর বোগীরাও সঙ্কল্প প্রভাবে জডশক্তি লইয়া যদৃচ্ছা কার্য্য করিতে সমর্থ । একথায় যাহা বা সন্নিহান, তাঁহা বা মানাম ব্রাভাস্কীর জীবন পর্যালোচনা করুন, তাঁহাব অদ্ভুত ক্রিয়াবলীর দিকে একবার দৃষ্টিপাত করুন । তিনি স্বয়ং একজন সিদ্ধ মহাত্মা না হইতে পাবেন, কিন্তু তাঁহার ক্রিয়াতে উল্লিখিত উক্তির যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । এ সকল অনৈতিহাসিক বা প্রাগৈতিহাসিক কালের, বৈদিক বা পৌরানিক যুগের, অলস কল্পনা-বিজৃঙ্ঘত অলৌকিক গল্প উপন্যাস নহে,—কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রোজ্জ্বল সভ্যতালোকে সর্বজন সমক্ষে অমুদ্রিত প্রকৃত ঘটনা ।

ব্রাভাস্কীর প্রতি যাহাদের সন্দেহ, তাঁহারা একবার পূর্বোক্ত বৈজ্ঞানিক-গণের সাক্ষ্যের দিকে দৃষ্টিপাত করুন । সাব উইলিয়াম ক্রুকস (Sir William Crooks) প্রমুখ বিজ্ঞানবধীগণের প্রবর্তিত সাইকিকেল সিবার্চ সোসাইটী

(Psychological Research Society) হইতে প্রকাশিত বিবরণাবলী (Reports) মনোযোগ সহকারে পাঠ করুন । ইহাদের জড় বিজ্ঞান সঙ্কীর্ণ সিদ্ধান্তসকল সমগ্র সভ্য জগৎ অবনত মস্তকে স্বীকার করিয়া থাকে । চৈতন্যশক্তিব অসীম প্রভাব মূলক সম্মোহন-বিজ্ঞা (mesmerism, hypnotism), চিন্তা-প্রেরণ (thought-transference), পরচিত্ত জ্ঞান (thought-reading), দূরস্থ ব্যক্তিগণের পরস্পরের ভাবানুভূতি (Telepathy), প্রভৃতি বিষয় সংস্কৃত সভ্য, কঠোর বিজ্ঞান-পরীক্ষিত ভূরি ভূরি ঘটনাব বিবরণ পাঠান্তে, ব্রাভাস্কী স্বয়ং বতই অবিশ্বাস-যোগ্য হউন, তদনুষ্ঠিত ক্রিয়া সকল যে একেবারে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিহীন অপ্রাকৃতিক, বোধ হয় ইহা বলিতে কেহই সাহসী হইবেন না । এই পাশ্চাত্য বুধমণ্ডলী, প্রগাঢ় পার্শ্বোত্তাপ ও অধ্যবসায় সহিতও, অদ্যাপি প্রাকৃতিক রহস্তাণ্ডীর অভ্যন্তর-প্ৰবেশ-দ্বাৰ মাত্র লাভ করিবার জন্ত ইতস্ততঃ হস্ত সঞ্চালন করিতেছেন বটে, কিন্তু ইহারা যে রহস্ত-মন্দিরের বহিরাঙ্গনের অন্ততঃ নিম্নতম সোপানও পদাৰ্পণ করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই । এবং ইহাই আশাজনক । আশ্চর্যের বিষয়, যাহার ব্রাভাস্কীর বরুকে অস্ত্র ধারণ করিয়াছিল, তাহাদ্বয়ই উক্তিতে, কার্যে, সাক্ষ্যে তদনুষ্ঠিত ক্রিয়াসমূহের সমধিক সমর্থন হইতেছে !

বাহা হউক, এক্ষণ আমরা ব্রাভাস্কী-কৃত ক্রিয়াকলাপের প্রকার প্রণালী সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করিয়া বক্তব্য শেষ করিব । তাঁহার ক্রিয়া সকল করণ শক্তিই ভিন্নতানুসারে নিম্নলিখিত কয়েক শ্রেণীতে বিভক্ত হইতে পারে ।*

- (১) তাঁহার স্বীর্ণ সঙ্কল্প-শক্তি-জাত ক্রিয়া ।
- (২) ভূত-বোলী সাহায্যে কৃত ক্রিয়া ।
- (৩) সম্মোহন-বিদ্যা-জ্ঞানিত ক্রিয়া ।

* Vide ' Old Diary Leaves '—First Series,—by Col. Olcott.

- (৪) মহাপুরুষগণের সাহায্যে বা সাহচর্যে কৃত-ক্রিয়া ।
 (৫) দূর বা দিব্য দৃষ্টি, দূর বা দিবা শ্রুতি, এবং পরচিন্তাজ্ঞান প্রভৃতি উপায়ে কৃত ক্রিয়া ।
 (৬) সূক্ষ্ম নৈসর্গিক শক্তি সমূহের (Finer forces of nature) সংশ্লেষ, ঐক্য ও প্রয়োগ পরিচালন শক্তি সাহায্যে কৃত ক্রিয়া ।
 (৭) আধ্যাত্মিক জ্ঞান-দৃষ্টি, যোগজ বা সমাধিজ প্রতিভা প্রভাবে কৃত ক্রিয়া ।

এই সকল উপায় প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত । প্রথমতঃ স্বকীয়, দ্বিতীয়তঃ পরকীয় । তাঁহাব সঙ্কলনশক্তি, দিব্য-দৃষ্টি, যোগজ ঐশ্বর্য্য,—এগুলি প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত । আর ভূত-যোনী বা মহাপুরুষগণের সাহায্য পরকীয় শ্রেণীর অন্তর্গত কবা যাইতে পারে । কিন্তু ইহাও যে গোণভাবে তাঁহার স্বকীয় শক্তিরই প্রভাব, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । কেননা, ভূত-যোনীকে স্বীয় আয়ত্বাধীনে আনিয়া কার্য্য করাইয়া লওয়া শক্তি ও সাধন সাপেক্ষ, অন্যথা সাধ্য নহে । ভূত-যোনীর কথায় যেন কেহ এরূপ মনে না করেন যে, ব্রাহ্মী ভূতাবিষ্ট হইয়া বা প্রেত-বাহিত হইয়া কোন অদ্ভুত কার্য্য দেখাইতেন । আমরা উপরে যে ভূত-যোনী শব্দ ব্যবহার করিয়াছি, তাহাতে প্রেতের কোন সম্পর্ক নাই । প্রেত কর্তৃক আবিষ্ট হওয়া দুবে থাকুক, তিনি প্রেতের সহিত কোন সংশ্রব রাখিতেন না । মরণান্তর অবস্থা বিশেষ প্রাপ্ত জীবকে প্রেত বলা গিয়া থাকে । আর সূক্ষ্ম-আগমিতিক তত্ত্বাত্মক-গঠিত এক শ্রেণীর জীব বিশেষকে ভূত-যোনী (Elementals) নামে অভিহিত করা হইয়াছে । আধ্যাত্মিক গুণানুসারে ইহাদের মধ্যেও উচ্চাচল অবস্থা আছে । প্রেতাবস্থা সংক্ষেপে ব্রাহ্মীর ধারণাও প্রেত-বাহিক-গণের মতের সম্পূর্ণ অনুরূপ নহে,—ইহা আমরা অতঃপর বর্ণন করিব । যে ব্যক্তি পরলোকবাসী কর্তৃক আবিষ্ট বা চালিত হইয়া সজ্ঞানে তাহাদের কথ্য বা ভাব লিখিয়া ব্যক্ত করিতে পারেন, প্রেততাত্ত্বিকেরা তাহাকে উত্তম ‘লেখক’ ‘মাধ্যমিক’ (writing medium) বলিয়া থাকেন । ব্রাহ্মী

উত্তম শ্রেণীর মাধ্যমিক ছিলেন বটে, কিন্তু তখনও নিজের অবস্থাকে ঐক্লপ প্রেত-চালিত হইয়া মাধ্যমকের অবস্থা অঙ্গীকার করেন নাই। বিশেষতঃ সাধারণ জন-সমাগম পাছে তাঁহার ক্রিয়া বাধাথো কোন অমুখ্য সন্দেহের অবসর পায়, এতজ্ঞানী তিনি কখনও স্বহস্তে কিছু লিখিতেন না। বাস্তবিকর মাধ্যমিকী শক্তি প্রচুর পারমাণে ছিল, কিন্তু উহা অতাব উচ্চ অঙ্গের। প্রেতাবেশ সামান্য হইতে উহা বহুদূরে অবস্থিত সাধন-নিষ্ঠার আধ্যাত্মিক ক্ষেত্রে, অপর দেবতা বা শক্তির কথা দূরে থাকুক, ভগবৎ-শক্তিরও আবেশ, আবির্ভাব বা অবতরণ হইয়া থাকে। যাহারা ত্রীগৌরান্দ-দেবের জীবনী সংক্রান্ত প্রামাণিক গ্রন্থাদি পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন, তিনি কি প্রকারে কৃষ্ণ, বলরাম প্রভৃতির ভাবে আবিষ্ট হইয়া তত্তৎ লীলাভূষণে প্রবৃত্ত হইতেন। তাঁহার জীবনে আবেশ তদ্বিষ্ট সমধিক পরিফুট দেখা যায়। স্বরূপাবেশ ও শক্ত্যাবেশ ভেদে আবেশ প্রধানতঃ দ্বিবিধ। যখন আবেশকারী স্বয়ং সূক্ষ্মাকারে আবিষ্টের দেহ অধিকার পূর্বক তাহাকে পরিচালিত করেন তখন উহা স্বরূপাবেশ। আর যখন আবেশকারী স্বীয় প্রেরণা বা সাক্ষর শক্তি দ্বারা আবিষ্টকে অনুপ্রাণিত ও চালিত করেন, তখন উহা শক্ত্যাবেশ। এতদবস্থায় আবিষ্ট ব্যক্তি আবেশকাল পর্যন্ত স্বীয় শক্তির বহির্ভূত ও স্বীয় জ্ঞানের অতিরিক্ত অসাধারণ জ্ঞান, শক্তি ও গুণের আধার স্বরূপ হইয়া পড়ে। দৈবী সম্পৎ-সম্পন্ন আত্মাঅনিষ্ট জীবের দেহে সময়ে সময়ে মহাপুরুষেরা স্বয়ং সূক্ষ্মদেহে আবির্ভূত, বা শক্তি বোণে আবিষ্ট হইয়া জগতের অনেক হিত সাধন করিয়া গিয়াছেন। এইরূপ উভয়বিধ আবেশ এবং মহাভাগ্যের সাহায্যে ও সাহচর্য্যে বাস্তবিক-রূপে ‘তত্ত্ব-প্রকাশিকা’ (Isis unveiled), এবং ‘গূঢ় রহস্যতত্ত্ব’ (Secret Doctrine) নামক মহাগ্রন্থের লিখিত হইয়াছে। ভূত-ঘোনী সাহায্যে কোন ক্রিয়া সম্পন্ন করা যেমন গোপনভাবে তাঁহার স্বকীয় শক্তির অন্তর্গত, মহাপুরুষগণের সাহচর্য্য বা সাহায্য লাভও তদ্রূপ তাঁহার সাধন-নিষ্ঠার ফল।

তাঁহারা কখনও অপাত্রে বা ধারণাক্রম অন্যধি কারী জীবের শক্তি সঞ্চাব করেন না।

যাহা হউক, প্লাভাকী কোন উপায়ে কোন ক্রিয়াটি সম্পন্ন করিতেন, ইহা নিশ্চয় করিয়া বলা কঠিন, কেনন উপরোক্ত উপায়গুলির যে কোন একটি দ্বারা তিনি কার্য্য করিতে পারিতেন। তবে ক্রিয়াদেখিয়া উহার কতকটা দিক্ নির্দেশ করা যাইতে পারে। কারণ, ক্রিয়াব গুরুত্বের অনুপাতে অবশ্যই উপায়েব তাবতম্য হইত। তা ছাড়া দুই এক স্থলে তিনি নিজে অবলম্বিত উপায় সম্বন্ধে কিছু কিছু প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেও কতক জ্ঞান যাইতে পারে।

টিক্সিন নগরে শতরঞ্জ-টোবল-ঘটিত যে ব্যাপারটি পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাব মূলে যে প্লাভাকী একশত্রু সংকল্প-প্রভাব বর্তমান, ইহাতে বাহ্যবও কোন সন্দেহ নাই। সচরাচর এরূপ শক্তি প্রয়োগ দেখা যায় নাই। শব্দ-সাহায্যে কোন বিষয় জানিবার কথা উঠিলে, তিনি কখনও কখনও পূর্বেই একটি প্রশ্ন অজ্ঞাসা করিতেন। তাহা এই,—‘তোমরা কি চাও?’ ভূতাত্ত্বিক এবং শব্দ চাও, কি অতীন্দ্রিয় তত্ত্বজ্ঞ মদীয় কোন সহকারী কতৃক পাই। অজ্ঞাত শব্দ চাও?’ কথাটি স্পষ্টতব করণার্থ শ্রীযুক্ত সিনেট মহোদয় এতৎ সম্বন্ধে ব্রাহ্মীর স্বকৃত ব্যাখ্যাব যে মনোদ্বাব করিয়াছেন, তাহা এই—

“বাল্যাবধি প্রায় পাঁচশ বৎসর পর্য্যন্ত তাঁহার অবস্থা যে ভূতাবেশের অতীব ক্ষুদ্র ছিল, তাহা তিনি নিজেও গোপন করিতেন না। কিন্তু তদনন্তর রীতিমত আধ্যাত্মিক ও দৈহিক সাধন প্রণালী অবলম্বন ও অহুষ্ঠান ক্রমে তাঁহার সে আপদ-সঙ্কুল অবস্থা একেবারে তিবোহিত হইয়া যায়। তখন আর তাঁহার স্বীয় শক্তিব বাহঁভূত ও স্বায় ইচ্ছার অন্বীন কোন বাহ্য শক্তি দ্বারা অভিভূত হইব ব বিন্দুমাত্রও সম্ভাবনা ছিল না। সাধন প্রভাবে তখন তিনি এরূপ শক্ত লাভ করিয়াছিলেন যে, বাহ্য

শক্তিকে স্বীয় শাসনাধীনে রাখিয়া অসুলি সঙ্কেতে পরিচালনা করিতে পারিতেন। এক দ্বারা কোন তথ্য প্রকাশ করিতে হইলে তিনি আপন আয়ত্তাধীন দুই প্রকারের দুইটি উপায়ের একতবে অবলম্বন করিয়া কার্য সিদ্ধ করিতে পারিতেন। এক উপায়ে তাঁহা হইতে যৎ কিছুই করিতে হইত না। তিনি নিজের এক প্রকার নিষ্ক্রিয় অবস্থার থাকিয়া স্তম্ভ শরীরী ভূত সমূহকে কাৰ্য্য করিতে অসুমতি দিতেন। মাঝবের চিত্তে বহুদুঃখী গিরগটীর গায় নিয়ত পরিবর্তনশীল। তুচ্ছগণ স্তম্ভ জগতস্থ সেই বৈচিত্র্য-ময় চিন্তারামশিব প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে থাকিত এবং তৎসম্পর্কে দ্বাভাস্কীর মনোগত ভাব বা অভিজ্ঞতা অবগত হইয়া আপনাদ্বারা তৎস্বরূপী কার্য্য করিত। অপর উপায়টি তিনি কদাচিত্তে অবলম্বন করিতেন, কারণ ইহার সহিত পবলোকগত জীবাত্মার কক্ষিৎ সংগ্রহ আছে। লোকান্তরিত জীবকে লইয়া টানাটানি করা ও তাহার ‘চিন্তাপ্রোভে’ দুটি নিক্ষেপ বা বিক্ষিপ্ত উৎপাদন করা দ্বাভাস্কীর মত বিরুদ্ধ ছিল। সুতরাং এই উপায় সচরাচর অবলম্বন করিতে তিনি নিতান্ত অনিচ্ছুক ছিলেন। ইহার প্রণালী এইরূপ। তিনি নির্মীলিত নেত্রে ধ্যানাবস্থোচিত প্রশান্ত ভাব অবলম্বন করিয়া স্তম্ভ জগদভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইতেন এবং তথায় যোড় পরলোক-প্রাপ্ত ব্যক্তির চিন্তাপ্রবাহ আবিষ্কার করিয়া নিজ চিত্তক্ষেত্র বিয়ংকণেব জন্ত সেই চিন্তাকারে আত্মারিত করিয়া ফেলিতেন। তার পর স্বীয় মানসগটস্থ সেই চিন্তা-চিত্রটি, স্তম্ভের শরীর দ্বারা শব্দ উৎপাদন পূর্বক, সর্বত্র সমস্তে প্রকাশিত করিতেন। যেন করুন, শব্দবিশেষ প্রবণ করিয়া শব্দত্বের ধারণা হইল যে, কবিবর সেক্সপীর (Shakespeare) আসিয়া শব্দ করিতেছেন। তাহা হইলে একদা বুঝিতে হইবে না যে, স্বয়ং কবিবরের আত্মা তথায় আগমন করিয়াছেন। শব্দ সুলি তাঁহার জীবিত ফালীয়ে মাধন্যাত চিন্তা-রামশিব প্রতিক্রিয়া মাত্র। মানুষের চিন্তা অক্ষয়, অক্ষিমাণী, চিন্তার ধ্বংস হয় না। ‘উহা এক প্রকার মূর্ত্য ভাব ধারণ করিয়া স্তম্ভ আকাশে চিরকাল

বস্তুমান থাকে । সেক্ষণীর বহুকাল কামলোকাধা স্মৃৎ জগত অতিক্রম
করিয়া লোকান্তরে গিয়া থাকিবেন । কিন্তু তিনি ইহজন্মে বাহা যখন
গবিরহাছিলেন, তাহা চিত্তে উদয় হইবা মাত্র আকাশে অঙ্কিত হইয়াছে
। চিরকাল থাকিবে । রাভাস্কী মানবের ঈদৃশ চিন্তা-লেখা প্রকৃতির সেই
ইহ হইতে স্বীয় জ্ঞানোদ্ভাসিত দৃষ্টি সাহায্যে পাঠ করিয়া চিত্ত-পটে উহার
দাবিকল অমূল্যপি গ্রহণ করিতেন । এই প্রণালীর অন্তর্গত শব্দ প্রকাশিত
। অবতীর তথ্যই তিনি প্রথমতঃ মনোমধ্যে গঠিত করিয়া লইতেন । মৃত
যন্ত্রির জীবিত কালীন তদীয় স্থূল মস্তিষ্কজাত ভাববিকার,—বাহা
আকাশে গুপ্ত ভাণ্ডারে চিরসংরক্ষিত হইয়া আছে,—রাভাস্কী আধ্যাত্ম
দৃষ্টিযোগে স্পষ্ট দেখিতে পাইতেন, দেখিয়া তৎক্ষণাৎ আবার ফটোগ্রাফ
। আলোক চিত্রের দ্বায় উহার প্রতিবিম্ব আপন স্থূল মস্তিষ্কে গ্রহণ
করিতেন । তৎপর ইচ্ছা শক্তি প্রভাবে উৎপন্ন শব্দ পথে সেই চিন্তাটি
বাহ্যাকারে প্রকাশিত ও সাধারণের বোধগম্য করিয়া দিতেন । ইহাই তাঁহার
গুপ্ত তথ্য লাভের অত্যন্তম উপায় ।”

উল্লিখিত উক্তি অনুসারে এই দ্বিতীয় প্রণালীটি স্পষ্টতঃই পূর্ববর্ণিত
উপায়গুলির সপ্তম শ্রেণীভুক্ত । এই উপায় অবলম্বনে তিনি হান্ বংশীয়
বিলুপ্ত ইতিহাসের উদ্ধার করিয়াছিলেন । এবং পরবর্তীকালেও নানা স্থানে
ও নানা গ্রন্থে, অজাত ও লৌকিক উপায়ে অপ্রাপ্য বা আধ্যাত্ম ও পারলৌ-
কিক বিজ্ঞান সংক্রান্ত রাশি রাশি তত্ত্ব প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন । তিনি
স্বীয় প্রজ্ঞাদৃষ্টি বলে, এবং অদপেক্ষা অধিকতর শক্তি-সম্পন্ন মহাপুরুষগণের
সাহায্যে যে সকল তথ্য প্রকাশ করিতেন, তাহাতে ভ্রান্তির লেশ মাত্র
থাকিত না, উক্ত বহুবার প্রমাণিত হইয়াছে । সংঘম প্রভাবে মানুষের
জ্ঞানদৃষ্টি কতদূর প্রসারিত হইতে পারে এবং মানব কিরূপ অভাবনীয়
ক্ষমতার অধিকারী হইতে পারে, তাহা যোগদর্শনের বিভূতি পাদোক্ত স্মৃ-
তিলিতে স্পষ্ট বর্ণিত আছে । এই সংঘম শক্তির পরিণ্যাকবাহ্যাত্মকতার

এক প্রকাশিত প্রতিভা লাভ হয়। দর্শনকার শেষে এতদূর বলিয়াছেন যে, “প্রতিভাৎ বা সর্বং,”—অর্থাৎ প্রতিভাজ্ঞানের দ্বারা মানুষ সবই জানিতে পারে।

হত্যাঘটিত যে ব্যাপারটি বাতাকী আমূল প্রকাশিত করিয়া রুশীয় পুলিশ বিভাগকে চমৎকৃত ও স্তম্ভিত করিয়াছিলেন, উহা পঞ্চম পর্য্যায়োক্ত উপায়ের অন্তর্গত। তিনি নিজেই বলিয়াছেন যে, পুলিশ কর্মচারী গৃহে প্রবেশ করিবা মাত্র হত্যাকাণ্ড-ঘটিত যাবতীয় ব্যাপার যেন আপন চক্ষুব সম্মুখে চিত্রিত বহিয়াছে দেখিতে পাইলেন। হত্যাকাবী ও তাহার সহযোগীগণের নামধামাদি সমস্তই সেই চিত্রে আকৃষ্ট বহিয়াছে। তৎপর তিনি যথোচিত উপায়ে শব্দোৎপাদন করিয়া প্রকৃত তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া দিলেন। ইহাতে ভৌতিক সংশ্রব কিছু মাত্র ছিল না।

পূর্বোক্ত সঙ্গীতোৎপত্তি ব্যাপার কোন উপায়ে সম্পন্ন হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ নাই। উহা তাঁহাব ইচ্ছাশক্তিব প্রভাবে বা কোন সূক্ষ্ম শরীরীয় সাহায্য-কৃত হওয়া সম্ভব। ভূতবোনির মধ্যে উত্তমাদম শ্রেণী বিভাগ আছে ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। তাঁহার ভগ্নী লিখিয়াছেন,—“নিম্ন শ্রেণীব দ্বারা সাধারণ্য প্রকাশিত অধিক সংখ্যক অদ্ভুত ক্রিয়া সম্পাদিত হইত। যাঁহারা উচ্চতম শ্রেণীভুক্ত, তাঁহারা অপরিচিত ব্যক্তির সম্মুখে কোন অলৌকিক শক্তি প্রদর্শন করিতে প্রায় সক্ষম হইত না। ইহাদের আবির্ভাব হইত তখন, ইহাদের আশ্রয়-প্রকাশ আমাদের ইন্দ্রিয়ানুভূতির সম্পূর্ণ যোগ্য হইত তখন, যখন আমরা একাকী থাকিতাম, যখন গৃহে শান্তি, নীরবতা ও একপ্রাণতা পূর্ণরূপে বিরাজ করিত।”

তৃতীয় পর্য্যায়োক্ত সম্মোহন-বিগ্ন প্রভাবে কৃত কার্যগুলি মায়িক (hypnotic illusion); যেখানে যাহা নাই, সেখানে তৎসত্ত্ব অস্তিত্ব বিখ্যাস উৎপাদন করা প্রভৃতি কার্য ইহা দ্বারা হইতে পারে। যেমন স্থলে জল জ্ঞান, অথাত্তে খাত্ত জ্ঞান, আকাশপুরি দর্শন ইত্যাদি। এসকল

ক্রিয়া আজকাল অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন এবং বোধ হয় প্রায় সকলেই বিশ্বাস করেন । কিন্তু আমরা ব্লাভাস্কী জীবনের যে সময়ের কথা লিখিতেছি তখনও ইহা তত প্রচলিত হয় নাই । এই জীবনীতে ‘অতঃপর আমরা ইহার এবং পরচিন্তা-জ্ঞানাদি বিষয়ের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাইব ।*

ব্লাভাস্কী কোন্ উপায় অবলম্বন করিয়া কোন্ কার্য সম্পন্ন করিতেন, ইহা সম্যক রূপে বলা যে সহজ নহে, তাহা কর্ণেল অলকট্ মহোদয় স্বীকার করিয়াছেন । এ সম্বন্ধে তিনি যথার্থই বলিয়াছেন :—

“I do not pretend to be able to explain the rationale of all H. P. B's phenomena, for to do that one would need to be as well informed as herself, which I never pretended to be”

—অর্থাৎ ব্লাভাস্কীর অলৌকিক ক্রিয়া কলাপের কারণ-তত্ত্ব সঠিক বুঝিতে বা বুঝাইতে হইলে তাঁহার গ্রন্থ অভিজ্ঞ হওয়া আবশ্যক । একথা খুব সত্য । বস্তুতঃ আধ্যাত্ম-বিজ্ঞান-পারদর্শী ও যোগদৃষ্টি-সম্পন্ন না হইলে তদ্রূপ অভি-
জ্ঞতা লাভ সম্ভবপর নহে । কিন্তু অমুসন্ধান-বিশুদ্ধতা চিরদিনই সত্য লাতের পরিপাকী । + পূর্ব স্মরণের নির্দিষ্ট পদ্ধতি, ঠাঁহাদের প্রকাশিত ভূয়ো-

* এ সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মত কতদূর অগ্রসর হইয়াছে, তাহা সেদিনও একজন গাণ্ডাত্য লেখক তদ্বৈদ্য বিজ্ঞান-বিশারদ স্মৃতিমণ্ডলীর সিক্কান্তের প্রতিক্রিয়া করিয়া বলিয়াছেন :—“Telepathy is now as much an established fact amongst psychologists as the law of gravitation amongst physical scientists.”,—Mr. R. H. Benson in Dublin Review.

বলা বাহুল্য পরচিন্তাজ্ঞান, চিন্তা প্রেরণ প্রভৃতি বিষয়ও ইহা দ্বারা সূচিত হইয়াছে ।

+ আমাদের দেশে বিধিमत অমুসন্ধানের একান্ত অভাব দৃষ্ট হয় । একমাত্র স্বর্গীয় শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয়ের প্রবর্তিত Hindu Spiritual Magazine নামক মাসিক পত্রিকা ছাড়া অন্তর্য অতন্ত্রীয় তত্ত্বের আলোচনা দৃষ্টিগোচর হয় না । কিন্তু উক্ত পত্রিকার প্রধান আলোচ্য বিষয়, প্রেততত্ত্ব ও পারলৌকিক বিজ্ঞান । অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের অপরাপর বিভাগেও এইরূপ অমুসন্ধান হওয়া আবশ্যক, কিন্তু তাহা কোথায় ? অথচ এ দেশে জড়-

দর্শন হুত্র সকল অবলম্বন পূর্বক এ তত্ত্বের অনুধাবন করিলে নিরাশ হইবার কোন কারণ নাই। জড়-তত্ত্বের দ্বারা জড়াতীত তত্ত্বও যে সম্বন্ধ-যোগ্য, অনন্ত রক্ত-রাজির আকার, তাহা কে অস্বীকার করিবে? উভয়কেই পরস্পর সহযোগিতায় বিজ্ঞান-সম্মত উন্নতিপথে অগ্রসর হইতে হইবে। তাহা হইলেই একের আবিষ্কৃত সত্যে অপরের অভাব ও সমস্যা পূরণ হইতে পারে। সেই জন্তই পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা অধুনা এত আগ্রহের সহিত জড়াতীত তত্ত্ব মনোনিবেশ করিয়াছেন। ব্রাভাস্কী এই অনুসন্ধান-দীপ্য নানা উপায়ে স্তম্ভ ও প্রশস্ত করিয়া জগতের কল্যাণ সাধন কাব্যরচনেন!

বাদের অভাব নাই। যদি ভারতীয় মনীষীগণ এ দেশে বিলাতের Psychological Research Societyর দ্বারা একটি সমিতি স্থাপন পূর্বক অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের অনুশীলন করেন, তাহা হইলে অনেক উপকার হইতে পারে। কেহ বলিতে পারেন, বিলাতে এ তত্ত্ব নূতন বলিয়া তথাকার মনোবিদগণ উহার দিকে এত আকৃষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু আমাদের দেশে ওহা নূতন নহে। এ কথা স্বীকার করিলেও ইহা স্বীকাব্য যে, আমরা এমনই আত্মহারা হইয়াছি যে, অতীন্দ্রিয়তত্ত্বের প্রমাণের জন্য আমাদের পাশ্চাত্যদের সুখাপেক্ষী হইতে হইয়াছে। এবং এদেশে পূর্বের ধর্মভাব লে অত্যন্ত শিথিল হইয়া পড়িয়াছে, তাহাতেও কোন সন্দেহ নাই। এই জন্তই সেই ধর্ম ভাবটি বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে দেশের চিন্তাশীল ব্যক্তিরা বিভাগে ধর্মশিক্ষা প্রবর্তনায় প্রয়াসী হইয়াছেন। এ উদ্দেশ্য নহং, এবং চেষ্টা সমর্থিত। বোধ হয় উক্তরূপ একটি সমিতি স্থাপিত হইলে এই উদ্দেশ্যসিদ্ধির পক্ষে আরও সহায়তা হয়। প্রখ্যাতনামা সার অলিভার লজের (Sir Oliver Lodge) দ্বারা তীক্ষ্ণ বৈজ্ঞানিকগণের পক্ষে জড়বাদের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ অনেক পরিমাণে সূক্ষ্ম অনুসন্ধান-সমিতির ফল।



দশম পরিচ্ছেদ ।

পল্লীগৃহ—প্রেতাবাস ।

বুভাঙ্গী পিতা ও ভগ্নীর সহিত যে পল্লীবাটিতে বাস করিতেছিলেন, উহা এবং তৎসংলগ্ন একটি ক্ষুদ্র গ্রাম জেলিহোবাস্কীব সম্পত্তি, ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। জেলিহোবাস্কীব দুইটি শিশুসন্তান এবং বৈমাত্রেয় ভগ্নী লিসাও সঙ্গে ছিল। সম্পত্তির পূর্বাধিকারীব নাম স্মেরিন। যদিও জেলিহোবাস্কা এই সম্পত্তি ক্রয় করেন, তথাপি স্মেরিনকে তিনি কখনও দেখেন নাই, এবং তৎপরিবারবর্গের কাহাবও সহিত তিনি স্বয়ং পবিচিত ছিলেন না। উভয় পক্ষীয় কর্মচাবিগণের দ্বাবাই ক্রয় বিক্রয় কাষ্য নিষ্পন্ন হয়। পার্শ্ববর্তী ভূম্যধিকারী বা প্রতিবাসীদের কাহাবও সহিত তাঁহাব কিছুমাত্র আলাপ পবিচয় ছিল না। আর একাদিক্রমে দশ বর্ষকাল প্রবাসেব পব স্বল্পকাল মাত্র গৃহ-প্রত্যাগতা বুভাঙ্গী যে এই স্থান ও ইহার অধিবাসী সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন, তাহা বলাই বাহুল্য।

স্নিগ্ধ-মনোরম গ্রাম্য শোভাব মধ্যে এই পল্লীবাটি অবস্থিত ছিল। মনোহর পর্বতমালা, নিবিড় দেবদারু বনরাজী, নয়নরঞ্জন সরোবর-সমূহ, এবং সুবিস্তীর্ণ পুষ্পোচ্ছানে এই স্থানটি অলঙ্কৃত ছিল। আবাস-বাটির আকাশস্পর্শী অট্টালিকার উপব দণ্ডায়মান হইলে চতুর্দিকস্থ ত্রিশ ক্রোশ-ব্যাপী স্থান দৃষ্টিগোচর হইত। এই প্রকাণ্ড গৃহের উপরতলে নয় দশটি বড় বড় প্রকোষ্ঠ। বুভাঙ্গী ও তাঁহার ভগ্নী এই ধানেই থাকিতেন। নিম্ন তলে দক্ষিণ পার্শ্ববর্তী কয়েকটি কক্ষে কর্ণেল হান্ থাকিতেন। বাম পার্শ্বের গৃহগুলি অতিথি-অভ্যাগতের জন্য নির্দিষ্ট ছিল, কাজেই প্রায় শূন্য ও তালাবদ্ধ থাকত। এই শূন্য গৃহাংশের বাতায়ন সংস্থান বড়ই অস্বস্ত ছিল। অস্তাচল-গমনোন্মুখ সূর্যের করজাণ বাতায়ন-শ্রেণীর উপর প্রতিবিম্বিত হইলে মনে হইত, গৃহের আগন্তু অভ্যন্তর ভাগ পর্যন্ত উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে।

এই ক্ষণে আদিবার দুই তিন দিন পরে একদা অপরাহ্নে জ্যোষ্ঠা ভগ্নী-
দ্বয় উক্ত বাতায়ন পার্শ্বস্থ মনোহর পুষ্পবাটিকায় ভ্রমণ করিতেছিলেন ।
উজ্জানের প্রস্তর-বন্দ্য দিয়া ঘুরিতে ঘুরিতে যখনই উল্লিখিত শূন্ত অতিথি-
শালাব কোণস্থিত কক্ষটির নিকটবর্তী হইতেন, তখনই বুভাক্ষী কিছু
অন্তমনস্ক হইয়া এক দৃষ্টে উহার গবাক্ষের দিকে তাকাইয়া থাকিতেন ।
তাঁহার মুখে ঈষৎ হাস্য অথচ একটু চিন্তার ভাব । বারম্বার এইরূপ
করিতে দেখিয়া, এবং তাঁহার গুপ্ত হাস্য ও গুপ্ত দৃষ্টি লক্ষ্য করিয়া জেলিহো-
বাক্ষী তাঁহাকে বিষয়টা কি, জানিবার জন্ত পুনঃ পুনঃ প্রণয় করিতে লাগি-
লেন । ইহাতে উভয় ভগ্নীর মধ্যে যে কথোপকথন হইয়াছিল, জীবনের
প্রারম্ভেই প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে বুভাক্ষীর ধারণা কিরূপ ছিল, তাহার কিঞ্চিৎ
আভাস পাওয়া যাইবে বলিয়া আমরা উহার কতকাংশ উদ্ধৃত করিয়া
দিলাম ।

জেলি।—তুমি ও শূন্ত গৃহে কি দিখিতেছ ?

বুভাক্ষী।—যদি ভয় না পাও ত বলিতে পারি ।

জেলি।—কেন ভয়ের কি আছে ? আমরা সচরাচর যেমন মৃত ব্যক্তি-
দের সাক্ষাৎ পাই, ইহাও সেইরূপ কিছু কি ?

বুভাক্ষী।—সে কথা এখনও নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি না । কেননা,
আমি উহাদিগকে চিনিতে পারিতেছি না । তবে আমার অনুমান সত্য
হইলে, ইহারা যে লোকান্তবাসী, এ জগৎবাসী নহে, তাহাতে কোন সন্দেহ
নাই । ইহারা স্বয়ং লোকান্তরগত জীব হইবে, কিম্বা তাহাদের ছায়া দেহ
মাত্রও হইতে পারে । আমি কয়েকটি লক্ষণ দ্বারা এ রহস্য অবগত
হইলাম ।

জেলি।—(ভীত ভাবে) কি লক্ষণ ? মুখ দেখিয়া কি উহাদিগকে
মৃত বলিয়া বোধ হয় ?

বুভাক্ষী।—না না ! তাহা হইলে যে আমি উহাদিগকে মৃত্যুশয্যায়

শারিত শব্দকেই দেখিতাম । সেকপ দৃশ্য ত বিস্তর দেখিয়াছি । এ সেরূপ নয় । এ লোকগুলি ত স্বচ্ছন্দে চলিয়া বেড়াইতেছে । যেন সম্পূর্ণ সজীব মূর্তি । আর, উহাদের মৃত্যু হইয়াছে, এ কথা আমাকে জানাইবার ত কোন পার্শ্বিবে হেতু দেখি না । কেননা, জীবিতাবস্থায় ইহাদিগকে কখনও দেখি নাই । কিন্তু উহাদের আকার প্রকার, বেশভূষা দেখিলে প্রাচীন যুগের বলিয়া বোধ হয় । প্রাচীনকালের পাবিবারিক চিত্রাদিতে ঐকপ পরিচ্ছদ-প্রণালী দেখা যায় । কেবল একটি লোকের পোষাক ভিন্ন রূপ ।

জেলি—এ লোকটির বেশ কিরূপ ?

ব্রাহ্মী—ইহাকে একজন জর্মান দেশীয় ছাত্র বা চিত্রকর বলিয়া বোধ হয় ।অত্যাশ্চর্য লোকগুলি যেখানে বহিয়াছে, যবক সে স্থান হইতে কিছু দূরে দাড়াইয়া সম্পূর্ণ ভিন্নদিকে তাকাইয়া আছে, যেন আমাদিগকে দেখিয়া একটু ভীত ও চকিত হইয়াছে । আব সে ওখানে নাই, কোথায় চলিয়া গেল । কি আশ্চর্য ! যেন ঐ রবিরশ্মিতে সহসা ঝিলাইয়া গেল ।

জেলি ।—আচ্ছা, আজ বাত্মিতে আমরা উহাদিগকে অহ্বান করিয়া দেখি না কেনতখন উহাদিগকেই জিজ্ঞাসা করা যাইবে যে উহারা কে ?

ব্রাহ্মী,—তাহা করা যাইতে পারে কিন্তু ংহাতে ফল কি ? উহাদের কথায় বিশ্বাস কি ? ...দেখ, দেখ ! কি দৃশ্য ! কি ভীষণ কদাকার একটা যাক্স ! এ কে ?

জেলি ।—তুমি ত আমাকে কেবলই বলিতেছ, দেখ দেখ ! আমার চক্ষুর সম্মুখে ত কিছুই নাই, কি দোষ ? তোমার মত দৃষ্টি-সম্পন্ন হইলে অবশ্যই দেখিতে পাইতাম । ...বা'হউক, ও মূর্তিটা কিছৎ একেবারে বল । কিন্তু যদি নিতান্ত ভয়ঙ্কর হয় ত বলিয়া কাজ নাই, আমা স্তনিতে চাহি না ।

ব্রাহ্মী ।—ভীত হইও না, ইহাতে ভয়ের কোন কারণ নাই । আমার

প্রথমতঃ একটু ভয়ানক বলিয়া মনে হইয়াছিল মাত্র। উহারা একগুণ ঐ দিকে গেল, এক জনকে কিন্তু আমি তেমন ভালরূপে দেখিতে পাইতেছি না। এটি একটি জীলোক, একবার ঐ কোণের ছায়ায় মিলাইয়া যাইতেছে, আবার পরক্ষণেই প্রকাশ পাইতেছে, অনবরত এইরূপ করিতেছে। আবার ঐ ওখানে একটি অতি প্রাচীনা মহিলা দাঁড়াইয়া আমার দিকে তাকাইয়া আছে, যেন সম্পূর্ণ সজীব। আহা! মনে হয়, এই প্রাচীনা কি সুন্দরী কোমল-হৃদয়া বমণীই ছিল। ইহার মস্তকে ঝালর-বৃক্ষ টুপি, স্বন্ধের উপর শুভ্র এক খণ্ড রুমাল, পরিধানে নাতিদীর্ঘ ধবল বস্ত্র, তছপরি রেখাঙ্কিত একখানা কাপড়।

জেলি।—তুমি যেন ফ্রেমিস দেশোচিত্ত একটা চিত্র আপন করনা হইতে অঙ্কিত করিয়া ফেলণে! কিন্তু তোমার এই সব কথায় আমার বুদ্ধি বিভ্রান্ত হইতেছে, আমি বস্তুতঃই ভীত হইয়াছি।

ঝাভাক্সী।—কিন্তু আমার হুঃখ হইতেছে যে, তুমি কিছুই দেখিতে পাইতেছ না।

জেলি।—তা না পাই, তজ্জন্ত আমি একটুও হুঃখিত নহি। প্রেতা-আরা মুখে থাকুক! কি ভয়ঙ্কর!

ঝাভাক্সী।—ভয়ের কারণ কিছুই নাই। উহারা সকলেই বেশ সুন্দর স্বাভাবিক ভাবেই বিদ্যমান। তবে ঐ বৃদ্ধ লোকটি যেন একটু অস্তরকমের।

জেলি।—এ আবার কোন্ বৃদ্ধ?

ঝাভাক্সী।—এ বুড়ো ভারি মজার লোক। দেহ, সুদীর্ঘ, জীর্ণজীর্ণ, মুখে যেন কি একটা গভীর কষ্টের ভাব অঙ্কিত। কিন্তু আমি ইহার নথ দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়াছি। কি ভয়ানক, বড় বড় নথ, যেন পশুপক্ষীর নখের ত্রায়। নথগুলি এক ইঞ্চির উপর লম্বা হইবে।

জেলিহোভাক্সী ভয়ে সহসা চীৎকার করিয়া উঠিয়া বলিলেন, “তুমি

কাহার কথা বলিতেছে ? নিশ্চিতই এ—।” ত্রীষ্টশাস্ত্রে সন্ন্যাসের ঐক্য বীভৎস নথরের কথা বর্ণিত আছে। তাই তিনি সংস্কার বশে বলিতে বাইতেছিলেন,—“এ ত সাক্ষাৎ সন্ন্যাস।” কিন্তু সন্ন্যাসের স্বরূপ মাত্র তিনি ভয়ে এতদূর অভিভূত হইয়া পড়িলেন যে, মুখ দিয়া আর কোন কথা বাহির হইল না। তিনি বলিতেছিলেন :—‘কিছুতেই মন হইতে ভয় দূর কবিতে না পারিয়া আমি সেই প্রেতাধিকৃত গৃহেব জানালাব কাছ হইতে খানিকটা দূরে গিয়া দাঁড়াইলাম। স্বর্ঘ্য অন্তগত হইয়াছে, কিন্তু এখনও উহাব সুবর্ণ আভা বিলুপ্ত হয় নাই। সেই লোহিতাভ রশ্মি-প্রভাবে গৃহ, উদ্যান, বৃক্ষ, সর্বোবব, সকলই স্বর্ণবর্ণে অনুবঞ্জিত হইয়াছে। উদ্যানস্থ স্বভাব-মনোহর কুমুমচয় দিগন্ত-উদ্ভাসী কোমল আলোক-প্রভায় দ্বিগুণ শোভাষিত বলিয়া বোধ হইতেছে। কেবল ডক্ত গৃহের সেই কোণটিই যেন এই সুন্দর সুবর্ণ-প্রভাকে দ্বিখণ্ডিত কবিয়া এহেন দীপ্তিময় দৃশ্যোপবি একটা অন্ধকারেব ছায়া পাতিত কবিতোছল। ব্লাভাকী দেবদারুঘ ঘন-চ্ছায়াবৃত সেই আলোক-অধাবময় কোণান্তিকে একাকিনী দাঁড়াহয়া রহিলেন ; আর আমি দূরে পুষ্পোদ্যানেব নিকট আলোক-দীপ্ত সুবিশীর্ণ উন্মুক্ত ভূমিখণ্ডে গিয়া আশ্রয় লইলাম। আমি এই স্থানে দাঁড়াহয়া দূর হইতে ভয়ীকে সেই গৃহ কোণটি পবিত্যাগ ক রয়া আসিতে কত অনুনয় করিলাম। দূরে বনরাজী-বিভূষিত পঞ্চতমালা শোভা পাইতেছে, গির-শৃঙ্গ সমূহ সায়ং কালীন সৌরকরমণ্ডিত হইয়া অপূর্ব সৌন্দর্য বিস্তার করিতেছে, প্রশান্ত নিম্নল সরসিগুহেব স্বটিক-স্বচ্ছ সলিলরাশি তীরস্থ বনের শ্যামল শোভা প্রতিবিম্ব রূপে বক্ষে ধারণ কবিয়া নয়ন মন হরণ করিতেছে , প্রাচীন দেবালয়টি ঘন-সন্নিবষ্ট ভূজবৃক্ষ সমূহের মধ্যে দেহ লুকাণ্ডিত করিয়া যেন গভীর সুসুপ্তিতে নিমগ্ন রাহয়াছে, এবং দিগন্তগুণ সুবর্ণ আলোকে উদ্ভাসিত হইয়া যেন সহর্ষে হাস্য কারতেছে। আমি ভয়ীকে সেই অন্ধকার-ময় গৃহ কোণটি পরিত্যাগ কবিয়া এই মনোহর বৈকালিক দৃশ্য দেখিবার

জ্ঞান আদান করিতে লাগিলাম । অনেক বলিতে বলিতে তিনি আমার নিকট আসিলেন এবং চিন্তিত ভাবে বলিলেন যে বাহাকে তিনি দেখিতে ছিলেন, সে লোকটা কে ইহা বেরূপেই হউক জানিতে হইবে । মূর্ত্তিগুলি যে ঐ শূন্য প্রকোষ্ঠের পূর্বাধিবাসী কোন লোকের স্বপ্ন ভৌতিক ছায়া, এ বিষয়ে তাঁহার আর কোন সন্দেহ ছিল না । তিনি বলিতে লাগিলেন—“এ বৃদ্ধ লোকটিকে কিছুতেই বুঝিতে পারিতেছি না । কেন এ ব্যক্তি ভয়ঙ্কর লম্বা লম্বা নখ রাখিয়াছে । তারপর আর এক বিশেষত্ব এই যে, ইহাব মস্তকে যে কালো টুপিটা রহিয়াছে তেমন উচ্চ টুপি ত কখনও দোখ নাই,—কতকটা যেন আমাদের খ্রীষ্ট ভিক্ষুদের ছায়া ।”

জেলিহোবাস্কী এই সকল কথা শুনিয়া এত ভীত হইয়াছিলেন যে, এ বিষয়ে আর আলোচনা করিতে ইচ্ছুক ছিলেন না । তিনি বলিলেন,—‘উহারা যে হয় হউক । আমাদের ওসব ভয়ঙ্কর শ্রেণীর অনুসন্ধানে কাজ কি ? তুমি আর এ সম্বন্ধে চিন্তা করিও না ।’

ব্রাভাস্কী।—কেন ? আমি ভ হহাতে বড়ই আনন্দ পাইতেছি । কারণ আমি পূর্বের ছায়া এক্ষণ আর বড় একটা এই সব দৃশ্য দেখিতে পাই না । মিডিয়মেরা নাকি সৰ্বদাই ভূত প্রেতে বেষ্টিত থাকে । আমার ইচ্ছা হয়, আমিও একজন মিডিয়ম হই । তাহা হইলে ষাল্যের ছায়া এখনও আমি এই সকল প্রেতদেহ গ্রন্থ দোখতে পাইব ।...গতরাত্রে আমি দিসার (ব্রাভাস্কীর সঙ্গকান্ঠা ভগ্না) ঘরে বিলম্বিত-স্বপ্ন, সুদীর্ঘকায় একজন ভদ্র-লোককে দেখিয়াছিলাম ।

জেলি।—কি ? শিশুর শুইবার ঘরে ! আমি তোমাকে করঘোড়ে সাহুনয়ে বাগতেছি, অস্তিত্ব শিশুদের গৃহ হইতে লোকটাকে তাড়াইয়া দাও । আমি ইহা শুনিয়াহ একেবারে হতবুদ্ধ হইয়াছি, আর তুমি স্বচক্ষে দেখিয়াও বেশ নিশ্চয় আছ ?

ব্রাভাস্কী।—ওর কি ? নিতান্ত উত্থাপ বা উত্তোজিত না হইলে ইহা

প্রায়ই কাহারও কোন অনিষ্ট হবে না। ভয় দূরে থাকুক, আমার মনে এই সকল হতভাগ্য প্রেতদিগের প্রতি স্বতঃই একটা ঘৃণা অথচ করুণাৰ ভাব জাগিয়া উঠে। বস্তুতঃ আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, মনুষ্য মাত্রেই কোটা কোটা প্রেতদেহে সদা বেষ্টিত বহিয়াছে। এ জাতীয় প্রেতদেহ আব কিছাই নহে,—পবলোকগত জীবের পৰিণ্যক্ত ছায়াতুল্য এক প্রকার সূক্ষ্ম কোষ মাত্র।

জেলি।—তাহা হইলে তোমার মতে উক্ত ভূতগুলি মৃতদের এক প্রকার সূক্ষ্ম প্রতিচ্ছায়া ভিন্ন আব কিছাই নহে?

ব্রাহ্মী।—সে বিষয়ে আমার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই। ফলতঃ, ইহা আমার ‘জানা’ ও ‘দেখা’ কথা।

জেলি।—আচ্ছা তাই যদি হয়, তবে আমাদের আত্মীয় স্বজন, বন্ধুবান্ধবদি প্রিয়বর্গে কেন না আমরা সর্বদা বেষ্টিত থাকি? শুধু কতকগুলি সম্পূর্ণ অপরিচিত ব্যক্তিই কেন আসিয়া আমাদেরকে বিবস্ত্র করে? যাহা-দেব জন্ত আমরা একটুও ভাবি না, যাহাদিগকে কখনও জানি না, কখনও ডাকি না,—এমন সকল অনাহত অজ্ঞাত কুলশীলের দল আসিয়া কেন আন দ্বিমুখে আলাতন করে?

ব্রাহ্মী।—বড় কঠিন প্রশ্ন! হায়! কতবার ব্যগ্র হৃদয়ে খুঁজিয়া দেখিয়াছি, যদি এই প্রেত ছায়াগুলির ভিতরে একটি প্রিয় বন্ধুকে, একটি আত্মীয়কে দেখিতে বা চিনতে পাই! ছই এক দিনেব পরিচিত বা বহুদূর সম্পর্কীয় ছই এক জনকে কখন কখন দেখিয়াছি বটে, কিন্তু তাহার যেন আমাদের দেখিয়াও দেখিল না। আর যখন উহাদিগকে দেখিবার জন্ত আশা করি নাই, ইচ্ছাও হয় নাই তখনই কিন্তু উহাদের দেখা পাইয়াছি। হৃদয়ের অন্তস্তল হইতে কত কাননা, কত চেষ্টা করিয়াছি, বাদ একটি বারও কোন প্রিয়তম বান্ধবের মুখ দেখতেপাই। কিন্তু সকলই বৃথা! আমি এ বিষয়ের যতদূর বুঝি, তাহা এই। জীবিত ব্যক্তি দ্বারা আহত বা

১ অক্লপ হইয়াই যে যে স্থানে উহার সর্বদা বাস করিত, যে স্থানের আকাশে উহাদের ব্যক্তিগত ভাব ও আকার সূক্ষ্মরূপে চিত্রিত ও সংলগ্ন হইয়া আছে, —সেই সেই স্থানের গুণেও উহার অক্লষ্ট হয়। তোমার যে সকল পুণ্যতন ভৃত্য এই স্থানে জন্মিয়াছে ও আজন্ম বাস করিতেছে, বলত তাহাদের ছই এক জনকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা করা যাউক। আমাব দৃঢ় বিশ্বাস, এই মাত্র যে সকল মূর্ত্তি দেখিলাম, নিশ্চয়ই পুণ্যতন ভৃত্যদের নিকট উহাদের কাহাবও কাহারও পরিচয় পাওয়া যাইবে।

এই পরামর্শ উত্তম স্থির করিয়া, তৎক্ষণাৎ ছই ভগ্নী পরীক্ষায় প্রবৃত্ত হইলেন। ছইজন অতি বুদ্ধ ভৃত্যকে ইহাদের নিকট উপস্থিত কবা হইল। ইহাদের সহিত এই বাটী সম্বন্ধে অত্যাশ্চর্য্য নানা কথোপকথনের পব গৃহস্থামিনী জেলিহোবাস্কী জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তোমরা জান, এই বাড়ীতে এমন কোন বুদ্ধ লোক বাস করিত, যে মাথায় খুব লম্বা কালো বংয়ের একটা টুপি পবিত, ভয়ানক লম্বা লম্বা নখ বাখিত, আর ধূসব বর্ণের একটা কোট গায়ে দিত ?”

এই কথা শুনিবা মাত্র বুদ্ধদ্বয় এক সঙ্গে চীৎকাক কবিয়া এত কথা বলিতে লাগিল যে, তখন তাহাদিগকে থামান দায় হইয়া উঠিল। তাহাদের কথার মর্ম্ম এই,—‘তাহাকে আমরা জানি না ? ভালরূপ জানি। তিনি আব কে ? তিনি ত আমাদের আগেকার কর্তা। তিনি ঐরূপ বেশে থাকিতেন।’ ঈদৃশ বেশ ধারণের কারণ সম্বন্ধে জেলিহোবাস্কীর প্রশ্নের উত্তবে ভৃত্য বলিল,—‘তাহার একটা ব্যারাম ছিল, উহা কিছুতেই সারিল না। লিথুনিয়া দেশে তিনি কয়েক বৎসর থাকেন, শুনিয়াছি সেই স্থানেই তাহার এই পীড়ার উৎপত্তি। এই পীড়ার * দরুণ তিনি কখনও কেশ

* ডাক্তারি ভাষায় এই পীড়ার নাম প্লাইক। পেলোনিকা (Plica-paclonica)। ইহা এক প্রকার চর্ম্মরোগ বিশেষ। ইহাতে লম্বা দি কাটিলে রক্তস্রাব হইয়া স্রোণীর মত

নখাদি কাটিতে পারিতেন না, আর সদাই তাঁহাকে পুরোহিতের টুপিব ছায়া একটা লম্বা মথুমলের টুপিতে মাথা ঢাকিয়া রাখিতে হইত ।’

এইরূপ প্রশ্নোত্তরে আরও জানা গেল যে, পুরোহিত সেই ‘অন্ধক্লেমিশো-চিত’ বেষযুক্তা রমণী এই বাটাতে বিশ বৎসর কাল গৃহরক্ষিকার কার্য্য করিয়া এখানেই পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হয় এবং জন্মণ ছাত্রের ছায়া প্রতীয়মান, যুবকটি প্রকৃতপক্ষেই ঐ দেশাগত একটি ছাত্র ছিল, তিন বৎসর হইল যক্ষ্মা রোগে তাহার মৃত্যু হইয়াছে । ইহাও জানা গেল, মৃত্যুর পর উহাদের শব-দেহ তিন, চার কিম্বা পাঁচ দিন পর্য্যন্ত ঐ গৃহে রক্ষিত ছিল; ৩৭৭৮ পারিবারিক দেবালয়ের নির্দিষ্ট স্থানে সমাধিক্রিয়া সম্পন্ন হয় ।

জেলিহোবাস্কী বলিতেছেন,—“সেই দিন হইতে শুধু ব্রাহ্মসঙ্ঘ নয়, কিন্তু আমার ছোট ভগ্নী নবম বর্ষীয়া লিঙ্গা পর্য্যন্ত গৃহমধ্যে নানা অদৃষ্টপূর্ব্ব মুক্তিব দর্শন পাইতে লাগিল । গৃহটি যেন মৃত ব্যক্তিদের প্রেতচ্ছায়ার এবং ভূতকালীন ঘটনাবলীর চিত্রে পরিপূর্ণ । আশ্চর্য্যের বিষয়, ব্রাহ্মসঙ্ঘ ছায়া সেই ক্ষুদ্র বালিকাও ঐ সকল প্রেতদেহ দেখিয়া কিছু মাত্র ভীত হইত না । তাহার বিশ্বাস, উহারাও তাহার ছায়া জীবন্ত মানুষ, কিন্তু চিনিতে না পারিয়া জিজ্ঞাসা করিত—ইহারা কে, কোথা হইতে আসিল, ইত্যাদি । সৌভাগ্যের বিষয়, ব্রাহ্মসঙ্ঘের চেষ্টায় বালিকার এই স্বপ্ন দৃষ্টি শীঘ্রই অপসারিত হইল, এবং পরে আর কখনও উহার উক্ত ক্ষমতা দেখা যায় নাই । কিন্তু ব্রাহ্মসঙ্ঘের স্বাভাবিক স্বপ্নদৃষ্টি শক্তি কখনও বিলুপ্ত হয় নাই । উহা তাঁহার এত অধিক পরিমাণে ছিল যে, কোন দূরবাসী আত্মীয় স্বজন বা ভৃত্যাদির মৃত্যু সংবাদ আর তাঁহাকে পত্র দ্বারা জানাইতে হইত না । আমরাও তাঁহাকে এরূপ লিখিয়া জানাইবার কোনও আবশ্যকতা দেখিতাম না । কেননা, সংবাদ পছঁছিবাব পূর্বেই মৃত ব্যক্তি যেম স্বয়ং উপস্থিত হইয়া স্বীয় মৃত্যু সংবাদ তাঁহাকে জ্ঞাপন করিত । আমাদের প্রেরিত সংবাদ তাঁহার নিকট পছঁছিবাব পূর্বেই, অথবা ঠিক মৃত্যু সময়েই হয়ত তাঁহার লিখিত

পত্র পাইতাম । পত্রে মৃত ব্যক্তির সহিত তাহার কি প্রকারে, কি অবস্থায় দেখা হইয়াছে, তাহা আমূল বর্ণিত থাকিত । * * * গৃহবাসী কি ভদ্র, কি ইতর, সকলেই সন্দেহ, এমন কি দিবা দ্বিপ্রহরের দেদীপমান আলোকেও দেখিতে পাইত যে, গৃহেব আসে পাশে, উপবনে, পুষ্পবাটিকায়, কিম্বা প্রাচীন দেবালয়ের সন্নিকটে অস্পষ্ট মানবচ্ছায়ামূহ ইত্যন্তঃ বিচরণ করিতেছে । পিতা মহাশয়—বিনি এক সময়ে ঘোর অবিশ্বাসী ছিলেন—স্বয়ং, এবং লিসার শিক্ষয়িত্রী আমাকে কতবার বলিয়াছেন যে, এই মাত্র তাঁহার ঐ রূপ কতকগুলি মূর্তি দেখিয়া আসিলেন । ইত্যাদি ।”

প্রেতাহ্বান-চক্রে সচরাচর দৃষ্ট প্রেতদৃশ্য সম্বন্ধে গোড়া হইতেই ব্লাভাস্কী কিরূপ মত পোষণ করিতেন, ইহা আমাদের জানিয়া রাখা উচিত । কেবল উচিত নহে, সত্য নির্ণয়ার্থ ইহা একান্ত আবশ্যক । কেননা, কয়েক বৎসর পরে আমেরিকায় প্রেততত্ত্ব লইয়া তথাকার প্রেততাত্ত্বিকগণের সহিত মাদাম ব্লাভাস্কীর যে বাদানুবাদ উপস্থিত হয়, তাহাতে কোন্ পক্ষ কতদূর ভ্রান্ত ও সত্য দ্বারা চালিত হইয়াছিল, পূর্বাগত তাঁহার মত জানা থাকিলে ইহা বুঝা যাইবে । এই উদ্দেশ্যেই আমরা উপরোক্ত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিলাম । এ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত সিনেট মহোদয় বাহা লিখিয়াছেন, তাহাতেও ব্লাভাস্কীর মত অস্পষ্ট ব্যক্ত হইয়াছে । তিনি নিজ গ্রন্থে পূর্ববর্ণিত প্রেত-কাহিনী উদ্ধৃত করিয়া বলিতেছেন :—

“উপরোক্ত বিবরণের কোন কোন অংশ সম্বন্ধে ব্লাভাস্কী স্বয়ং যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা জানিবার জ্ঞান সকলেই আগ্রহান্বিত হইবেন, সন্দেহ নাই । তিনি বলেন, যাহাদিগকে বড়ই ভালবাসিতেন, এবং যাহাদের মৃত্যুতে তিনি নিতান্ত ব্যথিত, সেই সব প্রিয়তম ব্যক্তিগণের সহিত সাক্ষাৎ ও বাক্যালাপ করিবার জ্ঞান স্বয়ং এবং বিখ্যাত মিডিয়মের সাহায্যে অনেক চেষ্টা করিয়া দেখিয়াছেন, কিন্তু কখনও কৃতকার্য হইয়েন নাই । তাহাদের সম্পর্কে অনেক সংবাদ ও তথ্য লাভ করিতেন বটে, তাহাদের

স্বাক্ষবও প্রাপ্ত হইতেন বটে, এমন কি, দুইবার তাহাদের স্থল মূর্তিও দেখিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তদ্দ্বারা কিছুই স্থিবরূপে প্রতিপন্ন হয় নাই, কেননা, তাহাদের নাম কবিতা যাহা লিখিত বা ব্যক্ত হইত, উহাব ভাষা একপ অস্পষ্ট ও অসবল যে, প্রকৃত পক্ষে তাহাদের সুপবিচিত লেখাব সহিত, এ দিখন ভঙ্গিব কিছু মাত্র সৌসাদৃশ্য লক্ষিত হইত না।* তিনি বিচাব পূর্বক স্থিব সিদ্ধান্ত কবিয়াছেন যে, স্বাক্ষবগুলি মৌলিক নহে, কিন্তু তাঁহাব নিজ মস্তকস্থিত চিত্রেব প্রতিলিপি মাত্র। যে স্থানে মিডিয়ম খাঁটি, অকৃত্রিম হইত, সে স্থানে বাশি বাশি ভূত ও অপদেবতা সমবেত হইত, সন্দেহ নাই। মিডিয়ম তখন উহা দেখিয়া উদ্ভিষ্ট আত্মাব আগমন ঘোষণা কবিত। মিডিয়ম জানিত না যে, তাহাব ছায় ব্লাভান্স্কীও সহজে সকল সূক্ষ্ম দৃশ্যই স্বচক্ষে দেখিয়া লইতে পাবেন। তিনি বলেন যে, মিডিয়মেব ঘোষণা সত্ত্বেও সেই সকল ভূত ও অপদেবতা সমূহেব মধ্যে তাঁহাব উদ্ভিষ্ট বা আকাজ্জিত আত্মাব কোন চিহ্নই দেখিতে পাইতেন না, উহাব অস্তিত্বেব কোনই নিদর্শন পাইতেন না। ববং তদ্বিপৰীত লক্ষিত হইত। কাবণ তিনি স্পষ্ট দেখিতে পাইতেন যে, উদ্ভিষ্ট বা আকাজ্জিত বন্ধু সন্মুখে তাঁহাব স্থায় অস্তিত্ববণে যে স্মৃতি সংস্কাব সংলগ্ন হইয়া আছে, সেই স্মৃতি ও সংস্কাববাশিই

* এ সম্বন্ধে জেলিহোবান্স্কী অগ্ৰত লিখিয়াছেন,—“ভৌতিক শব্দ সাহায্যে প্রকাশিত বিবরণে আমবা নানারূপ অসামঞ্জস্য দেখিতে পাইতাম, কেননা, সকলেই জানেন যে, কিয়া-গৃহে অনেক সময় ক্ষুদ্রাঙ্গা দুষ্টাভিলাসী ভূত প্রেতগণ আসিয়া কোন বিশ্ব বিস্মৃত মহাযশা ব্যক্তি বলিষা পবিচিত হইতে চাহে, কিন্তু অল্পক্ষণের মধ্যেই তাহাদের কথায় ও ব্যবহাবেই তাহারা ধবা পড়ে, তখন তাহাদের প্রকৃত পরিচয় পাইতে আর কাহারও বাকী থাকে না। কেহ হয় ত আসিয়া আপনাকে মহা জ্ঞানী সক্রেতিস, বা ইতিহাসখ্যাত সিসারো, বা ধর্মবীর মার্টিন লুথার বলিয়া প্রকাশ করিল। আব যখন কথা বলিতে আবস্ত করিল, তখন ঠিক যেন একটি সার্কাসেব সং। ইহাতে তাহাদের মিথ্যা গরিমা কতক্ষণ স্থায়ী হইতে পারে?”

মিডিয়মের মস্তিষ্কে প্রবেশ পূর্বক তথায় তদোচিত ভাবে কতকটা অমুরঞ্জিত ও বিমিশ্রিত হইয়া যাইত ; তৎপবে 'স্পঞ্জ' যেরূপে জল শোষণ কবে, সমাগত প্রেতদেহগুলিও সেইরূপে ঐ রূপান্তবিত ও বিকলিত সংস্কারগুলিকে আকর্ষণ পূর্বক স্থিতিবাহী সেই সূক্ষ্ম বস্তুমূর্তিকে স্থূলরূপে প্রকটিত করিয়া দিত। ব্রাভান্সী বলেন, 'আমাব চক্ষে এগুলি মুখস-পরা বিকট রূপেই প্রতীয়মান।' ইহা দেখিয়া প্রকৃত বন্ধু-সমাগমের আনন্দেব পরিবর্তে তাঁহাব অতীব ঘৃণাব উদ্রেক হইত। তিনি বলেন,—আমেরিকায় এদিব গৃহে অনুষ্ঠিত ক্রিয়া কলাপের মধ্যে আমার পিতৃব্যের যে স্থূল মূর্তি দৃষ্টিগোচর হইয়াছিল, তাহাও ঐরূপ নদীয় চিত্ত প্রতিচ্ছায়া ভিন্ন আর কিছু নহে। আমি তখন কতকগুলি ক্রিয়া পরীক্ষা উদ্দেশ্যেই এদিব গৃহে গিয়া ছিলাম। স্মরণ্য সকল কথা তখন কাহারও নিকট প্রকাশ করি নাই, কিন্তু পিতৃব্যেব ঐ স্থূল মূর্তি আমিই আমার চিত্তগত সূক্ষ্ম পিতৃব্য মূর্তিৰ অনুরূপ বাহ্য প্রকটিত করি। মিডিয়মের স্থূল শবীর হইতে বিশিষ্ট সূক্ষ্ম পরমাণু বা তন্মাত্রা দ্বারা গঠিত দেহকে আমি যেন আমাব চিত্তগত পিতৃব্যমূর্তির আবরণে আবরিত করিয়া সর্বসমক্ষে প্রকাশিত করিলাম। আমি

যে ভাল অভিনেতা, সে অবশ্যই একেবারে সার্কাসের সং বলিয়া পরিগণিত না হইতে পারে। তাহার প্রভারণা ধবা কেবল তীক্ষ্ণদর্শিগণেরই সাধ্য। সাধারণ দর্শক বা শ্রোতাৰ প্রভারিত হইবার বেশ সম্ভাবনা। যাহাই হউক, আমাদের দেশেও ঝাঁহারা প্রেততত্ত্বের অমূল্যলন করেন, এই কথাগুলি তাহার বিবেচ্য। কারণ আমরা তাঁহাদের মুখে সচরাচর শুনিতে পাই যে, কখনও বন্ধিমচন্দ্র, কখনও কেশবচন্দ্র, কখনও বা ব্যাস, বাল্মীকি, প্রভৃতি মহাস্বগণের আত্মা আসিয়া তাহাদিগকে নানা কথা বলিয়া বা লিখিয়া জানাইয়া গেলেন। একটি বিষয় বোধ হয় অনেকেই লক্ষ্য করিয়াছেন যে, পরলোকগত প্রথিত-বশ্য পুঙ্খবগণের উক্তি বা রচনা বলিয়া যাহা প্রকাশিত হয়, তাহাতে তাঁহাদের স্বাভাবিক বুদ্ধিমত্তা, প্রগাঢ় চিন্তাশীলতা, গভীর তত্ত্বদর্শিতা এবং সুপরিচিত রসজ্ঞতার একান্ত অভাব দৃষ্ট হয়। ইহার কারণ কি? সমাজের কল্যাণার্থ আমাদের দেশের সত্যার্থী প্রেতবাদী-গণের এ বিষয়ে আরও অনুসন্ধান করা কর্তব্য।

জানিতাম, উইলিয়ম এদি একজন অকৃত্রিম মিডিয়ম, এবং এ ক্রিয়াটিও
 যতদূর অকৃত্রিম হইতে হয়, তাহা হইয়াছিল। আমি ইহার অনুষ্ঠান-প্রণালী
 স্বয়ং স্বচক্ষে দেখিয়া পরীক্ষা করিয়াছিলাম। এই জন্তই যখন এই বিষয়
 লইয়া নানা বাণিতা ও উপস্থিত হইল, তখন আমি প্রকাশ্য সংবাদপত্রে
 অকৃত্রিম-চিত্ত এদিব পক্ষ সমর্থন করিয়া তাহার উপর আরোপিত দোষের
 নিবাকরণ করিতে কুষ্ঠিত হই নাই। সে বাহা হউক, আমি এতদিন
 আমেরিকার প্রেততত্ত্বে নানা জ্ঞান লাভ করিলাম, কিন্তু একটি দিনেব
 তরেও প্রাণ যাহাদিগকে দেখিতে চায়, তাহাদের দেখা পাইলাম না। তবে
 যে সকল বান্ধবের সহিত আমি আধ্যাত্মিক সম্বন্ধে সম্বন্ধ, আত্মিক স্নেহসূত্রে
 আবদ্ধ, স্বপ্নযোগ অথবা নিজলব্ধ অতীন্দ্রিয় দৃষ্টি সাহায্যে তাঁহাদের দর্শন লাভ
 করিয়াছি বটে।' ব্লাভাস্কী নিজ অভিজ্ঞতালব্ধ জ্ঞান দ্বারা যাহা সিদ্ধান্ত
 করিয়াছেন, আধ্যাত্ম শাস্ত্রের অভিমতও তদনুরূপ। তাহা এই। “যাহারা
 আমাদের একান্ত প্রিয়, তাহাদের প্রেতমূর্ত্তি কখনও আমাদের সমক্ষে
 আসিবে না। কোন কোন স্থলে এ নিয়মেব ব্যতিক্রম হইলেও, সাধারণতঃ
 উহা সত্য। ইহার বিপরীত দৃষ্টান্ত অতি বিবল। আধ্যাত্মিক চৌম্বকার্ষণ-
 ঘটিত কতকগুলি ব্যাপারই ইহার কারণ; এস্থলে সে সুদীর্ঘ জটীলত্বের
 ব্যাখ্যায় প্রবৃত্ত হইবাব-আমাদের অবসর নাই। পবলোকবাসী প্রিয়তম-
 গণের অস্বাভাবিক আগমনের কোন আবশ্যকতা নাই। কেননা, নিতান্ত
 ছোট্টা না হইলে, তাঁহারা নিশ্চিতই দেবস্থান নামাক পরম আনন্দময় অবস্থায়
 গমন করিয়া প্রিয়বর্গের দর্শনসুখ লাভ করিয়া থাকেন। এই দেবস্থানেই
 পুরুষ নিজ পবিত্র ভালবাসার বস্তু, স্থায়ী চিন্তানুরূপ আধ্যাত্মিক আকাঙ্ক্ষা-
 সম্বৃত সমস্ত সুখকর বিষয় উপভোগ করিয়া থাকে। মৃত্যুর কিছু কাল পরে
 জীবের উচ্চবৃত্তি, অর্থাৎ বিবেক-বুদ্ধি-জ্ঞান-পুণ্য প্রভৃতি আত্মমুখী বৃত্তি দ্বারা
 গঠিত উচ্চ তাত্ত্বিক দেহ হইতে ক্রমে ক্রমে তাহার প্রেতদেহ সম্পূর্ণরূপে
 বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। এবং একবার বিচ্ছিন্ন হইলে এই উচ্চ তাত্ত্বিক দেহের

সঙ্গে আর ঐ নীচ প্রেতদেহের কোন সম্বন্ধ থাকে না। এই পরিত্যক্ত নীচ কামনার ক্রীড়াস্থল স্বরূপ প্রেতদেহে উহার আত্মীয় পরিজনের নিকট কখনও যাইবে না। কিন্তু সংসারে যাহাদের সহিত উহার অপবিত্র প্রণয়, বা ঐন্দ্রিয়িক সুখলালসা-সম্বৃত সম্বন্ধ বা ভালবাসা রহিয়াছে, সেই সকল ব্যক্তির নিকটই আকৃষ্ট হইবে। ইত্যাদি।”

সিনেটের এই কথাগুলি ব্লাভাস্কী-প্রদত্ত শিক্ষার সম্পূর্ণ সম্মত। কিন্তু ইহাব আরও একটু বিবৃতি আবশ্যক। ব্লাভাস্কী সাধারণের হিতার্থ নিজ মতানুসারে প্রেতবাদীগণের অপসিদ্ধান্ত গুলির অযথার্থতা যখন প্রকাশ করিলেন, তখন তাঁহারা বড়ই অসন্তুষ্ট ও নানা কটুক্তি বর্ষণ করিতে লাগিলেন। ইহার ফলাফল আমরা পরে জানিতে পারিব এবং তৎ প্রসঙ্গে আধ্যাত্ম শাস্ত্রের এই অংশ, অর্থাৎ পারলৌকিক বিজ্ঞান সম্বন্ধে তাঁহার মত আমরা আরও একটু বুঝিতে চেষ্টা করিব।



একাদশ পরিচ্ছেদ ।

পীড়া প্রহেলিকা ।

ব্লাভাস্কী জীবনে কয়েকবার সাংঘাতিক পীড়ায় আক্রান্ত হইয়াছিলেন । কিন্তু তাঁহার পীড়া যেরূপ সাংঘাতিক, রোগ মুক্তিও সেইরূপ বিস্ময়কর । চিকিৎসকগণ এক বাক্যে বলিয়া গেলেন আর রক্ষা নাই, মৃত্যু অনিবার্য । রোগীর দেহে ইহাব অব্যবহিত পরেই স্নেহতার লক্ষণ প্রকাশ পাইতে লাগিল, কিছুকাল মধ্যে তিনি সম্পূর্ণ আবোগ্য লাভ করিলেন । আশু মৃত্যুর অতিথি পুণর্জীবন প্রাপ্ত হইল । নিদান নির্বাক, ভিষক্কুল বিভ্রান্ত হইয়া গেল । যেখানে বিজ্ঞান পরাস্ত, ব্লাভাস্কী দেখাইতেন, আশ্চর্য্যশক্তি সেইখানেও পূর্ণ কার্য্যকরী । অহঙ্কৃত জড় বিজ্ঞানের গর্ভে খর্ব্ব করিয়া আধ্যাত্ম শক্তির প্রকর্ষ খ্যাণনই যেন জীবনে মরণে তাঁহার ব্রত ছিল ।

পূর্ব্বোক্ত পল্লীবাটার প্রশান্ত গ্রাম্য শোভাব মধ্যে বাস কালীন ব্লাভাস্কী সহসা ভয়ানক পীড়াগ্রস্ত হইয়া পড়িলেন । তিনি যখন কয়েক বৎসর পূর্ব্বে একাকিনী নানা দেশ পর্য্যটন করিতেছিলেন, তখন হংপিণ্ডের নিকট একটা গুরুতর আঘাত প্রাপ্ত হইলেন । কিরূপে তিনি এই আঘাত পাইয়াছিলেন, তাহা যতদূর জানা গিয়াছে, এই পুস্তকের অন্তর্গত বর্ণিত হইয়াছে ।* যে কারণেই হউক, আহত স্থানে একটি ক্ষত উৎপন্ন হয় । এই ক্ষত শুকাইয়া গেলেও মধ্যে মধ্যে উহার মুখ খুলিয়া যাইত । তখন তিনি দারুণ যন্ত্রণা ভোগ করিতেন । রোগ দীর্ঘকাল স্থায়ী হইত, নানা বটে, কিন্তু ইহাতেই কখনও কখনও তাঁহার জীবন সংশয় উপস্থিত হইত । পল্লীবাটাতে ব্লাভাস্কী এই ক্ষত-জনিত পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়িলেন । পরিবারবর্গের কেহই পূর্ব্বে উক্ত রোগের বিশেষত্ব সম্বন্ধে কিছুই জ্ঞাত ছিলেন না । কাজেই তাঁহার ব্লাভাস্কীর অসহ ক্রোশ ও মুহূর্মুহ সংজ্ঞা বিলোপ দেখিয়া অতীব চিন্তাকুল

* “চরিত্রালোচন” অধ্যায় ঐষ্টব্য ।

হইয়া পড়িলেন । এমন কি, তাঁহার জীবনের আশা পর্য্যন্ত ত্যাগ করিলেন গ্রামে ভাল চিকিৎসক ছিল না, নিকটবর্তী শহর হইতে একজন সূচিকিৎসক আনয়ন করা হইল । চিকিৎসক মহাশয় আসিয়া রোগ পরীক্ষান্তে ঔষধ প্রয়োগ করিতে যাইবেন কি, তিনি নিজেই বিভ্রান্ত হইয়া পড়িলেন । রোগী অচেতন অবস্থায় তাঁহার সম্মুখে পড়িয়া আছেন, ক্ষতমুখ বিস্তীর্ণ হইয়া আছে । তিনি দেখিতে পাইলেন, একখানা বিশাল ক্লম্ববর্ণ হস্ত ক্ষত স্থানের উপর সহসা প্রসর্গিত হইল, এবং থাকিয়া থাকিয়া ধীরে ধীরে বোগীর গ্রীবা হইতে কটীদেশ পর্য্যন্ত সঞ্চালিত হইতে লাগিল । কাহার হস্ত, কে এই হস্ত চালনা করিতেছে, চিকিৎসক মহাশয়ের দৃষ্টি ইহা ভেদ করিতে অসমর্থ হইল । তিনি এই ব্যাপারের কোনই কারণ নির্দেশ করিতে না পারিয়া হতবুদ্ধি হইলেন । তত্পরি গৃহের ভিন্ন ভিন্ন স্থান হইতে গোলযোগ, বিকট চিৎকার ও নানা অশ্রুতপূর্ব্ব শব্দ শুনিয়া তিনি ভয়ে এক প্রকার মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন । তিনি এই অদ্ভুত রোগীকে দেখিয়া ও তাঁহার চতুর্পার্শ্বস্থ ঈদৃশ উপদ্রবের মধ্যে পতিত হইয়া ব্লাভাস্কীর আত্মীয়গণকে কাতর কর্তে বলিলেন,—“আপনারা যেন দয়া করিয়া গৃহমধ্যে আমাকে একাকী এই রোগীর নিকট ফেলিয়া না যান !” চিকিৎসকের বিছা ও জ্ঞান কোন কাজেই আসিল না বটে, কিন্তু রোগী ইহার কিছুকাল পরেই আরোগ্য লাভ করিলেন ।

ব্লাভাস্কী সূস্থ হইলে ভগ্নীসহ পল্লীবাস ত্যাগ করিয়া ককেশাস প্রদেশাভিমুখে যাত্রা করিলেন । উদ্দেশ্য, মাতামহ ও মাতামহীর সহিত সাক্ষাৎ । ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের বসন্ত কালে ইঁহার পল্লীবাটা হইতে নিম্ন্রান্ত হইলেন, এবং ডাকের ঘোড়ার গাড়ীতে গম্য স্থানাভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন । যে সকল ঘটনার মধ্য দিয়া ইঁহার সুদীর্ঘ পথ অতিক্রম করিতে-ছিলেন, তাহার ছই একটি সবিশেষ উল্লেখযোগ্য, অতএব নিয়ে প্রদত্ত হইল :—

জেদনস্ক নগর কমিটির একটি তীর্থস্থান বলিয়া পবিগণিত । কাবণ এখানে জনৈক খ্রীষ্টীয় সাধু মহাত্মার স্মৃতি-চিহ্ন সংবন্ধিত আছে । ব্লাভাস্কী ও তাঁহার ভগ্নী বিশ্রামার্থ এই স্থানে অবতরণ করেন । সে দিন এই প্রদেশের প্রধান ধর্মযাজক (Metropolitan) ঈশিদোব উক্ত তীর্থে উপস্থিত ছিলেন এবং স্থানীয় ধর্মমন্দিরে তিনি উপদেশ দিবেন বলিয়া বিজ্ঞাপন প্রচারিত হয় । ঈশিদোব স্মৃতিগুহিত এবং একজন বিখ্যাত ধর্ম্যার্চাৰ্য্য । সমগ্র কমিটির পুণ্যোচিতমণ্ডলীর অনিন্দ্যক স্বরূপ তিন জন আচার্য্যের মধ্যে ঈশিদোব অন্যতম । ঈদৃশ মহামহোপাধ্যায় আচার্য্যের ধর্মোপদেশ শ্রুতিবাহ জন্য জেলিছোবাস্কীর একান্ত ইচ্ছা হইল । বিশেষতঃ ইহাদের পবিবাবেণ সচিৎ ঈশিদোব পুরু হতহেই স্পর্শবিচিত ছিলেন । তিনি এই সম্ভ্রান্ত পরিবাবেণ একজন বন্ধু স্বরূপ ছিলেন এবং টিফ্লিসে বাসকালীন তিনি প্রায়ই ইহাদের ববে আগমন করিতেন । ব্লাভাস্কী স্বীয় অলসতা ও অনিচ্ছা সত্ত্বেও ভগ্নীর বিশেষ অনুবোধে ধর্ম মন্দিরে গমন করিলেন । উপদেশ প্রদান কালে আচার্য্য ঈশিদোব দৃষ্টি মাত্র ইহাদিগকে চিনিয়া ফেলিলেন, এবং তৎক্ষণাৎ অধীনস্থ জনৈক ভিক্ষুদ্বারা ইহাদিগকে তাঁহার গৃহে সাক্ষাৎ করিতে অনুবোধ জানাইলেন । যথা সময়ে ইহারা তথায় উপস্থিত হইলে আচার্য্য কতক সাদরে গৃহীত হইলেন । বিস্তৃত ইহা বা উপবেশন করিবা মাত্র গৃহ মধ্যে নানা গোলযোগ ও অশ্রুতপূর্ব্ব শব্দ উথিত হইতে লাগিল । গৃহের ছোট বড় যাবতীয় দ্রব্য ইতস্ততঃ চলিতে আবন্ত করিল । কোন কোন বস্তু কড কড শব্দ করিতে লাগিল,—যেন ভাঙ্গিয়া যাউবে । যে টেবিলটির উপর আচার্য্যবর স্বয়ং হস্ত স্থাপন করিয়াছিলেন, সেটি ভীষণ বেগে কম্পিত হইতে লাগিল, এবং কড কড শব্দ করিতে লাগিল । আচার্য্যের সম্মুখে এইরূপ উপদ্রব হইতেছে দেখিয়া জেলিছোবাস্কী বড়ই উদ্ভিষ্ট হইলেন । ঈশিদোব অনেক গ্রন্থ পাঠ করিয়া প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে কিছু অভিজ্ঞতা লাভ

করিয়াছিলেন । একখানি চৌকি তাঁহার দিকে অগ্রসর হইতেছে দেখিয়া তিনি হাস্য করিয়া উঠিলেন, এবং বিলক্ষণ আমোদ প্রাপ্ত হইলেন । তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, এ সকল কার্য্য কাহার ? বুভাঙ্কী সম্বন্ধে সমস্ত বিষয় আন্তরিক গুনিয়া তিনি একটি মানসিক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে অনুমতি চাহিলেন । বুভাঙ্কী তাঁহাকে যাহা ইচ্ছা প্রশ্ন করিতে বলিলেন । ঈশিদোর মনে মনে প্রশ্ন করিলেন । তাঁহার গূঢ় প্রশ্নের সঙ্গে সঙ্গে নিমেষ মধ্যে যখন উত্তর প্রদত্ত হইল, তখন সেই বৃদ্ধ খ্রীষ্টাচার্য্য বিষয়ে অভিভূত হইলেন, এবং তাহাব চিত্ত অত্যন্ত আলোড়িত হইল । তাঁহার আহারের নির্দিষ্ট সময় অতিবাহিত হইয়া গেল । কিন্তু তিনি অল্প সকল ভুলিয়া তিন ঘণ্টাকাল উপস্থিত বিষয় লইয়া বিচার আন্দোলনে কাটাইয়া দিলেন । বিদায় কালে দুই ভগ্নীকে তিনি অকপট চিত্তে আশীর্বাদ করিলেন, এবং বুভাঙ্কীর দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া এই কয়টি কথা বলিলেন :—

“তোমার সম্বন্ধে আমার এই প্রার্থনা, যেন তোমার হৃদয় এই অপূর্ণ শক্তি লাভে কিছুমাত্র বিচলিত না হয়, যেন অতঃপর এই শক্তিটি তোমার দুঃখের হেতু না হয় । কেননা, জানিও ভগবান বিশেষ কোন উদ্দেশ্য সাপনের জন্তই তোমাকে এহেন শক্তির অধিকারিণী করিয়া পাঠাইয়াছেন । তোমার ইহাতে নিজের কোন লাভালাভ বা দায়িত্ব নাই । আর, আমার মনে হয়, এই শক্তি তোমার দুঃখের কারণ না হইয়া বরং আনন্দের হেতু হইবে । কারণ যদি তুমি বিবেক বৃদ্ধির বশবর্তিনী হইয়া শক্তি পরিচালনা কব, এতদ্বারা মানব জাতির বিশেষ কল্যাণ সাধন করিতে পারিবে, সন্দেহ নাই ।”

তীক্ষ্ণবুদ্ধি পুণ্যাশ্রা ঈশিদোরের বাক্য সম্পূর্ণ সফল হইয়াছে । বুভাঙ্কী যে তাঁহার অপূর্ণ শক্তিবলে মানবজাতির অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া গিয়াছেন, পৃথিবীর সমস্ত জাতি আজ ইহার সাক্ষ্য প্রদান করিতে প্রস্তুত । আক্ষেপের বিষয়, সঙ্কীর্ণচিত্ত সাধারণ-খ্রীষ্টযাজক সম্প্রদায়ে ঈশিদোরের সংখ্যা অতি বিরল ।

ঐশিদোবেব নিকট বিদায় লইয়া পথিকদ্বয় পুনরায় পথ চলিতে লাগিলেন । কোন একটা ষ্টেশনে পহুঁছিয়া অশ্ব পবিতর্জন কবিবাব প্রয়োজন হইল । ষ্টেশন মাষ্টারকে অম্লবোধ কবা হইলে সে ব্যক্তি কর্কশ ভাবে বলিল, ঘোড়া নাই, অপেক্ষা করিতে হইবে । ভ্রমণেব অত্র কোন অম্লবিধা বা বিয় না থাকা সত্ত্বেও ষ্টেশনমাষ্টারের তাচ্ছিল্যের দর্শন অনেকটা সময় বুঝা নষ্ট হইবে দেখিয়া ইঁহাবা বড়ই ক্ষুব্ধ হইলেন । কিন্তু নিকপায়, সমস্ত ব্যত্ৰিই ষ্টেশনে কাটাইতে হইবে । কাবণ ষ্টেশনমাষ্টার স্ব্বাপানে বিভোব । কিছুক্ষণ পবে সে একেবাবেই অদৃশ্য হইয়া পড়িল, ডাকিলেও আসিল না, কোন কথায় কর্ণপাত কবিল না । এদিকে আবাব যাত্রী গৃহটিও তালাবদ্ধ, প্রভুব অল্পমতি ব্যতীত কেহই উহা খুলিয়া দিতে স্বীকৃত হইল না । কাজেই ব্যত্ৰি যাপনেব জন্য একটু স্থানও ইঁহাদেব ভাগ্যে জুটিল না,—বুভাস্কীব ইঁহা অসহ্য হইয়া উঠিল । তিনি বলিলেন, “আমাদিগকে ঘোড়াও দিবে না, অথচ থাকিবাব ঘবটিও বন্ধ কবিয়া বাখিয়াছে ! এ ব্যবস্থা মন্দ নয । আচ্ছা, এ ঘবটা বন্ধ বাখিবাব উদ্দেশ্য কি ? যেক্সপেই হউক, আমাকে ইঁহা জানিতে হইল ।” ষ্টেশনে তখন জনপ্রাণী কেহই নাই । বুভাস্কী বন্ধ-দ্বাব গৃহটিব নিকট গিয়া জানালাব ভিতব দিয়া উহাব অভ্যন্তর ভাগ দেখিতে লাগিলেন । দেখিতে দেখিতে সহসা চীৎকাব কবিয়া বলিলেন,—“এতক্ষণে টেব পাইলাম ! এই পাঁচ মিনিটেব মধ্যে আমি সেই পানোন্নত নবপশুব দ্বাবা ঘোড়া আনাইতে পাবি কি না দেখ !” এই কথা বলিয়া তৎক্ষণাৎ তিনি একাকী ষ্টেশনমাষ্টারের, অম্লসন্ধানে চলিয়া গেলেন, এবং তাকে খুঁজিয়া পাইয়া বলিলেন,—“যাত্রী-গৃহে ইতঃপূর্বে শব-সিন্দুকে যাহাকে বাখিয়াছিলে, সে আবাব তথায় আসিয়াছে । যদি ভাল চাও ত আমাদিগকে আব বুঝা এখানে আবদ্ধ কবিয়া বাখিও না । অশ্ব আনিয়া দাও, আমবা চলিয়া বাই । নতুবা, জানত, যাত্রী-গৃহে প্রবেশ কবিবাব আমাদের অধিকার আছে । কিন্তু আমবা প্রবেশ কবিলে সে ব্যক্তিব

প্রত্যেককে উদ্ভাসিত কবিতা আবাস কবিতা।' ষ্টেশন-মাষ্টার এই কথা শুনিয়া শূন্য দৃষ্টিতে চাহিয়া বহিল, ব্লাভান্স্কী কি বলিতেছেন, কিছুই বুঝিতে পারিল না। তাহার নেশা তখনও কাটে নাই। ব্লাভান্স্কী তাকে বলিলেন 'বুঝিতে পারিতেছ না? আমি তোমার সন্তোষিত কবিতা বলিতেছি, যাকে তুমি এই মাত্র গোব দিয়া আসিলে। সে আবাস ঐ মাত্রীগৃহে ঢুকিয়াছে, আবাস যে পর্যন্ত আমবা এ স্থান ত্যাগ কবিতা না যাই, সে পর্যন্ত ঐ স্থানেই থাকিবে।' এই কথা বলিয়া ব্লাভান্স্কী পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সেই প্রত্যেক আকাব বর্ণনা কবিতা লাগিলেন। ইতভাগ্য মৃতপত্নীক ষ্টেশনমাষ্টারের নেশা ছুটিয়া গেল, সে ভয়ে মলিন হইয়া গেল। এবং তৎক্ষণাৎ যেন মদ্রবলে বাধ্য হইয়া নূতন অধিবাস ব্যবস্থা কবিতা দিতে আগমন কবিল। জেলিহো-বাগী বলিতেছেন,—'ব্যাপারটা কি, জানিবাস জন্ত আমিও একবার জানা-লাব ভিতব দিয়া সেই গৃহ মধ্যে কি আছে, দেখিতে লাগিলাম। গৃহটি ভাগনপেই দৃষ্টিগোচর হইল বটে, কিন্তু আমাব এ পার্থিব চক্ষে গৃহ মধ্যে কিছুই দেখিতে পাইলাম না, কেবল কয়েক খানা অতি অপবিত্র বসিবাস চৌক পড়িয়া আছে। তন্তিন্ন গৃহটি একেবারে শূন্য। যাহা হউক, দশ মিনিট যাইতে না যাইতেই সহর্ষে ও সবিস্ময়ে দেখিতে পাইলাম, ষ্টেশনমাষ্টার স্বয়ং একটি লোক সাহায্যে তিনটা উত্তম অশ্ব লইয়া আসিতেছে। তাহার মুখ মলিন ভাব ধারণ কবিতাছে, সে সন্তুষ্ট হইয়া বহিতাছে, এবং যেন যাহা বেল সহসা সাতিনয় বিনয় নম্র ও ভদ্র হইয়া পড়িতাছে! নিমেষ মধ্যে ঠাকটে অশ্ব যোজিত হইল। আমবা আবাস পথ চলিতে লাগিলাম।'

ব্লাভান্স্কী টিফিন নগবে কিঞ্চিৎ ন্যূন দুইবৎসব এবং ককেসাসে অনধিক তিবৎসব কাল অতিবাহিত কবেন। প্রবাসের শেষ বর্ষটি জর্জিয়া, মীন-গ্রেলিয়া প্রভৃতি অর্ধ বর্ষব প্রদেশে ভ্রমণ কবেন। এই প্রদেশের অধিবাসীবা নামে খ্রীষ্টবাসাবলম্বী বটে, কিন্তু অতীব কুসংস্কাবাক্কর ও ঘোব মূর্থ। নিবিড় বনমধ্যে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত গৃহে ইহাদের বাস। কিছু পূর্বে ইহাবা

নবহস্তা দস্তা তুল্য ছিল এবং সাধারণতঃ লুপ্তন-বাবসায় দ্বাবা ভীষিকা নির্দ্ধার কবিত। আবাব সে সময়ে এ অঞ্চল অনেক সিংহাসনচ্যাত, বিজিৎ, বিতাড়িত বাজবংশীয় ব্যক্তিব আশ্রয়স্থল ছিল। ইহাদেব মধ্যে প্ৰবম্পাব সদাই একটা আন্তরিক যুদ্ধবিগ্রহ চলিত। এই স্থানেব অদ্ধ বর্ষাব বগ্ন প্রকৃতিব লোকেবা বাভাস্কীব অসামান্য চবিত্র ও শক্তিব মম্মোত্তেদ ববিৎ ৭৭ পার্বেয়া তাহাকে একটা 'ডাইনি' বলিয়া মনে কবিত এবং অনেবে তাহাব প্রতি শক্ততাচবণ কবিয়াছিল। এহ সকল লোকেব মধ্যে তিনি কি অবশ্যবি কিছু দিন অতিবাহিত ববেন, তাহা ঠাহাব ভগ্না এইরূপে বর্ণনা কবিৎ ৭৭ ছেন :—

‘তিনি নিজ শক্তিবলে কত দুস্থ লোকেব সহায়তা কবিয়াছেন, ব ৭৭ খোশীব প্রাণদান কবিয়াছেন। কিন্তু যাহাবা সেই দুস্থ কষ্টদিগেব নিকট নিজ শক্তি দেখাইতে গিয়া বিদলমোনবৎ হইয়াছে, বিদ্বা হিতে বিপবীও ঘটাইয়াছে, তাহাবা হিংসাবশে বাভাস্কীব শকরূপে দণ্ডায়মান হইল। এহ শ্রেণীব শক্বেবা আবাব কখন কখন তাহাকে উৎকোচেব প্রলোভন দেখাইয়া কষ্টক্ষেত্রে হইতে অপসারিত কবিয়া জনসমাজে আপনাদেব সম্মান প্রতিপত্তি অক্ষুন্ন বাধিতে চেষ্টা কবিত। কিন্তু যাহাবা শক্তিমান হইয়াও সাধু ও সবল প্রকৃতিব ছিল, অথচ অস্ত্র লোক যাহাদিগকে সাধারণ ধূর্ত শ্রেণীব অন্তর্ভুক্ত কবিয়া অবিশ্বাস কবিত, এমন অনেক ব্যক্তি বাভাস্কীব ক্রিয়া সাফল্যে আপনাদেব ক্রিয়া যথার্থ প্রমাণিত হওয়াতে লোকাপবাদ হহতে মুক্ত হইয়া তাহাকে আন্তরিক ধন্তবাদ প্রদান কবিতে আসিত। বাভাস্কী বিকদ্ধাচাবীব উৎকোচ-প্রলোভন ও মিত্রেব ধন্তবাদ, উভয়ই তুল্যরূপে অগ্রাহ্য কবিতেন, স্তুতি বা প্রলোভন কিছুতেহ বিচ্যুত হইতেন না। তাঁহাব অন্ত যত দোষহ থাকুক, একথা কেহই বলিতে সাহসী নহেন যে তিনি অর্থলিপ্সু ছিলেন, বা অর্থ লাভেব অভিপ্রায়ে কদাপি কোন ক্রিয়াক্ষষ্ঠান কবিয়াছেন। * * * কয়েক বৎসব পবে তাঁহার শত্রুদল আবও পুষ্ট হইয়াছিল। আমেরিকা ও

ইংলণ্ডের খ্রীষ্টবাদীরা, ফরাসী চক্রান্তাভারা, এবং ইহাদেব অন্তরঙ্গ অগণ্য ভূতাবেশযোগ্য মিডিয়ম,—ইহাদের ত কথাই নাই, কিছু দিনের মধ্যে কত ধর্মধ্বজা কপট খ্রীষ্টধর্ম-প্রচারক তাঁহার বিরুদ্ধাচরণ করিতে কাঁটবদ্ধ হইয়াছিল! এই সময়ে বাভাস্কী সম্বন্ধে ইহারা নানা কপোল-কল্পিত গল্প চারি দিকে প্রচার কবিতো লাগিল। যাহারা তাঁহাকে বিশেষরূপে না জানিত, তাহারা কাজে কাজেই সেই সকল অমূলক গল্প সত্য বলিয়া গ্রহণ কবিল। বাভাস্কী-নিন্দা তখন সকলেরই বড় মুখরোচক হইয়া উঠিয়াছিল। অবসর বাক্য্য কুচক্রীরা তাহাব চর্চিত গোব খবর করিবাব জন্ত কোন মিথ্যাবাদেই সঙ্কুচিত হইত না। বাভাস্কী সমস্তই উপেক্ষা করিয়া উড়াইয়া দিতেন। তিনি কোন বাধা গ্রাহ্য না করিয়া কর্তব্যসাধনে তৎপর রহিলেন। বিরুদ্ধ পক্ষের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার্থ ও জনসাধারণের প্রতিকূল মত পরিবর্তনার্থ সাংসারিক লোকেবা যে সব উপায় অবলম্বন কবিয়া থাকে, তিনি তাহার আশ্রয় গ্রহণ কবিলেন না। তিনি সামাজিক সংসর্গ ছাড়িয়া দিলেন, সমাজপতিদিগকে একেবারে উপেক্ষা কবিয়া চলিলেন। কাজেই তিনি একজন ভয়ঙ্কর ধর্মদ্রোহী বলিয়া পবি-গণিত হইলেন। কিন্তু যাহারা অজ্ঞান-অন্ধকারে আচ্ছন্ন, সমাজ-দেবতারা যাহাদের প্রতি ফিরিয়াও তাকান না, এমন কি, যাহাদিগকে মাথুব বলিয়াই মনে করেন না, অথচ দায়ে পড়িলে যাহাদেব সাহায্য চাহিতেও লজ্জিত নহেন,—বাভাস্কীর সমগ্র সহানুভূতি সেই নিম্নশ্রেণীর জীবগণের প্রতি সত্য প্রদর্শিত হাঁত। এই শ্রেণীর মধ্যে যাহারা গুণী, জ্ঞানী, দৈবশক্তি-সম্পন্ন, তিনি তাহাদের পক্ষ সমর্থন করিলেন এবং তাহাদিগকে অপবাদ-মুক্ত কবিতো সচো হইলেন। ইহাতে সমাজপতিরা আরও ক্রুদ্ধ হইল। সমাজ জিনিষটা এ বহুস্তমর বস্তু সন্দেহ নাই। সাধারণতঃ সমষ্টি ভাবে উঠা সকলকেই ধ্যায়, অথচ বাষ্টি ভাবে কাহাকেও ধরিবার ছুঁইবার মো নাই। বাহাই হউ, সমাজ বাভাস্কীর কার্য্য দেখিয়া ক্রোধে জলিয়া উঠিল, এরং প্রকাশ্যভাবে তাঁহার বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ কবিল। প্রস্তাব হইল যে চিরাচরিত

নিয়ম পদ্ধতি উল্লঙ্ঘন পূর্বক স্বৈচ্ছামত কার্য করিতে সাহসী, যে ভ্রমোচিত মানমর্যাদায় জলাঞ্জলী দিয়া বনে বনে অশ্বপৃষ্ঠে একাকিনী ঘুরিয়া বেড়ায়, কুলোচিত আভিজাত্য-গৌরব পদদলিত করিয়া চাকচিক্যময় প্রমোদ-ক্ষেত্রে রঙ্গভঙ্গময় সহচর সহচরীবৃন্দকে পশ্চাতে ফেলিয়া কোথায় কোন অসভোর অন্ধকারময় ধূম-ধূসরিত পর্ণকুটিরে মলিন-কায় ইতরগণের সহিত কথোপকথন করিয়া দিন কাটায়,—সে ভদ্রসমাজের অল্পশযুক্ত, অতএব তাহার সমুচিত শাস্তি হওয়া আবশ্যক ।”

মিনগ্রেলিয়ার প্রবাসে ব্যাভাঙ্কী পুনরায় কঠিন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়েন । কিন্তু পীড়াটি কি, কোন চিকিৎসকই তাহা স্থির করিতে পারিলেন না । উহা যেন চিকিৎসা-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ বহির্ভূত । পীড়ার ভাব দেখিয়া বোধ হয়, উহার সহিত কেবল তাঁহার শরীরের সংশ্লিষ্টই ছিল, এমন নহে, কিন্তু তদপেক্ষা বেশী পরিমাণে তাঁহার আন্তর প্রকৃতির সহিত জড়িত ছিল । তিনি এই পীড়ার সময় কিরূপ অনুভব করিতেন, তাহা তাঁহার নিজ মুখেই শুনিম :—

“যখন আমাকে কেহ নাম ধরিয়া ডাকিত, তখন উহা শুনিবমাত্র আমি চক্ষু মেলিতাম,—তখন আমার স্বীয় ব্যক্তিত্ব ভাবের কিছুমাত্র বৈষ্ণব হইত না । কিন্তু যখন আমি একাকী থাকিতাম, তখনই আমার ভব-বিপর্যয় ঘটিত । তখন আমি যেন অর্ধ স্বপ্নাবস্থায় উপনীত হইতাম । তখন যেন আমি সম্পূর্ণ অপর কেহ হইয়া যাইতাম । আমাব পীড়া জর ময় । সে জর অতি সামান্য । কিন্তু এই মুহূর্ত্তেই অল্পে অল্পে আমার ওঁৎ শেষ হইয়া আসিতেছিল । আহায়ে রুচি কিছুমাত্র ছিল না । শেষে পূর্ণ পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইল । একাদিক্রমে বহুদিন ক্ষুধার লেশ মাত্র বোধ হইত না । কখন কখন সপ্তাহ ধরিয়া অন্ত স্পর্শও করিতাম না । কেবল এক একটু জলপান করিয়া জীবন ধারণ করিতাম । কাজেই চারি মাসে মধ্যে আমার দেহ কঙ্কালসার হইল । যখন আমি আন্তর সহায় মন্য থাকিতাম,

তখন কেহ আমায় ডাকিলে বা বাধা জন্মাইলে তৎক্ষণাৎ স্বাভাবিক অবস্থায় ফিরিয়া আসিতাম। কখন কখন এমন হইত যে, সেই অন্তর্দর্শায় সঙ্গীদের সহিত আমার কথোপকথন চলিতেছে, আমি হয়ত কোন কথার আকৌক বলিয়াছি, কিম্বা কোন সঙ্গীর বক্তব্য শেষ হয় নাই, এমন সময়ে আমাকে কেহ ডাকিল। আমি ডাক শুনিয়া তৎক্ষণাৎ উত্তর দিলাম, এবং বাহ্য দর্শায় সজ্ঞানে ও সংলগ্ন ভাবে সকলের সহিত কথাবার্তা বলিতে লাগিলাম। কারণ আমি কখনও প্রলাপোক্তি করি নাই। আমার এই সম্পূর্ণ বিভিন্ন দুইটি স্বা আমি নিজে বেশ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিতাম। বাহ্যদর্শায় কথোপকথনান্তে পরক্ষণেই আবার যখন অন্তর্দর্শায় মগ্ন হইতাম আবার যখন আমার নেত্রদ্বয় নিম্নীলিত হইয়া যাইত, তখন আমার সেই পূর্বের অর্ধ-কথিত বাক্য পূর্ণ করিয়া দিতাম। ঠিক যে স্থলে যে পদ বা পদাংশটি অপূর্ণ রাখিয়া বহিস্ৰব্ধ আসিয়াছিলাম, পুনরায় সেই স্থল হইতে আরম্ভ করিয়া বাক্যটি শেষ করিয়া দিতাম। ইহাতে কিছুমাত্র ভুল ভ্রান্তি হইত না। জাগ্রত হইলেও স্বপ্নাবস্থার কথা আমার বেশ মনে থাকিত। স্বপ্নাবেশে কিরূপ হইয়াছিলাম, কি কি কার্য করিয়াছিলাম, কি কথা বলিতেছিলাম, —এ সম্বন্ধে জাগ্রত হইলেও আমার স্মৃতির কোন ব্যত্যয় ঘটিত না। স্বপ্নাবস্থায় যখন অগ্ন সত্বাবিষ্টের স্থায় হইতাম, তখন যেন আমি আর এ আমি থাকিতাম না। তখন ব্লাভাস্কী কে, সে বিষয়ে আমার জ্ঞান পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইত। ব্লাভাস্কী বলিয়া কোন লোকের অস্তিত্ব এজগতে আছে কিনা, তাহাও আমি জানিতে পারিতাম না। তখন আমি যেন কোন ক্ষুদ্র দেশের অধিবাসী হইয়া সম্পূর্ণ বিভিন্ন ব্যক্তি হইয়া যাইতাম,—তখন আমার স্বাভাবিক অবস্থার সহিত কোন সম্পর্কই থাকিত না।”

টিকিংসক মহাশয় রোগের লক্ষণাদি নির্ণয় করিতে না পারিয়া এবং রোগী ক্রমশঃ নিতান্ত দুর্বল ও অবসন্ন হইয়া পড়িতেছেন দেখিয়া তিনি তাঁহাকে টিক্‌লিস নগরে আত্মীয় বর্গের নিকট পাঠাইয়া দেওয়া সম্ভব মনে

কবিলেন । ঐ সময় সে দেশে ভাল রাস্তা না থাকায় এবং অল্প যান বাহন
একরূপ রোগীর পক্ষে নিরাপদ নহে বলিয়া তাঁহাকে নৌকা করিয়া প্রেরণ করা
হইল । তাঁহার বক্ষণাবেক্ষণের জন্ত চাৰিজন ভৃত্য সঙ্গে চলিল । টিফিন যাইতে
পথে কুটাই নগর পড়ে । এখানে ব্লাভাস্কী একজন দূর সম্পর্কীয় আত্মীয়
বাস করিতেন । জল পথে এখানে পহঁছিতে চারি দিন লাগিল । এখানে
পহঁছিয়া মাত্র একটি বৃদ্ধ ভৃত্য ব্যতিবেকে সঙ্গীয় অপর সকলে তাঁহাকে
ত্যাগ করিয়া পলায়ন করিল । ইহার কারণ এই,—যে নদীবক্ষ দিয়া নৌকা
অগ্রসর হইতেছিল, উহার উভয় তীর শত শত বৎসর ভীষণ অরণ্যে
আচ্ছাদিত । জল যানব পক্ষে সুগম হইলেও এই নদী দিয়া কেহই বড় একটা
যাতায়াত কবিত না । অন্ততঃ কৃষ তুর্ক যুদ্ধেব পূর্ব পর্যন্ত উহা একরূপ
গতায়াত-শূন্য ছিল । এই জনহীন অরণ্য-মধ্যবর্তী বিপদসঙ্কুল জল পথে
একরূপ সংজ্ঞাশূন্য অবস্থায় শায়িত অসহায় ব্লাভাস্কীর বক্ষক সেই ভৃত্যগণ
মাত্র । এই অবস্থায় কি হইয়াছিল, না হইয়াছিল, সে বিষয়ে ব্লাভাস্কী
নিজে কিছুই বলিতে পারেন নাই । ভৃত্যগণই তাহার একমাত্র সাক্ষী ।
তাহাদের কথায় প্রকাশ যে, যখন এই অরণ্য-মধ্যবর্তী জলপথ দিয়া ধীরে
ধীরে তাহাদের নৌকা অগ্রসর হইতেছিল, তখন তাহারা দেখিল যেন
ব্লাভাস্কী তবী ত্যাগ করিয়া জল মধ্যে পড়িয়া নদী পাব হইয়া ভীষণ অরণ্য
মধ্যে প্রবেশ করিতেছেন,—অথচ তাঁহার শরীর সেইরূপ সংজ্ঞাহীন অবস্থায়
নৌকাগর্ভে শায়িত । পর পর তিন রাত্রে বহুবার তাহারা এই ব্যাপাব
দেখিয়া ভয়ে আড়ষ্ট হইয়া পড়িয়াছিল । যে লোকটি নৌকাব গুণ
টানিতেছিল, সে দুইবার ঐরূপ ‘মূর্ত্তি’ দেখিয়া ভয়ে চীৎকার করিয়া উদ্ভ-
খাসে দৌড়িয়া পলাইয়া যায় । পূর্বোক্ত বিশ্বাসী ভৃত্যটি সঙ্গে ছিল, তাই
রক্ষা, নরত সকলেই নৌকা সহ রোগীকে স্রোত মধ্যে ফেলিয়া পলায়ন
কবিত সন্দেহ নাই । কিন্তু কোন প্রকারে কুটাই নগর পর্য্যন্ত পৌছিয়া
আর তাহারা তিলার্দ্ধকাল ভিষ্টিল না । সকলেই চলিয়া গেল, আর কিরিল

না। বৃদ্ধ ভূতাট শপথ করিয়া বলিয়াছে যে শেষ দিন সে ঐরূপ দুইটি মূর্তি দেখিতে পারি কিন্তু সেই সময়েই তাহার চক্ষুর সম্মুখে ব্রাহ্মস্বামী স্থল শরীরে নিদ্রিত।

কুটাই হইতে একখানি শকট করিয়া অতি কষ্টে তাঁহাকে টান্সিসে লইয়া যাওয়া হইল। ব্রাহ্মস্বামী মুমূর্ষু অবস্থায় অস্বীয় গৃহে প্রবেশ করিলেন। কিন্তু কিয়ৎ কালান্তে তিনি ক্রমে স্বেচ্ছা হইতে লাগিলেন। পীড়ার অনেক উপশম হইয়াছে কিন্তু তখনও শবীর নিত্যন্ত ক্ষণ ও দুর্বল,—এই সময়ে একদিন অপরাহ্নে মাতৃস্বামীর সঙ্গে কথা বলিতে বলিতে তিনি বড়ই অবসন্ন হইয়া পড়িলেন, এবং তাঁহার নিদ্রাবেশ হইল। শব্দ্যার শুইবা মাত্র গভীর নিদ্রায় অভিভূত হইয়া পড়িলেন। তাঁহার মাতৃস্বামী কি লিখিতেছিলেন,—সহসা যেন তাঁহার পশ্চাত্তাপে কাহার মৃদু পদক্ষেপ শব্দ শুনিতে পাইলেন। এ সময়ে কেহ আসিয়া ব্রাহ্মস্বামীর বিশ্রামের ব্যাঘাত জন্মায়, ইহা তাঁহার মোটেই ইচ্ছা নয়। তাই তিনি তৎক্ষণাৎ লোকটাকে দেখিবার জন্ত মস্তক ফিরাইলেন। কিন্তু কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না, অথচ গৃহ মধ্যে পদবিক্ষেপ শব্দ পূর্ববৎ শ্রুত হইতে লাগিল, যেন কোন স্থলকার ব্যক্তি ধীরে ধীরে পাদচারণা করিতেছে। সেই পদ ভরে ভিত্তি কম্পিত হইতেছিল। ব্রাহ্মস্বামীর শব্দ্যার নিকট গিয়া শব্দ থামিয়া গেল এবং কেহ যেন শব্দ্যাপার্শ্বে অলুচ কণ্ঠে কি বলিতেছে, এইরূপ বোধ হইল। অপর দিকে টেবিলের উপরিস্থ একখানা বই খুলিয়া গিয়া উহার পাতাগুলি উল্টাইয়া বাইতে লাগিল। আবার পুস্তকাগারের আলমারি হইতে একখানা পুস্তক শব্দ্যার দিকে উড়িয়া আসিতে লাগিল। ব্রাহ্মস্বামীর মাতৃস্বামী তাঁহাকে জাগাইবার জন্ত উত্তীর্ণ হইলেন। কিন্তু তৎক্ষণাৎ গৃহের অপর কোণস্থ একখানা বৃহৎ চৌকি নড়িয়া উঠিল এবং বর্ষর কবিতা শব্দ্যাব দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল। শব্দে ব্রাহ্মস্বামীর নিদ্রা ভঙ্গ হইল। তিনি চক্ষু মেলিয়া, সেই অদৃশ্য সত্তাকে ব্যাপার কি, জিজ্ঞাসা করিলেন। অলুচ কণ্ঠে আবার

কিছুকাল কথা চলিল । তৎপব সমস্ত থামিয়া গেল । গৃহ পুনরায় শান্ত-
ভাব ধারণ করিল ।

ব্লাভাকী ক্রমশঃ নিরাময় হইলেন । চিকিৎসা-বিজ্ঞানের বহিভূত বলিয়া স্বীকৃত হইলেও পীড়ার লক্ষণ সমস্ত দূরীভূত হইল, রোগী চিকিৎসক বা কোন প্রকার ঔষধের সহায়তা ব্যতিরেকেও জীবন মরণ সঙ্কট হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেন । কিন্তু কেবল ইহাই নহে । এই পীড়ার আরও একটি বিশেষত্ব দৃষ্টিগোচর হইল । এই প্রহেলিকাময় পীড়ার পর হইতে ব্লাভাকীব যোগ-বিভূতি আশ্চর্য্যাক্রপ উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইল । ইহা ক্রম-পরিণতিব স্বাভাবিক নিয়মে সিদ্ধ হইয়াছিল কিনা জানি না । কিন্তু ইহা স্পষ্ট দেখা গেল, এই পীড়া যেন তাঁহার অন্তঃপ্রকৃতি আলোড়িত ও মথিত করিয়া এবং সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাব শারীর প্রকৃতিতেও কোন প্রকার আণবিক পরি-
বর্তন আনয়ন করিয়া তাঁহাকে বিশিষ্ট শক্তিমত্তায় ভূষিত কবিল । আমরা ইতঃপূর্বে বলিয়াছি, বালো ব্লাভাকীব প্রকৃতিতে অপেক্ষাকৃত নিম্নস্তরের মাধ্যমিকী শক্তি অনেক পরিমাণে নিহিত ছিল এবং ইহাব ফলে তিনি অনেক সময় বাহ্য শক্তির দ্বারা আবিষ্ট হইয়া কার্য্য করিতেন । আমরা ইহাও বলিয়াছি যে, কতিপয় বৎসব পরে তিনি এই বাহ্য শক্তির আবেশ ও অধীনতা হইতে স্বতন্ত্র কার্য্য-ক্ষমতা লাভ করিয়াছিলেন । কিন্তু পীড়ান্তে ঈদৃশ আবেশ সম্ভাবনার লেশ মাত্রও আর তাঁহাতে বিদ্যমান রহিল না । অর্থাৎ ‘মিডিয়ম’ এর কোন ভাবই আর তাঁহাতে বিন্দুমাত্র পরিলক্ষিত হইত না । সম্পূর্ণ নিমুক্ত স্বাধীন ভাবে এবং বহিঃশক্তিকে স্ববশে আনয়ন পূর্ব্বক কার্য্য করিবার বাবতীয় লক্ষণ তাহাতে প্রকাশ পাইল । মিনগ্রেলিয়ার বিজ্ঞান বাসে বনে বনে ভ্রমণকালেই তাহার আত্মশক্তির ক্রম-বিকাশ হইতেছিল । তথাকার অর্দ্ধবর্কর কুসংস্কাবাচ্ছন্ন লোকেরা এই আত্মশক্তির পরিচয় কিরূপে লাভ করিবে ? ইথুরোপের উচ্চশিক্ষিত লোকের মধ্যেই বা কয়জন তখন যোগশক্তির বিষয় জানিত বা বিশ্বাস করিত ? সুতরাং

সেই অর্দ্ধ-শিক্ষিত অরণ্যবাসীরা ব্লাভাস্কীকে একজন ঐন্দ্রজালিক অপেক্ষা উচ্চতর জীব বলিয়া ধারণা করিতেও সক্ষম ছিল না। অলৌকিক শক্তির বিষয়ে তাহাদের ধারণা ঐন্দ্রজাল বিজ্ঞার সীমা অতিক্রম করে নাই। যাহা হউক, তখন ব্লাভাস্কীর কথা লইয়া দেশময় আন্দোলন হইতেছিল। দেশ-দেশান্তর হইতে শত শত লোক তাহাদের পারিবারিক ঘটনা সম্বন্ধে তাঁহাব নতামত জানিবার জন্ত ও পবামর্শ গ্রহণার্থ তাঁহার নিকট আসিতে আরম্ভ করিল। ব্লাভাস্কী এক্ষণে আব শব্দের সাহায্য গ্রহণ করিতেন না। হয় মুখে, না হয় স্বয়ং লিখিয়া সকলেব প্রণেব যথাবথ উত্তর প্রদান করিতেন। সঠিক, যথাবৎ, অবার্থ উত্তর শুনিয়া শত্রু মিত্র সকলেই বিশ্বয়-বিমুক্ত হইত। উত্তর প্রদান কালে একাগ্রতার জন্ত তাঁহার বাহ্যভূতি কিছুই থাকিত না, এবং এক প্রকাব নিদ্রাভিভূতি লক্ষিত হইত। অনভিজ্ঞ লোকের এই অবস্থাকে ‘কমা’ বা সম্মোহন-নিদ্রা (magnetic or mesmeric sleep) বলিয়া ভ্রম করিবার সম্ভাবনা কিন্তু ব্লাভাস্কী নিজে বলিতেছেন,—“ইহা ‘কমা’ বা সম্মোহন বিভ্রাদির অন্ত নিদ্রা নহে। বাস্তব পক্ষে ইহা কোনরূপ নিদ্রাভিভূতিই নহে। ইহা এক তত্ত্ব চিন্তবৃত্তিব একান্ত নিরোধ জনিত তদান্বিতা মাত্র। চিন্তবৃত্তি সম্পূর্ণ একতত্ত্বাভিমুখী না হইলে বস্তু নিহিত সত্য উদ্ভাসিত হইতে পারে না। চিন্ত একটু বিচলিত, বিক্ষিপ্ত হইলেই ভ্রমের সম্ভাবনা। যাঁহাদের জ্ঞান ভূতাবেশ-জনিত বা সম্মোহন-বিভ্রাজনিত স্বপ্নদৃষ্টির ক্রিয়াতেই আবদ্ধ, তাঁহারা অল্পকপ মনে করিতে পারেন, কেননা, তাঁহারা আমাদের আধ্যাত্ম দর্শন ও বিজ্ঞান সম্বন্ধে কিছুই জানেন না।” অভিজ্ঞ পাঠককে বলিয়া দিতে হইবে না যে, ব্লাভাস্কী আত্মবিকাশমূলক যোগবিভ্রাকেই—যাহা আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রে সূচাকরূপে নির্দিষ্ট আছে— লক্ষ্য করিতেছেন। এই যোগিনী তাহার স্কুটেনোগ্রাফ যোগশক্তির প্রারম্ভেই তদানন্তর পাশ্চাত্য শিক্ষিত সমাজ হইতে কতদূর অগ্রগামিনী ছিলেন, ইহা দ্বারা তাহারও একটু পরিচয় পাওয়া যায়।

পীড়াস্তে বাভাস্বীৰ উত্তরোত্তর বিবুদ্ধমান উক্ত যোগশক্তি যেমন সমধিক বিকশিত হইতে লাগিল, তেমনই যেন উহারই সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার বিধিনির্দিষ্ট কার্যক্ষেত্রের দ্বার ক্রমশঃ উন্মুক্ত হইতে লাগিল। উদাসিনী যোগিনীর গৃহে আর মন বসিল না। আরোগ্য ও স্বাস্থ্যলাভ করিবা মাত্র পুনরায় আত্মীয় সমাজ ত্যাগ কবিয়া ইতালী খণ্ডে চলিয়া গেলেন। আবার উধাও হইয়া ভ্রমণ করিতে লাগিলেন। এক্ষণ হইতে তিনি কোথায় থাকিতেন, কোথায় যাইতেন, কেহই ইহা নিশ্চিতরূপে জানিত না, কেননা, কাহারও সহিত সংবাদ আদান প্রদান বা পত্র বিনিময় বড় একটা চলিত না। সময়ে সময়ে তাঁহার পত্রে এইটুকু মাত্র জানা যাইত যে, তিনি সর্বদা পর্যটন করিতেছেন এবং কোথাও বেশী দিন থাকেন না। তাঁহার আত্মশক্তির ক্রম-পরিণতি লক্ষ্য করিয়া তিনি মনে যেন একটা নিশ্চিন্ত আনন্দ উপভোগ করিতে ছিলেন বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার ভগ্নীকে এক পত্রে লেখেন, “এক্ষণ (১৮৬৬ খ্রী:) হইতে আর আমাকে কখনও কোন বহিঃশক্তির অধীন হইয়া চলিতে হইবে না।” অপর এক আত্মীয়ের নিকট লিখিত পত্রে প্রকাশ, “শারীরিক ও মানসিক দুর্বলতার লেশ মাত্র আর আমাতে নাই। আমার প্রতি হৃদয় শরীরীগণের বাবতীয় ভৌতিক আকর্ষণ একে-বারে বিচ্ছিন্ন হইয়াছে, আমি এক্ষণে উক্তবিধ সংস্পর্শ হইতে একেবারে সম্পূর্ণ নিৰ্ধূত হইয়া অবস্থান করিতেছি। আমি স্বাধীন। আহা! যে মহা-পুরুষগণকে আমি জীবনের প্রতিমূর্ত্তে ধন্যবাদ দিয়া থাকি, তাঁহাদের অশীর্বাদে আমি এক্ষণ মুক্ত।”

এই অন্তঃস্বাধীনতা, এই যোগ-বিকাশ, এই বহিরাকর্ষণ বিমুক্তির সময় হইতেই তাঁহার কর্মক্ষেত্রে প্রবেশের সূচনা হইল। তাঁহার চিরপূজিত চিরানুধ্য মহাপুরুষগণ এই সময় হইতেই যেন তাঁহাকে স্বীয় জীবনের মহৎ ত্রুট উদ্ভাপন করে বিশেষ ভাবে প্রোক্ত করিয়া লইতেছিলেন। এ পর্য্যন্ত তাঁহার যে জীবন-স্রোত উদ্যম উচ্ছ্বল ভ্রমণ-পথে তত্ত্বজ্ঞানের উদ্ভাদ

অনুসন্ধানে ছুটিতেছিল, প্রহেলিকাময় পীড়ায় যেন কাহার অনির্দেশ্য হস্ত
সেই প্রবল স্রোতমুখ ফিরাইয়া তাঁহার অদূর-ভবিষ্যতের পৃথিবীব্যাপী
কৰ্মক্ষেত্রের নির্দিষ্ট খাতেব দিকে প্রবাহিত করিয়া দিল ।



দ্বাদশ পারচ্ছেদ ।

কৰ্মক্ষেত্ৰের দিকে ।

‘ব্লাভাঙ্কী স্ত্রী হইবা’ মাত্র আত্মীয় গৃহ ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর উন্মুক্ত পথে স্বাধীন ভাবে ছুটয়া বেড়াইতে লাগিলেন । আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, এবারেব ভ্রমণে তাঁহার থাকিবার কোন নির্দিষ্ট স্থান বা কাল ছিল না । সেই জন্ত তাঁহার অবস্থান সম্বন্ধে কাহারও নিশ্চিত রূপে কিছু জানিবার উপায় ছিল না । পূর্বকার দশবর্ষব্যাপী ভ্রমণ-কাহিনী অপেক্ষাও, ইহা স্বল্প পরিজ্ঞাত । এবাং তিনি একেবারে নিঃসঙ্গ পবিত্রাজিকা । স্মৃতবাং কাহারও দ্বাৰা এ ভ্রমণ-কাহিনী প্রয়োজনীয় অংশও লিপিবদ্ধ হইবার সম্ভাবনা ছিল না । কিন্তু ইহাই তাহাব উদ্ভাস্ত ভ্রমণ কাহিনীৰ শেষ অধ্যায় । এ যাত্রা ১৮৬৬ খ্রীঃ হইতে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গৃহত্যাগিনী ছিলেন । প্রথমেই ইতালি অভিমুখে গমন কবেন । ভ্রমণেব প্রথমাংশ সম্ভবতঃ ইয়ুরোপে অতিবাহিত হয় । কিন্তু ১৮৬৭ হইতে ১৮৭০ খ্রীঃ পর্য্যন্ত তিন বৎসর কাল, তাঁহার সম্পূর্ণ অজ্ঞাত বাস । এই সময়ে তিনি কোথায় কি অবস্থায় ছিলেন, তাহা তখন কেহই জানিতে পারে নাই । এবং বোধ হয় তিনি প্রকাশ না করিলে কাহাবও কিঞ্চিন্মাত্র জানিবার উপায় ছিল না । তিনি নিজে যেটুকু প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে এই মাত্র জানা যায় যে, এই সময়ে তিনি পুনরায় ভাবতবর্ষে আগমন কবেন, এবং উক্ত তিন বর্ষকাল তিব্বতে বাস কবেন । খ্রীষ্টকৃত সিনেট তাঁহার জীবনী গ্রন্থে লিখিয়াছেন, “ব্লাভাঙ্কীর জীবনী আশ্চর্য ঘটনা বৈচিত্র্যময়, কিন্তু এই কয় বৎসরের ঘটনা সৰ্ব্বাপেক্ষা বিচিত্র । এই সকল ঘটনা বোধ হয় পাঠকেব নিবতিশয় চিত্তরঞ্জনকব হইত, কিন্তু বর্তমান সময়ে ইহাব যথার্থ বিবরণ প্রকটিত কবা আমার পক্ষে অসম্ভব । এই মাত্র বলিতে সক্ষম যে, এই কয়েক বৎসব তিনি প্রাচ্য দেশে অতিবাহিত করেন, এবংঃ এই সময়ে তাঁহার আধ্যাত্মিক জ্ঞান সমধিক বিকশিত ও বৃদ্ধি হয় ।” এতদ্বারা



মাদাম ব্লাভাৎস্কী—৩৯ বর্ষ বয়সে

অনুমতি হয় যে, শ্রীযুক্ত সিনেট মহোদয় এই অজ্ঞাত বাসের বিস্তৃত বিবরণ অবগত থাকিলেও প্রকাশ করিবার অনুমতি প্রাপ্ত হইয়েন নাই । আমরা কের্ণেল অলকটের দৈনন্দিন বিবরণীতে উদ্ধৃত মার্কিন সংবাদপত্র সমিতির অন্ততম সভ্য মিস্ বেলার্ড (Miss Anna Ballard) নামী জনৈক মহিলার লিখিত একখানি পত্রে উক্ত ‘প্রাচ্য’ দেশের নাম জানিতে পারি । মিস্ বেলার্ড কোন সংবাদপত্রের কর্তৃপক্ষ কর্তৃক রুষ সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ লিখিতে অনুরুদ্ধ হইয়া অনুসন্ধান করিতে করিতে মাদাম ব্লাভাস্কীর সাক্ষাৎ লাভ করেন । অজ্ঞাতবাস হইতে ফিরিবার কিছুকাল পরেই ব্লাভাস্কী আমেরিকায় গমন করেন । তথায় পছঁছিবার পর এক সপ্তাহ মধ্যেই মিস্ বেলার্ডের সহিত ইহার সাক্ষাৎ হয় । তিনি লিখিয়াছেন, “মাদাম ব্লাভাস্কী— ‘আমি তিব্বতে গিয়াছিলাম’, এই কথা কয়েকটি বড়ই আনন্দ-উৎকল মুখে আমাকে বলিয়াছেন । কেন যে তিনি অপরাপর স্থান ভ্রমণাপেক্ষা তাঁহার তিব্বত গমন ব্যাপারটিকে এত অধিক গুরুতর মনে করিয়া হৃদয়ের আবেগ প্রদর্শন করিলেন, ইহা তখন আমি কিছু বুঝিতে পারি নাই । এক্ষণ ইহার অর্থ বুঝিতে পারিতেছি ।” বস্তুতঃ তাঁহার এই তিব্বতবাস ব্যাপারটি পরাবিশ্বা-সমিতির (The Theosophical Society) উৎপত্তি কল্পে একটি স্বরণীয় ঘটনা । পাঠক অবগত আছেন, লণ্ডন সহরে তিনি যখন তাঁহার আবালা-পরিচিত ভারতীয় মহাত্মার সন্দর্শন লাভ করেন, তখন সেই মহাত্মা ইঞ্জিতে ব্লাভাস্কীকে বলিয়াছিলেন যে, তাঁহাকে একটি মহৎ অনুষ্ঠানে সহায়তা করিতে হইবে এবং তজ্জন্ত তাঁহাকে তিন বৎসর উপযুক্ত শিক্ষা লাভ করিয়া প্রস্তুত হইতে হইবে । এত দিন পরে সেই মহৎ অনুষ্ঠানের সময় নিকটবর্তী । তাই তাঁহার তাপস-জীবনের স্বরণীয় তিনটি বৎসর হিমালয়ের উপত্যকা ভূমিতে অতিবাহিত করিতে হইল । তুবার-কিরীটী নগরাজের হৈম কন্দরে কি নিধি নিহিত আছে তাহা স্বয়ং লোকেই জানে । কিন্তু ইহা সকলেই জানে যে, এ দেশের তপোভূমি হিমালয় । পুরাতন ঋষি মহর্ষি

ব্যাসাদিৰ পুণ্যাশ্ৰম স্থল হিমালয় । দেব, সিদ্ধ, চাৰণ, গন্ধৰ্ব প্ৰভৃতি পুৰাণ-প্ৰসিদ্ধ জীবগণেৰে আনন্দ-নিকেতন হিমালয় । জাহ্নবী যমুনাৰ পুণ্য-প্ৰবাহেৰে উৎস-স্থল হিমালয় । তাই আমাদেৰে কবিশ্ৰেষ্ঠ গাহিয়াছেন, হিমালয় 'দেবতাআ ।' অষ্টাপি এদেশেৰে পৰিব্ৰাজকাচাৰ্যাগণ হিমগিৰি দৰ্শন, 'গৌৰী-গুৰু'ৰ পাদমূলে বা ছায়াতলে বাস তাঁহাদেৰে তপস্তা ও জ্ঞানার্জনেৰে একটা বিশিষ্ট অঙ্গ বলিয়া মনে কৰেন । * আমবা দেখিয়াছি, বাল্যকাল হইতে বাভাস্কীৰ ভাৰতবৰ্ষ, হিমালয় ও তিব্বতেৰে দিকে এক অভাবনীয় আকৰ্ষণ । আজন্মলব্ধ সংস্কাৰ দ্বাৰা চালিত হইয়া তিনি বার বার এই দিকে আগমন কৰিতেছেন । সমস্ত বাধা, বিপত্তি, পাৰ্শ্বৱিক ক্লেশ উপেক্ষা কৰিয়া তিনি তিব্বতেৰে দিকে ছুটিতেছেন । কেন ? শুধু কি হিমালয়ৰ প্ৰভাৱশালী তাঁহাকে আকৰ্ষণ কৰিয়াছে ? কখনই নহে । নিশ্চিতই জ্ঞান, বিজ্ঞান পুণ্য-প্ৰেমেরে কোন জীবন্ত প্ৰবাহে অবগাহন কৰিবাব প্ৰলোভনই তাঁহাকে পুনঃ পুনঃ এই দিকে আকৃষ্ট কৰিয়াছে । তাঁহাৰ বিশ্বাস, তাঁহাৰ চিবপূজিত জ্ঞানালোকমণ্ডিত প্ৰভুমণ্ডলীৰ আবাস এই হিমালয়েৰে অন্ধে, তিব্বতে । তাঁহাৰ তিন বৎসৰব্যাপী তিব্বতবাস দ্বাৰা যে সেই বিশ্বাসেৰে সমূলকৃত্ত অনেক পৰিমাণে সমৰ্থিত হইতেছে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তিনি জ্ঞানাধেৰে বহুস্থান ভ্ৰমণ কৰিয়াছেন সত্য, কিন্তু কোথাও একাদিক্ৰমে এত দীৰ্ঘ কাল অবস্থান কৰেন নাই । তাৰ পৰে, পৃথিৱীৰ যাবতীৰ স্থানাপেক্ষা তিনি এই তিব্বত বাসেৰে উপৰ এতটো বিশেষত্ব ও গুৰুত্ব কেন স্থাপন কৰিয়াছেন ? তিনি যে ইহাৰ একটা বিশিষ্ট উৎকৰ্ষ অনুভব কৰিয়াছিলে, এমন কি, তিনি যে এই স্থানেই তাঁহাৰ আকাঙ্ক্ষিত বস্তু লাভ কৰিয়াছিলে, ইহা পৰাবিশ্বা সমিতি স্থাপনেৰে

* ইদানীং শুনিতে পাওয়া যায়, পাশ্চাত্যদেশেৰে পৰিব্ৰাজকা বীৰশ্ৰেষ্ঠ তিব্বতে বাস কৰিয়া চৰিতাৰ্থ হইয়াছিলে । জনৈক কৰ্ম-ভ্ৰমণকাৰী তিব্বত গমন কৰিয়া তথাকাৰ পুৰাতনযুগে ইহাৰ অনেক প্ৰমাণ প্ৰাপ্ত হইয়াছেৰে বলিয়া প্ৰকাশ ।

অনেক পুণ্যেও ব্যক্তি বিশেষের নিকট কথা প্রসঙ্গে প্রকাশ করিয়াছেন । মহামতি অলকট নিশ্চিতই তাঁহার নিকট জানিয়া লিখিয়াছেন যে, কোন মহদভূতানব সিদ্ধি করে তাঁহাকে প্রস্তুত করিবার জন্তই গুরুকুল কর্তৃক তিনি তিব্বতে শিক্ষিত হয়েন । এই মহদভূতান কিদৃশ আকার প্রাপ্ত হইবে, সে বিষয়ে তখনও ব্রাভাস্কীর কোন সূচু ধারণা ছিল না । কিন্তু ইহাই যে পরে সার্বভৌমিক জ্ঞান-প্রচারিণী পরাবিজ্ঞা-সমিতি রূপে প্রকটিত হইল, তাহাতে কাহারও সন্দেহ নাই । ছঃখের বিষয়, তাঁহার তিব্বত বাসের কোন বিস্তৃত বিবরণ আজ পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয় নাই, বোধ হয় ভবিষ্যতে হইবার সম্ভাবনাও নাই ।*

ব্রাভাস্কী ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বত হইতে প্রত্যাবর্তন করিলেন । তখন স্নয়েজ খাল সবে খোদিত হইয়াছে । তিনি স্নয়েজ খাল দিয়া ষ্টীমারযোগে আসিতেছিলেন । পেরুবে কিছু দিন থাকিয়া স্পেজিয়া যাত্রা করেন । পথে তাঁহাদের জাহাজের উপর এক ভয়ানক বিপৎপাণ্ড হয় । জাহাজে অনেক বাজি ও বারুদ ছিল । হঠাৎ বারুদে আগুন লাগিয়া জাহাজ খানা বিচূর্ণিত হইয়া গেল । আরোহীগণেব অধিকাংশই অকস্মাৎ জলমগ্ন হইয়া প্রাণ হারাইল । অল্প সংখ্যক লোক জলমধ্য হইতে উদ্ধৃত হইয়া রক্ষা পাইল । মাদাম ব্রাভাস্কী ইহাদেব একজন । এক মাত্র পরিধেয় বস্ত্র ব্যতিরেকে, ইহাদের আর কিছুই ছিল না । গ্রীক গবর্ণমেন্টেব অনুগ্রহে ইহারা সেবা সূক্ষ্মা ও সাহায্য প্রাপ্ত হইয়া স্ব স্ব স্থানে প্রেরিত হইলেন । ব্রাভাস্কীর মূল্যবান জীবন ভগবৎকৃপায় রক্ষিত হইল । যাহার জীবন নিঃস্বার্থ জন-হিতকর কার্য্যে নিয়োজিত হইবে, তিনি যে ঈদৃশ ঘোরতর দৈবদুর্কিপাকেব মধ্যে পতিত হইয়াও জীবন প্রাপ্ত হইলেন, ইহা সমগ্র মানব জাতিব পক্ষে

* আমবা সমিতির অনেক পুরাতন সভ্যের নিকট অনুসন্ধান করিয়াও এ বিষয়ে কোন তথ্য লাভ করিতে পারি নাই । যদি কেহ এ সম্বন্ধে আমাদেরকে কোন বিবরণ দিতে পারেন, আমরা উহা কৃতজ্ঞ চিত্তে গ্রহণ করিব ।

সৌভাগ্যের বিষয় বলিতে হইবে। তিনি কোন প্রকারে প্রাণ পাইলেন বটে, কিন্তু বড়ই কষ্টকর অবস্থায় পড়িলেন। একান্ত অসহায় অবস্থায় তিনি প্রথমতঃ মিশরের আলেকজেন্দ্রিয়া (Alexandria) এবং তৎপর কেইরো (Cairo) নগরে আগমন করিলেন। তিনি তখন কপর্দকশূন্য, কাজেই নানা অভাব সহ করিয়া দিনপাত করিতে লাগিলেন। কিয়দিনান্তে স্বদেশ হইতে অর্থ সাহায্য প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু শত অভাব অমুবিধা সত্ত্বেও বাণ্যাক্ষী জীবনের কর্তব্য কার্য্য বিন্মত হইলেন না। ইয়ুরোপ প্রত্যাগমনের পূর্বে মিশরে তিনি যে কয়েক দিন অতিবাহিত কবেন, সেই স্বল্পকাল মধ্যেই তিনি তাঁহার সাধারণ সংস্ৰষ্ট কার্য্যের প্রথম সূত্রপাত করেন। এ কার্য্য আর কিছুই নহে, তাঁহার গুরুপদিষ্ট ও স্বানুভূতি-লব্ধ স্মসমাচার জগতে প্রচার করা। সে স্মসমাচার কি? যাহা পৃথিবীর সর্ব-দেশীয়, সর্ব জাতীয় নানা যুগে আবির্ভূত, অত্য়পি 'সর্বভূত-হিতার্থায়' ধৃত জীবন, নিত্যকল্যাণবর্ষী মহাপুরুষ-মণ্ডলীর অমুস্মৃত, অভিপ্রেত, অমু-মোদিত,—ইহা সেই ব্রহ্মবিদ্যা প্রচার। সেই ব্রহ্মবিদ্যার যুগোপযোগী ঘোষণা,—ইহাই বাণ্যাক্ষীকর্তৃক আনীত স্মসমাচার। জড় ব্যতীত চৈতন্ত বলিয়া একটি বস্তু আছে, এই চৈতন্তের পৃথক সত্ত্বা আছে, চৈতন্তজড়ের উপর প্রাধাত্ত্য বিস্তার করিতে পারে, এমন কি, জড়ের স্রষ্টিও করিতে পাবে; স্মতরাং জড় নশ্বর, ক্ষণস্থায়ী, চৈতন্ত নিত্যশাশ্বত; জড়ে বন্ধন-ক্লেশ-ভ্রান্তি, চৈতন্তে মুক্তি স্মুখশান্তি,—জগতের বর্তমান মহা কঠিন জড় যুগে, লৌহ-যুগে (Iron age) এই তত্ত্ব, এই মহতী বাণী, এই পুরাতনী কথা যুগোপযোগী উপায়ে প্রচার করাই বাণ্যাক্ষীর স্মসমাচার। ভারতে অনেক মহাত্মা আবির্ভূত হইয়া শুদ্ধ জ্ঞান শুদ্ধাভক্তি প্রচার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু উহা উচ্চ অধিকারীর জন্ত। শুদ্ধ জ্ঞান ভক্তি দানের অধিকার সর্বত্র নাই, গ্রহণের অধিকারীও সর্বত্র নাই। যে দেশ জড়ে নিমজ্জিত, যাহার মানব-প্রকৃতি জড়ীয় আকর্ষণে আবদ্ধ এবং যেন জড়ীয় উপাদানে গঠিত, তথায় চৈতন্ত

উন্মেষণের মন্ত্র অস্ত্রবিধ । সিনেট সাহেব লিখিয়াছেন, ‘ব্লাভাঙ্কী দেখিলেন, তাঁহার সম্মুখে এই গুরুতর কর্তব্য উপস্থিত ।’ আমরাও বলি, জড়ীয় ক্ষেত্রে দৃঢ়বদ্ধ কুসংস্কাররাশি ছেদন করিয়া ব্রহ্মবিজ্ঞার বীজ বপন চেষ্টা এক গুরুতর কর্তব্য তাহাতে সন্দেহ নাই । আবার এই গুরুতর কর্তব্য-সম্পাদনই তাঁহার প্রভুমণ্ডলীর আদেশ পালন । এই কর্তব্য সম্পাদনে, এই আদেশ পালনে তিনি কি উপায় অবলম্বন করিলেন ? তিনি পর-জীবনে এই কর্তব্য পালনের জন্ত যে উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা দর্শন, বিজ্ঞান, পুরাণ, তন্ত্র, মনস্তত্ত্ব, প্রেততত্ত্ব প্রভৃতির সমঞ্জসীভূত এক অসীম তত্ত্ব-সাগরের মূহন । এই মূহনোদ্ভূত যে অপূর্ব রত্নরাজি তিনি মানব জাতিকে উপহার দিয়া গিয়াছেন, তাহাতে সকলেই চমৎকৃত ও মুগ্ধ হইয়াছে কিন্তু তিনি সর্ব প্রথম স্বতন্ত্র ভাবে উগাদেব মধ্যে যে একটি উপায় অবলম্বন করিলেন তাহাতে তাঁহাকে বন্ধুগণের মধ্যেও অনেকে অদূরদর্শী বলিয়া মনে করিয়াছেন । সুতরাং ইহাতে যে তিনি বিরুদ্ধবাদিদিগের উপহাসাস্পদ হইবেন, তাহাতে আর সন্দেহ কি ? তিনি স্বীয় কর্তব্য পালনে আগ্রহাতিশয়াবশতঃ কেইরো নগরে প্রেতবাদীদিগের অমুকরণে একটি সভা স্থাপিত করিলেন । এই উপায় তাঁহার অভীষিত উদ্দেশ্যের, ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচারের কতদূর সাধক, তাহা বিবেচনা করিয়া দেখিতেও যেন তিনি ভুলিয়াগেলেন । ইহাতে বোধ হয়, তিনি গুরু কর্তৃক যে কর্তব্য ভার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহার সংস্কার করিলে কি উপায় অবলম্বনীয়, সে সম্বন্ধে কোন উপদেশ প্রাপ্ত হয়েন নাই । বস্তুতঃ দৈব আদেশ বা মহাপুরুষ-গণের আদেশের প্রকৃতি অনেকটা এইরূপ । আমাদের পুরাণাদি শাস্ত্র-বর্ণিত আদেশবর্ণিত কথাগুলিও উহারই অমুমাপক । আদেশ কোন কর্তব্য কৰ্ম্ম করিবার আদেশ মাত্র,—তৎপালনের উপায় নির্দেশক নহে । যিনি কোন আদেশ পাইয়াছেন, তিনি কি .প্রণালীতে বা কি আকারে উহা পালিত হইবে, তৎসম্বন্ধে প্রায়শঃ কোন উপদেশ প্রাপ্ত হন নাই । উপায় উদ্ভাবন

তঁাহার স্বীয় কৰ্ত্তব্যবুদ্ধি, দায়িত্ব বোধ, হিতাহিত জ্ঞান, ধৰ্ম্মপটুতার উপর ভ্রান্ত । কেননা ঈদৃশ হিতাহিত জ্ঞানের পরিচালনা দ্বারাই, এবং সফলতা, বিফলতা, স্রুত ভ্রুতের মধ্য দিয়াই—মানব প্রকৃতির ক্রমাভিব্যক্তি, ক্রম-পরিণতে মুক্তির অধিকারী হইতে পারে না । ব্লাভাঙ্কী আপন বুদ্ধি মত পূৰ্ব্বোক্ত সমিতি স্থাপন করিলেন । সেই সময়ে কোন উপযুক্ত চিন্তাশীল পরমর্শদাতাও তঁাহার কেহ ছিল না । বিপরীত পক্ষে অনেক অসারচিত্ত বিবেকবুদ্ধিহীন লোক আসিয়া উক্ত সমিতিতে যোগ দান পূৰ্ব্বক ব্লাভাঙ্কীর বন্ধু বলিয়া পরিচিত ও গৃহীত হইল । পরিশেষে এই সকল লোক দ্বারাই তিনি বৎপরোনাস্তি লাক্ষিত ও নির্যাতিত হইয়াছিলেন । তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ মানদাম কুলম্ একজন । এই রমণী ব্লাভাঙ্কী কর্তৃক অশেষ প্রকারে উপকৃত হইয়াও পরিশেষে ম'স্কোজে আসিয়া তঁাহার ও পরাবিছা সমিতির অনিষ্ট সাধনের জন্ত কি ঘোর চক্রান্ত করিয়াছিল, তাহা অনেকেই জানেন । কেইবো নগরে এই রমণী একটি হোটেল চালাইয়া জীবিকা নির্বাহ করিত । ইহার ছায় আবও কতকগুলি লোক ব্লাভাঙ্কীর নব স্থাপিত প্রেত-তত্ত্ব সভায় যোগদান করিল । ইহার ফল যাহা হইয়াছিল, তাহা পরে বলিব । এখন ব্লাভাঙ্কী কেন নিজ উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত প্রেত-তত্ত্বের আশ্রয় গ্রহণ করিতে গেলেন, তৎসম্বন্ধে তঁাহার বিরুদ্ধে অনেকে অনেক কথা বলিলেও, তঁাহার সম্পক্ষে একটা কথা আমাদের কাছে বিবেচনা করিতে হইবে । তিনি তদানীন্তন সমাজের অবস্থা পর্যালোচনা করিয়া দেখিলেন, উহা একদিকে যেমন জড়-বাদের মায়ায় মুগ্ধ, অত্ৰদিকে আধ্যাত্ম শাস্ত্রের গুরুত্ব, গভীরত্ব ও ব্যাপকত্ব সম্বন্ধে একেবারেই অজ্ঞ । এই সমাজের পক্ষে আধ্যাত্ম শাস্ত্রে উচ্চতরে অধিরোহন করাত দূরের কথা, তৎপ্রতি উহার দৃষ্টি আকর্ষণ করাও অতীব আয়াসসাধ্য গুরুতর কৰ্ম্ম । ব্লাভাঙ্কী দেখিলেন, প্রেততত্ত্ব লইয়া সমাজ তখন বেশ আন্দোলিত হইয়াছে । প্রেততত্ত্ব সবন্ধে প্রেতবাদীদের সহিত তঁাহার মতের কতদূর বিভিন্নতা, তাহা আমরা ইতঃপূৰ্বে সংক্ষেপে বলি-

রাছি। তাহা সত্ত্বেও তিনি প্রেতবাদীগণের অনুকরণে এই সভা স্থাপিত করিলেন। কেন? এই প্রেততত্ত্বের সূত্র অবলম্বন করিয়াই তিনি আধ্যাত্ম শাস্ত্রের দিকে সমাজের মনোযোগ আকর্ষণ করিবেন এই আশায়। কারণ সমাজের সেই কন্সোজোগের সূচনার সময়ে আধ্যাত্ম-তত্ত্ব প্রচারের জন্ত তাঁহার উপকরণের অভাব, উপযুক্ত সহকারীর অভাব, সাহিত্যের অভাব, ক্ষেত্রের অভাব অথচ এত অভাব সত্ত্বেও তিব্বত হইতে ফিরিয়াই কাল বিলম্ব না করিয়া, অতলতলে মগ্ন হইতে হইতে রক্ষা পাইয়া, মিশরে একটু দাড়াইবার স্থান পাইবা মাত্র তিনি কর্তব্য পালনে অগ্রসর হইলেন। ইহা তাঁহার ব্যগ্রতার নিদর্শন হইলেও অনেকের মতে সমীচিন হয় নাই। এই ব্যগ্রতা বশতঃ তিনি তদানীন্তন আলোচ্যমান প্রেততত্ত্ব অবলম্বন করিয়া ক্রমে উহার অসঙ্গত ও ভ্রমসঙ্কুলতা প্রদর্শন পূর্বক প্রকৃত আধ্যাত্ম তত্ত্বের প্রতি লোক চক্ষু উন্মীলিত করিতে অগ্রসর হইলেন। এবং তিনি সেই ভাবেই কার্যচালাইতে লাগিলেন। কোন ক্রিয়া অনুষ্ঠিত হইলে প্রথমতঃ তিনি প্রচলিত প্রণালী অনুসারে স্বাধীন ভাবে সকলকে উহা পরীক্ষা করিতে বলিতেন। তাহাদের পরীক্ষায় কোন ফল না হইলে তিনি নিজের প্রণালী ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইতেন। কিন্তু এতদর্থে তিনি বতই কষ্ট স্বীকার করুন না কেন, সমিতির সভ্যগণ তাঁহার শ্রম, শক্তি, ক্রিয়া, বা ব্যাখ্যার মূল্য কিছুই বুঝিল না। আমরা পূর্বেরই বলিয়াছি, মিডিয়মের স্বপ্নের অগোচর অনেক ক্রিয়া তিনি যোগবলে সম্পন্ন করিতে পারিতেন। কিন্তু যাহাদের অতীন্দ্রিয় তত্ত্বের ধারণা প্রেতাবিষ্ট মিডিয়মের অবস্থার অতিরিক্ত নহে, তাহাদের পক্ষে চিতি-শক্তি মূলক যোগতত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করা সহজ নহে, এবং তাহাদের পক্ষে যোগশক্তিকে প্রেতাবেশের একটা অঙ্গ বিশেষ মনে করাই স্বাভাবিক। সুতরাং বাস্তবীকেও তাহারা একজন প্রেতাবিষ্ট মিডিয়ম বলিয়া ঠাওরাইল। তিনি নিজেই বলিতেছেন,—“উহারা ত ইহার বেশী কিছুই জানে না। আর ইহাতে আমারও তেমন কিছু ক্ষতি নাই, কেননা

আমি শীঘ্রই উহাদিগকে দেখাইব যে, প্রেতাৰিষ্ট মিডিয়ম ও স্বাধীন ক্রিয়ানুষ্ঠানে কি প্রভেদ ।” কিন্তু তাঁহার চেষ্টা উপযুক্ত লোকাভাবে সফল-প্রসূ হইল না বরং সমিতিতে হীন-চরিত্র লোকের আধিক্যবশতঃ বিপবীত ফল প্রসব করিল । উহাদের মধ্যে কেহ বা ভিক্ষা-বৃত্তি দ্বারা উদর পূরণ কবিত, কেহ বা বিখ্যাত স্থপতি স্নেহজথালের খননকর্তা মুসৌদি লেছেপের অধীনস্থ মিস্ত্রীদলে শ্রমজীবীর কার্য্য করিত । এই সময়ে ব্লাভাঙ্কী স্বীয় মাতৃস্বামাকে যে পত্র লেখেন, তাহার কিয়দংশ এই,—“ইহারা সমিতির অর্থ অপহরণ করে এবং স্পঞ্জের ত্রায় মদ্যপান করে । যে সকল সবলচিত্ত লোক অনুসন্ধানার্থ আইসে, তাহাদিগকে উহা বা নানা মিথ্যা ক্রিয়া দেখাইয়া বিলক্ষণ প্রভাবিত করিয়া থাকে । ইহাদের প্রভাবণা আমি ধরিয়াছি । অথচ কেহ কেহ আমাকেই এই প্রতারণার জন্ত দায়ী করিতেছে । সুতবা” ইহাদের সহিত আমার খুব বিবাদ হইয়া গিয়াছে । আমি ইহাদিগকে সমিতি হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিয়াছি । সমিতি এক পক্ষও চলে নাই । যাহা হউক, এই প্রহসনের শেষ হইল অথ এক অভিনয়ে । একটি উন্মাদগ্রস্ত লোক আমাকে গুলি করিয়া মারিবার চেষ্টা করে । অল্পে বাঁচিয়া গিয়াছি । এই লোকটা চুইটি ক্রিয়ায় উপস্থিত ছিল । আমার বোধ হয় উহাকে কোন দুষ্ট প্রেত বা পিশাচে পাইয়াছিল ।”

কপটাচারী মিডিয়ম ও সভ্যদিগের নীচ চবিত্রে ক্ষুব্ধ হইয়া তিনি ইহাদের সহিত আর কোন সংশ্রব রাখিলেন না । কিন্তু ইহারা ব্লাভাঙ্কীকে অল্পে ছাড়িল না, কেননা তিনি উহাদের চাতুরীজাল ছিন্ন করিয়াছিলেন । ইহারা, বিশেষতঃ যাহাদিগকে সমিতি হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, এবং যাহারা কেবল তামাসার জন্ত আসিত, তাহা বা ব্লাভাঙ্কী বিন্দু নিন্দাবাদ প্রচার করিতে লাগিল । তাহারা সকলে বিশ্বাস করাইতে চাহিল যে, ব্লাভাঙ্কী মিডিয়মদিগকে কিছুই দিতেন না, সমিতির ব্যয় কিছু মাত্র বহন করিতেন না, অধিকন্তু সকলকে ফাঁকি দিয়া সমুদয় অর্থ নিজে

আত্মসাৎ করিতেন এবং ইলুজাল চাতুরী দ্বারা লোকের চক্ষে ধূলা দিতেন । বাহা ইউক, এই সকল অসার অপবাদ সত্ত্বেও দুই চারি জন প্রকৃত অমু-
সন্ধিৎসু লোক তাঁহার অসামান্য ক্ষমতার পরিচয় পাইয়া বিমুগ্ধ হইয়া-
ছিলেন । তাঁহাদের মধ্যে একজনের লিখিত একখানা পত্র পাওয়া গিয়াছে ।
ইনি একজন উচ্চপদস্থ দৈনিক কর্মচারী, মিশর ভ্রমণ করিতে গিয়াছিলেন ।
তথা হইতে তাঁহার কোন বন্ধুকে ব্লাভাস্কী সম্বন্ধে এইরূপ লিখিতেছেন,—
“ইনি (ব্লাভাস্কী) এক অদ্ভুত জিনিষ । ইহাব চরিত্র রহস্যের গভীরতা
অপরিমেয় । ইহার ক্রিয়াকাণ্ড প্রকৃতই অলৌকিক । আমি কখনও ভূত
বিশ্বাস করিতাম না এখনও করি না । কিন্তু আমি মন্ত্রণ, যাদু ইত্যাদিতে
বিশ্বাস করিতে প্রস্তুত হইয়াছি । এ সকল যদি ইলুজাল হয়, তথাপি
বলিতে হয়, ব্লাভাস্কী এ বিদ্যায় বর্তমান শতাব্দীর জগদ্বিখ্যাত বঙ্কো ও
রবার্ট হুদিন তুল্য সর্বশ্রেষ্ঠ যাদুকরদিগকে পরাস্ত করিয়াছেন । একদা
আমি তাঁহাকে একটি কোটা দেখাইলাম । কোটার মুখ বন্ধ । উহার
ভিতর এক ব্যক্তির চিত্র ও অপর এক জনের কেশ ছিল । আমি এ
সম্বন্ধে ব্লাভাস্কীকে কিছুই বলি নাই । কিন্তু তিনি কোটাটি স্পর্শও না
করিয়া বলিয়া ফেলিলেন,—‘ইহাতে আপনার ধর্ম-মাতার ছবি ও কোন
ভয়ীর কেশ রহিয়াছে । তাঁহারা উভয়েই মৃত ।’ এই কথা বলিয়া তিনি
তৎক্ষণাৎ উক্ত দুই জনের এমন পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা আরম্ভ করিলেন যেন
তাঁহারা সত্য সত্যই তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত । তুমি ত জান, আজ পনের
বৎসর হইল আমার ধর্ম-মাতাব মৃত্যু হইয়াছে । ব্লাভাস্কী কি করিয়া এ
সকল জানিলেন ।” ইত্যাদি ।

অপর এক ভদ্রলোক এই সময়কার একখানি সচিত্র সংবাদপত্রে
ব্লাভাস্কী সম্বন্ধে একটি গল্প প্রকাশ করেন । তিনি লিখিয়াছেন যে, এক
দিন তিনি পানার্থ মত্তপূর্ণ একটি খাত্ত মুখের কাছে লইয়া যাইতেছেন ।

এমন সময়, কি জানি কেন, হস্তস্থিত পাত্রটি খণ্ড খণ্ড হইয়া ভাঙ্গিয়া গেল । ব্রাহ্মী ইহাতে আনন্দমুচক হাস্য কবিত্তে করিতে বলিলেন, মত্তের প্রতি তাঁহার বিষম বিদ্বেষ, এবং যাহারা অপরিমিত মত্ত- পান করে, তাঁহাদিগকে তিনি ভালবাসেন না । ভদ্রলোকটি ইহাতে খুবই আশ্চর্যান্বিত হইলেন, কিন্তু মনের ভাব গোপন করিয়া বলিলেন, “আপনি কি বলিতে চান যে, পাত্রটি আপনার ইচ্ছায় ভগ্ন হইল ? ইহা একটি আকস্মিক ঘটনা মাত্র !” ব্রাহ্মী জলন্ত দৃষ্টিতে তাঁহার দিকে তাকাইলেন, এবং অল্প পাত্র লইয়া পান চেষ্টা করিতে বলিলেন । ভদ্রলোকটি অপর একটি পাত্রে মত্ত লইয়া পান করিতে উত্তত হইলেন । কিন্তু পাত্রটি তাঁহাব অধর স্পর্শ করিতে না কবিত্তে চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া গেল । চূর্ণায়মান পাত্রটি সজোবে ধবিত্তে গিয়া একথণ্ড কাঁচ তাঁহার হস্তে বিদ্ধ হইল, এবং হস্ত হইতে রক্তপাত হইতে লাগিল । তাঁহাকে একেবারে স্তম্ভিত দেখিয়া ব্রাহ্মী হাস্য করিতে কবিত্তে তথা হইতে চলিয়া গেলেন ।

তিনি উপরোক্ত সমিতি তুলিয়া দিয়া কেইরো হইতে বুলাক নগরে গিয়া কিছুদিন রহিলেন । এই সময়ে তিনি পুনরায় সেই তাঁহার পুরাতন ‘কপ্ত’ বন্ধুর সাক্ষাৎ লাভ করেন । এই ব্যক্তির বিষয় আমরা ব্রাহ্মীর পূর্ব ভ্রমণ বৃত্তান্ত বর্ণন কালে উল্লেখ কবিয়াছি । মিশরে এই শক্তিশালী গৃঢ়-চরিত্র ব্যক্তির অসামান্য প্রতিষ্ঠাব কথাও পাঠক জানেন । পশ্চাতে যে যতই তাহাকে উপহাস করুক না, অনেকেই, এমন কি, উচ্চ পদস্থ রাজপুরুষগণ পর্বাস্ত তাহাকে বিলক্ষণ ভয় কবিত্ত, এবং স্বার্থসিদ্ধির জন্ত গোপনে উহাব শরণাপন্ন হইত । স্বয়ং ঈজিপ্তের বাদসাহ “খেদিভ” ইস্মাইল পাশা পর্যন্ত অনেক বিষয়ে ইহার পরামর্শ লইয়া কার্য্য করিতেন । এ হেন প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন বয়োবৃদ্ধ ব্যক্তি নিজে গিয়া ব্রাহ্মীব সহিত সাক্ষাৎ করিত । এই ব্যক্তি নগর হইতে প্রায় দশ মাইল দূরে একান্তে বাস করিত, এবং নিজের আসন ছাড়িয়া কোথাও যাইত না । ইহাকে

উপষাচক হইয়া বিদেশিনী রাতাকীর সহিত সদা সর্বদা সাক্ষাৎ করিতে দেখিয়া একদিকে যেমন উচ্চ শ্রেণীর ব্যক্তি মাত্রই বিদ্রোহিত হইল, অন্যদিকে তেমনি পূর্বোক্ত হতাশ ও হীন চরিত্র মিডিয়ম এবং সমিতি হইতে বহিষ্কৃত কয়েক ব্যক্তি নব নব অলীক অপবাদের অবসর প্রাপ্ত হইল ।

প্রেততত্ত্ব-সমিতি দ্বারা তাঁহার উদ্দেশ্য নিছির কোন সহায়তা হইল না । ক্ষুদ্র দূরে থাকুক, ইহা দ্বারা কিরূপ বিপরীত ফল উৎপন্ন হইল, তাহা আমরা দেখিলাম । তিনি একরূপ ক্ষেত্রে কোন পথ অবলম্বনীয় স্থির করিতে না পারিয়া মিশর ত্যাগ করিয়া আপাততঃ স্বদেশাভিমুখে প্রস্থান করিলেন পথে খ্রীষ্টীয় তীর্থ পালেস্তিন, পামিবা ও অন্যান্য কয়েক স্থানে প্রাচীন কীর্তি ও ভগ্নাবশেষ দর্শনে কিছুদিন অতিবাহিত হয় । তৎপরে ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে ওদেশা নগরে উপনীত হইয়া আত্মীয় বর্গসহ মিলিত হইলেন । তিনি দীর্ঘ প্রবাস হইতে প্রায়শঃ অজ্ঞাতসারে বাটীতে প্রত্যাগমন করিতেন । বাটবি কেহই তাহার আগমন-সংবাদ পূর্বে কিছুই জানিত না । হঠাৎ তাঁহাকে দেখিতে পাইয়া পবিত্রজনবর্গ যুগপৎ আনন্দ ও বিশ্বাসে মগ্ন হইলেন ।

যে গুরুতর দারিদ্র্য তাঁহার স্বক্ষে গ্রস্ত ছিল, তাগ লইয়া গৃহ-স্বথ ভোগ করা তাঁহার পক্ষে অসম্ভব । তিনি অধিকদিন গৃহে স্থিতি থাকিতে পারিলেন না । কয়েক দিবস বিশ্রামান্তে ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের প্রাবন্তেই জন্মভূমি ও আত্মীয়বর্গকে ত্যাগ করিয়া প্রথমত ফ্রান্সের পারি নগরে আগমন করিলেন । তথায় দুই মাস মাত্র বাস করিয়াছেন, এমন সময় হঠাৎ তাঁহাকে আমেরিকা অমিয়ুখে যাত্রা করিতে হইল । এ যাত্রা কাহিনীও একটু বিশ্বাসকর সন্দেহ নাই । তিনি বলিয়াছেন, যে দিন তাঁহাকে যাত্রা করিতে হইল, তাঁহার পূর্বাঙ্কে ঐদৃশ স্থান-পরিবর্তন সম্বন্ধে তাঁহার কোনই চিন্তা বা ধারণা ছিল না, প্রস্তুত হওয়া ত দূরের কথা । ইহা তাঁহার সম্পূর্ণ অভাবিত-পূর্ব প্রভুর আদেশ । বাহার চরণে তাঁহার মস্তক বিক্রীত

হইয়াছে,—ইহা তাঁহার অলঙ্ঘনীয় আদেশ । ইহার ‘কেন’ সম্বন্ধে তাঁহার মনে কোন তর্ক, সন্দেহ, দ্বিধা উপস্থিত হইল না । কেননা আদিষ্ট কাৰ্য্যের কৰ্ত্তব্যঃ । সম্বন্ধে কোন তর্কের বিষয় থাকিতে পারে না,—ইহাই তাঁহার চিরদিনের অবিচলিত বিশ্বাস । ধন্য ব্লাভস্কী ! তোমার গুরুভক্তি উপমাব যোগ্য । তোমার প্রত্যেক কাৰ্য্যে, প্রত্যেক কথায়, প্রত্যেক পদক্ষেপে দেখিতে পাই, তোমার মস্তকে গুরু, হৃদয়ে বিশ্বাস । হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, সকলেরই এ বিষয়ে তুমি অমুকরণীয় । এই সকল জাতির কে না গুরু বাক্যে বিশ্বাসকে শ্রেষ্ঠ স্থান দান করিয়াছে ? কিন্তু তুমি বিজাতীয় হইয়াও ইহার যে দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছ, তাহাতে উহাদিগকেও চমৎকৃত করিয়াছে । পরন্তু অবিখ্যাসী সর্বত্রই আছে । তাহারা তোমার এই সরল ও দৃঢ় বিশ্বাসকেও উপহাসের সামগ্রী করিয়া বলিয়াছে, তোমার গুরু অস্তিত্বহীন কল্পনা মাত্র । এ বিষয়ে কাহার অভিজ্ঞতা, কাহার কথা অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য, ইহা তাহাদের বিবেচনা করা উচিত । আমরা তোমার অটল বিশ্বাসকে সহজে উপেক্ষা করিতে পারি না ।

ব্লাভস্কী আদেশ পাইবামাত্র পারী পবিত্যাগ করিয়া আমেরিকার জাহাজে আরোহণ করিলেন । জাহাজে উঠিতে বাইতেছেন, এমন সময় দেখিলেন, একটি ক্লবক-রমণী শিশু সন্তান সহ মাটিতে বসিয়া কাতর ভাবে ক্রন্দন করিতেছে । ব্লাভস্কী তাহার নিকটে গেলেন এবং ক্রন্দনের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন । স্ত্রীলোকটি বলিল, তাহার স্বামী আমেরিকায় থাকে, সেও আমেরিকায় স্বামীর নিকট বাইতেছিল । কিন্তু একজন জুয়াচোর তাহাকে কৃত্রিম টিকিট বিক্রয় করিয়া তাহার সমস্ত অর্থ আত্মসাৎ পূর্বক পলায়ন করিয়াছে । এক্ষণে সে একেবারেই পাথেষশূন্য ও নিরাশ্রয় অবস্থায় পতিত হইয়াছে । ব্লাভস্কীর দয়াদ্র চিত্ত এই দরিদ্র অসহায় রমণীর দুঃখবিস্ময় বিগলিত হইল । তিনি উহাকে অভয় দিয়া বলিলেন,— ‘কোন চিন্তা নাই, আমি দেখিতেছি, ইহার কোন প্রতিকার হয় কি না ।’

তিনি প্রথমতঃ জাহাজের কর্তৃপক্ষের নিকট উক্ত প্রত্যারণার বিষয় জানাইয়া প্রতিকারপ্রার্থী হইলেন । কিন্তু অনেক চেষ্টাতেও তাহাতে কোন ফল হইল না । তখন ব্লাভান্সী বাহা করিলেন, তাহা তাহার ছায় পরার্থপর উদার চরিত্রেরই উপযুক্ত । তাঁহার প্রথম শ্রেণীর টিকিট ছিল । কিন্তু ঐ রমণী ও তাহার শিশু সন্তানদের জন্ত টিকিট ক্রয়ার্থ প্রচুর অর্থ তাঁহার হাতে ছিল না । ইঠাং আমেরিকা গমনে বাধা হইয়া অর্থের যোগাড়ও করিতে পারেন নাই । তিনি তাঁহার প্রথম শ্রেণীর সেলুন টিকিট পরিবর্তন করিয়া নিজের জন্ত জাহাজের পশ্চাভাগের (Steerage) এক খানা টিকিট ক্রয় করিলেন, এবং ইহাতে যে অর্থ বাচিল, তদ্বারা উক্ত রমণী ও শিশুদের জন্ত অল্প টিকিট ক্রয় করিয়া উহাদিগকে জাহাজে তুলিয়া লইলেন ।

এই প্রকারে তিনি অনায়াসে সেলুনের সুখ ও আরাম পরিত্যাগ পূর্বক ক্লবক-রমণীর সঙ্গে সুদীর্ঘ পথে জাহাজের পশ্চাভাগে থাকিবার কষ্ট স্বেচ্ছায় স্বীকার করিলেন । এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া কণেল অংকট যথার্থই বলিয়াছেন যে, অনেক ‘ভদ্রলোক’ সামাজিক বিষয়ে ব্লাভান্সীর উচ্ছৃঙ্খলতা দেখিয়া চমকিয়া উঠিতেন, কিন্তু এইরূপ একটি দাক্ষিণ্যপূর্ণ কার্যে শত শত সামাজিক ও ব্যবহারিক অবৈধতা কোথায় ভাসিয়া যায় ! * বাঁহাদের সহানুভূতি স্বজনমণ্ডলীর সীমা অতিক্রম করিয়া সর্বভোগ-মুখী হইয়াছে, ঈদৃশ ত্যাগের মর্ম্ম তাঁহাদেরই আশ্রয়, স্বার্থস্বৈরীপণের ইহা সাধ্য নহে, বোধ্য নহে ।

“ Many ‘proper’ and ‘respectable’ people have often expressed horror at H. P. B.’s coarse eccentricities, including profanity, yet I think that a generous deed like this would cause whole pages of recorded solecisms in society manners to be washed away from the Book of Human accounts. If any doubt it, let them try the Steerage of an emigrant ship ! ”
Old Diary Leaves—1st Series.

সমাজের পদদলিত, মলিন দরিদ্রের প্রতি কৰুণা, পতিতের প্রতি সহানুভূতি, নিম্নশ্রেণীর সহিত সমবেদনা উদারচরিতা ব্রাহ্মস্বামীরা একটা স্বাভাবিক মহত্ত্ব ছিল। ইহা তাঁহার বালাকাল হইতেই একটি লক্ষ্য করিবার বিষয়। কিন্তু ছরবহায় পড়িয়া উচ্চ হউক, নীচ হউক, যে কোন ব্যক্তি তাঁহার শরণাপন্ন হইলে তিনি স্বীয় শ্রুত সাচ্ছন্দ্য তুলিয়া যাইতেন। অর্থাভাব স্বত্বেও নিজের দ্রব্যাদি দ্বারা তাহার সহায়তা করিতেন। তিনি ইহাতে অনেক সময়ে প্রতারিত হইয়াছেন সত্য, কিন্তু স্বাভাবিক উদারতা বশতঃ কিছুতেই তাঁহাকে দয়াব্রত হইতে বিচ্যুত করিতে পারে নাই। এই জন্ত আমরা দেখিতে পাই, যে পরিমাণ অর্থ পাইলে কোন লোক অনায়াসে ভোগ বিলাস সহকারে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে পারে, তিনি সময়ে সময়ে তদপেক্ষা প্রচুরতর অর্থ সম্পদের অধিকারী হইয়াও চির দরিদ্র। অর্থ কুচ্যুতা তাঁহাকে কখন পরিত্যাগ করে নাই।

যাহা হউক, সেই নিরাশ্রয়া স্বামীদর্শনাকাঙ্ক্ষী কৃষক-রমণীর অশ্রু মোচন করিয়া ব্রাহ্মস্বামী জাহাজে আরোহণ পূর্বক তাঁহার ভবিষ্যৎ কৰ্মক্ষেত্ৰের দিকে পারচালিত হইতে লাগিলেন। যথা সময়ে জাহাজ আমেরিকায় পৌঁছিল। তিনি প্রভুর আদেশের উপর নির্ভর করিয়া নিঃস্বল অবস্থায় মার্কিন ভূমিতে পদার্পণ করিলেন।



ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ।

৭

আমেরিকায় ।

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই জুলাই মানাম ব্লাভাস্কী আমেরিকার যুক্তরাজ্যের রাজধানী নিউইয়র্ক নগরে উপনীত হইলেন। অর্থান্যাব বশতঃ কিছু দিন তাঁহাকে বড়ই কষ্ট পাইতে হইল। তিনি নিউইয়র্কস্থ রুশিয়ান রাজদূতের নিকট সাহায্যপ্রার্থী হইলেন। কিন্তু তাহাতে কোন ফল হইল না। রাজদূত অর্থ সাহায্য করিতে অস্বীকৃত হইলেন। ব্লাভাস্কী সহরের দরিদ্র পল্লীস্থ একটি বাটিতে বাস করিয়া সূচিকাৰ্য্য দ্বারা স্বাধীন ভাবে জীবিকা নির্বাহ করিতে লাগিলেন। ইহুদী জাতীয় জনৈক পণ্যব্যবসায়ী তাঁহার প্রস্তুত শিল্প-দ্রব্যগুলি ক্রয় করিয়া লইত। এই উপকারের জন্ত ব্লাভাস্কী ঐ ব্যক্তির নিকট চিরকৃতজ্ঞ ছিলেন।

এইরূপে কিয়দ্দিন অতিবাহিত হইল। অক্টোবর মাসে তাঁহার পিতৃ-বিয়োগের সন্বাদ আসিল। মৃত্যু সময়ে স্নেহশীল পিতা প্রবাসিনী প্রিয়তমা কন্যাকে ভুলেন নাই। তিনি ব্লাভাস্কীকে প্রচুর অর্থের উত্তরাধিরণী করিয়া গেলেন। অর্থকষ্ট দূর হইল। তিনি মলিন পল্লী ত্যাগ করিয়া অন্ত্র বাটী পরিবর্তন করিলেন। অর্থ তাঁহার হাতে আসিলে যে কোন প্রকারে হউক উত্তর ভার হইতে অতি শীঘ্র আপনাকে মুক্ত করিয়া ফেলিতেন, ইহা আমরা দেখিয়াছি। অথচ গৃহত্যাগিনী অবস্থায় সততই তাঁহাকে অভাবগ্রস্ত হইয়া থাকিতে হইত ; এমন কি, সময় সময় অতি কষ্টে দিনপাত করিতে হইত। এবার অর্থ প্রাপ্তির পূর্ব পর্য্যন্তও তাঁহাকে সূচি কাৰ্য্য দ্বারা জীবন-যাত্রা নির্বাহ করিতে হইয়াছিল। কিন্তু পূর্বের ত্রায় এবারও অর্থ অচিরে শূন্যের অঙ্কে পঁছছিতেছিল। কিসে কত ব্যয়িত হইল, তাহার কোন নির্দেশ নাই, কস্মিনকালে থাকিতও না। তবে একখানী দলিল হইতে দেখা যায় যে, তিনি এক ব্যক্তিকে কয়েক সহস্র টাকা দেন। সৰ্ত্ত এই হয় যে, ঐ ব্যক্তির খামার জমি, খসগৃহাদি ব্লাভাস্কী ভোগ দখল করিতে পারিবেন, এবং ভূমিজাত দ্রব্যের অর্দ্ধাংশ পাইবেন। ব্লাভাস্কী ঐ ব্যক্তির

বাক্যে বিশ্বাস করিয়া উক্ত গৃহে বাস করিতে লাগিলেন । তাঁহার বিষয়-
বুদ্ধি কোন কালেই পরিপক্ব ছিল না । যিনি সঞ্চয়-বুদ্ধিশূন্য এবং কলাকার-
চিন্তা-রহিত, বৈষায়িক ব্যাপারে তাঁহার নিকট অধিক দক্ষতা আশা করা
অত্যাশ । কর্ণেল অলকট বলেন, “She flung away her money to
every specious wretch who came and lied to her,”—অর্থাৎ
কত ধৃত লোক নিজের অভাব জানাইয়া ছু কথায় বলিবামাত্র তাঁহার নিকট
অর্থ লাভ করিয়াছে ! তিনি প্রতারিত হইয়াও যাহাকে তাহাকে বিশ্বাস
করিতেন । কেহ কেহ বলেন এটি তাঁহার ভারি দোষ ছিল । কাহারও
মতে ইহা তাঁহার দুর্বল চিন্তার লক্ষণ । দোষ হউক, ভ্রম হউক, চিন্তার
দুর্বলতা হউক, ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে তাঁহার এ সমস্ত ক্রটিই
দয়ার দিকে, কোমলতার দিকে, সরলতার দিকে, পরহিতের দিকে । এই
জন্ত তাঁহাব জীবনে দেখিতে পাই, অল্প বাহার দ্বারা প্রতারিত হইয়া ভয়ানক
ক্রোধ প্রকাশ করিলেন, কল্যাই আবার তাহার চুঃখের কাহিনী শুনিয়া, সত্য
হউক মিথ্যা হউক, কিছুমাত্র বিচার না করিয়া, তাঁহাকে সাহায্য করিতে
অগ্রসর হইলেন । এরূপ অপরাধিত ক্ষমাশীলতা, অকুণ্ঠ দয়া, পাত্রাপাত্র
নির্কিংশেয় হিতৈষণা যদি দোষ হয়, তাহা হইলে সে দোষ অনেক পুণ্যশ্লোক
মহাত্মার জীবনের ভূষণস্বরূপ । যাহা হউক, অল্প সময়ের মধ্যেই তাঁহার
শান্তিগয় ক্রমকজীবনের আশা স্বপ্নে পরিণত হইল । অর্থাৎ তিনি কিছুই
পাইলেন না, স্ত্রতরাং বিরক্ত হইয়া সে স্থান হইতে চলিয়া আসিলেন । এক
বৎসর যাইতে না যাইতেই তিনি পূর্বের আশ্ব অর্থাভাবে ক্লিষ্ট হইলেন ।
তখন তিনি সখাদ পত্রে প্রবন্ধ লিখিয়া জীবিকার চেষ্টা করিতে লাগিলেন ।

প্রসিদ্ধনামা মিঃ জজ (W. O. Judge) নিউইয়র্ক সহরে ব্লাভাস্কীর
অবস্থান ও কার্যাবলী দর্শন করিয়া যে বিবরণ লিখিয়াছেন, নিম্নে তাহার
কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল ।

“ব্লাভাস্কীর সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয় ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের শীত

প্ততুতে । এক দিন সন্ধ্যাবেলা তাঁহার সহিত আমার প্রথম সাক্ষাৎ হইল । তাঁহার বাটীতে উপস্থিত হইয়া দেখিলাম, বহুলোক তাঁহাকে বেঠন করিয়া বসিয়া আছে । এইরূপ জনসমাগম তাহার গৃহে সদাই হইত । সেখানে নানা জাতীয় লোক নানা ভাষায় কথা কহিতেছে । ব্লাভাঙ্কী কখনও কাহারও সহিত অনর্গল রুশীয় ভাষায় কথা কহিতেছেন । কহিতে কহিতে হয় ত মুহূর্ত্ত মধ্যে অল্প দিকে ফিরিয়া অপর ছই ব্যক্তির মধ্যে সম্পূর্ণ ভিন্ন বিষয়ে ইংরাজি ভাষায় যে আলোচনা চলিতেছিল, তদুপরি ইংরাজি ভাষায় একটি মন্তব্য প্রকাশ করিলেন, এবং রুশীয় ভাষায় কথা বলিবার সময় যে স্থলে থামিয়াছিলেন, আবার সেই স্থল হইতে বলিতে আরম্ভ করিলেন । এইরূপ ব্যাপার সদা সর্বদাই হইত । ইহাতে তিনি কিছুই বিরক্তি বোধ করিতেন না । সেই প্রথম দিনই আমি এত কথা শুনিলাম যে, উহাতে আমার মনোযোগ আকৃষ্ট ও চিত্ত মুগ্ধ না হইয়া পারিল না । আমি দেখিলাম, আমাব অন্তরের সমস্ত গুপ্ত ভাব ব্লাভাঙ্কীর বিদিত । আমার কার্য্য ও চেষ্টাদি সমস্তই তিনি অবগত । আমি তাঁহাকে কিছুই জিজ্ঞাসা করি নাই, আর তিনি যে আমার সম্বন্ধে কাহারও নিকট কিছু জিজ্ঞাসা করিবেন, তাহারও কোন সম্ভাবনা ছিল না । অথচ তিনি আমার নিতান্ত গুপ্ত ও ব্যক্তিগত অবস্থা সম্বন্ধে এত কথা ব্যক্ত করিলেন যে, আমার পরিবারবর্গ, আমার জীবন ঘটনা, আমার বিষয় কার্য্য ও আমাব চাল চলন সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অভিজ্ঞতা না থাকিলে উহা কখনই সম্ভবপর নহে । সে দিন আমার একজন বন্ধু সঙ্গে ছিলেন । ইনি ব্লাভাঙ্কীর সম্পূর্ণ অপবিচিত । ইনি সালুইপ দ্বীপবাসী, নিউইয়র্কে আইন অধ্যয়ন করিতেছিলেন । ইহার স্থির-সংকল্প ছিল যে, নিউইয়র্ক সহরেই বসবাস করেন । এবং তদনুরূপ আয়োজন করিতেছিলেন । এই অল্পবয়স্ক যুবকের তখনও বিবাহেব কোন কল্পনাই ছিল না । কিন্তু ব্লাভাঙ্কী সেই দিন আমাদের বিদায় গ্রহণের প্রাক্কালে তাঁহাকে বলিলেন যে ছয় মাসের পূর্বেই তাঁহাকে আমেরিকা

তাগ করিয়া দীর্ঘ কাল সমুদ্রপথে থাকিতে হইবে, এবং আমেরিকা তাগ করিবার পুর্বেই তাঁহাকে বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হইতে হইবে । অবশ্য যুবক ঐ সকল কথা হাসিয়া উড়াইয়া দিলেন । কিন্তু তিনি অদৃষ্ট অতিক্রম করিতে পারিলেন না, কয়েক মাসের মধ্যেই তিনি স্বদেশে কোন রাজকীয় পদে নিযুক্ত হইয়াছেন শুনিয়া আমেরিকা তাগ করিলেন । তৎপূর্বেই কোন মহিলার সহিত তাঁহার পরিণয় হইয়া গিয়াছিল । ব্লাভাস্কী যখন এই ভবিষ্যদ্বাণী বলেন, তখন এই মহিলাটি আমেরিকার কুত্ৰাপি ছিলেন না । পর দিন ভাবিলাম, আমার একবার ব্লাভাস্কীকে পরীক্ষা করিতে হইবে । আমি বহু দিনেব রক্ষিত একটা কীট দেহ কাপড়ে মুড়িয়া আমাব কোন বন্ধুব কেবাণী দ্বারা ডাকে ব্লাভাস্কীর নিকট পাঠাইয়া দিলাম । এক সপ্তাহ পরে আমি যখন দ্বিতীয়বার তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেলাম, তখন তিনি কীটটির জন্ত আমাকে ধন্যবাদ প্রদান করিয়া সাদর সম্ভাষণ করিলেন । কিন্তু আমি যেন উহার বিন্দু বিসর্গও জানি না, এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলাম । তিনি বলিলেন, এরূপ ভান করা বৃথা । তৎপর আমি উহা কিরূপে কাহার দ্বারা প্রেরণ করিয়াছিলাম, সমস্তই প্রকাশ করিয়া দিলেন । * * * আমি সর্বদাই তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইতাম । আমি জানি এবং আমার জ্ঞান ঝাঁকরা ব্লাভাস্কীর সহিত বিশেষরূপে পরিচিত ছিলেন, তাঁহারাও বিলক্ষণ জানেন যে, তাঁহার বিরুদ্ধে যে সব সন্দেহজনক কথা বা অপবাদ প্রচারিত হইয়াছে, তাহা ঘোরতর অজ্ঞান ও অতি নীচ অকৃতজ্ঞতার কার্য্য ভিন্ন আর কিছুই নহে । সময়ে সময়ে তিনি লোকের এই সকল অল্পচিত ব্যবহারে নিতান্ত কুপিত হইতেন, এবং বলিতেন যে, পুনরায় এরূপ হইলে অলৌকিক দৃশ্যাবলীর দ্বার চিরতরে রুদ্ধ হইয়া যাইবে । কিন্তু কতবার তিনি দয়া ও কোমলতার বশবর্তিনী হইয়া তাহাদিগকে ক্ষমা করিয়াছেন । * * , জেকোলিয়তের কথায় আমিও বলিতেছি, “আমরা এমন সকল ব্যাপার দেখিয়াছি, যাহা প্রকাশ করিলে

লোকে পাগল বলিবে ভয়ে মুখে আনিব না । আমবা যে প্রত্যক্ষ করি-
য়াছি, তাহাতে কিন্তু বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই ।”

১৮৭৩ খ্রীঃ হইতে ১৮৭৮ খ্রীঃ পর্য্যন্ত পাঁচ বৎসব ব্লাভাঙ্কী আমেরিকায়
বাস কবেন, এবং যুক্তবাজ্যেব অধিবাসী বলিয়া গৃহীত হযেন । কিন্তু সম্ভবতঃ
তিনি যে উদ্দেশ্যে আমেরিকায় প্রেবিত হইয়াছিলেন, ১৮৭৪ খ্রীঃ সেপ্টেম্বর
মাসে তাহা সিদ্ধ হইল । অর্থাৎ এই সময়ে তিনি কর্ণেল অলকটের সহিত
মিলিত হইলেন । এই মিলন উভয়েবই সম্পূর্ণ অচিন্তিত-পূর্ব্ব, এবং দৃশ্যতঃ
সম্পূর্ণ আকস্মিক । কিন্তু ইহাদেব অচিন্তিত হইলেও ব্লাভাঙ্কী যে প্রকাবে
আদিষ্ট হইয়া আমেরিকায় আইসেন, তাহা চিন্তা কবিলে ইহা যেন সেই
আদেষ্টাব উদ্দিষ্ট কার্য্যেবই অঙ্গীভূত বলিয়া বোধ হয় । বস্তুতঃ কর্ণেল
অলকটের সহিত ব্লাভাঙ্কী মিলন পবাবিত্তা-সমিতির ইতিহাসে একটি
অপূর্ব্ব ঘটনা ।

কর্ণেল অলকট একজন অসাধাবণ ক্ষমতাশালী পুরুষ । ইনি প্রকৃতি-
দত্ত বহু আকাঙ্ক্ষণীয় সদগুণে ভূষিত ছিলেন । তাই আজ ইনি জগতের
স্ববলী-কীর্ত্তি কৰ্ম্মবীৰগণের উচ্চ আসনে সমাসীন এবং সকলেব পূজার্ত্ত ।
এই মহাত্মার জীবন-ব্যাপাবে দৃষ্টিপাত করিবা মাত্র উচ্চ প্রাণতা, সহনশীলতা,
সবলতা, দৃঢ়চিন্তা, উত্তমশীলতা ও কন্মকুশলতার একখানি বিমিশ্র বিমল
সমুজ্জল চিত্র চিত্তে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে । আত্মত্যাগ ও কর্তব্য কৰ্ম্মে
অপবিত্রতাৰ জন্ত অলকট জীবনেব প্রাবল্লেই স্বদেশে সৰ্ব্বজন পূজিত
হইয়াছিলেন । পরাবিত্তা-সমিতির কার্য্য ইহার উন্নত বন্দনীয় চবিত্তকে
সমগ্র জগৎ সমক্ষে আরও উজ্জলভাবে প্রকাশিত কবিয়াছিল । যিনি পর-
জীবনে ভারত-মাতাকেই নিজ জননী সম্বোধন কবিতেন, ভারতবর্ষকেই
নিজদেশ বলিয়া আনন্দ অনুভব কবিতেন, এবং এই পতিত জাতীর
উন্নতি-কামনায় শেষ নিশ্বাস পর্য্যন্তে বাস্ত ছিলেন, তিনি কেন ভারত-
বাসীর এত প্রিয় হইলেন, তাহাও কি কাহাকে বলিয়া দিতে হইবে ?

অলকট আমেরিকাবাসী। কলেজেব পাঠ সমাপনান্তে ইনি কিছুদিন বৈজ্ঞানিক কৃষি বিষয়ে গবেষণা করেন। কৃষি বিজ্ঞান এই বৈজ্ঞানিক যুবকেব একরূপ যশোলাভ হইল যে, তিনি গ্রীসেব রাজধানী এথেন্স নগরেব কৃষি-অধ্যাপকের পদ গ্রহণের জন্ত তদদেশীয় গবর্ণমেন্ট কর্তৃক আমন্ত্রিত হইলেন। কিন্তু তিনি স্বদেশেব কৃষি সম্বন্ধীয় উন্নতির জন্ত ননোযোগী থাকায় উক্ত পদ গ্রহণে অস্বীকৃত হইলেন। তিনি যুক্তবাজ্যে কয়েকটি নূতন উদ্ভিজ্জের চাষেব প্রবর্তন কবেন। এইরূপ উন্নতি-বিধায়ক কার্যের দ্বারা স্বদেশসেবায় নিযুক্ত থাকিয়া রাজ্যের ধনাগম-পথ বৃদ্ধি করায় তিনি স্বজাতীয়গণের একান্ত আশীর্বাদভাজন হইলেন। ইহার পর তিনি সৈনিক বিভাগে প্রবিষ্ট হইলেন। ‘কর্ণেল’ নামক যে উচ্চ সামরিক উপাধিতে তিনি ভূষিত ছিলেন, তদ্বারা বুঝা যায়, সৈনিক বিভাগে তিনি কিরূপ মর্যাদাবিশিষ্ট শ্রেষ্ঠস্থান অধিকার করিয়াছিলেন। শাস্ত্র কৃৎস্ন বৈজ্ঞানিকের সমরক্ষেত্রে সিংহ বিক্রম দেখিয়া সকলে বিস্মিত হইল। তাঁহাব স্ত্রী মুগ্ধ হইয়া গবর্ণমেন্ট তাঁহাকে যুদ্ধক্ষেত্রে অস্ত্র পরিচালন অপেক্ষাও একটি অধিকতর সাহসের কার্যে নিযুক্ত করিলেন। সকলেই জানেন যে, সৈনিকবিভাগেব বন্দ ব্যাপাবে কি ভয়ানক প্রতারণা ও লুণ্ঠন চলিয়া থাকে। এস্থলে বন্ধকই ভক্ষক। গবর্ণমেন্ট তাহাকে এই লুণ্ঠন ব্যবসায়ের উচ্ছেদেব জন্ত নিযুক্ত করিলেন। বস্তুত এই কঠিন ও বিপজ্জনক কার্যে যেকূপ আত্মত্যাগ ও সংসাহসের প্রয়োজন, তাহাতে ভ্রমপেক্ষা যোগ্যতর ব্যক্তি বাজ্যমধ্যে দুল্লভ ছিল। বহুলোকের অত্যাচার উপার্জন পথে কণ্টক হওয়ায় এই সময়ে তাঁহাব জীবন বড় নিরাপদ ছিল না। এমন কি, সন্ধ্যার পর বাহির হইলেই তাঁহাকে গুলি কবিত্তা মাঝিয়া ফেলিবাব জন্ত অনেক দুষ্ট লোক বন্দুক হস্তে ঘুরিয়া বেড়াইত। কিন্তু অলকট অকুতোভয়ে কয়েকবর্ষ ব্যাপিয়া যুদ্ধ বিভাগেব এই কলঙ্ক দূরীকরণার্থ অক্লান্ত পরিশ্রম কবিলেন। অবশেষে যখন লুণ্ঠনের প্রধান নেতা



কর্ণেল অলকট

ধৃত হইয়া কাবান্দু হইল, তখন অলকটের সাধুবাদে দেশ পূর্ণ হইল। তাঁহাব অক্লান্ত উত্তম, অবিচলিত সাহস, নিরপেক্ষ বিচার এবং দৃঢ়প্রতিজ্ঞতা দেখিয়া বাজ্যের প্রধান সচিবগণ তাঁহার সম্বন্ধে ভুরি ভবি প্রশংসাপূর্ণ মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিলেন। এ সম্বন্ধে স্বনামধন্য ভাবতবদ্ধ হিউম (A. O. Hume) মহোদয়ের লিখিত ও সংবাদপত্রে প্রকাশিত একখানা পত্রের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“কর্ণেল অলকটের উপাধি সম্বন্ধে আমি আপনাকে অত্তকায় ডাকে যে কাগজগুলি পাঠাইতোছি, তাহাতে দেখিতে পাইবেন, ইনি আমেরিকায় সমব-বিভাগেব একজন কন্সচারি ছিলেন। যুদ্ধ সময়ে ইহাব কার্যা-কুশলতায় বাজ্যের যে কত উপকাব হইয়াছে, তাহাও দেখিতে পাইবেন। (জজ, এডভোকেট জেনারেল, সনব-সচিব প্রভৃতির পত্র হইতেই ইহা বিলক্ষণ প্রতিপন্ন হইবে)। আমেরিকা ত্যাগ করিয়া প্রাচ্য দেশাভিমুখে যাত্রা করিবার প্রাক্কালে—১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে শেষ ভাগে কর্ণেল অলকটকে যুক্ত রাজ্যেব (The United States) অধিপতি প্রেসিডেন্ট মহোদয় পৃথিবীর নানাহানবাসী মার্কিন দূত ও অমাত্যবর্গের নিকট স্বহস্ত-লিখিত একখান পাবচয়পত্র প্রদান করেন। ইহা দ্বারাই বুঝিতে পাবিবেন, কর্ণেল আমেরিকায় বিকল্প সুবিখ্যাত পুরুষ এবং তাঁহাব স্বদেশবাসীরা তাঁহাকে বিকল্প সম্মেহ সমাদরের চক্ষে দেখিয়া থাকে।”

সমব-বিভাগেব কার্যা শেষ হইলে কর্ণেল অলকট আইন ব্যবসানে নিযুক্ত হইলেন। ইহাতেও তাঁহাব বিপুল খ্যাতি ও অর্থোপার্জন হইতে লাগিল। এই সময়েই তাহাব জীবনের পরিবর্তন ঘটিল। এক দিন তিনি একাকী তাঁহার কার্যালয়ে বসিয়া একটি বড় মোকদ্দমার বিষয়ে নিবিষ্ট চিন্তে চিন্তা করিতেছিলেন, এমন সময়ে সহসা তাঁহাব হৃদয়ে একটা কথা জাগিল। কথাটা এই যে, সেই সময়ে প্রেততত্ত্ব লইয়া তদেঙ্গে যে আন্দোলন চলিতেছিল,—কৈ তাহার ত কিছুই তিনি অনুসন্ধান করিয়া

দেখিলেন না । অগ্র লোকের সম্বন্ধে হইলে হয়ত একরূপ কথা মনে উঠিবা মাত্র জগদ্বদুদেব ত্রায় মিলাইয়া যাইত । কিন্তু কর্ণেল অলকটের ধাতু অগ্র প্রকার । তিনি যে মুহূর্ত্তে এ সম্বন্ধে অনুসন্ধানের কর্তব্যতা বুঝিলেন, সেই মুহূর্ত্তেই কার্যো প্রবৃত্ত হইলেন । তিনি তৎক্ষণাৎ মোকদ্দমার নথি পত্র ফেলিয়া স্বয়ং দোকানে গিয়া আধ্যাত্ম বিজ্ঞান সম্বন্ধীয় একখানা সংবাদ পত্র ক্রয় করিয়া আনিলেন । বৈজ্ঞানিক, সৈনিক ও ব্যবহাবজীবী অলকটের চিন্তে আধ্যাত্ম বিজ্ঞানের গুরুত্ব বিষয়ে কদাপি কোন প্রশ্ন উঠে নাই । তবে আজ কে তাঁহার চিন্তে এ প্রশ্ন জাগাইয়া দিল ? বেই শুউক, ইহা সত্য যে, তাঁহার হৃদয়ে দ্বারে একটি আঘাতেই তাঁহার ভাবী জীবনের পথ উন্মুক্ত হইয়া গেল ।

আমেরিকায় তখন প্রেততত্ত্ব লইয়া বেশ আন্দোলন চলিতেছিল । তথাকাব চিতেনশুণেন গ্রামে উইলিয়ম এডি ও হোরেসিও এডি নামক দুই কৃষক ভ্রাতা বাস করিত । ইহারা অশিক্ষিত কৃষক হইলেও ভাল মিডিয়ম ছিল । ইহাদের বাটীতে প্রেত-চক্র বসিত, এবং তথায় নানা প্রেত-মূর্ত্তিও স্থল বিকাশ (materialization) সকলের দৃষ্টিগোচর হইত । এই সকল অনুষ্ঠানে উক্ত ভ্রাতৃদ্বয়ই মাধ্যমিকের কার্য্য করিত । দলে দলে লোক গিয়া এই সকল ব্যাপার স্বচক্ষে দর্শন করিয়া আসিত । কেহ বিশ্বাস করিত, কেহ করিত না । ফলে ইহা লইয়া দেশে খুবই বিচার আলোচনা চলিতেছিল । সে ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের কথা । কিন্তু তৎপূর্বে হইতেই আমেরিকায় প্রেততত্ত্বের আলোচনা হইতেছিল । ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফক্স (Fox) ভগ্নিষয়ের গৃহেই আধুনিক প্রেততত্ত্বের প্রথম অভ্যুদয় বলা যাইতে পারে । তদবধি পাশ্চাত্য খণ্ডে মরণোত্তর অবস্থার প্রতি চিন্তা-শীলগণের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়, এবং ইউরোপ, আমেরিকার নগরে নগরে, গ্রামে গ্রামে প্রেতাহ্বান-চক্রের (spiritualistic circles) অনুষ্ঠান হইতে লাগিল । কৃত্রিম ও হীন-চরিত্র অর্থলোভী মাধ্যমিকের দ্বারা ঈদৃশ

অনুষ্ঠান-চক্রে যে প্রতারণা চলিত, তাহার ইয়ত্তা নাই । এইরূপ প্রতারণার ফলে সমস্ত তুলনাপত্র এবং পবলকে অবিখ্যাসী নাস্তিক সম্প্রদায়ের ব্যঙ্গ বিক্রপ ও বিদ্রোহ প্রকাশিত হইল বাধা সত্ত্বেও প্রেততত্ত্বের প্রতি অনুসন্ধিৎসু লোকের আগ্রহের স্রোতের বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছে । যাহা ইউক, কর্ণেল অলকট্ অনুসন্ধানার্থ এদি-গৃহে গমন করিয়া নানা প্রকার বৈজ্ঞানিক পরীক্ষা দ্বারা প্রেতদৃশ্যাবলীর সত্যতা নিরূপণে নিযুক্ত হইলেন । কিছু দিন পরে তিনি কোন সংবাদ-পত্রেব প্রতিনিধি নিযুক্ত হইয়া উক্ত প্রেতদৃশ্যাবলীর আলোক চিত্র (Photographs) সহ তাঁহার পরীক্ষার বিবরণ ধাবাবাহিক রূপে ঐ সংবাদ পত্রে প্রকাশিত করিতে লাগিলেন । অলকটের লেখনী-প্রসূত এদি-গৃহের কোতুলোকদীপক এই সকল বিবরণ পাঠে লোকেব আগ্রহ উৎসুক্য এরূপ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইল যে, উক্ত সংবাদ পত্র অসম্ভাবিত মূল্যে বিক্রীত হইতে লাগিল । কাগজ বাহির হইবা মাত্র নিঃশেষ হইয়া বাইত, এবং সেইজন্য বহু গুণ অধিক মূল্য দিয়াও লোকে উহা ক্রয় করিয়া পাঠ করিত ।

এ দিকে মাদাম ব্লাভাস্কী তাঁহার গৃহীত ব্রতের উত্থাপন কল্পে নিয়ত চেষ্টাশ্রিত থাকিলেও কি উপায় অবলম্বনে কার্যোদ্ধার হইবে, তাহা স্থির করিতে পাবিতোঁছিলেন না । তদানীন্তন প্রেততত্ত্বের তুলনায় আধ্যাত্ম দর্শনের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন পূর্বক ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচার তাঁহাব উদ্দেশ্য । তৎপক্ষে আমেরিকা ক্ষেত্রের স্থায় অস্থায় সুযোগ কোথায় ? এই জন্তই তাঁহার আমেরিকায় আগমন, অথবা তাঁহাকে আমেরিকায় প্রেরণ । কিন্তু তাহার উপায় কি ? উপায়ও এই খানেই মিলিল, পবস্ত তখনও ব্লাভাস্কীর তাহা অজ্ঞাত । এ ছেন অবস্থায় তিনি সাধারণের আন্দোলনের বিষয়ীভূত, কর্ণেল অলকটের লিখিত বিবরণ গুলি পাঠ করিয়া এদি-গৃহে গিয়া প্রকৃত ব্যাপার কি, জানিবার জন্ত ইচ্ছুক হইলেন । মিশরে উপযুক্ত সাহায্য-কারীর অভাবে যে উদ্দেশ্য বিফল হইয়া গেল, এদি-গৃহের প্রেত-চক্রাট্টানের

সাহায্যে যদি তিনি তাহাতে পুনরায় সফল-কাম হইতে পারেন, যোব হস্ত এইরূপ একটা আশাও তাঁহাকে উক্ত স্থানে বাইবাব জন্ত উৎসুক করিল ।

তিনি চিতেনগেণ গ্রামে এদ্বিদেব গৃহে উপস্থিত হইলেন । তিনি গৃহে প্রবেশ করিবা মাত্র তাঁহার উদ্ভট বেশভূষা ও আকাব প্রকারে অলকট একটু আশ্চর্য্যাবিত হইয়া পরিহাস সহকায়ে নিকটস্থ একটি ভদ্রলোককে বলিলেন, “দেখুন, কেমন এক অপকৃপ পদার্থ এখানে উপস্থিত ।” এদ্বিদেব নানা চবিত্তেব লোকেব সনাগম হইত । তন্মধ্যে বিকৃত-মস্তিষ্কেব সংখ্যাও কম ছিল না । অলকট প্রথম দর্শনে ব্লাভাস্কীকে এই সন্দেহেরই একটি উত্তর ‘নমুন’ বলিয়া স্থিৰ কবিলেন । কিন্তু মানব চরিত্র অধ্যয়নে অলকটের চিবদিনই একটু ষোঁক ছিল । তিনি এই অপকৃপ জীবটিব আকাব ঈঙ্গিত ভাগকৃপ নিবোক্ষণ করিতে লাগিলেন । কবিত্তে কবিত্তে উহার অসাধারণত্বে অলকটের চিত্তের একটা দিক অধিকাব করিয়া বসিল । অবিকক্ষণ অতীত না হইতেই ধূমপান ব্যপদেশে উভয়েব মধ্যে যে ছুই একটি বাক্‌বিনিময় হইল, তাহা এইরূপ :—

অলকট একটি দেশলাই জালিয়া ব্লাভাস্কীকে বলিলেন,—“আপনি যদি অল্পমতি কবেন ত আপনার চুবটটি ধরাইয়া দিই ।” ব্লাভাস্কী বলিলেন,—“সংবাদ পত্রে এদ্বিদেব প্রেতদৃশ্তেব বিবরণ পাঠ করিয়া আমি এখানে আসিয়াছি । কিন্তু প্রথমতঃ এখানে আসিত্তে আমার একটু দ্বিধা বোধ হইয়াছিল, কাবণ পাছে সেই কর্ণেল অলকট্ লোকটার সঙ্গে আশাব সাক্ষাৎ হইয়া যায় ।” অলকট্ জিজ্ঞাসা করিলেন,—“কেন, সেই লোকটাব সহিত সাক্ষাতে আপনাব এত ভয় কিসেব ?” ব্লাভাস্কী বলিলেন,—“আব কিছুই নয়, ভয় কেবল এই যে, পাছে সে আমার সম্বন্ধে তাহার কাগজে কিছু লেখে ।” অলকট্ বলিলেন,—“আপনাব সেজন্ত কোন চিন্তা নাই । কর্ণেল অলকট্ কখনই আপনার বিনা অল্পমতিতে সংবাদ পত্রে আপনার নামোল্লেখ করিবে না, ইহা নিশ্চিত ।” ইহা বলিয়া তিনি আত্ম পরিচয়

প্রদান করিলেন ।

এইরূপে তাঁহারা পরস্পরে পরিচিত হইলেন । ব্লাভাস্কী এদি-ব্যাপার কিছু কিছু দেখিলেন । তিনি অলকটকে উপযুক্ত পাত্র মনে করিয়া ঐ সকল প্রেতদুশ্চের কারণতঃ বুঝাইতে চেষ্টা করিলেন । তিনি বলিলেন, এই সকল মূর্ত্তি বিকাশে মাধ্যমিকের কোন প্রতারণা না থাকিলেও, উহাদের অধিকাংশই তদীয় স্থূল শরীর হইতে নিজ্জাস্ত সূক্ষ্ম শরীর কর্তৃক বিভিন্ন আকার পরিগ্রহজনিত, বস্তুতঃ পরলোকগত জীবের আগমনজনিত নহে । অলকট্ প্রথমতঃ কথাটার অর্থ বুঝিতে পারিলেন না, এরূপ কথায় সহসা বিশ্বাস স্থাপন করিতে ও তিনি প্রস্তুত ছিলেন না ; কারণ তিনি সতর্ক অনুসন্ধান ও পরীক্ষা দ্বারা বুঝিয়াছিলেন যে, পরলোকগত জীবের উপস্থিতি ব্যতীত মূর্ত্তি বিকাশের অল্প কোন ব্যাখ্যা হইতে পারে না । কিন্তু বলা বাহুল্য, অলকটের মত পরিবর্তনে অধিক বিলম্ব হয় নাই । বাহা ইউক, এদি-গৃহের ব্যাপার সম্বন্ধে ব্লাভাস্কীর মত ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার লিখিত নিম্নোক্ত পত্রখানিতে সুব্যক্তঃ—

“আমেরিকার সংযুক্ত রাজ্যটা (The United States) যেন মিডিয়ম ও সহজবেশযোগ্য পাত্রের একটি উর্ধ্বর-ক্ষেত্র । যত মিডিয়ম এখানে, তা’ কৃত্রিম অকৃত্রিম দুইই পাইবে । এই মিডিয়মগুলিকে আমি যত দেখি, ততই মানব জাতির একটা পরম অমঙ্গল চিহ্ন আমার মনে জাগে । কবিরা বলেন, ইহজগৎ ও পর-জগতের মধ্যে একটি সামান্য সূক্ষ্ম পর্দা মাত্র ব্যবধান । কবিরা অন্ধ । উভয়ে কোন ব্যবধান নাই । মৃত্যু ও জীবিতে কেবল অবস্থার তারতম্য মাত্র বর্তমান । আমাদের জড়ীয় ইন্দ্রিয়-গুলির স্থূলতাই সে তারতম্য না বুঝিবার কারণ । কিন্তু এই ইন্দ্রিয়গ্রামই আবার আমাদের মোক্ষের হেতু । সর্ব-জ্ঞানাধারা মাতৃস্বরূপা প্রকৃতি দেবীই আমাদের এই ইন্দ্রিয়গুলি দিয়াছেন । ইন্দ্রিয় না থাকিলে আমাদের সর্বভূতাত্মজ্ঞান, এমন কি, ব্যক্তিত্ব জ্ঞান পর্যাস্ত অসম্ভব হইত । মৃতগণ

জীবিতের মধ্যে মিলাইয়া বাইত । আবার জীবিতগণও মৃতের প্রকৃতি প্রাপ্ত হইত । জগতে যদি এক জাতীয় ভূত—অর্থাৎ মৃতের পাখির বাসনাদি-গঠিত স্তম্ভ নৈঋ-বিশেষ—থাকিত, তাহা হইলে বরং বিষয়টি উপেক্ষা করা যাইত । কিন্তু ভূতে আমবা একপ পবিবেষ্টিত হইয়া আছি যে, কোন না কোন প্রকারে মৃতগণ আমাদের সন্ধ্যায় মিশিয়া যাইবেই । ইহা কিছুতেই রোধকরা যায় না । এমন কি, শবীর সম্বন্ধেও আমরা অল্পে অল্পে অজ্ঞাত-সারে মৃতের প্রকৃতিবিশিষ্ট হইয়া পড়িতেছি । অজ্ঞান পাশ্চাত্য দেশে ইহা আরও অধিক পরিমাণে হইয়া থাকে । তাহার কারণ শবদাহ-প্রথা এখানে অজ্ঞাত । প্রতি নিঃশ্বাসের সহিত আমরা মৃত মনুষ্য ও জীব জন্তুদিগকে শরীরভাঙ্গুবে গ্রহণ করিতেছি, উদগ্ৰস্থ করিতেছি । আবাব প্রতি প্রথাসে আমবা বহিষ্কৃত দৃশ্য-আকাবহীন বায়বীয় জীব সমূহের আহাব যোগাইতেছি, —তাহাদের শরীর গঠন করিয়া দিতেছি । ইহাবাই কালে মনুষ্যাকার ধারণ করিবে । এইত গেল বাহু শরীর সম্বন্ধে । মানসিক, বৌদ্ধিক এবং আত্মিক ক্ষেত্র সম্বন্ধেও সেই কথা । এখানেও অনবরত একই ক্রিয়া চলিতেছে । যাহাবা ভবধাম ত্যাগ করিয়া গিয়াছে, তাহাদের সহিত—জীবিত আমরা, আমাদের এই মস্তিষ্ক পরমাণু, আমাদের বৌদ্ধিক ও আত্মিক তেজঃ, স্মরণ্য আমাদের চিন্তা, বাসনা, প্রবৃত্তি প্রভৃতিবও অল্পে অল্পে নিরন্তর বিনিময় হইতেছে । সমগ্র মানব-জগৎ ব্যাপিয়া এই কাণ্ড চলিতেছে,—অর্থাৎ এই অভ্যন্তরীণ পরিবর্তন সর্বদেশে সর্বজাতিতেই সমভাবে চলিতেছে । ইহা একটি নৈসর্গিক নিয়ম । এই নিয়ম বেশে বালক ক্রমে তাহাব পিতামহের প্রকৃতিবিশিষ্ট হইয়া যাইতে পারে, অথবা অত্যাতি আত্মীয় আত্মীয়ের পৃথক বা সংযুক্ত সন্ধ্যায় সন্ধ্যাবান হইতে পারে । মনুষ্যকে যে সময়ে সময়ে কোন আত্মীয় বা আত্মীয়ের প্রকৃতি বা প্রবৃত্তি-বিশিষ্ট হইতে দেখা যায়, ইহাই তাহার কারণ । মানবশিশু ক্রমে ক্রমে মৃত আত্মীয়ের স্তম্ভ বায়বীয় পরমাণু অজ্ঞাতসারে আপন সন্ধ্যায় মিলাইয়া

লইতেছিল, তাই উভয়ে এই সাদৃশ্য । কিন্তু এতদ্বিধ আরও একটি নিয়ম দেখা যায় । এটা সাধারণ নিয়মের বহির্ভূত । সময়ে সময়ে কিছু দিনের জন্ত কোন কোন স্থলে ইহার তরঙ্গ মানবসমাজ-বক্ষে ক্রীড়া করিয়া থাকে । ইহাকে বলপূর্বক, কৃত্রিম উপায়-সম্মত মৃত-সম্মিলন বলা যাইতে পারে । এই রোগের প্রাচুর্য্য-কালে মৃতগণ আপন আপন ক্ষেত্র ছাড়িয়া জীবিত-গণের রাজ্য আক্রমণ করে, কিন্তু সৌভাগ্যের বিষয়, ইহারা ইহাদের সমাধি-স্থল ও জীবিত কালীন বসতিস্থল অতিক্রম করিয়া বাহিরে যায় না । মনুষ্যগণ যত আগ্রহের সহিত ইহাদিগকে আহ্বান ও আদর যত্ন করিবে, তত প্রবলতার সহিত এই মহামারীর প্রকোপ বাড়িতে থাকিবে । এ রোগের স্থায়িত্ব কাল মৃতাহ্বান ব্যাপারে আগ্রহ যত্নের তারতম্যের উপর নির্ভর করে । মৃতগণ তাহাদের অভ্যর্থনার জন্ত দ্বার উন্মুক্ত দেখিলেই আগমন করিবে । মানবীয় চৌধকাকর্ষণ, মিডিয়মের প্রবৃত্তি-বাসনা,— এমন কি, ক্রিয়া দর্শনলোলুপ ব্যক্তিগণের কোতুলমূলক আকাঙ্ক্ষা প্রভৃতির বুদ্ধির সহিত এই রোগের বৃদ্ধি হইয়া থাকে । আবার বিপদ বুঝিয়া যথা সময়ে এই সব ক্রিয়া পরিত্যাগ করিলেই মহামারীর শাস্তি হয় ।

“আমেরিকায় সম্প্রতি এইরূপ একটা সাময়িক মহামারীর প্রাচুর্য্য হইয়াছে । কয়েকটি ক্ষুদ্র বালিকার উপর এই রোগের প্রথম প্রকাশ হইল । ইহাদের নাম ফক্স । ফক্সেরা নিজেদেরও অজ্ঞাতে এই ভয়ঙ্কর অস্ত্র লইয়া খেলা আরম্ভ করিল । এইরূপে আহত ও সাগ্রহে নিমজ্জিত হইয়া সমগ্র মৃত সমাজ যেন ছুটিয়া আসিতে লাগিল । এবং অস্বাধিক বলের সহিত জীবিতদিগকে ধরিয়া বসিল । আমি ইচ্ছা করিয়া একটি মিডিয়ম-পরিবারে গিয়াছিলাম । এই পরিবারের নাম এদি । এদিরা মিডিয়মের অগ্রগণ্য । এক পক্ষকাল আমি ইহাদের কার্যকলাপ পর্য্যবেক্ষণ করি । নিজেও এস্থলে অনেক পরীক্ষা করি । সে সব অবশ্য কাহাকেও বলি নাই । * * * ভিক্স ! তোমার বোধ হয় স্মরণ আছে রুগোদেভো গ্রামে

(পূর্বোক্ত পল্লীবাসে) আমি তোমাকে দেখাইবার জন্ত কি পরীক্ষা করিয়াছিলাম ;—যে সকল লোক জীবিতাবস্থায় একদা সেই গৃহে বাস করিয়াছিল, আমি তথায় তাহাদের প্রেতদেহ দেখিয়া, তুমি দেখিতে পারিলে না বলিয়া, তোমার নিকট তাহাদের আকৃতি বর্ণনা করিয়াছিলাম । * * ভাবমণ্ডে কিন্তু এই কাণ্ড দিবসাত্ৰ চলিত । আমি এখানে ঐ প্রকার কত আশ্চর্য্য প্রেতদেহ দেখিতাম । এগুলি যেন তাহাদের মূলদেহের ছায়ামাত্র । জীবাশ্মা বহুদিন এসকল দেহ ত্যাগ করিয়া গিয়াছে । কিন্তু এই অর্দ্ধভৌতিক ছায়াদেহগুলি শত শত দর্শক ও মিডিয়মের জীবনী শক্তি টানিয়া লইয়া বুদ্ধি প্রাপ্ত হইত । আমি গুরুর উপদেশ ক্রমে এ সম্বন্ধে এই কয়েকটা বিষয় লক্ষ্য করিলাম । ১মতঃ—উক্ত দৃশ্য গুলির মধ্যে যে গুলি প্রকৃত ও অকৃত্রিম, সে গুলি ভারমণ্ড (চিতেনগুণে পল্লী এই স্থানের অন্তর্গত) পর্বতের নির্দিষ্ট সীমান্তস্থরে বাহার। জীবিত থাকিয়া পরলোক গমন কবিয়াছে, তাহাদেরই প্রেত শরীর । ২য়তঃ—যাহাদের বস্তুরে মৃত্যু হইয়াছে, তাহাদের দেহ তত সম্পূর্ণ নহে,—এগুলি কতকটা প্রকৃত লোকের ছায়া আর কতকটা সে যে দর্শককে লক্ষ্য কবিয়া আগমন করিয়াছে, সেই দর্শকের দেহ-সংশ্লিষ্ট তেজ পদার্থে ভাসমান ছায়ায় গঠিত হইয়া প্রকাশমান হইত । তৃতীয়তঃ—কতকগুলি দৃশ্য একেবাবে মিথ্যা ও কৃত্রিম । অথবা, আমি বলি, এগুলি প্রকৃত প্রেত দেহেব,—অর্থাৎ মৃত ব্যক্তির ছায়াব—প্রতিবিম্ব মাত্র । আরও স্পষ্ট কবিয়া বলিতে গেলে এই বলিতে হইবে যে, ভূতগুলি মিডিয়মের সম্বন্ধ আকর্ষণ কবিত না, বরং মিডিয়মই—এস্থলে এদি—দর্শকমণ্ডলীর দেহ-সংশ্লিষ্ট তেজ পদার্থ হইতে তাহাদের আকাজ্জিত বন্ধু-বান্ধবের চিত্র অজ্ঞাতসাবে আকর্ষণ কবিয়া স্বীয় সত্তায় মিশাইয়া লইত । * * এই সকল কাণ্ড আমার চক্ষে অতীব বিকট—অস্বাভাবিক বলিয়া বোধ হইত । ইহা দেখিয়া অনেক সময় আমি অবসন্ন হইয়া পড়িতাম,—আমাব মস্তক ঘূর্ণিত হইত । কিন্তু

২

এদৃশ্য আমাকে দেখিতেই হইত,—কিছুতেই আমার চক্ষুর অগোচর হইত না । তবে আমি ঐ সব গুণ্য ছায়াজীবগুলিকে কাছে ঘেষিতে দিতাম না । কিন্তু প্রেতাশ্বাদী মহাশয়েরা এই ছায়াদেহ গুলিকে যেরূপ সাদর আহ্বান করিতেন, তাহা দেখিবার বিষয় বটে ! ইহারা সেই শূন্য অনাশ্র ছায়া-দেহ সমূহে আচ্ছন্ন মিডিয়মের চতুর্দিক বেষ্টিত করিয়া কখনও শোকে ক্রন্দন করিয়া উঠিতেন । কখনও হৃৎথের আবেগে ম্রিয়মাণ হইয়া পড়িতেন, কখনও বা সরলভাবে আনন্দশ্রোতে একেবারে মগ্ন হইয়া যাইতেন । এই সব ব্যাপার দেখিয়া ইহাদেব অবস্থা ভাবিয়া আমার অন্তরে একান্ত কষ্টবোধ হইত । আমি মনে মনে বলিতাম,—‘হায় ! আমি যাহা দেখি, ইহারাও যদি সেই রূপ দেখিতে পাইতেন ! যদি ইহারা জানিতে পারিতেন যে, মৃত ব্যক্তির ঐ ছায়া-দেহ তাহার পাখি বাসনা, আকাঙ্ক্ষা, পাপেচ্ছা ও দূষিত ভাবরাশিতে মাত্র বিগঠিত, তাহা হইলে বোধ হয় ইহাদের ভ্রম দূর হইত । বস্তুত এগুলি আর কিছুই নহে । জীবাশ্ম এ ছায়া-দেহে বর্তমান নাই । জীবাশ্ম উহা পরিত্যাগ করিয়া আপন ভোগরাজ্যে চলিয়া গিয়াছে । প্রেত-শরীর জীবাশ্মের অনুসরণ করিতে না পারিয়া দূরে পড়িয়া রহিল । হুল দেহের ত্রায় এই প্রেত-দেহে নশ আছে । সাধারণ মিডিয়মগণও এ ব্যাপার স্বচক্ষে অবলোকন করিতে পারেন । সময়ে সময়ে আমি দেখিতে পাইতাম, এইরূপ একটা ছায়ামূর্তি প্রেতদেহ মিডিয়মের সূক্ষ্ম শরীর পরিত্যাগ করিয়া চক্রস্থ কোন ব্যক্তির উপর আক্রমণ করিল এবং ক্রমে আপন ছায়া-শরীর বিস্তার পূর্বক সে ব্যক্তির সমস্ত দেহ আবৃত করিয়া ফেলিল । তৎপর আস্তে আস্তে সেই জীবন্ত শরীরান্তরে একেবারে লুকায়িত হইল, যেন গাত্রের ছিদ্র সমূহ সেই ছায়াটাকে ক্রমে শোষণ করিতে করিতে একে-বারে ভিতরে লইয়া গেল ।”

পাঠক দেখিবেন, প্রায় পনের বৎসর পূর্বে ব্রাহ্মী প্রেতদৃশ্য সম্বন্ধে যে মত ব্যক্ত করিয়াছেন, উপরোক্ত বাক্য সেই মতেরই স্পষ্টতর প্রতিধ্বনি ।

তথাপি তিনি নাস্তিক ও পবলোকে অবিশ্বাসীদিগেব প্রতিরোধ-জন্ত এক সময়ে আধুনিক প্রেততত্ত্বেব সমর্থন কবিয়াছিলেন। এই জন্ত ডাক্তাব বেয়ার্ড (Dr. Beard) নামক আমেরিকাব জনৈক চিকিৎসা-ব্যবসায়ী নাস্তিক যখন এন্নি-গৃহেব সবই মিথ্যা ও প্রতাবণামূলক বলিয়া সংবাদপত্রে প্রবন্ধ লিখিলেন, তখন ব্লাভাস্কী 'এদি' মিডিয়মদিগেব অকৃত্রিমতা সপ্রমাণ পূর্বক ঐ প্রবন্ধেব তীব্র প্রতিবাদ কবিলেন। সংবাদপত্রক্ষেত্রে ইহাই তাহাব প্রথম আত্মপ্রকাশ। কিন্তু ঐ প্রথম লিপিতেই তিনি এরূপ মৌলিকতা ও তেজস্বিতাব পবিচয় দিলেন যে, উহা পাঠ কবিয়া অবিশ্বাসীবা স্তম্ভিত হইল, এবং প্রেতবাদিবা খুবই উল্লসিত হইল, এবং সাধাবণেব মধ্যেও এই বিষয় লইয়া ঘোবতব আন্দোলন চলিতে লাগিল। ইহাব কিছু পরেই যখন আবাব তিনি প্রেতবাদিদিগেব অনুসৃত মতেব মিথ্যাংশ প্রকাশ পূর্বক শিক্ষার্থীকে সাবধান কবিয়া দিলেন, তখন উহাবা তাঁহার প্রতি তীব্র আক্রমণ করিল। উহাবা তাহাকে মতপবিবর্তনকাবী বলিয়া অপবাধী সাব্যস্ত করিল। প্রকৃত পক্ষে তিনি যে এবিষয়ে কিছুই মত পবিবর্তন কবেন নাই, ইহা বলা পুণরুক্তি মাত্র। তিনি নিজে এই বাদানুবাদে ক্ষোভ প্রকাশ পূর্বক তাঁহাব প্রকৃত উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যে মন্তব্য বাখিয়া গিয়াছেন, তাহাতে উহাব স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহা তাঁহাব মৃত্যুব পব প্রকাশিত হইয়াছে। তৎপূর্বে প্রকাশিত হয়, বোধ হয়, ইহা তাঁহাব ইচ্ছা ছিল না।

Important note — অর্থাৎ “বিশেষ প্রয়োজনীয় টিপ্পনি” শীর্ষক তাঁহাব স্বহস্ত লিখিত উক্ত মন্তব্যেব সাবাংশ এই “হাঁ, আমি যে প্রেততাত্ত্বিকদেব সহিত ঐকমত্য প্রকাশ কবিয়াছিলাম, তজ্জন্ত আমি দুঃখিত। আমাকে অবস্থানুযায়ী কার্য্য কবিতে হইয়াছিল। প্রেতাহ্বান-চক্রে দৃষ্ট মূর্ত্তি বিকাশ ও অত্যাশ্চর্য্য জাগতিক ক্রিয়াকলাপ যে সম্পূর্ণ সম্ভব, এই সত্য সপ্রমাণ কবিবাব জন্ত আমি আদিষ্ট হইয়াছিলাম। কিন্তু ঐ সমস্তই পবলোকগত জীবাশ্মাব কার্য্য, ব্রাহ্ম প্রেততাত্ত্বিকগণেব এই মত ও ধাবণা যে মিথ্যা, ইহা

৩

সম্রমাণ কবিবাব জ্ঞাতও আমি আদিষ্ট হই। আমি তখন জনসাধারণকে জানাইতে ইচ্ছা কবি নাই যে, আমি স্বয়ং ইচ্ছা মাত্র ঐ সকল দৃশ্য উৎপন্ন কবিতে পারিতাম। ইহা জানাইতে আমাব প্রতি আদেশ ছিল না। অথচ আমাকে এই সকল অনুষ্ঠানেব সম্ভাব্যতা ও অকৃত্রিমতা সম্বন্ধে, জড়বাদ হইতে যাহাবা সবে প্রেততত্ত্বেব সীমায় পদার্পণ কবিয়াছে, কিন্তু স্থানে স্থানে মিডিয়মেব প্রতাবণায় যাহাদেব বিশ্বাস টলটলায়মান হইয়াছে, তাহাদেব সন্দেহ দূৰ কবিতে হইবে। এ অবস্থায় স্মৃতবাং আমাকে কতক মহাআগণেব সাহায্যে, কতক বা নিজ ইচ্ছা শক্তি চালনা দ্বাবা, কতক বা ভূতযোনী দ্বাবা নানা প্রকাব মূর্তি বিকাশ পূৰ্ব্বক তাদৃশ লোকেব ক্ষীণায়মান বিশ্বাসকে পুনৰায় দৃঢ় কবিতে হইয়াছিল। মিডিয়ম প্রকৃত পক্ষে অবিশ্বাসযোগ্য হইলেও, এবং মৎকৃত ক্রিয়ায় মিডিয়মেব কোন সম্বন্ধ না থাকিলেও, তাহায় বিশ্বাস কবিল, মিডিয়ম দ্বাবাই উহা সম্পন্ন হইয়াছে। আমিও তাহাদেব এই বিশ্বাসে আঘাত কবা তখন যুক্তিসঙ্গত মনে কবি নাই। আমি বিজ্ঞান কবিয়াছি ? সমাজ তখনও যোগ দর্শন বুঝিবাব জ্ঞাত প্রস্তুত হয় নাই। অবিশ্বাসীবা প্রথমতঃ জানুক, ও বিশ্বাস করুক যে, একটা স্থূলাতীত হুস্ম জগৎ আছে, এবং হুস্ম শবীবিগণেব অস্তিত্ব মিথ্যা নহে,—তা' মৃতদিগেব আত্মাই হউক বা ভূতযোনীই হউক। তাহারা প্রথমতঃ বুঝুক যে, মানুষেব এমন ক্ষমতা আছে, যদ্বাবা সে এই পৃথিবীতেই দেব-পদবাচ্য হইতে পারে।

“আমাব মৃত্যুৰ পৰ বোধ হয় লোকে আমায় উদ্দেশ্যেব নিঃস্বার্থতা বুঝিতে পারিবে। আমি এইরূপ প্রতিজ্ঞাবদ্ধ আছি যে, যত দিন জীবিত থাকিব, মানব সমাজকে সত্যেব দিকে লইয়া যাইতে চেষ্টা কবিব। এই প্রতিজ্ঞা আমি বক্ষা কবিব। লোকে আমাব নিন্দা করুক, কুৎসা করুক, আমাকে মিডিয়ম বলুক, প্রেতবাদী বলুক, বা প্রতারক বলুক, যাহা ইচ্ছা বলুক, কোন ক্ষতি নাই। এমন দিন আসিবে, যখন ভবিষ্যৎদৃষ্টিয়েবা আমার কথা বুঝিতে পারিবে। হায় ! নিরোধ, দুষ্টিচিত্ত মানব !”

আমাদের বিশ্বাস, ব্লাভাস্কীর চরিত্র লোকে যতই আলোচনা করিবে, ততই তাঁহার নিক্ষেপিত আত্মত্যাগের বিষয় লোকে বুঝিতে পারিবে। সম্ভ্রম্য বিশেষের শত নিন্দা সত্ত্বেও তাঁহার প্রতি নিরপেক্ষ লোকে স্নান বিচার করিবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

ব্লাভাস্কী-প্রযুক্ত জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকায় অলকটের নেত্র যতই উন্মীলিত হইতে লাগিল, ততই তিনি আধ্যাত্ম ব্যাপারের তাত্ত্বিক ও দার্শনিক অংশের দিকে অধিকতর মনোনিবেশ করিতে লাগিলেন, এবং ততই তিনি ব্লাভাস্কীর চরিত্র-মহাত্ম্যে অধিকতর শ্রদ্ধাবিত্ত হইতে লাগিলেন। তিনি তাঁহাব এদি-গৃহের পরীক্ষা-সম্বলিত, ব্লাভাস্কীর সহিত পবিচয়ের অব্যবহিত পর প্রকাশিত, “পরলোকগত জীব” (People from the other world) নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন ;—“এই মহিলার (ব্লাভাস্কীর) জীবন আশ্চর্য্য ঘটনাপূর্ণ। ইনি যে সব সাহসিক কার্য্য করিয়াছেন, যে সব অদ্ভুত অদ্ভুত লোকের দর্শন লাভ করিয়াছেন, জলে স্থলে যে সকল বিপদে পতিত হইয়াছেন,—সে সব বৃত্তান্ত একত্রিত করিলে একখানি অত্যাশ্চর্য্য গল্প পুস্তক রচিত হইতে পারে। তেমন বিশ্বয়কর জীবনবৃত্তান্ত কোন জীবনী-লেখক লিখেন নাই। আমি আমার সমস্ত জীবনের মধ্যে এরূপ অদ্ভুত, এবং যদি বলিতে দোষ না হয় ত বলি—এমন ঔৎকেন্দ্রিক (Eccentric) চরিত্র আর দেখি নাই।”

মহামতি অলকট ব্লাভাস্কীর নিকট যে নব আলোক প্রাপ্ত হইলেন, তৎসম্বন্ধে তাঁহার নিজের কথায় শুধুন :—“নানাবিধ অদ্ভুত ঘটনার সমাবেশ-কালে আমরা দুইজনে মিলিত হইলাম। এবং একটি মহাপুরুষ-মণ্ডলীর মহোচ্চ আদেশ উপদেশ দ্বারা পরিচালিত হইয়া এই কার্য্যের (পরাবিজ্ঞা সমিতির কার্য্যের) জগৎ উভয়েই জীবন উৎসৃষ্ট করিলাম। এই মহাপুরুষ-মণ্ডলীর মধ্যে এক জনের জ্ঞানগর্ভ উপদেশ, মহৎ দৃষ্টান্ত, অপূর্ণ জনহিতৈষণা, গভীর ধীরতা, এবং পিতৃমূলভ মঙ্গল চিন্তা বিশেষরূপে আমাদের

৭.

বর্তমান কর্তব্য পথে প্রবৃত্ত করিয়াছে । ইহার মহিমা গুণে সম্ভান যেমন পিতাকে ভক্তি ও ভালবাসার চক্ষে দেখিয়া থাকে, আমরাও ইহাকে সেই চক্ষে দেখিয়া থাকি । এমন সব মহাপুরুষ যে জগতে বর্তমান রহিয়াছেন এবং তাঁহাদেব নিকট যে একরূপ উচ্চ আধ্যাত্ম জ্ঞান দর্শন সংরক্ষিত আছে তাহা ব্রাহ্মীই আমাকে জানাইলেন । এজন্য এবং পবে স্বয়ং মধ্যবর্তিনী হইয়া সেই মহাত্মাবর্গের সহিত আমার সাক্ষাৎ পরিচয় করাইয়া দিবার জন্য মানাম ব্রাহ্মীর নিকট আমি চিরঞ্জলী ।”

প্রায় পক্ষান্তে ব্রাহ্মী এদি-গৃহ হইতে নিউইয়র্কে ফিরিয়া আসিলেন । অলকটও কিছুদিন পবে তথাকার কার্য শেষ করিয়া ফিরিলেন এবং সর্বদা ব্রাহ্মীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আধ্যাত্মিক জ্ঞান সঞ্চয় করিতে লাগিলেন ।

এই সময় ব্রাহ্মীর জীবন-লীলায় এক প্রহসনের অভিনয় হইল । এটা তাঁহার পুনর্বিবাহ । মিঃ বি নামক জনৈক ভদ্রলোক নিউইয়র্কে সওদাগরি ব্যবসায় কবিতেন । কি জানি কেন, কি কুক্ষণে, সে ব্রাহ্মীর চরিত্রের এক জন অতীব অমুরাগী উপাসক হইয়া উঠিল । ক্রমে উহার সাহুরাগ উপাসনা একটি আকার ধারণ করিল । এটা তাহার ব্রাহ্মীর সহিত বিবাহেচ্ছা । এই মুগ্ধচিত্ত নির্দোষ তাহার সমস্ত বৈবয়িক কার্য্য অবহেলা করিয়া ব্রাহ্মীর পাণিলাভের জন্য কৃতচেষ্ঠ হইল । ব্রাহ্মী কর্তৃক বার বার ধিকৃত ও প্রত্যাখ্যাত হইয়াও এই লোকটি সাময়িক উন্মাদ বশে তাহার সংকল্প হইতে বিরত হইল না । ব্রাহ্মী যখন কিছুতেই বিবাহ প্রস্তাবে সম্মত হইলেননা, তখন সে আত্মহত্যা করিতে উত্তত হইল । ঘটনা এতদূর গড়াইয়াছে দেখিয়া ব্রাহ্মী সেই উন্মাদকে বলিলেন যে, সে তাঁহার কার্য্যে বা স্বাধীনতায় কোনপ্রকার হস্তক্ষেপ করিতে পারিবে না, যদি একরূপ প্রতিজ্ঞা-বদ্ধ হইতে পারে, তবে তাহার প্রস্তাবে সম্মত আছেন । আর বিবাহ হইলেও তাহার নামের কোন পরিবর্তন হইবে না । মিঃ বি তৎক্ষণাৎ সকল সন্তে সম্মত হইয়া বলিল, ব্রাহ্মীর অসাধারণ চরিত্র-সংযোগে ত

স্বীয় জীবনের উচ্চতর চবিতার্থতা লাভের আশাই এই বিবাহ-চেষ্টার এক-মাত্র কারণ, তন্নিম্ন এই বিবাহের মূলে তাহার অল্প কোন স্বার্থ বা পার্থিব লিপ্সা নাই। বিবাহ হইল। কয়েক মাস কাটিয়া গেল। দুর্দলচিত্ত মিঃ বি প্রকৃতি-বশে পূর্বপ্রতিজ্ঞা বিন্ধিত হইয়া স্বামীহেব অধিকাব স্থাপনে প্রয়াসী হইলেন। ব্লাভাস্কী ইহার লক্ষণ বুঝিবামাত্র তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে পবিত্র্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। মিঃ বির সকাভব তত্ত্বের বিষয় সবই জানিত হইল। অবশেষে আইনামুসাবে বিবাহ-বন্ধন ছিন্ন হইয়া উভয়ের শেষ হইল !

শাস্ত্র গঙ্গাদেবীর অপার্থিব রূপে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাব পাণিপ্রার্থী হইলে, দেবী বলিলেন,—‘তুমি কখনও আমার কোন বাঘো প্রতিবাদ কবিতো পারিবে না।’ শাস্ত্র বলিলেন,—‘তথাস্তু।’ কিন্তু পবে নিজ প্রতিজ্ঞা ভুলিয়া দেবীর পুত্র-হত্যারূপ কার্যো আপত্তি কবিবা মাত্র তিনি তত্ত্বাহিত হইলেন। শাস্ত্রের ক্রন্দন আর তাঁহাব কণে পশিল না। অদ্ভুত-চবিত্রা ব্লাভাস্কীর এই দ্বিতীয় পরিণয় ব্যাপাবে আমাদের উক্ত গোবাণিক আখ্যানটি মনে পড়ে। কেহ প্রশ্ন করিতে পাবেন, ইহা কাহাব পরীক্ষা,—ব্লাভাস্কীর, না সেই দুর্দলচিত্ত উন্নত বিবাহার্থী? ব্লাভাস্কী বলিয়াছেন, কোন কস্ম-কস্মেব জ্ঞাত তাঁহার এই ভোগ, অর্থাৎ ইহা তাঁহাব সন্দেহ। পবীক্ষাই হউক বা শিক্ষাই হউক,—আমরাও বলি তাই।

ক্রমে কর্ণেল অলকট বাতীত আরও কয়েকটি সুশিক্ষিত পদস্থ ব্যক্তি জ্ঞানার্থে ব্লাভাস্কীর নিকট উপস্থিত হইলেন। তিনি ইহাদের নিকট প্রাচ্য জ্ঞান বিজ্ঞানের দ্বার উন্মোচন কবিতো লাগিলেন, এবং আত্মশক্তিবলে দৃষ্টান্ত দ্বারা উহার যুক্তিযুক্ততা সপ্রমাণ করিতে লাগিলেন।



চতুর্দশ পরিচ্ছেদ ।

পরাবিভা-সমিতি-স্থাপন ।

পূর্বোক্ত কতিপয় বিদ্যার্থী মিলিয়া ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে “মিরাকেল-ক্লাব” (Miracle Club) নাম দিয়া একটি অলৌকিক ক্রিয়াসুসন্ধান-সমিতি স্থাপন করিলেন । প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে আরও অগ্রসন্ধান করা ইহাব উদ্দেশ্য ছিল । ব্লাভাস্কী-কথিত বোগতত্ত্ব তখনও ইহার ভালরূপ ধারণা করিতে পারেন নাই । ইহাবা খুব উচ্চশিক্ষিত এবং বিশ্ববিদ্যালয়েব নানা বিভাগে সুপণ্ডিত ছিলেন, সন্দেহ নাই । তাঁহাদের মধ্যে কেহ দার্শনিক, কেহ বৈজ্ঞানিক, কেহ প্রত্নতাত্ত্বিক, কেহ ধর্মযাজক, কেহ কবি, কেহ বিখ্যাত গ্রন্থকর্তা । অনেকেই উচ্চ উপাধিভূষিত এবং সকলেই আপনাপন কৰ্ম্মক্ষেত্রে লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ । কিন্তু হইলে কি হয়, আত্মশক্তি সম্বন্ধে ইহারা অজ্ঞ । ব্লাভাস্কীর শক্তি দেখিয়া ইহারা চমৎকৃত, কিন্তু তত্ত্ব বুঝেন না । আবার এদিকে প্রেত-বাহিত মিডিয়মের ব্যাপাবে ইহাদের চিত্ত অধিকৃত । দুইয়ের পার্থক্য বুঝাইবার সুবিধা হইবে বলিয়া ব্লাভাস্কী উক্ত সভা স্থাপনে সম্মত হইলেন । লোকের কোন সন্দেহ না হইতে পারে, এজ্ঞা হির হইল যে, প্রেতাহ্বান-চক্রে যেরূপ রাত্রিতে মন্দালোকে কার্যাদি অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে, উক্ত সভার কার্যাদি তদ্রূপ না হইয়া দিবা ভাগে নির্বাহিত হইবে । এজ্ঞা অকৃত্রিম সচ্চরিত্র মিডিয়মের প্রয়োজন হইল । কিন্তু সেরূপ মিডিয়ম পাওয়া দুষ্কর হইল । একট লোককে ভদ্রশ্রেণীভুক্ত ও বিশ্বাসযোগ্য মিডিয়ম বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছিল, কিন্তু উহার আচরণে সাধারণ মিডিয়মশ্রেণী কতদূর নৈতিক দুর্দশাপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, তাহার বেশ প্রমাণ পাওয়া যায় । উহাব দারিদ্র্য দুঃখ কাহিনী শুনিয়া ব্লাভাস্কীর চিত্তে কৰুণার উদ্বেক হইল । তাঁহার হাতে তখন অর্থ ছিল না, কিন্তু তজ্জ্ঞা তিনি মুহূর্ত চিন্তা না করিয়া নিজের একগাছা মূল্যবান স্বর্ণহার বন্ধক রাখিয়া উহাকে অর্থ-সাহায্য করিলেন । তজ্জ্ঞা কৃতজ্ঞ হওয়া দুবে থাকুক, সে তৎপরিবর্তে

ব্লাভাস্কীৰ বিৰুদ্ধে নানা নিন্দাপ্ৰচাৰ কবিয়া মিডিয়মকুলেৰ অধোগামিতাব যথেষ্ট পৰিচয় প্ৰদান কৰিল। আবাব এই সকল লোকেই প্ৰেতাৰ্হান চক্ৰে উপযুক্ত ‘আধাব’ বলিয়া অনেক সময় খুব ‘বাহবা’ পাইয়া থাকে। ব্লাভাস্কীৰ নিকট ইহাদেব প্ৰতাবণা ধৰা পড়িত্তে অধিক বিলম্ব হইত না। বাহা হউক, অসন্দিগ্ধ-চৰিত্ৰ উপযুক্ত মিডিয়মেৰ অভাবে উক্ত সভা উঠিয়া গেল।

সভা উঠিয়া গেলও, যে কয়েকটি জ্ঞানপিপাসু সুশিক্ষিত লোক ব্লাভাস্কীৰ গৃহে একত্ৰিত হইতেন, তিনি স্থায়ী সুবিস্তীৰ্ণ জ্ঞানভাণ্ডাৰ হইতে তাহা-দিগকে নানা বক্তৃ উপহাব দিতে লাগিলেন। ইহাতে তাহাদেব তত্ত্ববিদ্যা লাভাৰ্থ উৎসাহ দিন দিন পৰিবৰ্দ্ধিত হইতে লাগিল। তাহাব গৃহে এই সকল সাক্ষ্য-সমিতিতে সৰ্ব্বদিকব্যাপী বিদ্যাৰ আলোচনা হইত। পৰা, অপৰা, সকল বিদ্যা ইহাব অন্তৰ্ভুক্ত ছিল। যথা—কাব্য, ইতিহাস, পুৰাণ, জীব তত্ত্ব, ভ্ৰমণবৃত্তান্ত, জডচৈতন্য, প্ৰকৃতি-তত্ত্ব, মাধ্যবৰ্ষণ, বসায়ন, ইন্দ্ৰজাল, বিভিন্ন ধৰ্মমত ও উপাসনা প্ৰণালী, ইত্যাদি। এই প্ৰকাৰ বিবিধ প্ৰসঙ্গেব সতেজ আলোচনায় বাত্ৰি দ্বিগ্ৰহব অতীত হইয়া যাইত। উপস্থিত সকলেই সাগ্ৰহে ও সোৎসাহে ইহাতে যোগদান কৰিতেন।

সেপ্টেম্বৰ মাসে ফেল্ট (Mr. Felt) নামক একজন কৃতবিদ্যা বৈজ্ঞানিক মিসবেৰ প্ৰত্নতত্ত্ব সম্বন্ধে একটি বক্তৃতা প্ৰদান কৰিলেন। আমাদেব দেশে দেবদেবীৰ উদ্বোধন ও আকৰ্ষণ কল্পে যেকুপ নানা যজ্ঞাদিব ব্যবস্থা আছে, বক্তা মিসবেৰ প্ৰাচীন জ্ঞানিগণেৰ মধ্যে পুৰুষ প্ৰচলিত কিন্তু অধুনালুপ্ত তজুপ নানা জ্যামিতিক যজ্ঞাদিব প্ৰয়োগ প্ৰণালী সম্বন্ধে অতীব বহুশ্ৰম ও তথ্যপূৰ্ণ আলোচনা কবিয়া শ্ৰোতৃবৃন্দকে বিস্মিত কৰিলেন। তিনি বলিলেন, এই সকল যজ্ঞাদিব প্ৰয়োগ কবিয়া পুৰাতন মিসবীয় জ্ঞানিগণ উপদেবতা ও ভূতযোনীৰ (Elementals and naturespirits) আকৰ্ষণ কৰিতে সক্ষম ছিলেন। তিনি নিজে উক্ত প্ৰয়োগকৌশল অবলম্বনে ভূতযোনীৰ আকৰ্ষণ কৰিয়া ইহাব সত্যতা সম্বন্ধে প্ৰমাণ প্ৰাপ্ত হইয়াছেন।

বক্তৃতা শুনিয়া সকলের কোতুহল উদ্দীপ্ত হইল । এবং এই বিষয়ে সভ্যদের মধ্যেও খুব আলোচনা হইল । বক্তৃতা শুনিবার সময়ে কর্ণেল অলকটের মনে একটি প্রশ্ন উদ্ভূত হইল । একটা সমিতি স্থাপন পূর্বক এইরূপ তত্ত্ব বিদ্যাব উৎসাহ দিতে পারিলে ভাল হয় নাকি ? সভাস্থলে প্রশ্নটা উত্থাপিত করিবার পূর্বে তিনি একখণ্ড কাগজে উহা লিখিয়া মিঃ জজের হাত দিয়া ব্লাভাস্কীকে দেখাইলেন । ব্লাভাস্কী নীরব ইঙ্গিতে সম্মতি জানাইলেন । ব্লাভাস্কীর সম্মতি পাইয়া কর্ণেল অলকট বক্তৃতাস্তে সভাস্থলে দণ্ডায়মান হইলেন, এবং তদানন্তর সম্প্রদায়ের সম্প্রদায়ের কলহ, ধর্ম্মে বিজ্ঞানে কলহ, নাস্তিকে প্রেততাত্ত্বিকে কলহ, প্রভৃতি নানাবিধ কলহ-জনিত বিচ্ছিন্ন সমাজেব শোচনীয় আধ্যাত্মিক অবস্থা সংক্ষেপে বর্ণনা করিয়া, যদ্বারা সর্ব্ব বিবাদ-মীমাংসক প্রাচীন তত্ত্ববিজ্ঞা ও রহস্য-তাত্ত্বিক-গণের জ্ঞানধর্ম্ম প্রচারিত হয়, এইরূপ একটা সমিতি স্থাপনের প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন । সকলেই সানন্দে এই প্রস্তাবে সম্মতি জ্ঞাপন করিলেন । রাত্রি অধিক হওয়ায় এই স্থলেই সভাভঙ্গ হইল । পরদিন বথা সময়ে সভার পুনরাধিবেশনে উক্ত প্রস্তাব কর্য্যে পরিণত হইল । মোট বোলজন সভা লইয়া একটা সমিতি গঠিত হইল । তন্মধ্যে মাদাম ব্লাভাস্কী ব্যতীত মিসেস ব্রিটেন নামী আর একটা মহিলাও ছিলেন ।

১৮ই সেপ্টেম্বর, পর সপ্তাহের অধিবেশনে, সমিতির নামকরণ হইল । নামকরণ লইয়া অনেক তর্কবিতর্ক হইল, এবং কেহ এক প্রকার, কেহ অন্য প্রকার নামের প্রস্তাব করিলেন । জনৈক সভ্য অভিধানের পাতা উল্টাইতে উল্টাইতে “Theosophy.” শব্দটা প্রাপ্ত হইলেন । এই শব্দটা (Theos = God, Sophia = wisdom । অতএব Theosophy = God-wisdom — ব্রহ্মবিজ্ঞা ।) সকলের নিকট সর্ব্বাপেক্ষা অধিকতর যুক্তি-যুক্ত ও সমিতির উদ্দেশ্যবাচক বলিয়া মনোনীত হইল, এবং তদনুযায়ী সমিতির নাম হইল,—“The Theosophical Society” অর্থাৎ “পরা-

বিজ্ঞা-সমিতি ।”

সর্ব সম্মতিক্রমে কর্ণেল অলকট সমিতির সভাপতি, এবং ব্রাভাস্কী লিপি-সম্পাদিকা নিযুক্ত হইলেন। অপব সভ্যগণ, সম্পাদক, কোষাধ্যক্ষ প্রভৃতি অন্তর্গত পদ গ্রহণ কবিলেন। ৩০শে অক্টোবরের অধিবেশনে সমিতি-পরিচালনের নিয়মাবলী উপস্থাপিত ও গৃহীত হইল। এবং ১৭ই নভেম্বর কর্ণেল অলকট সভাপতিরূপে তদীয় প্রাথমিক বক্তৃতা প্রদান কবিলেন। অলকটের এই প্রাথমিক অভিভাষণ এক দিকে যেমন সমিতির প্রয়োজনীয়তা সঙ্ক্ষেপে অকাট্য সিদ্ধান্তস্বরূপ, অন্য দিকে তেমনি উহা উজ্জল ভবিষ্যৎ সঙ্ক্ষেপে তাঁহা স্বীয় গভীর স্থির নিশ্চয় বিশ্বাসের স্পষ্ট প্রতিধ্বনি।

মুষ্টিমেয় কতিপয় ব্যক্তি ব্রাভাস্কী-গৃহের একটি প্রকোষ্ঠে বসিয়া যে ক্ষুদ্র সমিতির পত্তন কবিলেন, উহা দৃষ্টি কতদূর ব্যাপক, ও উদ্দেশ্য বতদূর মহৎ, তাহা তাৎকালীন নিয়ম পত্র হইতে সুস্পষ্ট অবগত হওয়া যায়। যথা,—

(১) মানবের আধ্যাত্মিক বৃত্তিগুলির উদ্বোধন করা।

(২) যথাযোগ্য অনুসন্ধান এবং যুক্তিযুক্ত প্রমাণ দ্বারা যদি স্থিৰীকৃত হয় যে, প্রচলিত কোন বিশ্বাস অর্থশূন্য ও ভ্রান্ত নিক্ক গোঁড়ামি মাত্র, তবে উহা কোন ধর্ম্মগত সাম্প্রদায়িক বিশ্বাসই হউক, অথবা অলৌকিক বিষয়ে অবস্থা বিশ্বাসই হউক, সেরূপ বিশ্বাসের মূলোচ্ছেদ করা।

(৩) সর্ব জাতির মধ্যে ভ্রাতৃত্বাবের সম্বন্ধন করা, এবং যুক্তি পবামর্শ, তথ্য সংগ্রহ ও দিগ্দেশস্থ উপযুক্ত ব্যক্তিবর্গ বা সভা সমিতির সহযোগাদি উপায়ে সর্ব জাতির শিল্প ও কৃষিজাত দ্রব্যের পবম্পব বিনিময়ে সহায়তা করা। কিন্তু এই সাহায্য আত্মকুল্যাদি উপকারের জন্য সমিতি ‘শতকরা’, বা অন্য কোন প্রতিদান গ্রহণ কবিত্তে পারিবেন না।

(৪) নৈসর্গিক নিয়মের অনুসন্ধান দ্বারা জ্ঞান লাভ, এবং সেই জ্ঞান প্রচার করা। বিশেষতঃ আধুনিক মানবগণ যে সকল নিয়মাদি সঙ্ক্ষেপে

কিছুই অবগত নহে, সুতরাং যাহাকে গুপ্ততত্ত্ববিদ্যা বলা হইয়া থাকে, তাহারই সমধিক অলুশীলন ও প্রচার করা। প্রচলিত কুসংস্কার ও পৌরাণিক গল্প-কথা যতই আত্মভাবিক বা কাল্পনিক হউক না কেন, মূল্যহীনকরিয়৷ দেখিলে তদ্বারা বহুকাল-বিস্মৃত অনেক প্রাকৃতিক গুপ্ততত্ত্ব উদ্ধাৰিত হইতে পারে। সুতরাং সমিতি এইরূপ অলুসকান পথ অলুসরণ পূৰ্বক বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক অভিজ্ঞতা ক্ষেত্রের অধিকতর বিস্তার করিতে যত্নপরায়ণ হইবেন।

(৫) দর্শন জ্ঞানমূলক নানা প্রাচীন প্রবাদ ও উপখ্যানাদি সংগৃহীত ও লিপিবদ্ধ করিয়া সমাজের পুস্তকাগারে স্থাপন করা। এবং কার্যনির্বাহক সভা যদি অলুমতি দেন, তবে সেই সকল দর্শন জ্ঞান জগতে প্রচার জন্ত যথাযোগ্য উপায় অবলম্বন করা, যথা,—সারবান মূলগ্রন্থের আংশিক বা সম্পূর্ণ সটীক অলুবাদ প্রকাশ, অথবা কৃতবিদ্য জ্ঞানবান গোক দ্বারা মৌখিক উপদেশ প্রদান।

(৬) স্থানীয় প্রয়োজনানুসাবে দেশে দেশে অসাম্প্রদায়িক শিক্ষার উন্নতি করলে সৰ্ববিধ উপায় অবলম্বন করা।

(৭) পরিশেষে, প্রধান কর্তব্য এই যে,—সমিতির প্রত্যেক আয়োজনিত-প্রয়াসী সভ্যকে, মানসিক, নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি লাভার্থ সহায়তা ও উৎসাহ প্রদান করা। কিন্তু কোন সভ্যই প্রধান বিভাগের (First section) কোন সদস্ত কর্তৃক উপদিষ্ট জ্ঞান স্বার্থের নিমিত্ত ব্যবহার করিতে পারিবেন না। যিনি এই নিয়ম লম্বন করিবেন, তিনি সমাজচ্যুত হইবেন। এইরূপ জ্ঞানোপদেশ লাভের পূর্বে প্রত্যেক সভ্যকেই অঙ্গীকার-বদ্ধ হইতে হইবে যে, তিনি কখনও লজ্জাজ্ঞান স্বার্থ সিদ্ধির জন্য ব্যবহার করিবেন না। অথবা উপদেষ্টার অলুমতি ব্যতীত কাহারও নিকট প্রকাশ করিবেন না।

সিনেট মহোদয় লিখিয়াছেন,—“এই বিরাট অলুষ্ঠান পত্রের দিকে স্নেহ-

পাত করিলেই, ব্রাহ্মস্বীকৃত প্রকৃত উদ্দেশ্যের একটা অস্পষ্ট ছায়া সকলে দেখিতে পাইবেন। সে মহৎ উদ্দেশ্য কি? প্রাচ্য দেশীয় মহীয়সী তত্ত্ববিজ্ঞা ও আধ্যাত্মিক জ্ঞান মহিমা বর্ণনায় আভাস-চিত্র জগৎ সমক্ষে ধারণ করা। পৃথিবীস্থ যাবতীয় জাতীর সংস্কার ও মঙ্গল করে নিয়োজিত ব্রাহ্মস্বীকৃত নব-নীক্ষিত শিষ্যবর্গের উচ্চাকাঙ্ক্ষা প্রণোদিত উপবোধ বিবাত অমুঠান পত্রের মধ্য হইতে অস্পষ্ট ভাবে এই মহৎ উদ্দেশ্যের আলোক-বেশ্য বহির্গত হই-তেছে। কিন্তু এরূপ একখানি অমুঠান পত্র বোধ হয় আমেরিকা ভিন্ন অন্য কোন দেশে প্রচারিত হইত কি না, সন্দেহ। কাণ্ড যতই কেন বিবাত বা বৃহৎ না হউক, আমেরিকাবাসী কখনও উহা হইতে পশ্চাদ্দৃষ্ট হইবার লোক নহে, বা উহা অসম্ভবনীয়তা ভাবিয়া উপহাস পুঙ্কক উড়াইয়া দিতেও প্রস্তুত নহে।”

নিন্দা, গালি ও অন্যায় আক্রমণের সম্পূর্ণ প্রত্যাশা কবিয়াও কর্ণেল অলকট সমিতির কার্যে প্রাণমন ঢালিয়া দিলেন। কেন? তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস হইয়াছিল যে, এই ক্ষুদ্র সমিতির পশ্চাতে এমন এক মহীয়সী শক্তি বর্তমান, যাহার গতি কিছুতেই বোধ কবিবার উপায় নাই। সেই শক্তি সত্যের শক্তি। ইহা তিনি উচ্চ কণ্ঠে তাঁহার প্রাথমিক অভিভাষণে ব্যক্ত কবিয়াছিলেন। * তিনি বলিতেছেন, সমাজের কতকাংশ কুসংস্কারে আচ্ছন্ন, কতকাংশ জড়বাদে নিমজ্জিত। যুক্তিবাদী বা পাদবী-কথিত অযৌক্তিক, প্রচলিত বাইবেল-ধর্ম্মমতের নিগড় হইতে যুক্তির জন্য ছট্ ফট্ কবিতোছে। কিন্তু কোথায়ও শাস্তি নাই,

* “What is it then, which makes me say what in deepest seriousness and a full knowledge of its truth I have said,... risking abuse, misrepresentation and every vile assault? It is the fact that in my soul I feel that behind us,.....there gathers a mighty power that nothing can withstand—the power of

আলোক নাই, সাধনা নাই। শাস্তির ভক্ত নবীন প্রেতভবের দিকে
গিয়া দেখিল, সেখানে বোরভর পাপাচার, প্রভারণা কলুষিত স্বাধীন
প্রেমের লীলা খেলা চলিয়াছে! পরবিদ্যা-সমিতি বিবাদের স্থলে শাস্তি,
বন্ধনের স্থলে মুক্তি, শূন্যবাদের স্থলে আশ্চার্য্য অবিনশ্বর্য্য স্থাপন পূর্ব্বক

truth ! Because I see around us a multitude of people of many different creeds worshipping, through sheer ignorance, shams and effete superstition ... Because I feel, as a sincere theosophist that we shall be able to give to science such evidences of the truth of the ancient philosophy, and the comprehensiveness of the ancient science that her drift towards atheism will be arrested.

About us we see the people struggling blindly to emancipate their thought from ecclesiastical despotism—without seeing more than a faint glimmer of light in the whole black horizon of their religious ideas.....when they turn to spiritualism for comfort and conviction, they encounter such a barrier of imposture, tricky mediums, lying spirits and revolting social theories, that they recoil with loathing...The protestant sects begin with the fatal assumption that an infallible and inspired Bible will bear the test of reason, and so forecast their own doom.....The catholic church..... enraged at the progress of the age which has extinguished her penal fires, destroyed her torture chambers, blunted her axe,...is working silently, cunningly and with intense eagerness to regain her lost supremacy. If I rightly apprehend our work, it is to aid in freeing the public mind of theological superstition and a tame subservience to the arrogance of science "To the protestant and catholic sectaries we have to show the pagan origin of many of their most sacred idols and most cherished dogmas; to the liberal minds in science, the profound scientific attainments of the ancient magi. Society has reached a point where something must be done, it is for us to indicate where that something may be found." Vide "Inaugural address of the President Founder of the T. S."

সত্যজ্ঞান প্রচার করিবে। সমাজের এমন এক সঙ্কটময় অবস্থা আসিয়াছে যে, এই সত্য জ্ঞান প্রচারের উদ্যোগ করা একান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছে।

এই প্রয়োজন সময়েই ব্রাহ্মসমাজের অভ্যুদয় হইল। আর বর্তমান সময়ে ব্রাহ্মসমাজ উক্ত সত্য জ্ঞানের একটা আধার রূপে কর্মক্ষেত্রে প্রেরিত হইলেন। নেত্রবান নিরপেক্ষ সমালোচকের ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। তাই অলকট বলিয়াছেন, ভবিষ্যতের ধর্মোন্মত্ত-লেখকের নিকট এই সমিতি কখনই উপেক্ষিত হইবে না,—ইহা নিশ্চিত।—

“In future times, when the impartial historian shall write an account of the progress of religious ideas in the present century, the formation of this Theosophical society will not pass unnoticed. This much is certain.



পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ ।

পর্যাবিধ্য সমিতি ।

১৮৭৫ সালের ১৭ই নবেম্বর যাহা তিনি ‘নিশ্চিত’ বলিয়াছিলেন, আজ তাহা নিশ্চিততম । ঐ দিবস তিনি যাহা কেবল ‘উপেক্ষিত হইবে না’ বলিয়া আশা করিয়াছিলেন, আজ তাহা উপেক্ষিত হইলে পৃথিবীর ধর্মোত্তিহাসে একটা প্রকাণ্ড ফাঁক থাকিয়া যাইবে, সুতরাং সে ইতিহাস যে নিতান্তই অসংলগ্ন, অসম্পূর্ণ ও অশ্রদ্ধেয় হইবে, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই । ঐ দিবস ব্রাভাস্কির অগ্নিময় শিক্ষার অপূর্ব আলোক ভাঙার হইতে যে দীপটি জ্বলাইয়া অলকট ক্ষুদ্রায়তন সমিতির সমক্ষে ধারণ করিলেন, আজ তাহার দীপ্তিতে জগৎ ব্যাপ্ত । আজ সেই আলোক দৃষ্টে পৃথিবীর বহুসংখ্যক নরনারী নিজ নিজ গন্তব্য পথে অগ্রসর হইতেছেন ।

ক্রমে একটী দুইটী করিয়া সভ্যসংখ্যা বাড়িতে লাগিল । মনস্তত্ত্বের আলোচনার ইহাদের চিন্তা অধিক পরিমাণে প্রযুক্ত হইল । প্রাচ্য দেশের যোগীরা মনের ক্রিয়া করেন, আবার পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাও মনঃশক্তি লইয়া একটু একটু নাড়াচাড়া করিতেছিলেন । কিন্তু উভয়ে পার্থক্য কত ! পাশ্চাত্য দেশে মনকে বিকল ও পরবশ করিয়া প্রেতবাহী মিথ্যামের ক্রিয়া, আর প্রাচ্য দেশে সাধন দ্বারা মনকে বিকশিত করিয়া ও সবশে রাখিয়া বিজয়ী বীরের লীলা । কিরূপে প্রাচ্য যোগীর পদানুসরণ করা যায়, মানুষ কি উপাধানে গঠিত, তাহার জ্ঞানের সীমা কতদূর বিস্তৃত, প্রকৃতি-রাজ্যে মানবের স্থান কোথায়,—ইত্যাদি প্রশ্নের বিচার আলোচনা এবং বতবুর সম্ভব পরীক্ষা দ্বারা (Experimentally), সমাধান করিতে ইহারা অগ্রসর হইলেন । কিন্তু ইহাতে কতদূর বীরত্ব,

পরিশ্রম ও সুদীর্ঘ সাধনা আবশ্যক। তাহা বোধ হয় ঐ সকল বিখ্যাত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের অনেকেই বুঝিতে পারেন নাই। কেননা, দেখা গেল ইহাদের অনেকেই সদ্যফলাকাজী। মিঃ ফেল্ট প্রস্তাবিত পরীক্ষা প্রদানে পরাভূত হইলেন। আবার ব্রাভাকিও পূর্বের জ্ঞায় লোকের ইচ্ছামত অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনে অনিচ্ছুক হইলেন। বোধ হয়, সভ্যদের আগ্রহ পরীক্ষা তাঁহার একটা উদ্দেশ্য ছিল। সম্ভবতঃ তিনি ইহাও মনে করিলেন যে, যাহা সদ্যপ্রাণকর, অনেক সময়ে তাহাই লম্ব্যপ্রাণহর হইয়া থাকে। সুতরাং সসার সমিধ ব্যতিরেকে তিনি ত্বের দ্বারা হোমায় প্রজ্জ্বালিত করিতে প্রস্তুত হইলেন না। অনেক সভ্য সমিতি ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন। যাহারা রহিলেন, তাঁহাদের অনেকে হতাশ হইয়া অলসতার অঙ্কে গা ঢালিয়া দিলেন। এইরূপ প্রীতি-বিরাগ, সংশয়-আন্দোলন, মিলন-বিচ্ছেদ, আশা-নিরাশার প্রাথমিক স্তর ভেদ করিয়া অগতঃ প্রত্যেক মহদমুখানকেই সফলতার রাজ্যে উঠিতে হইয়াছে। সভ্যদের পৃষ্ঠভঙ্গি একটা সফল হইল। কেবল কোতুহল চরিতার্থ করিতে, এবং নিতানবনব অলৌকিক ক্রিয়া হঠতে আমোদ উপভোগ কবিতে যাহাবা আসিয়াছিলেন, পরিশ্রমী ও আত্ম-্যাগী সভ্যগণ সেই সকল শোকের সংসর্গ মুক্ত হইয়া অলকট ও ব্রাভাকির সহায় স্বরূপ রহিলেন। আর এই দুই জন? সমস্ত বাধা-বিপত্তি, ব্যঙ্গ বিজ্ঞপের মধ্যে ইহারা জুদয়ে আশার আলোক সমুজ্জ্বল রাখিয়া অদম্য উৎসাহে কৰ্ম্মক্ষেত্রে দণ্ডায়মান বহিলেন। কৰ্ণেল অলকট লিখিয়াছেন, সমিতির সেবায় তাঁহাদের পরম্পর প্রতি বিশ্বাস এবং উভয়েরই গুরুত্ব উপর বিশ্বাস এরূপ অটল ভিত্তির উপর স্থাপিত ছিল যে, আকাশ ভাঙ্গিয়া পড়িলেও উহা বিচলিত হইবার নহে। এই বিশ্বাসের উপর নির্ভর করিয়া তাঁহাদের মনে দৃঢ় প্রত্যয় হইয়াছিল যে, আরক কাধের সফলতা অনিবার্য।

৬

ব্রাভাস্কি এই সময়ে এক গুরুতর কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন । বোধ হয়, এই কারণেও তাঁহার অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন-বাহুল্যে স্বীয় ওজঃশক্তি বিক্ষেপের ইচ্ছা ও অবসর নিতান্তই অল্প ছিল । এই সময়ে তাঁহার ‘আইসিস্ অনাঙ্কৃত’ * (Isis unveiled) নামক বিরাট গ্রন্থ লিখিত হইতেছিল । ১৮৭৫ খৃঃ হইতে ১৮৭৭ খৃঃ পর্য্যন্ত দুইবর্ষব্যাপী অমাত্যবিক পরিশ্রমের পর গ্রন্থ সমাপ্ত হইয়াছিল । অলকট ও ব্রাভাস্কি একটা নূতন বাড়ী ভাড়া করিয়া উভয়েই তথায় বাস করিতেছিলেন । বাড়ীটির নাম ব্রাভাস্কি ‘লামাস্য’ (Lamassary) রাখিয়াছিলেন । এই লামাস্যে বাস কালীন উভয়েই গ্রন্থ রচনায় নিবিষ্টচিত্ত ছিলেন । ব্রাভাস্কির অদ্ভুত পরিশ্রম শক্তি দেখিয়া লোকে অবাক হইত । তিনি সকাল হইতে গভীর রাত্রি পর্য্যন্ত অবিশ্রান্ত ভাবে লিখন কার্যে নিযুক্ত থাকিতেন । কেবল আহারের সময় বাতিরেকে এক মুহূর্ত্তও অন্য কার্যে ব্যয়িত হইত না । অলকট ব্যবহারজীবী ছিলেন । সমস্ত দিন তাঁহার ব্যবসায় কার্যে কাটিয়া যাইত । সন্ধ্যার সময় গৃহে প্রত্যাগত হইয়া ব্রাভাস্কির কার্যে যোগদান করিতেন । রাত্রি দুই ঘটিকা পর্য্যন্ত তাঁহাদের কার্য চলিত । শরীর যখন নিতান্ত ক্লান্ত হইয়া পড়িত, আর চলিত না, তখনই তাঁহারা বিশ্রামার্থ গমন করিতেন । এইরূপে দিনের পর দিন, ক্রমাগত দুই বৎসরের পরিশ্রম ফলে, পুস্তক সম্পূর্ণ হইল । ইতিপূর্বে ব্রাভাস্কিকে কেহ কোন সাহিত্যিক কার্যে প্রবৃত্ত হইতে দেখে নাই । সে দিকে তাঁহার যে কখন কোন চেষ্টা ছিল, তাহাও আমরা শুনি নাই । অথচ সহসা তিনি এই গ্রন্থলিখন কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া অমাত্যবিক পরিশ্রম শক্তি ও কৃতিত্বের পরিচয় দিলেন । গ্রন্থের প্রণয়ন ব্যাপার আরও বিস্ময়কর ।

* প্রাচীন মিশরে জ্ঞান ও সভ্যতার অধিষ্ঠাত্রী দেবীর নাম ‘আইসিস্’ । এই দেবী মূর্ত্তিকে বজ্রাচ্ছাদিত করিয়া রাখা হইত । বোধ হয় গুঢ় ভক্তবিজ্ঞা সাধারণের দৃষ্টিবহির্ভূত—ইহাবুঝাইবার জন্য এতদপ করা হইত । Isis unveiled—আবরণ-মুক্ত আইসিস্ অর্থাৎ তত্ত্ব-প্রকাশিকা ।

বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা শুধু দূরের কথা, পুঁথিগত বিদ্যা যে তাঁহার অতি সামান্যই ছিল, তাহা পাঠক অবগত আছেন। কিন্তু এইগ্রন্থ প্রাচীন ও আধুনিক বৈজ্ঞানিক মত, এবং পৃথিবীর বিভিন্ন ধর্ম সমূহের অভূতপূর্ব আলোচনায় পূর্ণ। শুধু তাহাই নহে। লুপ্ত বা অতীব দুপ্রাপ্য সংখ্যাতীত গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত বাক্যে এই গ্রন্থ অলঙ্কৃত। কেবল উদ্ধৃত বাক্যরাশির দিক্ দিয়া দেখিলেও প্রতীয়মান হইবে যে, নানাবিদ্যা পারদর্শী-অশেষগ্রন্থাধ্যায়ী কোন মহাপণ্ডিত ব্যক্তি ধারাই উচ সন্তব। ইদৃশ কোন মনীষী যদি জগতের যাবতীয় চিন্তারশ্মির সংগ্রহস্থল স্বরূপ ব্রিটিশ মিউজিয়মের (British Museum) হ্রায় বৃহৎ পুস্তকাগারের গ্রন্থসমূহের মধ্যে উপবিষ্ট হইয়া নিরন্তর পরিভ্রম সহকারে উক্ত গ্রন্থ প্রণয়নে চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে উহার প্রণেতা সম্বন্ধে কতকটা সন্দেহত ব্যাখ্যা পাওয়া যাইত। কিন্তু এই গ্রন্থের প্রণেত্রী বলিয়া প্রসিদ্ধ ব্রাভাক্সি,—যিনি কখনও কোন বিদ্যালয়ে পদার্পণ করিলেন না, কোন পুস্তকালয়ের সহিত 'কোন কালে সম্বন্ধ রাখিলেন না, দর্শন বিজ্ঞান বা অন্য কোন গভীর গবেষণামূলক কোন গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলেন না, জীবনের অনেক সময় যিনি কেবল উদ্ভ্রান্ত ভ্রমণে, অর্ধসত্য জাতিদের সহিত সংসর্গে, এবং কেবল কার্য্যকারী তত্ত্ববিদ্যার সন্ধানে দেশে বিদেশে ঘুরিয়া বেড়াইলেন,—সেই ব্রাভাক্সি কর্তৃক এই বিরাট গ্রন্থ প্রণয়ন এক রহস্যময় ব্যাপার বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার বিদ্যার আয়তন ও সংগৃহীত পুস্তকের সংখ্যা—যাহা বড় জোর একশতের বেশী হইবে না,—সম্পূর্ণরূপে উহার বিরুদ্ধে সাক্ষ্যদান করে। ব্যবহারিক ভাবে তাঁহাকেই গ্রন্থকর্তৃ বলিয়া ধরিতে হইবে। আবার ব্যবহারিক ভাবে তাঁহার যে তদুপযুক্ত জ্ঞান, বিজ্ঞা ও অধ্যয়নের একান্ত অভাব ছিল, তাহাতেও বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই। এমন কি, যে ইংরাজী ভাষায় গ্রন্থখানি লিখিত, সে ভাষায়ও তাঁহার ভালরূপ অধিকার

ছিল না। সুতরাং ইহা একটা রহস্যময় ব্যাপার নয় কি? জগতের কোন কোন মহাপুরুষ নিরক্ষর হইয়াও যুগান্তকারী গ্রন্থ প্রচার করিয়া গিয়াছেন, ইহা আমরা শুনিয়াছি। ইহার মূলে কেহ বলেন, সাধনলব্ধ শক্তি; কেহ বলেন, ভগবৎ কৃপালব্ধ শক্তি; কেহ বলেন, দৈববল, ইত্যাদি। ব্রাহ্মসিদ্ধি তাঁহার গ্রন্থ সম্বন্ধে নিজে কি বলেন, তাহা প্রোতব্য। তিনি “আমার গ্রন্থ” নামক একটা প্রবন্ধে নিম্নলিখিত কথাগুলি লিখিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে, এই গুলি অস্বীকার করিবার উপায় নাই :—“১৮৭৩ খ্রীঃ যখন আমি আমেরিকায় আসিলাম, তখন আমি ইংরাজি পড়িলে ব্রুথিতাম বটে, কিন্তু বলিতে পারিতাম না। আমি কখন কোন কলেজে যাই নাই। আমি বাহা জানিয়াছি, তাহা আত্ম শিক্ষার দ্বারা। কোন গভীর বিষয়ে আধুনিক ভাবে গবেষণা করিতে সেরূপ বিজ্ঞান প্রয়োজন, আমার সেরূপ বিজ্ঞানবত্তা একটুও নাই। আমি পাশ্চাত্য বিজ্ঞান দর্শন সম্বন্ধীয় কোন গ্রন্থ পাঠ করি নাই বলিলেই চলে। উহার যে সামান্য একটু দেখিয়াছি, তাহাতে উহার জড়বাদপ্রবণতা, সৌম্যবদ্ধতা, কতকগুলি নির্দিষ্ট মত লইয়া ‘মতুয়ারী ভাব’ (Spirit of dogmatism), এবং প্রাচীন দর্শনাদির তুলনায় স্বীয় শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপনের ভাব দেখিয়া বিরক্ত হইয়াছি। ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রাক্কাল পর্যন্ত আমি ইংরাজিতে কোন কিছু লিখি নাই। অথবা কোন গ্রন্থ প্রকাশ করি নাই। সুতরাং সাহিত্যিক বিধি ব্যবহা সম্বন্ধে আমার কোন অভিজ্ঞতা ছিল না। কিরূপে পুস্তক লিখিতে, ছাপাইতে বা প্রকাশ করিতে হয়, কিরূপে ‘প্রফ’ পাঠ বা সংশোধন করিতে হয়, এসকল রহস্য আমার একান্ত অজ্ঞাত ছিল। বাহা শেষে ‘আইসিস্ অন্ভিস্ত’ নামক গ্রন্থে পরিণত হইল, যখন প্রথম লিখিতে আরম্ভ করি, তখন উহা দ্বারা কি হইবে, আমি কিছুই জানিতাম না। আমার কোন পূর্ব সংকল্প বা কল্পনা ছিল না। আমাকে লিখিতে হইবে, এইমাত্র জানিতাম। কিন্তু

উহা কোন গ্রন্থ হইবে, কি প্রবন্ধ হইবে, কি অস্ত্র কিছু হইবে, তাহা জানিতাম না ।”

এই পুস্তক প্রণয়ন কালে তিনি তাঁহার ভগ্নীকে যে পত্র লিখেন; তাহা হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত হইল,—

“তুমি অবিশ্বাস করিতে পার, কিন্তু জানিও, যাহা বলিতেছি, তাহা সত্য । আমি ‘আইসিস্’ গ্রন্থ লিখনেই নিযুক্ত নহি, কিন্তু স্বয়ং ‘আইসিস্’ দেবীকে লইয়াই ব্যাপৃত আছি । আমি নিয়তই যেন একটা স্বপ্নরাজ্যে বাস করিতেছি । আমার এ সময়ের জীবন বিবিধ দৃশ্যময়, চিত্রময় । আমি চক্ষু মেলিয়া এ সকল দেখি, ইন্দ্রিয়-ভ্রান্তি জন্মাইবার কোন হেতু বর্তমান নাই । চক্ষুর সম্মুখে দেখিতে পাই, দেবী তাঁহার জ্ঞান রাজ্যের গুপ্ত রহস্য সমূহের গূঢ়ার্থ আমাকে বুঝাইতেছেন । রাত্রি দিন অতীতের গর্ভ হইতে নানাদেশ, নগর, জাতি ও তৎসংক্রান্ত বিভিন্ন ঘটনাবলী চিত্র দৃষ্টের দ্বারা আমার চক্ষুর সম্মুখে ভাসিয়া উঠিতেছে । এবং উহাদের সন, মাস, তারিখ সমস্তই আমি জানিতে পারিতেছি । এইরূপে সুদূর অতীত যুগ আমার নিকট ঐতিহাসিক কালের দ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে, এবং যাহা সচরাচর মিথ্যা পুরাণ বলিয়া অবধারণত, তাহার প্রকৃতার্থ উদ্ঘাটিত হইতেছে । এই সকল যে আমার নিজের জ্ঞান বা স্মৃতি সাহায্যে সম্পন্ন হইতেছে, তাহা আমি একেবারেই অস্বীকার করি । দ্বারশাস্ত্র-সম্বন্ধে একপুত্র প্রতিজ্ঞা বা সিদ্ধান্তের সমাধান আমার সাধ্যাতীত । তোমাকে প্রকৃত কথা বলিতেছি, কোন ব্যক্তি আমাকে সাহায্য করিতেছেন । সেই ব্যক্তি আর কেহ নহেন, তিনি আমার গুরু । আবার তিনি (স্বীয় অনুপস্থিতিকালে) আমার জ্ঞান বৃত্তিতে প্রতিনিধি স্বরূপ এমন এক শক্তি জাগ্রত করিয়া যান যে, তদ্বারা আমার চিত্ত আলোকিত হইয়া উঠে । আর তখনও প্রকৃত পক্ষে আমার সেই আলোকদ্বীপ সত্যই লিখিতে থাকে, আমি নিজে নহি । তুমিও আমাকে ভালরূপে জান । আমি

কবে এমন বিদ্বান হইলাম যে, এই সকল বিষয়ে লেখনা ধারণ করি ? কোথা হইতে আমি এ জ্ঞান পাইলাম ?”

কোথা হইতে তিনি এ জ্ঞান পাইলেন, কি উপায়ে এ গ্রন্থ লিখিত হইল, তাহা নিম্নোক্ত পত্রাংশে আরও বিশদরূপে ব্যক্ত :—

“যখন আমি ‘আইনিস্’ লিখিতাম, তখন এত সহজে লিখিতাম যে, উহা আমার পরিভ্রম বলিয়া বোধ হইত না, বরং অতীব আনন্দদায়ক বলিয়া বোধ হইত। উজ্জ্বল লোকে আমাকে প্রশংসা করে কেন ? যখন আমাকে লিখিতে বলা হয়, তখনই আমি আদেশ পালনে প্রবৃত্ত হই। এবং তখন আমি দর্শন, বিজ্ঞান, প্রাচীন ধর্ম, প্রাণীতত্ত্ব, প্রকৃতি বিজ্ঞান প্রভৃতি যে কোন বিষয়ে অতি সহজে লিখিতে পারি। তখন, আমি এ কাজের উপযুক্ত কিনা, এ প্রশ্নই আমার মনে উদয় হয় না। আমি বলিয়া লিখিতে থাকি। ইহার কারণ কি ? কারণ এই যে, যিনি সকল বিষয়ে অভিজ্ঞ, এমন এক ব্যক্তি আমাকে বলিতে থাকেন, আর আমি লিখিয়া যাই। তিনি আমার গুরু। কিন্তু সময়ে সময়ে আমার ভ্রমণ কালীন পরিচিত অপর কোন কোন মহাত্মাও আসিয়া আমাকে সাহায্য করেন। মনে করিও না, আমি পাগল হইয়াছি। আমি তাঁহাদের সম্বন্ধে পূর্বেও তোমাকে বলিয়াছি। আমার জ্ঞানাতীত কোন বিষয়ে লিখিতে হইলেই আমি তাঁহাদের শরণাপন্ন হই। আর অমনি তাঁহাদের মধ্যে কেহ আসিয়া আমাকে অনুপ্রাণিত করেন। তখন রানী রানী হস্তলিপি, এমন কি মুদ্রিত লিপি পর্যন্ত আমার চকুর সম্মুখে আকাশে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে, আর আমি উহারই প্রতিলিপি করিয়া যাই। ইহাতে এক মুহূর্তের তরেও আমার সংজ্ঞা লুপ্ত হয় নাই।”

ব্রাত্যঙ্কির উপরোক্ত কথাগুলি হইতে আমরা দেখিতে পাইতেছি, প্রধানতঃ এই কয়টা উপায়ে গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে :—

- (১) পূর্বসূরীগণের আকাশস্থ চিন্তা-চিত্র-পাঠ দ্বারা ।
- (২) মহাআগণ কর্তৃক কথিত বাক্য শ্রবণ ও লিখন দ্বারা ।
- (৩) মহাআগণ কর্তৃক অনুপ্রাণিত ও আলোকিত স্বয়ং চিত্তশক্তি দ্বারা, এবং সময়ে সময়ে তদীয় শরীর অবলম্বন পূর্বক স্বয়ং মহাআগণ কর্তৃক লিখন দ্বারা ।

কতিপয় বৎসর পরে, ব্রাভাঙ্কির অপর মহা গ্রন্থ “সিক্রেট ডকট্রিন” (Secret Doctrine) ও এইরূপ অলৌকিক উপায়ে লিখিত হইয়াছিল। উক্ত উপায়গুলির প্রত্যেকটাই অল্কটের সাক্ষ্য দ্বারা প্রমাণিত ।* তিনি লিখিয়াছেন :—

“ব্রাভাঙ্কিকে যাহারা এই পুস্তক লিখন কার্যে নিমুক্ত দেখিয়াছেন, তাঁহারা কখনও উহা বিশ্বস্ত হইতে পারিবেন না। একটা বড় টেবিলের এক দিকে তিনি বসিতেন, বিপরীত দিকে আমি বসিতাম। আমি তাঁহার সমস্ত চেষ্টা ও ক্রিয়া দেখিতে পাইতাম। কাগজের উপর দিয়া তাঁহার লেখনী যেন উড়িয়া বাইত। এইরূপ দ্রুত লিখিতে লিখিতে সহসা কিছুক্ষণের জন্ত লেখনী থামিয়া বাইত, এবং ততক্ষণ তিনি শূন্য পানে দূরদৃষ্টি যোগে যেন কি দেখিতে থাকিতেন, পরে আবার তদ্রূপ দ্রুতবেগে লিখিয়া বাইতেন।” ইহা প্রথমোক্ত উপায়কে লক্ষ্য করিতেছে।

আবার কখনও কখনও মহাআগণ স্বপ্ন শরীরে উপস্থিত হইয়া

* “Then, whence did H. P. B. draw the materials to compose Isis, and which can not be traced to accessible literary sources of quotation ? From the astral light, and by her soul senses, from her Teachers—the ‘Brothers’, ‘Adepts’, ‘Sages’, ‘Masters,’ as they have been variously called. How do I know it ? By working two years with her on Isis, and many more years on other literary work.”—Vide Old Diary Leaves, Vol ;...I. Page 208.

তাহাকে যে উপদেশ দিতেন, তিনি তাহাই শ্রবণ পূর্বক যথাযথ লিপিবদ্ধ করিতেন ।

তৃতীয় উপায়, অর্থাৎ মহাআগণ কর্তৃক তাহার চিৎশক্তির অনুপ্রাণন, শক্তি সঞ্চার ক্রিয়ার অমুরূপ । ইহা এদেশের অনেক মহাপুরুষের প্রামাণ্য জীবনচরিতে উল্লিখিত আছে । ‡

‡ বিশ্রুত-শ্রী বিবেকানন্দ স্বামীজি বলেন,—“এক দিন ঠাকুর বাগানে আমার ছুরে দিয়েছিলেন; তা প্রথম দেখলুম, ঘর বাড়ী, দোর, দালান, গাছপালা, চন্দ্র, সূর্য্য, সব উড়ে যাচ্ছে,—চূর্ণ বিচূর্ণ হয়ে—অণুপরমাণু হয়ে আকাশে লয় পেয়ে যাচ্ছে । ক্রমে আকাশও লয় পেয়ে গেল, তার পর আর কিছুই স্মরণ নাই ; ভয় হয়েছিল—ক্রমে আবার দেখলুম, ঘর, বাড়ী, দোর দালান । আর এক দিন আমেরিকায় একটি Lakeএর ধারে ঠিক ঐরূপ হয়েছিল ।” উদ্বোধন পত্রিকায় প্রকাশিত “স্বামী শিষ্য সংবাদ ।”

কর্ণেল মলকট তৎপরিচিত কোন মহাপুরুষ কর্তৃক অনুপ্রাণিত হইয়া একদিন অনন্ত মহাশূন্তে চন্দ্র সূর্য্য নক্ষত্রাদি জ্যোতিকমণ্ডলী-পরিবৃত ব্রহ্মাণ্ড চক্রের অপূর্ব্ব শৃঙ্খলাবদ্ধ আবর্তন ক্রিয়া জ্ঞানেন্ত্রে নিরীক্ষণ পূর্বক ভয়ে বিস্ময়ে অভিভূত হইয়া পড়িয়াছিলেন । তিনি লিখিয়াছেন :—

“Most vividly of all I remember one evening when, by half hints more than anything else, he awakened my intuition so that it grasped the theory of the relationship of cosmic cycles with points in stellar constellations, the attractive center shifting from point to point in an orderly sequence. Recall your sensations the first time you ever looked through a large telescope at the starry heavens—the awe, the wonder, the instant mental expansion experienced in looking from the familiar and by comparison, common place Earth to the measureless depths of space, and the countless starry worlds that bestrew the azure infinity. That was a faint approach to my feeling at the moment when the majestic concept of cosmic order rushed into my consciousness ; so overwhelming was it, I actually gasped for breath. If there had previously been the least lingering hereditary leaning towards the geocentric

আবার কখনও কখনও মহাআগণ স্বয়ং তাঁহার শরীর অধিকার পূর্বক গ্রন্থ লিখিতেন। একের পর অল্পে, এই রূপে কয়েকজন মহাত্মা, ক্রমান্বয়ে তাঁহার শরীর অধিকার করিতেন। দৃশ্যতঃ ব্রাহ্মস্মির হস্তই লিখিত বটে, কিন্তু এই অধিকার কালের হস্তাক্ষর বিভিন্ন ছন্দে প্রকাশিত হইত। শুধু হস্তাক্ষরের ছন্দে নয়, কিন্তু ব্রাহ্মস্মির চাল চলনে, কণ্ঠস্বরে, কথা বার্তায়, ভাবে ভঙ্গিতে, এত বিভিন্নতা দৃষ্ট হইত যে, উহা কখনই এক ব্যক্তির বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না। ব্রাহ্মস্মি বলিয়াছেন, এই সময়ে তাঁহার সূক্ষ্ম শরীর স্থলদেহ হইতে নিষ্কৃষ্ট হইয়া হয়ত অল্প কোন আধ্যাত্মিক কার্যোদ্দেশ্যে দূরে চলিয়া যাইত, অথবা মহাআগণের কার্যাবলী পর্য্যবেক্ষণ পূর্বক নিকটেই অবস্থান করিত। তিনি কখনও সাধারণ মিডিয়মের ভ্রায় লুপ্তসংজ্ঞ হইতেন না, কিন্তু সম্পূর্ণ সজ্ঞান ও কার্যক্ষম অবস্থায় থাকিতেন। অধিকার সময়ের লেখা এমন সুন্দর, নির্দোষ, গভীর তত্ত্বপূর্ণ হইত যে, উহা একেবারেই তুলনারহিত, অননুকরণীয়।

ব্রাহ্মস্মি নিজ স্বাভাবিক অবস্থায় ও স্বাভাবিক জ্ঞানেও গ্রন্থের কতকাংশ লিখিয়াছেন। কিন্তু উহা তেমন দোষশূন্য হয় নাই। নিজের লেখায় তিনি তৃপ্ত না হইয়া বাবদ্যার বহুল পারমাণে উহার পরিবর্তন ও সংশোধন করিতেন।

অনেক সময়ে তাঁহার সহিত উচ্চশিক্ষিত মনীষিগণ সাক্ষাৎ করিতে আসিতেন। যদি তিনি উহাদের মধ্যে কাহাকেও 'লখ্যমান গ্রন্থের কোন অংশ সম্বন্ধে বিশেষজ্ঞ বলিয়া বিবেচনা করিতেন, তবে তদ্বারা ঐ অংশ লিখাইয়া লইতেন। এরূপেও গ্রন্থের স্বাক্ষাংশ লিখিত হইয়াছে।

theory, upon which men have built their paltry theologies, it was then swept away like a dried leaf before the hurricane I was born into a higher plane of thought, I was a free man.—O D. L. Vol, I, page 248.

কখনও কখনও তিনি নিজের ভাবগুলি কর্ণেল অলকটকে বলিতেন । অলকট তাঁহার অনুমতি ক্রমে উহা বিদ্য করিয়া লিপিবদ্ধ করিতেন । কিন্তু উহা ঠিক তাঁহার ভাবানুযায়ী না হইলে অলকটকে, বিদ্যালয়ে শিক্ষকের নিকট ছাত্রের জ্ঞায়, তাঁর ভৎসনা সহ্য করিতে হইত । ব্লাভাস্কির ক্রোধাগ্নির সম্মুখে বীর অলকটের প্রাণ ওষ্ঠাগত হইত । কিন্তু ইহাতে যথেষ্ট পরিমাণে অলকটের জ্ঞান ও সংযম শিক্ষা হইত । তিনি বলিয়াছেন, তাঁহার সমগ্র জীবনের উপার্জিত বিদ্যা কেন্দ্রীভূত হইয়া এই কাণ্ডে প্রযুক্ত হইলেও, উহা কতদূর অকিঞ্চিৎকর, তাহা তিনি ব্লাভাস্কির ‘আইসিস’ লিখন ব্যাপারে বুঝিতে পারিয়াছিলেন । এইরূপে একদিকে তাঁহার পূর্বার্জিত বিদ্যা ব্লাভাস্কি কর্তৃক মার্জিত, পরিবর্দ্ধিত ও সংযোজিত হইয়া, এবং অপর দিকে মহাপুরুষগণের যুগ্মনির্গত গভীর জ্ঞানোপদেশে অঙ্কুরিত হইয়া, তাঁহাকে তাঁহার ভবিষ্যতের কর্মক্ষেত্র, ও পরাবিদ্যা সমিতির সভাপতি পদের দায়িত্বপূর্ণ কার্যের জন্ত প্রস্তুত করিতেছিল । ইহাদেরই একজনের সম্বন্ধে তিনি কৃতজ্ঞতাপূর্ণ হৃদয়ে বলিয়াছেন,—“Oh ! the evenings of high thinking I passed with him ! How shall I ever compare with them any other experiences of my life !” অর্থাৎ “আহা ! এই মহাপুরুষের সহিত উচ্চ জ্ঞানালেচনায় যে দিনগুলি কাটিয়াছে, তাহার তুলনা কোথায় ? আমার জীবনের অল্প কোন শিক্ষা বা অভিজ্ঞতার সহিত তাহার তুলনা হয় না ।” ইহাদের ব্যক্তিত্ব সম্বন্ধেও তাঁহার কোন সন্দেহ ছিল না । কারণ তিনি আমেরিকায় উইদগিকে হৃদয় শরীরে দর্শন করিয়া পরে ভারতবর্ষে আসিয়া স্থূল শরীরেই উইদগের পুনর্দর্শনলাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন ।

আইসিস গ্রন্থ দুই খণ্ডে বিভক্ত । প্রথম খণ্ডে বিজ্ঞান ও দ্বিতীয় খণ্ডে ঐশ্বর্যবিষয়ে আলোচনা কব হইয়াছে । বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করিয়া,

এবং বিজ্ঞানের দিক দিয়া নানা ভঙ্গরাশীপূর্ণ আধ্যাত্মিক আলোচনার অভিনবত্ব, পরিপাট্য ও ব্যাপকত্ব দেখিলে স্তম্ভিত হইতে হয়। সঙ্গে সঙ্গে আধুনিক জড়বিজ্ঞানের অসম্পূর্ণতা, জড়বাদীর একদেশদর্শিতা, বর্তমান সামাজিক ধর্মপুরোহিতগণের অজ্ঞানাত্মক স্বর্গীয়তা, ‘ঋষি-সংঘ-জুট’ ব্রহ্মবিদ্যার মূঢ়ত্ব, বৈজ্ঞানিকত্ব ও সার্বজনীনত্ব প্রতিপদে — প্রমাণিত হইয়াছে। অসম্মদেয় বেদ উপনিষদ পুরাণ হইতে আরম্ভ করিয়া, মহম্মদীয় কোরাণ, ইহুদীগণের রহস্য-গ্রন্থ ‘কেবাল’ এবং তিস্ত চীন প্রভৃতি যাবতীয় প্রাচীন জাতি সমূহের অজ্ঞাতপূর্ব লুপ্ত প্রায় বিদ্যাভাণ্ডার হইতে আহৃত অমূল্য রত্নরাশীতে এই গ্রন্থ ভূষিত। বর্তমান মানব সমাজের আধ্যাত্মিক বৃত্তির স্ফূরণ উদ্দেশ্যে এই গ্রন্থ লিখিত। উক্ত উদ্দেশ্যের সফলতা সম্বন্ধে অলকট সত্যই লিখিয়াছেন,—“If any book could have been said to make an epoch, this one could &c.” অর্থাৎ, যদি কোন গ্রন্থে আধুনিক চিন্তাশ্রোতে যুগান্তর আনয়ন করিয়া থাকে, তবে তাহা এই গ্রন্থে।

দুইখণ্ড প্রকাশিত হইবার পর এত অধিক লেখা অবশিষ্ট ছিল যে, ঐরূপ বৃহৎ আর এক খণ্ড মুদ্রিত হইতে পারিত। কিন্তু প্রকাশক মহাশয় এ কার্যে আর অর্থব্যয় করিতে অস্বীকৃত হইলেন। ব্রাভাঙ্কি ভবিষ্যতের জন্য এক মুহূর্ত্ত চিন্তা না করিয়া ‘কাপি’গুলি নষ্ট করিয়া ফেলিলেন। সেগুলি থাকিলে অনেক জ্ঞানপিপাসুর উপকার হইত, সন্দেহ নাই। অন্ততঃ কিছুদিন পরে তৎপ্রবর্ত্তিত “Theosophist” মাসিক পত্রের খুবই কাজে লাগিত।

যাহা হউক, পরাবিদ্যা-সমিতি স্থাপন পূর্বক ব্রাভাঙ্কি সভ্যসংখ্যার : জোয়ার ভাঁটার দিকে কিছুমাত্র লক্ষ্য করিলেন না, কিন্তু এই গ্রন্থ লিখন ও সমাপনে সমগ্র সময় ও শক্তি প্রয়োগ করিলেন। কেন ? না, মানবের চিন্তাকে সম্যক শিক্ষিত ও প্রস্তুত করিতে পারিলেই সমিতির ভিত্তি

স্বদৃঢ় হইতে পারেন। ইহা সত্যই বলা হইয়াছে যে, তিনি যত বিশ্বয়কর অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোনটাই এই গ্রন্থের সহিত তুলিত হইতে পারে না। কারণ মানবের চিন্তাশ্রোতে ইহা যে মহাতরঙ্গ উৎপন্ন করিয়াছে, উহার ঘাত প্রতিঘাতে সমাজের আধ্যাত্মিক গবেষণার দ্বার চিরউন্মুক্ত থাকিবে।

সভ্যসংখ্যা হ্রাসের সময়েও দুই একজন খ্যাতিনামা লোক সমিতিতে যোগদান করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে পৃথিবীখ্যাত ‘ফণোগ্রাফ’ আদি যন্ত্রাবিকল্পী এডিসন (A. T. Edison) অন্ততম। কর্ণেল অলকটের সহিত তাঁহার কথা বার্তায় বুঝা যায়, তিনি অতীন্দ্রিয় তত্ত্বে বিশ্বাসী ছিলেন। ‘আইসিস’ প্রকাশের কিছু দিন পরে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের রাজধানী লণ্ডন সহরে পরাবিদ্যা সমিতির এক শাখা প্রতিষ্ঠিত হইল। ইহাই সমিতির প্রথম শাখা। মহাত্মা দয়ানন্দ স্বামী প্রতিষ্ঠিত আৰ্য্য সমাজের সহিতও পরাবিদ্যা সমিতির ঘনিষ্ঠ সন্ধন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল। উহার ফলাফল পরে বর্ণিত হইবে। এই সূত্রে পরাবিদ্যা সমিতির নাম ভারতবর্ষে প্রচারিত হইলে কতিপয় ভাবতবাসী সমিতির সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন।

গ্রন্থ সমাপ্তির পর ব্রাভাক্সি ও অলকটের ভারত যাত্রার সময় নিকটবর্তী হইল। যতই দিন নিকটবর্তী হইতে লাগিল, ততই ভারত-মহাশ্মেদ ব্রাভাক্সির চিত্ত পূর্ণ হইতে লাগিল। এবং ততই তিনি পাশ্চাত্য ভূমির প্রতি একান্ত বাতশ্রদ্ধ হইতে লাগিলেন। একদিকে ভারতবর্ষ ও ভারতবাসীর মহিমা কীর্ত্তন, অন্য দিকে পাশ্চাত্যের সামাজিক আচার ব্যবহার, ধর্ম্মনীতি প্রভৃতি সমস্তই ছেয় বলিয়া মত প্রকাশ করতেন। ইহা লইয়া লামাপ্রমে সময়ে সময়ে খুব বাদানুবাদ হইত। জটনৈক ভারত-প্রত্যাগত সাহেব ভারতবাসীর অবস্থা নিন্দা করিয়া ব্রাভাক্সির চিত্তে আঘাত প্রদান করিত। একশ্রেণীর ‘আংলো-ইণ্ডিয়ান’ (Anglo Indian অর্থাৎ

ভারতবাসী সাধারণ সাহেব সম্প্রদায়ের যেমন প্রথা আছে, সেই প্রথানুসারে উক্ত সাহেব একদিন ব্লাভাঙ্কির সম্মুখে গর্বি করিয়া বলিল, সে তাহার একজন স্থলবৃদ্ধ ভারতীয় ভৃত্যকে কার্য্যতৎপর করিবার জন্ত চাবুক দিয়া গুরুতর প্রহার করিয়াছিল। ব্লাভাঙ্কি এই ব্যক্তির নিলম্বতার মাত্রা দেখিয়া আর থাকিতে পারিলেন না। তিনি উত্তেজিত হইয়া দণ্ডায়মান হইলেন, এবং এরূপ আচরণ যে নিতান্ত কাপুরুষোচিত, ইহা বুঝাইয়া দিয়া উহাকে তীব্র তিরস্কার করিলেন। ব্লাভাঙ্কির নিকট, 'বাহবা' পাইবার পরিবর্তে, এইরূপে ধিকৃত হইয়া সাহেবের আর বাধ্যশ্রুতি রহিল না। ব্লাভাঙ্কি প্রায় পাঁচ মিনিট কাল বিজিত ভাবতবাসী প্রতি একশ্রেণীর সাহেবদেব দ্রব্যাবহারের কাহিনী ব্যথিত-চিত্তে বর্ণনা করিলেন। কেহ মনে করিবেন না, ইহা তাঁহার একটা সাময়িক উত্তেজনার চিহ্ন মাত্র। ভারতের প্রতি তাঁহার প্রীতি ও সগাম্ভূত চিরদিন সমান ভাবে বিদ্যমান ছিল। ভারতবর্ষে আসিয়া ভারত-সন্তানের প্রতি গর্বিত সাহেবদের স্বর্ণা ও উপেক্ষা-সূচক ব্যবহার দেখিয়া তিনি মর্ম্মাহত হইতেন, এবং স্বাভাবিক তেজস্বিতা বশতঃ সর্বদাই ইহার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিতেন। যখন বোম্বাই, মাদ্রাজ, এলাহাবাদ বা সিমলায় গমন করিতেন, তখন ভারতের সর্বোচ্চ রাজপুরুষগণকেও এরূপ ব্যবহার কতদূর দুঃস্বীকৃত, তাহা বলিতে ছাড়িতেন না। বোধ হয় অতি অল্প সংখ্যক বিদেশী ভারত বন্ধুই এরূপ সংসাহসের পরিচয় দিয়াছেন। ভারতের প্রতি এই সরল ও গভীর অমুরাগের জন্ত তাঁহাকে স্বদেশীয় সমাজে একরূপ 'একঘরে' হইতে হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার উদার জ্ঞানানুগত চিত্তে ভারতবাসীর জন্ত কোন আত্মত্যাগেই পশ্চাদ্দশন হয় নাই। হায়! এই অকৃত্রিম ভারতহিতৈষিনী মহিমা নারীকেও আমাদের কেহ কেহ বিক্রপ ও নিন্দার লক্ষ্যভূত করিতে লজ্জিত হয়েন নাই! ইহা আমাদের অজ্ঞতা, না বর্তমান জাতীয় চরিত্রের হীনতা? বাহা হউক, আমাদের আশা আছে, ব্লাভাঙ্কি

বিত্তের সর্বদিক সম্যক আলোচিত হইলে, অনেক পরিমাণে ভ্রম সংশোধন ও অজ্ঞতার নিবৃত্তি হইবে। বোধ হয়, তখন কণ্টকপূর্ণ নিন্দার স্থলে কৃতজ্ঞতার সুবর্ণ আসন বিস্তৃত হইবে।

ব্রাভাক্সি যেমন ভারতবাত্তার জন্ত অতিমাত্র ব্যস্ত হইলেন, তদীয় পরিচালক মহাআবর্গও তেমনি উহাদিগকে তজ্জন্ত আদেশের পর আদেশ জ্ঞাপন করিতে লাগিলেন। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই নবেম্বরের আদেশে উহাদিগকে ২০শে ডিসেম্বরের মধ্যে আমেরিকা ত্যাগ করিবার জন্ত স্পষ্টরূপে বলা হইল। আভিজাত্য-গৌরব, সম্পদ-বিলাস, মান-সম্মান, পারিবারিক স্নেহ-মমতা, সমস্ত বিস্তৃত হইয়া ব্রাভাক্সি ত বহুদিন হইতেই সর্বত্যাগিনী ও একমাত্র গুরুচরণাঙ্গগামিনী হইয়াছেন। এইবার মহামতি অলকটের পালা। স্বদেশে যিনি জীবন-প্রভাতেই যশোমাল্যে ভূষিত ও সুপ্রতিষ্ঠিত, আমেরিকার যুক্তরাজ্যে যাহার পাখিব উন্নতি-পথ অভিপ্রশস্ত, কালে যাহার পক্ষে রাজ্যানিয়ন্তা প্রেসিডেন্টের পদের আশা করাও অসম্ভব বলিয়া মনে হয় না, তাঁহাকে আজ সকল উচ্চ আশা ভরসা ত্যাগ করিয়া এক স্বল্পজাত, অনিশ্চিত ক্ষেত্রে পদার্পণ করিতে হইবে। আবার এই অজ্ঞাত-ক্ষেত্রে হয়ত স্বীয় অনবধানতা হেতু নিশ্ফলতা, অপযশ বা সর্বনাশ তাঁহার জন্ত অপেক্ষা করিতেছে। অলকটের আত্মত্যাগের মূল্য কত, এতদ্বারাই পরিমেয়। ব্রাভাক্সি তাঁহার রোজনামচায় লিখিলেন,—
 “H. S. O. is playing his great final stake !” কিন্তু বীর অলকটের হৃদয়ে যে সত্য প্রোথিত হইয়াছিল, তাহারই প্রবল আকর্ষনে তিনি সেই অজ্ঞাত ক্ষেত্রের দিকে ধাবিত হইলেন। তিনি অবিচলিত চিত্তে সর্বস্ব-ত্যাগে প্রস্তুত হইলেন। উভয়েই ফলাফল ভবিষ্যত্বাত্মক উপর ছাড়িয়া দিলেন। ব্রাভাক্সি এই সময়ে অস্ত্র একস্থলে লিখিয়াছেন,—“O Gods, O India of the golden face, is this really the beginning of the end !” অর্থাৎ, হে দেবগণ, হে সুবর্ণপ্রভাময় ভারতভূমি।

ইহাই আমাদের শেষের সূচনা নহে ত ?” কিন্তু অত্ৰদিকে ইহারা গুরুর আদেশে যে কোন অবস্থা আলিঙ্গন করিতে প্রস্তুত । স্বরায় ভারতযাত্রার জন্ত সেই গুরুর নিকট হইতে পুনঃ পুনঃ আদেশ আসিতে লাগিল । অলকট আহায় নিদ্রা ত্যাগ করিয়া বৈষয়িক কার্য্য সকল শেষ করিয়া ফেলিলেন । ৯ই ডিসেম্বর ইহাদের গৃহসামগ্রী জিনিষ পত্র নীলামে নামমাত্র মূল্যে বিক্রীত হইয়া গেল । সেই দিন ইহারা তিন ইঞ্চি পরিসর এক খণ্ড কাঠের উপর সাক্ষ্য-ভোজন সম্পন্ন করিলেন । যুক্তরাজ্যের প্রেসিডেন্ট কর্তৃক অলকটকে পৃথিবীর সর্ব্বত্র-অবস্থিত মার্কিন দূত ও অমাত্যবর্গের নিকট স্বহস্ত-লিখিত একখানি পরিচয়-পত্র প্রদান করিলেন । সম্মানান্বিত রাজদূতাদিগকে যে প্রেণীর ‘ছাড়পত্র’ (pass-port) দেওয়া হয়, অলকটকেও পৃথিবীর সর্ব্বত্র অবাধে ভ্রমণের জন্য তজ্জন্ত ছাড়-পত্র প্রদত্ত হইল । অনেকে সন্মতির সভ্যশ্রেণী-ভুক্ত ভারতীয় ভ্রাতাদিগের উদ্দেশে ‘ফোনোগ্রাফ’ (Phonograph) যন্ত্রে আপন আপন সম্ভাষণ বার্তা জ্ঞাপন করিয়া গেলেন ।

১৭ই ডিসেম্বর মধ্যরাত্রে অলকট ও ব্রাভাঙ্কি আমেরিকার নিকট বিদায় গ্রহণপূর্ব্বক পোতাবোহণ করিলেন ! ব্রাভাঙ্কি লিখিতেছেন,— “Great day ! What next ? All dark, but tranquil !”— আজ মহাদিন । তারপর ? সরুই ভবিষ্যতের ভিমির গর্ভে, কিন্তু আমরা শান্ত, নিশ্চিন্ত ।” তৎপরেই হর্ষোৎফুল্ল চিত্তে লিখিতেছেন,— “আজ বুঝি জীবনের আশা ফলবতী ।” এই কয়েক কথায় বেশ বুঝা যায়,— ব্রাভাঙ্কির চিত্ত কেবল গুরুর অলঙ্ঘ্য আদেশ পালনে ব্যগ্র, ফলাফল-নিরপেক্ষ এবং প্রশান্ত । অথচ গুরু ইহাকে এক মহৎ কার্য্যের জন্ত প্রস্তুত করিতেছেন বলিয়া তিনি যে আশা করিতেছিলেন, সেই আশা যেন ভারত-যাত্রার দ্বারাই ফলবতী হইতে চলিল বলিয়া তাঁহার আনন্দ । এই আশাবদ্ধ আনন্দ, অথচ ফলাফল-নিরপেক্ষ প্রশান্ততা লইয়া

তিনি চিরপ্রিয় ক্ষেত্র ভারতভূমির দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন ।
 অনন্ত তরঙ্গরাশির উপর দিয়া জাহাজ ভাসিতে ভাসিতে চলিল,
 তাঁহার চিন্তাও আরও কার্যের বিশ্বজনীন ভাব-তরঙ্গে ভাসিতে ভাসিতে
 চলিল ।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ ।

ভারতে ।

ব্রাহ্মস্মি ও অলকট ১৮৭৮ সালের ১৭ই ডিসেম্বর আমেরিকা ত্যাগ করেন। ইঁহারা ইংলণ্ড হইয়া আসিতেছিলেন। নববর্ষের প্রথম দিবস ইঁহাদের জাহাজ ইংলিস চ্যানেলে প্রবেশ করিল। পরদিন ইঁহারা লণ্ডনে উপস্থিত হইয়া ডাক্তার বিলিংএর (Dr Billing) আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। ইংলণ্ডে আগমনের পূর্বেই ইঁহাদের খ্যাতি ও উদ্দেশ্য তদ্রূপে অনেকের প্রতিগোচর হইয়াছিল। এক্ষণে ইঁহাদের আগমন বার্তা শুনিয়া পরিচিত অপরিচিত অনেক ভদ্রলোক ইঁহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিলেন। লণ্ডনবাসী ভারতীয় ছাত্রবৃন্দও ইঁহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন।

লণ্ডনবাস কালীন একটা ঘটনায় ইঁহাদের বক্তৃতা খুবই চমৎকৃত হইয়াছিলেন। একদিন কতিপয় বক্তৃতা পথে বেড়াইতে বেড়াইতে অলকট দেখিতে পাইলেন একজন অপূর্ব-দর্শন প্রকৃষ সেই পথ দিয়া চলিয়া যাইতেছেন। তাঁহার উন্নত দেহ, এবং মহিমা-ব্যঞ্জক আকৃতি দেখিয়া সকলে বিস্ময়াবিষ্ট হইলেন। দেখিতে দেখিতে তিনি অদৃশ হইলেন। ব্রাহ্মস্মি ইঁহাদের সঙ্গে ছিলেন না। বাটীতে ফিরিলে ডাক্তার বিলিংএর পত্নী ইঁহাদিগকে বলিলেন জনৈক অপূর্বমূর্তি ভারতীয় হিন্দু কিছুক্ষণ পূর্বে এই গৃহে আসিয়া মাদাম ব্রাহ্মস্মির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া গিয়াছেন। তিনি ব্রাহ্মস্মিকে হিন্দু প্রথাভ্রমচারী নমস্কার পূর্বক উপবেশন করিলে, উভয়ে এক অশ্রুত পূর্ব ভাষায় কথোপকথন করিলেন। বিলিং পত্নী তাহার বিন্দুবিবর্ণগণ বুঝিতে পারেন নাই।

পক্ষান্তে ইঁহারা ইংলণ্ড পরিত্যাগ করিয়া পুনরায় পোতারোহণ

করিলেন, এবং তাঁঁই স্থানাভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন । ভারতের পথে আসিতে আসিতে ইহাঁদের উৎকণ্ঠা দিন দিন বর্দ্ধিত হইতে লাগিল । ভারতে পদার্পণের পূর্ব হইতেই ইহাঁরা এই দেশকে “আমাদের দেশ, আমাদের বাড়ী” এই বলিয়া সম্বোধন করিতেছিলেন । স্বয়ংপূর্ণ প্রীতি ও ভালবাসার সহিত ইহাঁরা এই হিন্দুস্থানকে আপন্যার করিয়া লইতে আসিতেছিলেন । ভক্তির কুসুমাজলি লইয়া ইহাঁরা ভারতভূমিকে মাতৃ-সম্বোধনে পূজা করিতে অগ্রসর ! কি আশ্চর্য্য । “সাত সমুদ্রের নদী”র পার হইতে একজন বিজাতীয় রমণী ও একজন বিজাতীয় পুরুষ ভারতকে “আমার দেশ” বলে কেন ? মুখের বলা নহে,—বলিয়া প্রকৃতই পুলকিত, আনন্দ উৎফুল্ল হয় কেন ? একজন রুঘ মহিলা, একজন মার্কিন সন্তান,— আধুনিক সভ্যতার উচ্চ সোপানে আরুঢ়, স্বাধীন দেশের স্বাধীন লোক ইহঁরা এই পরাধীন, বিজিত, অধোগত, অশানসদৃশ দেশকে নিজের বাড়ী বলিয়া কৃতার্থ হয় কেন ? এত দেশ থাকিতে ইহাঁদের সান্ন্যাস দৃষ্টি ভারতের দিকেই বা আকৃষ্ট হইল কেন ?

১৬ই ফেব্রুয়ারী ইহাঁদের জাহাজ বোম্বাই উপকূলে উপস্থিত হইল । পরাবিদ্যা সমিতির সভ্যশ্রেণীভুক্ত কতিপয় ভদ্রলোক জাহাজে আসিয়া ইহাঁদের অভ্যর্থনা করিলেন । তন্মধ্যে খ্যাতনামা সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত মনিয়র উইলিয়মসের (Monier Williams) শিক্ষক পণ্ডিত শ্রামজী কৃষ্ণ বর্ষ, বালাজী সীতারাম ও মুলজী থ্যাকারসে এবং বোম্বাই আর্থ্য-সমাজের সভাপতি হরিচন্দ্রের নাম উল্লেখ যোগ্য । ভূমিতে পদার্পণ কবিবা মাত্র কর্ণেল অলকট জাহ্নু পাতিয়া সমুদ্রোপকূলের প্রস্তর সোপানে চুখন পূর্বক ভারতভূমিকে তাঁঁহার প্রথম অর্চনা উপহার প্রদান করিলেন ।

ব্রাভাক্সির ইচ্ছানুসারে অলকট তাঁঁহাদের নিমিত্ত বোম্বাইয়ের হিন্দু পল্লীতে একটা ছোট বাটি ঠিক করিবার জন্য হরিচন্দ্র চিন্তা-মনকে পূর্বেই

আমেরিকা হইতে পত্র লিখিয়াছিলেন। হরিচন্দ্র তাঁহার ফটোগ্রাফি কার্যালয় সংলগ্ন একটা ক্ষুদ্র বাড়ী ইহাঁদের বাসের জন্ত নির্দিষ্ট করিয়া রাখেন। ব্রাহ্মসঙ্ঘ ও অলকট এবং তাঁহাদের অপর দুইজন সঙ্গী এই বাড়ীতে বাস করিতে লাগিলেন। কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যেই হরিচন্দ্রের অর্থ-নীতিবিষয়ক ব্যবহার নিতান্ত উদ্রেকীতি বিকল্প বলিয়া ইহাঁদের বোধ হইল। ইহাঁরা হরিচন্দ্রের বণিক বুদ্ধি সজ্ঞাত সৌজন্তের মঞ্চস্থিরিত পারিলেন, এবং অচিরেই তাঁহার আতিথেয়তার গুরুভার হইতে আপনাদিগকে মুক্ত করিয়া অন্য বাটীতে উঠিয়া গেলেন।

বোম্বাই পৰ্ছ'ছিবার পরদিবস ইহাঁদিগকে অভ্যর্থনা করিবার জন্ত একটা সভা আহত হইল। প্রায় তিন শতাধিক ব্যক্তি নিমন্ত্রিত হইয়া এই অভ্যর্থনা সমিতিতে যোগদান করিয়াছিলেন। রীতিমত অভিনন্দন পত্র পঠিত হইল। ব্রাহ্মসঙ্ঘ ও অলকট আবেগপূর্ণ হৃদয়ে অভিনন্দনের উত্তর প্রদান করিলেন। ভারতবাসীর এই অকপট সাদর সম্ভাষণ, এই পতিত দেশের উদ্ধার কল্পে ব্যগ্র আহ্বান, ইহাঁদের চিত্ত বিগলিত করিল। ইহাঁদের ভারতগমনের উদ্দেশ্যের সহিত ভারতবাসীর এই আন্তরিক সহানুভূতি দর্শনে ইহাঁরা কৃতার্থ হইলেন। যে দেশের পরিপ্লান জ্ঞানজ্যোতিকে পুনরায় প্রজ্জ্বল করিবার জন্ত ইহাঁরা আগত, যে দেশের প্রাচীন দর্শন বিজ্ঞানের ভাস্বর দীপ্তিতে জগতের অজ্ঞানান্ধকার দূরীভূত করিবার জন্ত ইহাঁরা উৎসৃষ্ট প্রাণ, সেই দেশের অধিবাসীবর্গ ইহাঁদিগকে ভগবৎপ্রেরিত অসময়ের বন্ধু বলিয়া বাহু প্রসারণ পূর্বক আলিঙ্গন করিবে, ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি? সমস্ত সংবাদপত্রে ইহাঁদের আগমনবার্তা ঘোষিত হইল। ভারতবাসি পরিচালিত প্রায় সমস্ত সংবাদ পত্র ইহাঁদিগকে সাদরে আহ্বান করিলেন। বিখ্যাত “অমৃত বাজার পত্রিকা” ইহাঁদিগকে রাজধানী কলিকাতায় আসিয়া বাস করিবার জন্ত আমন্ত্রণ করিলেন।

কিন্তু একদিকে যেমন হিন্দুগণের সাদর সম্ভাষণ, অন্যদিকে তেমনি ভারতবাসী ইউরোপীয় সম্প্রদায়ের বিষদৃষ্টি, প্রীতি বিদ্বেষের ওজন সমান রাখিল। প্রায় সমস্ত আংলোইণ্ডিয়ান সংবাদপত্র ইহাঁদিগকে বিশেষপূর্ণ দৃষ্টিতে নিরীক্ষণ করিতে লাগিল। সুসভ্য পাশ্চাত্য নরনারীর পক্ষে হিন্দুপল্লীতে বাস, হিন্দুদিগের সহিত অবাধ মিলন, হিন্দুধর্ম-নীতির প্রশংসা থাপন এদেশে অমার্জনীয় অপরাধ। কাজেই পাশ্চাত্য সমাজ বিচলিত হইয়া ইহাঁদের প্রতি অগ্নি বর্ষণ করিতে লাগিল। ইহাঁদের সংসর্গে ভারতবাসীর প্রাণে কোন উৎকট আকাজক্ষা জাগরিত হইয়া পাছে কোন রাষ্ট্র বিপ্লব ঘটায়, অথবা ইহাঁরা বুঝি ভিন্ন দেশীয় গুপ্তচর, এই আশঙ্কায় গবর্ণমেন্ট পর্য্যন্ত ইহাঁদের প্রকৃত উদ্দেশ্যের প্রতি সন্দিহান হইলেন, এবং ইহাঁদের কার্যকলাপ ও চালচলন বিশেষরূপে পরীক্ষা করিবার জন্য গুপ্ত পুলিশ নিযুক্ত করিলেন। এই পুলিশের তাড়নায় ইহাঁদিগকে অনেক দিন পর্য্যন্ত ব্যতিব্যস্ত হইতে হইয়াছিল। বহু কষ্টে শেষে ইহাঁরা এই পুলিশের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইয়াছিলেন।

মরু মাঝে শ্রাম ভূখণ্ডের গ্রায় উদ্ভূত আংলোইণ্ডিয়ান সমাজে পাইয়োনিয়র (Pioneer of Allahabad) পত্রের তদানীন্তন সম্পাদক বিখ্যাত সিনেট সাহেব ইহাদের প্রতি অত্যন্ত সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াছিলেন। বিরুদ্ধ ভাবাপন্ন পাশ্চাত্য সমাজে ইহাদের প্রতি প্রীতি প্রদর্শন করিতে সিনেট বাতীত আর কেহ ছিল না সত্য, কিন্তু এক সিনেটের অযাচিত সহায়তাও কম মূল্যবান নহে। সিনেট শক্তিশালী লেখক, তদুপরি একখানি ভূ-বিখ্যাত সংবাদপত্রের সম্পাদক। পাইয়োনিয়র গবর্ণমেন্টের মুখপত্র বলিয়া সুবিদিত। সিনেট এই পত্রের সম্পাদক হেতু উপরিতন রাজপুরুষ মণ্ডলে তাঁহার অসীম প্রতিপত্তি ছিল। তিনি ব্রাহ্মদিগের “আইসিস অনভিল্ড” গ্রন্থ পুর্বেই পাঠ করিয়াছিলেন, এবং লণ্ডননগরে প্রেতভূত সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিলেন।

কিন্তু এ পর্য্যন্ত তব বুঝাইবার উপযুক্ত লোকের সহায়তা লাভে বঞ্চিত ছিলেন। তিনি ব্লাভাঙ্কির অন্তরত ক্ষমতার বিষয় শ্রবণ করিয়া তাঁহার স্বজাতীয়দিগের স্থায় উহা ফৎকারে উড়াইবার সামগ্রী মনে করিলেন না। তিনি ভাবিলেন, এই শক্তির অন্তরালে নিশ্চিতই এক মহারহস্য বিদ্যমান। তিনি ব্লাভাঙ্কি ও অলকটকে সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইয়া কিছু দিনেব জন্ত এলাহাবাদে আসিয়া তাঁহার আতিথ্য গ্রহণ করিবার জন্ত নিমন্ত্রণ করিলেন।

২৩ মার্চ কর্ণেল অলকট তাঁহার প্রথম প্রকাশ্য বক্তৃতা প্রদান করিলেন। এই উপলক্ষে তিনি স্পষ্টতঃ বলিলেন কোন জাতির অভ্যুদয় তজ্জাতীয় আদর্শ নেতার দ্বারাই সংসাধিত হইতে পারে, ইহা অন্তের সাধ্য নহে। যদি হিন্দুগণ তাঁহাদের পূর্বতন মহা-পুরুষগণের আদর্শে আপন আপন জীবন গঠিত করিতে পারেন, তবে তাঁহাদের মধ্য হইতেই উপযুক্ত নেতা উদ্ভূত হইবা জাতীয় মুক্তির পথ প্রদর্শন করিবে। এতদ্বারা তিনি একদিকে যেমন আপনাদিগকে হিন্দুগণের নেতৃপদের অনুরূপ বুলিয়া প্রকাশ করিলেন, অন্যদিকে তেমনি এই অধঃপতিত জাতিকে উহার উজ্জ্বল অতীতের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক আত্মনিভরশীল হইতে বলিলেন। অতঃপর ইহারা পূর্ব সংকল্পিত উত্তর পশ্চিমাঞ্চল ভ্রমণে বহির্গত হইলেন। তাহাঙ্গ সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিয়ে প্রদত্ত হইল।

প্রথমেই ইহারা বোম্বাই হইতে এলাহাবাদ আসিলেন। এখানে পণ্ডিত সুন্দরলাল প্রমুখ শ্রীমৎ দয়ানন্দ স্বামীর শিষ্যগণ কর্তৃক ইহারা সাদরে গৃহীত হইলেন। এখানে এক দিবস ইহারা যমুনাতীরবাসী অন্ধ ভাপল বাবা সুরদাসকে দর্শন করিতে গিয়াছিলেন। বাবা সুরদাস এলাহাবাদ হর্গের পাশ্বে তাঁহার আশ্রমে একাদিক্রমে ৫২ বৎসর কাল আসন করিয়া বসিয়াছিলেন। সিপাহী যুদ্ধের প্রবল ঝঞ্ঝাবাতের সময়েও হর্গের চতুর্দিকে অগ্নিময় গোলাবৃষ্টির মধ্যে তিনি অটল ভাবে স্থায় আসনে

উপবিষ্ট ছিলেন। এলাহাবাদ হইতে ইহঁরা কাণপুরে আসিয়া একজন বিখ্যাত সাধুকে দর্শন করিলেন, এবং জাজপুরে লক্ষ্মী বাবা নামক সাধুর দর্শন লাভ করিলেন। কাণপুর হইতে আগ্রা হইয়া ভরতপুর গমন করিলেন। এখানে কোন মহাত্মা সাধু-সমাগমাভিলাষী কর্ণেল অলকটকে পত্র দ্বারা উপদেশ জানাইলেন যে, পরাবাদ্য সমিতির ঐকান্তিক সেবা মহাত্মা সমাগমের একটা প্রকৃষ্ট উপায়। ভরতপুর হইতে ইহঁরা জয়পুরে আগমন করিলেন। যদিও ইহঁরা নিমন্ত্রিত হইয়া তথায় গমন করিয়াছিলেন, কিন্তু আতিথেয়তা দূরে থাকুক, কৃষিগান গুপ্তচর সন্দেহে ইহাদিগকে স্থান ত্যাগ করিতে একপ্রকার বাধ্য করা হয়। কৃষ ভীতি সে সময়ে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের শিরায় শিরায় সঞ্চারিত। আগন্তুক-দ্বয়কে প্রথমতঃ গুপ্তচর বলিয়াই গবর্ণমেন্টের সন্দেহ হইয়াছিল, ইহা পুর্বেই বলিয়াছি। বলা বাহুল্য, ইংরাজ গবর্ণমেন্ট যাহাকে যে চক্ষে দেখেন, দেশীয় রাজপুত্রবর্গ তাহাকে তদ্বিপরীত চক্ষে দেখিতে পাবেন না। বাহা ইউক, কর্ণেল অলকট জয়পুরের ব্যবহারে সাতিশয় বিরক্ত হইয়া ব্রিটিশ রেসিডেন্ট সাহেবের নিকট উহার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। উক্ত সাহেব তজ্জন্ত দুঃখ প্রকাশ করিয়াছিলেন। জয়পুর হইতে আগ্রায় প্রত্যাগমন করিলেন। এখানে স্বামী দয়ানন্দের জনৈক প্রতিনিধি ইহঁাদের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন।

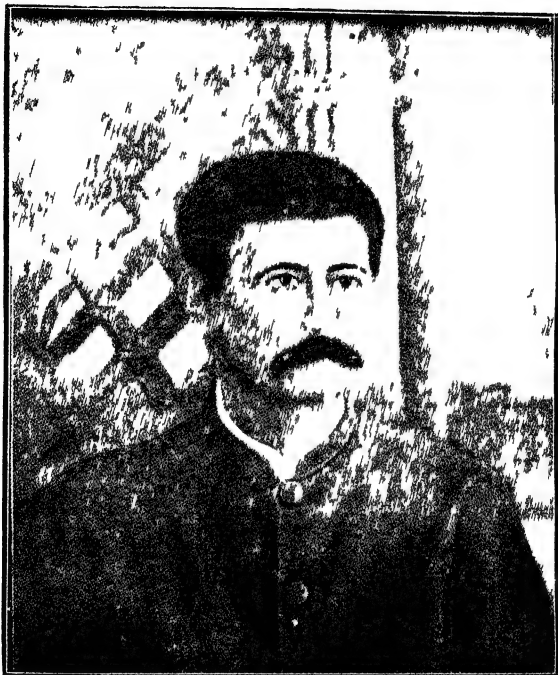
আগ্রা হইতে ইহঁরা স্বামিজীর সাক্ষাৎ মানসে সাহারাণপুর গমন করিলেন। স্বামিজী হরিদ্বারে ছিলেন, শীঘ্রই সাহারাণপুরে আসিবার কথা। সাহারাণপুরের আর্য্য সমাজ ইহঁাদিগকে সোৎসাহে অভ্যর্থনা করিলেন। আর্য্য সমাজের সভাগণ ইহঁাদের সহিত সম্মিলিত হইয়া এক প্রীতি ভোজের আয়োজন করিয়াছিলেন। ইহাতে অলকট ও ব্লাভাকি হিন্দু প্রণালীতে আসনে বসিয়া পত্র রচিত পাত্রে আহার করিয়াছিলেন। ইহাদের পছন্দিবার পরদিবসেই স্বামিজী হরিদ্বার হইতে সাহারাণপুর

আগমন করিলেন। পবম্পব সাক্ষাতে উভয় পক্ষই পরস্পর আনন্দ লাভ করিলেন। অলকট স্বামীজীর গান্ধীয্যাপূর্ণ আকৃতি প্রকৃতিতে এবং সদর্থপূর্ণ বাক্যালাপে যেকোন চমৎকৃত হইলেন, স্বামীজীও মহামতি অলকটের উন্নত উদার চরিত্রে সেইরূপ মোহিত হইলেন। ব্রাহ্মসঙ্ঘ ডাকবাংলায় অবস্থান করিতেছিলেন, স্বামিজি স্বয়ং তথায় গিয়া ব্রাহ্মসঙ্ঘের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। উভয়ে দীর্ঘ কথোপকথন হইল, এবং তৎপরে স্বামিজি নির্বাণ, মোক্ষ, ব্রহ্মবিজ্ঞা বিষয়ে নিজের যে মতামত ব্যাপন করিলেন, তাহাতে ব্রাহ্মসঙ্ঘ বা অলকটের আপত্তিজনক কোন কথাই ছিল না। স্বামিজি পরাবিজ্ঞা সমিতির কার্যনির্বাহক সভাব সভাপদ গ্রহণ করিলেন, এবং কর্ণেল অলকটকে সমিতির পরিচালনের সম্পূর্ণ ক্ষমতা প্রদান করিলেন। হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান প্রভৃতি ধর্মনির্বিশেষে সকলকে সমিতির সভ্যশ্রেণী ভুক্ত করিবার প্রস্তাবও স্বামিজি অমুমোদন করিলেন। অনতি পরেই সমিতির সহিত আর্থ্য সমাজের কিরূপ সম্বন্ধ দাঁড়াইয়াছিল, তাহা বুঝিবার জন্ত পাঠক এই কথাগুলি অবগত রাখিবেন।

সাতারামপুর হইতে ইহাঁবা স্বামিজি সমভিব্যাহারে মিরাত নগরে আগমন করিলেন। এই স্থানে প্রেক্ষা সভায় একদিন স্বামিজি ও একদিন অলকটের বক্তৃতা হইয়াছিল। প্রাত্য ও পাশ্চাত্যের সম্মিলনে যে শুভ ফলের সম্ভাবনা অলকট ইহাঁই বুঝাইলেন।

৭ই মে (১৮৭৯ খ্রীঃ) ইহাঁরা মিরাত হইতে বোম্বাই যাত্রা করিলেন। স্বামিজি ও তৎপার্বদমণ্ডলী স্টেশন পর্যন্ত ইহাদিগকে পছন্দাইয়া দিয়া ইহাদের গাত্রে পুষ্প বর্ষণ করিতে লাগিলেন, এবং গাড়ী ছাড়িবার সময় বিদায় গ্রহণ করিলেন।

বোম্বাই আসিয়া ইহার থিয়সফিষ্ট (The Theosophist) মাসিক পত্রের প্রতিষ্ঠা কাহ্যে ব্যাপ্ত হইলেন। ১লা অক্টোবর তারিখে উক্ত পত্র প্রকাশিত হইল। ইহাদের কার্যকলাপ দেখিয়া এবং বক্তৃতা



শিশিব কুমার ঘোষ

পাঠ করিয়া ইহাদের মহৎ উদ্দেশ্য সম্বন্ধে এদেশবাসীগণ এতদূর কৌতূহলাক্রান্ত হইয়াছিলেন যে চারিদিক হইতে অজস্র প্রাণপত্র আসিতেছিল। রাভাস্কি দিব্যরাত্র অক্লান্ত পরিশ্রম সহকারে ঐ সকল পত্রের উত্তর দানে এবং আধ্যাত্মিক প্রশ্নাবলীর সমাধানে নিযুক্ত থাকিতেন। কিন্তু হইর মাত্রা এত বাড়িয়া উঠিল যে প্রত্যেকের পত্রের উত্তর দান অসম্ভব হইয়া উঠিল। অথচ এই উদ্বুদ্ধ অনুসন্ধিৎসা ষাহাতে ফলোপধায়ক হয়, তাহার সমুচিত বিধান করা আবশ্যক। উক্ত উদ্দেশ্য সাধনার্থ “থিয়সফিষ্ট” মাসিক পত্রের প্রতিষ্ঠা। ইহাতে প্রকাশিত আধ্যাত্মিক প্রশ্নাবলীর সমাধান সম্বলিত সূচিস্থিত প্রবন্ধগুলির আলোচনায় শিক্ষিতগণ বিশেষরূপে উপকৃত হইলেন।

নভেম্বর মাসে সমিতির চতুর্থ বার্ষিক উৎসব উপলক্ষে আন্তর সভায় বোম্বাই নগরের শীর্ষস্থানীয় অনেক ভদ্রলোক যোগদান করিলেন, এবং হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি কানীনাথ জ্জয্যক তেলঙ্গ প্রমুখ ব্যক্তিগণ আন্তরিক সহানুভূতি সূচক বক্তৃতা করিলেন। এই উৎসবের সহিত একটা স্বদেশী শিল্প প্রদর্শনীও খোলা হইয়াছিল।

ইহাব পূর্ব হইতেই বিশিষ্ট ইউরোপীয় ও দেশীয় ভদ্রলোকগণ সমিতির সভ্য হইতেছিলেন। স্বর্গীয় শিশিরকুমার ঘোষ কেবল সংবাদপত্রে ইহাদের প্রতি সহানুভূতি জানাইয়াই ক্ষান্ত রহিলেন না। তিনি স্বয়ং বোম্বাই গিয়া রাভাস্কির সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। শিশির বাবুর বিশেষ অনুরোধে রাভাস্কি জড় ভূতের উপর মনঃশক্তির প্রভাব সপ্রমাণ করিবার জ্ঞাত বয়েকটা ক্রিয়া প্রদর্শন করেন। শিশিরকুমার এবং স্বনাম প্রসিদ্ধ ইণ্ডিয়ান মিরর (Indian Mirror) সম্পাদক স্বর্গীয় নবেল্লনাথ সেন আজীবন পরা-বিত্তা সমিতির পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। এদিকে দাক্ষিণাত্য প্রদেশের অনেক গণ্যমান্ত লোক সমিতির কার্যে মনঃপ্রাণ সমর্পণ করিলেন। এইরূপে ক্রমশঃ সমিতির প্রভাব দেশমধ্যে বিস্তৃত হইতে লাগিল।

ডিসেম্বর মাসে ব্লাভান্সি ও অলকট মি: সিনেটেব নিয়ন্ত্রণ বক্ষার্থ এলাহাবাদ গমন করিলেন। ইহাবা সিনেট দম্পতি কর্তৃক সাদরে অভ্যর্থিত হইলেন। বিশেষতঃ সিনেট পত্নীর আন্তরিকতায় ইহারা মুগ্ধ হইলেন। তাঁহার দুই চারিটি কথায়ই ইহারা বুঝিলেন, আজ তাঁহাদের এক অকৃত্রিম বন্ধু লাভ হইল। সিনেট দম্পতির এই বন্ধুত্ব ইহাদের সম্পদে বিপদে চিরদিন সমভাবে বর্তমান ছিল। ক্রমে স্থানীয় অনেক উচ্চ পদস্থ ইংরাজের সহিত ইহাদের পরিচয় হইল। তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ নামা মি: এলেন হিউম (A O Hume) অগ্রতম। এই মহামতি হিউমই পরে ভারতবর্ষীয় জাতীয় মহাসমিতির জন্মদাতা (Father of the Congress) বলিয়া খ্যাত হইয়াছেন। একজন উচ্চপদস্থ রাজপুরুষ সহানুভূতি সম্পন্ন হইলে ভারতবাসীর কি পরিমাণ কল্যাণ সাধন করিতে পারেন, তাহা হিউম সাহেবের উক্ত পরিচয় হইতেই বোধগম্য হইবে। হিউমের এই সহানুভূতি মূলে তাঁহার পবাবিভা সমিতির সহিত সংযোগ যে অল্প কার্য্যকারী ছিল না, ইহা অনেকেই স্বীকার করিয়া থাকেন। হিউমের অধিপতিত্বে এক প্রকাশ্য সভার অধিবেশনে অলকট সমিতির উদ্দেশ্যগুলি বুঝাইয়া দি-ন। এই সভায় হিউম মহোদয় যে বক্তৃতা করেন, তাহা হইতে নিম্ন কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত হইল।

“পবাবিভা সমিতি সম্বন্ধে আমি এই পর্য্যন্ত বুঝিয়াছি যে, উহার প্রধান মূল উদ্দেশ্য জাতি, বর্ণ, ধর্ম্ম নির্বিশেষে সমগ্র মানব সমাজে একপ্রকার ভ্রাতৃত্বাব সংস্থাপন করা। বাহারা বিজ্ঞানানুরাগী, বাহারা সত্যানুরাগী, বাহারা মানবপ্রেমিক, তাঁহারা এই সমিতি সহযোগে জাতিধর্ম্মগত পার্থক্য ভুলিয়া জ্ঞান বিস্তার দ্বারা জগতেব উন্নতি কল্পে পরস্পর সহায়তা করেন,— ইহা সমিতির আকাঙ্ক্ষা। ইহা কিয়ৎপরিমাণেও অথবা কখনও ফলবতী হইবে কি না, সে কথা বিচার কবিবার এখন সময় নহে। জগতে যুগে যুগে অনেক বিস্ময়কর পরিবর্তন ঘটিয়া আসিতেছে। এক যুগে বাহা

অসম্ভব ছিল, অল্প যুগে তাহাই সম্ভবে পরিণত হইয়াছে । কে বলিতে পারে, বিগত যুগগুলিতে যাহা হইয়া গিয়াছে, ভবিষ্যতেও সেইরূপ বিশ্বয়-কর ঘটনা ঘটবে না ? কে বলিতে পারে, এই সমিতিই আপন সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া কোন কালে জগতের বিশ্বয় উৎপাদন করিবে না । আর ইহা যদি পূর্ণমাত্রায় সাফল্য লাভে বঞ্চিত হয়ও, তথাপি ইহার কৃতিত্বের, ইহার সদিচ্ছার, ইহার কল্যাণময় মানব হিতৈষণার কখনও, অপলাপ হইতে পারে না । ফলাফল যাহাই হউক, ইহার প্রবর্তকগণের শুভইচ্ছা, শুভ কর্ম্ম অজয় অমর । ইহার ফলে সাক্ষাৎ ভাবেই হউক, বা পরোক্ষ ভাবেই হউক, মানব সমাজ কোন না কোন দিকে উপকৃত হইবেই । অল্প কোন কারণ না থাকিলেও শুধু এই কারণেও উক্ত সমিতির সহিত আমাদের সহানুভূতি করা উচিত ।”

কয়েক দিন পরে, সিনেট প্রভৃতি কতিপয় ইংরাজ সমিতির সভ্য হইলেন ।

একদিন জটনক ভদ্রলোক ব্রাভাস্কিকে আহ্বারে নিমন্ত্রণ করেন । যাইতে যাইতে ব্রাভাস্কি শিহবিয়া উঠিয়া বলিলেন,—“এই স্থানে ঘেন কোন ভয়ানক ঘটনা হইয়াছে, এবং বোধ হয় নররক্ত পাত হইয়াছে !”

সিনেট ।—আপনি কি জানেন না, আমরা কোথায় আসিয়াছি ?

ব্রাভাস্কি ।—কিছুই জানি না । আমি এই প্রথম আপনার বাটী হইতে বহির্গত হইলাম । আমি কিরূপে জানিব ?

সিনেট একটা প্রকাণ্ড বাটী দেখাইয়া বলিলেন, সিপাহী বিদ্রোহের সময় ঐ স্থানে সিপাহি হস্তে কয়েকজন সেনানায়ক (officers) নিহত হইয়াছিল । ইহা শুনিয়া সকলেই আশ্চর্য্যাব্বিত হইলেন । মানবের প্রত্যেক কার্য্যের চিত্র যে আকাশে স্থায়ীভাবে অঙ্কিত থাকে, তৎসম্বন্ধে ব্রাভাস্কি অনেক সারগর্ভ কথা আলোচনা করিয়া শ্রোতাগণের চিত্তে নব আলোকের সঞ্চার করিলেন !

এলাহাবাদ হইতে ইহারা কাশীধামে আগমন পূর্বক ভিজানা গ্রামের মহারাজার আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। মহারাজার আনন্দবাগস্থ প্রাসাদে ইহাদের বাসস্থান নিরূপিত হইয়াছিল। তখন স্বামী দয়ানন্দ তথায় ছিলেন। তিনি পূর্বেই ইহাদের স্বাচ্ছন্দ্যের জন্ত সকল প্রকার আয়োজন করিয়া রাখিয়াছিলেন। কাশীর কয়েকটা দৃষ্টব্য স্থান দর্শন করিয়া ইহারা বরুণাঘাটবাসিনী ‘মাতাজী’র সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেলেন। বারাণসীর একান্তস্থিত লভাবিটপীমণ্ডিত মাতাজীর সেই রমণীয় আশ্রমে উপস্থিত হইয়া এবং সেই বিদ্রব্যী তপস্বিনীর সহিত বাক্যলাপ করিয়া ইহাদের চিত্ত এক অভূতপূর্ব শান্তিরসে আপ্ত হইল। অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন জন্ত অমুকদ্ধ হইলে মাতাজী উপেক্ষা পূর্বক বলিলেন ব্রহ্মানন্দই মানবেষ লভ্য বস্তু, তাহার তুলনায় ঐ সকল ক্রিয়া বালকের ক্রীড়ার স্থায় হয়। পর দিবস মাতাজী স্বয়ং আনন্দবাগে আসিয়া ব্রাহ্মস্বির সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। ইহাতে সকলে একটু বিস্মিত হইল। কাবণ, মাতাজী সাংসার মেমদিগের কথা দূরে থাকুক, একমাত্র স্বীয় গুরু ভিন্ন অন্য কাহারও সহিত সাক্ষাৎ জন্ত আশ্রম ত্যাগ করেন না। মাতাজী কথোপকথনজ্বলে বলিলেন, ব্রাহ্মস্বির শরীর একজন যোগী পুরুষ অধিকার করিয়া আছেন এবং তিনি যতদূর সাধ্য ঐ শরীরের সাহায্যে প্রাচ্য দর্শন তত্ত্ব জগতে প্রচার করিতেছেন। তিনি নিজের সম্বন্ধে বলিলেন যে, সপ্তমবর্ষ বয়স হইতে তাঁহার দেহে কোন যোগী বাস করিতেছেন। সুতরাং এতদমুগারে আপাতদৃষ্টে এই দুই ভাপসীর দেহ জীবেদহ হইলেও উহাদের দেহী এক একজন যোগী পুরুষ! পাঠক ব্রাহ্মস্বির গ্রন্থ লিখন প্রসঙ্গে মহাআগণ কর্তৃক তাঁহার দেহাবলম্বন সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে তাহার সহিত মাতাজীর এই কথা জুলা করিয়া দেখিবেন। বলা বাহুল্য, মাতাজী ব্রাহ্মি চরিত্র সম্বন্ধে পূর্বে কিছুই জানিতেন না।

ই স্থানে বেনারস কলেজের অধ্যক্ষ সংকৃতজ্ঞ জার্মাণ পণ্ডিত থিবোর

(G. Thibaut, P H. D,) সহিত ব্রাভাক্সির সাংখ্যদর্শন সম্বন্ধে আলোচনা হয়। মোক্ষমূল্যের পুরাতন প্রিয় শিষ্য পণ্ডিত থিবো^১ ব্রাভাক্সির দর্শন জ্ঞানে মুগ্ধ হইলেন, এবং মুক্তকণ্ঠে বলিলেন যে, অল্প তিনি সাংখ্যের প্রকৃত মন্য অবগত হইলেন। ইতঃপূর্বে অল্প কোন প্রাচ্য বিজ্ঞাবিদ পণ্ডিতের নিকট, এমন কি, মোক্ষমূল্যের নিকটও তিনি এমন সুন্দর ব্যাখ্যা প্রাপ্ত হয়েন নাই। এই আলোচনা স্থলে উপস্থিত পণ্ডিতগণের মধ্যে স্বামী দয়ানন্দ ও প্রমদা দাস মিত্রের নাম উল্লেখযোগ্য। তৎপর অলৌকিক ক্রিয়ার কথা প্রসঙ্গে থিবো বলিলেন যে, হিন্দুপণ্ডিতগণ তাঁহাকে বলিয়াছেন পূর্বতন যোগীদিগের অলৌকিক শক্তি ছিল সত্য, কিন্তু এক্ষণ কাহারও সে শক্তি নাই। ব্রাভাক্সি ইহা শুনিবামাত্র হুঃখে ও ঘৃণায় গর্জিয়া এই কথা কয়েকটি বলিলেন,—“এখনও সেই শক্তি কাহারও থাকিতে পারে কিনা ইহা আমি তাঁহাদিগকে দেখাইব। আর আপনি আমার পক্ষ হইতে সেই পণ্ডিতদিগকে বলিবেন যে, আধুনিক হিন্দুগণ যদি তাঁহাদের পাশ্চাত্য প্রভুগণের পদাঙ্কসরণ না করিয়া আপনাদের পূর্ব-পুরুষদিগের ভ্রায় পুণ্য জীবন যাপন করিতে পারিতেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে আজ এরূপ আত্মানিকর স্বীকারোক্তি করিতে হইত না এবং আমার ভ্রায় একজন অকর্ষণ্য বৃদ্ধা পাশ্চাত্য নারীকেও তাঁহাদের শাস্ত্রের সত্যতা সমপ্রমাণ করিবার জন্য আয়াস স্বীকার করিতে হইত না।” *

এই কয়েকটি সংক্ষিপ্ত কথায় হিন্দুগণের বর্তমান অধঃপতনে তাঁহার হুঃখ এবং শ্বেতাঙ্গ পদলেহনে ঘৃণা যেন ফুটিয়া বাহির হইতেছে। কিয়ৎক্ষণ

* “Oh, they say that, do they? They say no one can do it now. Well, I'll show them, and you may tell them from me that if the modern Hindus were less sycophantic to their western masters, less in love with their vices, and more like their ancestors in many ways, they would not have to make such a humiliating confession, or get an old western hippopotamus of a woman to prove the truth of their shastras!” O, D. L. Vol. II

পরেই স্বাভাবিক ইচ্ছাশক্তি প্রসূত কয়েকটি কার্যে থিবো-প্রমুখ পণ্ডিতগণ একেবারে চমৎকৃত ও স্তম্ভিত হইয়া গেলেন ।

ইহাদের অভ্যর্থনা উপলক্ষে কালীধামে দুইটি বৃহৎ সভার অধিবেশন হইয়াছিল । বাবু প্রমদাশাস মিত্র মহাশয়ের সভাপতিত্বে টাউনহলে যে সভা হয়, তাহাতে অলকট ভারতের আর্থিক ও আধ্যাত্মিক উন্নয়নবিধ উন্নতির প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে বক্তৃতা করেন । স্বদেশী শিল্পাদির বিকাশ অবনতি হইয়াছে এবং উহার পুনর্জীবন যে অতীব আবশ্যক, ইহাই তিনি বুঝাইয়াছিলেন । অপর সভা কালীধাম পণ্ডিত মণ্ডলী কর্তৃক আহূত হয় । কলেজের সাংখ্যাধ্যাপক পণ্ডিত রামমিশ্র শাস্ত্রী মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন । সংস্কৃত সাহিত্য ও দর্শনের উন্নতিকল্পে পরাবিজ্ঞা সমিতি যে উৎসাহ প্রদান করিতেছেন, তজ্জন্ত পণ্ডিতমণ্ডলী তাহাদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা ও আনন্দ প্রকাশ পূর্বক এবং সমিতির সহিত তাহাদের অবিচ্ছেদ্য সহানুভূতি জ্ঞাপন পূর্বক কর্ণেল অলকটকে ইংরাজী, সংস্কৃত ও হিন্দি ভাষায় পৃথক পৃথক অভিনন্দন পত্র প্রদান করিলেন । অলকট সংস্কৃত ও দেশীয় ভাষার পুষ্টির নিমিত্ত ইংরাজী বৈজ্ঞানিক শব্দগুলির (যথা Oxygen, Nitrogen প্রভৃতি) সংস্কৃত প্রতিশব্দ প্রস্তুত করিবার জন্ত পণ্ডিতগণকে বিশেষরূপে অনুরোধ করিলেন । অধুনা আমাদের সাহিত্য সভাগুলি যে অভাব পূরণ করিবার জন্ত প্রয়াস করিতেছেন, তীক্ষ্ণদী অলকট প্রায় ৪৫ বৎসর পূর্বে উহা হৃদয়ঙ্গম করিয়া তদ্বিষয়ে পণ্ডিতগণের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছিলেন ।

পণ্ডিত রামমিশ্র শাস্ত্রী একটা প্রবন্ধে লিখিয়াছিলেন :—“জ্ঞান সৌরভে পরিপূর্ণ এই কালীধামে কর্ণেল অলকট প্রাচীন আর্য্যদিগের আচার ব্যবহার, শিল্প, বিজ্ঞানাদির অভিজ্ঞতা লাভার্থ আগমন করিয়াছিলেন । তিনি এখানকার “ব্রহ্মমূর্ত্যবিনী” সভার সহিত বন্ধুত্ব স্থাপন পূর্বক উহার এক অধিবেশনে ভারতীয় দর্শনশাস্ত্রের প্রভি তাহার গভীর প্রীতির

সাক্ষ্যদান করিয়াছেন। আমার অনুমান হয়, তিনি ভিন্ন দেশে জন্মগ্রহণ করিলেও নিশ্চিতই ভারতবাসী, কারণ তাঁহার জীবন ভারতের সাহিত্য তাঁহার পুরাতন মৌলিক সঙ্কল্পের প্রমাণ করিতেছে, আর সেই জন্তই তিনি ভারতহিতার্থে এত যত্নশীল ইত্যাদি।”

কর্ণেল অলকট এই কথাগুলিকে একটু মাত্রাতিরিক্ত মনে করিয়াছেন এবং তত্পলক্ষে প্রাচ্য লেখকগণের অতিশয়োক্তি অলঙ্কারের দিকে যে একটু বেশী ঝোঁক আছে, তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু আমরা বলিতে বাধ্য যে, শাস্ত্রী মহাশয়ের কথাগুলি ভাবের মুখে অতিশয়োক্তি হইলেও উহা হইতে কাশীস্থ পণ্ডিত সমাজের চিত্তমুকুরে এই দুই বিদেশীয় নরনারী কিরূপ আত্মীয় মূর্তিতে প্রতিবিম্বিত হইয়াছিলেন, তাহা বুঝা যায়।

কাশী হইতে পুনরায় এলাহাবাদ হইয়া ইঁহারা ১৮৮০ সালের ১লা জানুয়ারী বোম্বাই নগরে ফিরিয়া আসিলেন। ব্রাভাঙ্কি ও অলকটের ভারতে এক বৎসর কাটিয়া গেল। এই স্বল্প সময়ের মধ্যেই ইঁহাদের চারিত্রিক প্রভাব ও পরাবিত্তা সমিতি দেশের শিক্ষিত জনসাধারণের হৃদয় কতদূর অধিকার করিল, তাহা উপরোক্ত বিবরণ হইতে অনুমেয়। এই এক বৎসরের মধ্যেই সফলতার গুল কিরণ ত্রিদিবের আশীষ বহন করিয়া ইঁহাদের কল্যাণ-মণ্ডিত কর্মক্ষেত্রকে উদ্ভাসিত করিয়া দিল। কিন্তু আবার ঠিক এই সময়েই এই আলোকিত দিগন্তের অপ্রত্যাশিত এক পার্শ্বক্ষুদ্র একখণ্ড মেঘের উদয় হইল। ‘থিয়সফিষ্ট’ পত্রের অসাপ্তদায়িক লেখায় উহার সূচনা। ১৮৮০ সালের মে মাসে ব্রাভাঙ্কি ও অলকট যখন সিংহল দীপে গিয়া বৌদ্ধ ধর্ম ও সমাজের উন্নতির জন্ত কায়-মনোবাক্যে চেষ্টা করিতে লাগিলেন, তখন সেই মেঘে বায়ু সংযোগ হইল। কাজেই ইহাতে একটু অশান্তি বজ্রার উৎপত্তি হইল। ইহা

আর্য্য সমাজের সহিত সমিতির সংঘর্ষ । এই বিরোধ খুবই অপ্রত্যাশিত
নহে কি ?

যাহা হউক, এই সংঘর্ষের বিষয় আলোচনা করিবার পূর্বে আমরা
সিংহল ব্রাভাষির কার্য্যকলাপ সম্বন্ধে কিছু বলিব ।

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ ।

সিংহলে বৌদ্ধ-সম্মিলন ।

সিংহল প্রধানতঃ বৌদ্ধ নিবাস । উত্তর সিংহলে দাক্ষিণাত্য হইতে উপনিবেশী অনেক তামিলী হিন্দুও আছে । ইহারা শৈবধর্মাবলম্বী । ইতিহাস বলে, বাঙ্গালী বিজেতা বিজয় সিংহের নামে এই দ্বীপের সিংহল নাম হইয়াছে । বিরাট নগরী ‘অম্বুরাধাপুরম’ এর বহু যোজন বিস্তৃত ভগ্নাবশেষে, বিজয়-মহিষী অম্বুরাধাব স্মৃতি অজ্ঞাপি জড়িত । পরে সত্রাট অশোকের রাজত্ব কালে, বৌদ্ধধর্ম সিংহলে প্রবেশ লাভ করে । সেই অবধি, সিংহল বৌদ্ধ প্রধান দেশ । বৌদ্ধ সমাজ, মহাযান ও হীনযান এই দুই শাখায় বিভক্ত । সিকিম, ভূটান, নেপাল, তিব্বত, চীন ও জাপানের বৌদ্ধগণ মহাযান, এবং ব্রহ্ম, শ্রাম, সিংহল প্রভৃতি নিম্নদেশের বৌদ্ধগণ হীনযান । সিংহল, হীনযান বৌদ্ধগণের একটা প্রধান কেন্দ্র । সিংহলী বৌদ্ধরা বলেন, তাঁহাদের মাতৃভূমি হইতেই বৌদ্ধধর্ম ব্রহ্ম, শ্রামাদিদেশে গিয়াছে । কিন্তু ইহা বৌদ্ধ ভূমি হইলেও আমরা যে সময়ের কথা লিখিতেছি তখন খ্রীষ্টীয় মিশনারীগণের কর কবলিত । বৌদ্ধ নরনারী আপনাদের ধর্মতত্ত্ব অবহেলা করিয়া, যুরোপীয় আচার ব্যবহারে অনুরক্ত । বৌদ্ধ যুবক যুবতী বিজাতীয় ভাব শ্রোতে আকর্ষণ নিমগ্ন । বৌদ্ধ বালক বালিকাগণের শিক্ষা সম্পূর্ণরূপে পাদরিদিগের করায়ত্ত । তাহারা সর্বত্র বিজ্ঞালয় স্থাপন করিয়া নিরঙ্কুশ ভাবে বৌদ্ধ শিশুর কোমল অন্তঃকরণে খ্রীষ্টীয় ধর্মবীজ রোপন করিয়া দিতেছেন । সুতরাং ইহার ফল যে, বৌদ্ধ সমাজের অবশ্রান্তাবী রূপান্তর, তাহাই হইতেছিল । নাম মাত্র বৌদ্ধ হইলেও, ভাবে, আহারে, পরিচ্ছদে, শিক্ষায় কেহ আংশিক, কেহ পূর্ণ যুরোপীয় । বোল আনা বৌদ্ধ পাওয়া দুঃসাধ্য । বৌদ্ধ ভিক্ষুক সম্প্রদায়ের

লোপ হয় নাই সত্য, কিন্তু তাঁহাদের প্রভাব অন্তর্গত । ইহাদের ভিন্ন ভিন্ন শাখার গোষ্ঠীপতি সুপণ্ডিত স্মরণ্য, বলাতগামা, স্মৃতি, মেগিভূয়াস্বে প্রভৃতি মুষ্টিমেয় কয়েক ব্যক্তি অবশ্যই সমাজের শীর্ষস্থানীয় । মেগিভূয়াস্বে, স্বীয় প্রথর বুদ্ধিমত্তা ও অসাধারণ বাগ্মতা সাহায্যে, মিশনরী শক্তির প্রতিরোধ করিতে চেষ্টা করিতেছিলেন । কিন্তু তিনি একাকী সময়ের দ্বকার স্রোতে বাধা দিতে অক্ষম ।

বৌদ্ধ ধর্মের এহেন সময়ে, বৌদ্ধধর্মপ্রচার্যগণের দৃষ্টি ব্রাভান্সি ও অলকটের উপর পতিত হইল । তাঁহারা শুনিতে পাইলেন, এই দুই বিদেশীয় নবনারী, আশার আলোক হস্তে, সর্ব ধর্মের উন্নতি কল্পে বন্ধপরিষ্কর । অধিকন্তু তাঁহারা শুনিলেন, এই বিদেশী ও বিদেশিনীর, ভগবান্ বুদ্ধদেবের প্রতি অসীম ভক্তি । এমন কি, তাঁহারা সর্বধর্মের কল্যাণকামী হইলেও, আপনাদিগকে বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী পরিচয় দিতে কুণ্ঠিত নহেন । ইহাদেব পত্র প্রবন্ধ পড়িয়া এবং চরিত্র অবগত হইয়া, সিংহলের বৌদ্ধগণ পরম আত্মীয় বোধে, ইহাদিগকে উদ্ধারের জন্ত আহ্বান করিলেন । মেগিভূয়াস্বে পূর্বেই একখণ্ড “আইসিস অন ভিল্ড” গ্রন্থ পাইয়াছিলেন, এবং উহার কয়েকংশ স্বীয় ভাষায় অনুবাদ করিয়া, প্রচার করিয়াছিলেন । বৌদ্ধ ধর্মের পুনরুত্থানের সূচনা, প্রধানতঃ তাঁহার মহতী চেষ্টা হইতেই উদ্ভূত । তখন সিংহলে পরাবিত্তা সমিতির সভ্য সর্ব একটা মাংস । ইহার নাম জন রবার্ট ডি সিলভা । নামটা এরূপ হইলেও কিন্তু ইনি বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিলেন । ইহা হইতেই, সিংহলী বৌদ্ধ সমাজের অধঃপাতের ভাব বুঝা যায় । অনেক দিন হইতেই ইহারা স্বদেশী সদর্পবাচক নাম পরিত্যাগ করিয়া যুরোপীয় নাম গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন । অধঃপতিত বৌদ্ধগণের পুনঃ পুনঃ আহ্বান ব্রাভান্সি ও অলকট অবহেলা করিতে পারিলেন না । কথিত আছে সম্রাট অশোকের সময়ে তৎপুত্র মাহিন্দো ও কস্তা সংঘমিত্তা সম্রাট অবলম্বন পূর্বক, ধর্ম

প্রচার করিতে করিতে সিংহলে গিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং উহার অধঃপতিত অধিবাসীগণকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়া নব আলোক প্রদান করিলেন । এযুগে, ব্লাভাঙ্কি ও অলকট, কালের আবর্তনে অধঃপতিত সেই বৌদ্ধজাতিকে আবার নব জীবন দান করিতে চলিলেন ।

৭ই মে (১৮৮০ খ্রীঃ) ব্লাভাঙ্কি ও অলকট সিংহল যাত্রা করিলেন । ইহাদের সঙ্গে চলিলেন, সমিতির সভ্য বাদসা ও ফিরোজ সা নামক দুই জন পার্শি, পুরুষোত্তম ও পারাচাঁদ আনন্দ জি নামক দুই জন হিন্দু সন্তান, দামোদর মবালঙ্কার এবং আমেরিকার সহযাত্রী মিঃ উইম্ ব্রিজ । সমিতির প্রতিনিধিত্ব সূচক কয়েকটা পদক প্রস্তুত করাইয়া, ইহার ধারণ করিলেন । জাহাজে যে কয় দিন ইহারা ছিলেন, খেলাধুলা, গল্প শুজবে আরামে কাটিয়া গেল । জাহাজের কাপ্তান লোকটি খুব ‘সাদা সিদে’ ধরণের ভালমানুষ । কিন্তু তিনি একেবারেই মনস্তত্ত্ব বা আত্মতত্ত্বের কোন ধার ধারিতেন না । ব্লাভাঙ্কির নানা অদ্ভুত শক্তির কথা শুনিয়া তিনি কেবলই হাস্য পরিহাস করিতেন । কিন্তু ব্লাভাঙ্কি তজ্জগৎ একটুও অপ্রীতি প্রকাশ করিতেন না বরং সরলচিত্ত কাপ্তানের প্রতি সদয়ই ছিলেন । একদিন তাস জরীড়ার সময়, কাপ্তান কোতুকচ্ছলে ; ব্লাভাঙ্কিকে তাসের সাহায্যে কিছু ভবিষ্যদ্বাণী বলিতে অনুরোধ করিলেন । ব্লাভাঙ্কি স্বীকৃত হইয়া তাসে কাপ্তান সম্বন্ধে যাহা উঠিল, তাহা নিতান্তই অসম্ভব বলিয়া দুই তিন বার পরীক্ষা করিলেন । কিন্তু তথাপি বার বার একই কথা পাওয়া গেল । ব্লাভাঙ্কি কাপ্তানকে বলিলেন, “আপনাকে শীঘ্রই জাহাজের চাকরি ছাড়িয়া স্থলে কোন আফিসের কার্যে যাইতে হইবে ।” কাপ্তান এই অসম্ভব কথা শুনিবা মাত্র, হো হো করিয়া হাসিয়া উঠিয়া বলিলেন, এই সকল ভবিষ্যদ্বাণীর অসারত্ব সম্বন্ধে তাঁহার ধারণা যে ঠিক আজ তাহার প্রমাণ পাইলেন । ইহা লইয়া, জাহাজের উচ্চ নীচ কৰ্ম্মচারীগণের মধ্যে খুবই একটা হাসির তরঙ্গ ছুটিল । যাহা হউক, তিন চার মাস পরেই কিন্তু

কাপ্তান নিজ ব্যবহারের জন্ত ক্ষমা প্রার্থনা পূর্বক পত্রদ্বারা ব্লাভাঙ্কিকে জানাইলেন যে, সেই ভবিষ্যদ্বাণী অক্ষরে অক্ষরে ফলিয়াছে। কাপ্তান তখন (কারোয়ায় বা ব্যাঙ্গালোবে) বন্দবাস্ত্রক্ষের (port officer) পদে কার্য্য করিতেছেন।

সমুদ্র পথের কোন কোন বন্দরে ইহাদের পরিচিত লোকেরা বা সমিতিব সভারা আসিয়া নানা উপঢৌকন দিয়া ইহাদিগকে আপ্যায়িত করিতেছিলেন। জাহাজ সিংহলের রাজধানী কলম্বোতে পহঁছিলে পূর্ব কথিত বাগ্মী সন্ন্যাসী মেগিতুয়াত্তে ইহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন, এবং ইহাদিগকে জাহাজ লইয়া গ্যালের সহরে যাইতে অনুমোদন করিলেন, কেন না তথায় ইহাদেব অভ্যর্থনার জন্ত বিপুল আয়োজন করা হইয়াছিল। ১৭ই মে প্রত্যুষে জাহাজ গ্যালের বন্দরে উপস্থিত হইল। ইহার ভূমিতে পদার্পণ করিবা মাত্র, তাঁরস্থ জনসম্মত এককণ্ঠে উচ্চৈঃস্বরে “সাধু সাধু” ধ্বনি করিয়া উঠিল। সহস্র সহস্র পতাকা সমন্বিত, এক সূর্য্যীর্ষ শোভাযাত্রার সঙ্গে, ইহাদের অশ্ব শকট নিদিষ্ট স্থানে উপস্থিত হইল। নিরুপিত আবাস গৃহের দ্বাবে উপস্থিত হইবা মাত্র, তিনজন প্রধান পুরোহিত পালগাথা উচ্চারণ পূর্বক ইহাদিগকে আশীর্ব্বাদ করিলেন। বিশিষ্ট ব্যক্তিবর্গের সহিত আলাপ পবিচয় হইল। দলে দলে মুণ্ডিত মস্তক কাষাঘদারী বৌদ্ধভিক্ষুগণ আসিয়া ইহাদিগকে দর্শন ও আশীর্ব্বাদ করিতে লাগিলেন। যে সকল ভিক্ষু মেগিতুয়াত্তে কৃত “আইসিস অনভিল্ড” গ্রন্থের আংশিক অনুবাদ পাঠ করিয়া, ব্লাভাঙ্কিকে একটি শক্তির আধার স্বরূপ মনে করিয়াছিলেন, তাঁহাবা এইবার তাঁহাকে কিছু ক্রিয়া দেখাইবার জন্ত ধরিয়া বসিলেন। ব্লাভাঙ্কি দুই একটি ক্রিয়ায় সন্ন্যাসীগণেব কোতুহল নিবৃত্তি করিলেন। ভিক্ষু প্রধান বৃদ্ধ বুলাতগামা প্রমুখ পুরোহিতগণ ইহাদের সহিত অবিশ্রান্ত শাস্ত্রালোচনা করিতে লাগিলেন।

পর দিবস হইতে কর্ণেল অলকটের বক্তৃতার শ্রোত চলিতি লাগিল।

প্রধান প্রধান সন্ন্যাসীগণ এই সকল বক্তৃতায় উপস্থিত থাকিতেন । সহস্র সহস্র লোক, নীরব নিষ্পন্দ ভাবে, সসন্ত্রমে, বক্তৃতা শুনিতে লাগিল । ফলে, নিদ্রিত বৌদ্ধ সমাজ যেন এক বৈদ্যাতিক স্পর্শে সহসা পুনর্জাগরণের লক্ষণ প্রকাশ করিতে লাগিল । চতুর্দিকেই আনন্দ, উৎসাহ, উত্তোগ । এই আনন্দ উৎসাহের মধ্যে একমাত্র মিশরনরীগণ স্থিরমান । কারণ, এতদিনে তাহাদের মোহ মস্ত্র কাটাইয়া বৌদ্ধগণ স্বধর্মের মহিমা বুঝিতে আরম্ভ করিয়াছে, পুনরায় অভ্যন্তর প্রতি, স্বজাতির প্রতি তাহাদের প্রজ্ঞা জাগিয়া উঠিয়াছে ।

ইতঃপূর্বে, এমন কি আমেরিকায় অংকানের সময় হইতেই, ব্রাভাস্কি ও অলকট আপনাদিগকে প্রেকাণ্ডভাবেই শাক্যমুনির ধর্মভূক্ত বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন । ২৫শে মে ইহা অনুষ্ঠান দ্বারা দৃঢ়ীকৃত হইল । উক্ত দিবস ব্রাভাস্কিও অলকট রামাণ্য নিকায়ের বিহার সংলগ্ন মঠে পুরোহিত ব্লাতগাম্য কর্তৃক বিধিমতে দীক্ষিত হইলেন । পালি ‘পঞ্চশীল’ মন্ত্র উচ্চারণ পূর্বক যখন ইহারা জাহ্নু পাতিয়া সম্মুখস্থ বৃহৎ বৌদ্ধমূর্তির চরণতলে কুশুম্বাঞ্জলি প্রদান করিলেন, তখন মন্দির প্রাঙ্গণে উপস্থিত জনতার মধ্য হইতে এক উচ্চ উল্লাসধ্বনি উথিত হইয়া, দিগন্ত কম্পিত করিল । তৎপর অলকট সময়োচিত একটা সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা করিলে ক্রিয়া সম্পন্ন হইল ।

এই দীক্ষা ব্যাপার লইয়া অনেকে অনেক কথা বলিয়াছেন । কেহ কেহ ইহাদিগকে একটা বিশেষ সম্প্রদায়ের মধ্যে ফেলিয়া অগ্র সম্প্রদায়ের সহিত ইহাদের সহানুভূতি চতুরতা মাত্র মনে করিয়াছেন । কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ইহাদিগকে কোন প্রচলিত সম্প্রদায়ের গণ্ডির মধ্যে নিক্ষিপ্ত করা একটা মহৎ ভুল, আর ইহাদের উপর কোন মন্দ উদ্দেশ্যের আরোপ করা, বোধ হয় ততোধিক ভুল । ইহাদের সম্প্রদায় থাকিলেও, ইহারা সাম্প্রদায়িক নহেন,—অর্থাৎ, সম্প্রদায়িকতার ছায়ায় যে সকল দোষের

উৎপত্তি ও পুষ্টি, ইহারা তাহা হইতে একবারেই মুক্ত । ইহা তাঁহাদের জীবনেই সুস্পষ্ট প্রতীয়মান । বাস্তবিক, সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণ ভাব পোষণ করিয়া, পরাবিদ্যা সমিতির প্রবর্তকের কথা দূরে থাকুক, কোন ব্যক্তিই ইহাতে যোগদান করিতে পারেন না । ইহা আমরা সমিতির উদ্দেশ্য আলোচনা সময়ে দেখাইব । অলকট এই দীক্ষা প্রসঙ্গে স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

“প্রকৃত বৌদ্ধ হওয়া এক কথা, আর আধুনিক অধঃপতিত সাম্প্রদায়িক বৌদ্ধ হওয়া সম্পূর্ণ অন্য কথা । ব্রাহ্মস্মির এবং নিজের সম্বন্ধে বলিতেছি যে, বৌদ্ধধর্মে যদি এমন একটা মতও থাকিত, যাহা আমাদেরকে বাধ্য হইয়া স্বীকার করিতে হইত, তাহা হইলে আমরা কখনই পঞ্চশীল গ্রহণ করিতাম না, অথবা এক মুহূর্তও উক্তধর্মাবলম্বী হইয়া থাকিতে পারিতাম না । আমাদের বৌদ্ধধর্ম মহান গৌতম বুদ্ধের সেই ধর্ম, যাহা আর্য্য উপনিষদোক্ত প্রজ্ঞান-ধর্মের সহিত একান্তীভূত, যাহা পৃথিবীর সমস্ত ধর্মের সার স্বরূপ । এক কথায় আমাদের বৌদ্ধধর্ম দার্শনিক ভিত্তির উপর স্থাপিত, বাহ্যিক বা সাম্প্রদায়িক ক্রিয়াক্ষুণ্ণানের উপর নহে ।” *

ব্রাহ্মস্মি ও অলকটকে সতীর্থ রূপে পাইয়া, বৌদ্ধসমাজ নব বলে বলীয়ান হইয়া উঠিল । প্রধান প্রধান আচার্য্যগণের একটা সভায় বৌদ্ধ সমাজের উন্নতি জন্য নানা উপায়ের আলোচনা হইল । এদিকে আচার্য্যগণ এবং অন্যান্য শ্রেষ্ঠব্যক্তিবর্গ উৎসাহের সহিত পরাবিদ্যা সমিতির সভ্য হইলেন ।

* “To be a regular Buddhist is one thing, and to be a debased modern Buddhist sectarian is quite another. Speaking for her as well as for my self, I can say that if Buddhism contained a single dogma that we were compelled to accept, we would not have taken the pansil, nor remained Buddhists ten minutes. Our Buddhism was that of the master-adept Gautama Budha, which was identically the wisdom Religion of the Aryan upanishads, and the soul of all the ancient world-faiths. Our Buddhism was, in a word, a philosophy, not a creed ” O. D. L. Vol : II.

গ্যালে হইতে কালুতারি নামক স্থানে ট্রেন ধরিয়া, ইহারা কলম্বোয় আসিতে মনস্থ করিলেন । এই সময়ে জনসাধারণের মধ্যে যে উৎসাহের ধরপ্রোত বহিতেছিল, তাহা নিম্নশ্রেণীকে পর্য্যন্ত স্পর্শ করিয়াছিল । ইহাদের গমনের জন্ত যথোচিত যানাদি অবশ্যই প্রস্তুত ছিল । কিন্তু গ্যালে ত্যাগের প্রাক্কালে, স্থানীয় ধীবরগণ স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়া, ইহাদিগকে শকট দিয়া সাহায্য করিতে ইচ্ছুক হইল । ইহারা সর্বদাই ভদ্র মণ্ডলিতে বেষ্টিত থাকেন বলিয়া, ধীবরগণ ইহাদের সম্মুখীন হইতে সাহসী হয় নাই । অনন্তর জনৈক ভদ্রলোক ইহাদিগকে ধীবরগণের সেবাভিলাষ জানাইলেন । নিম্ন জাতির এই সহানুভূতিতে ইহাদের মন স্পর্শ করিল । অলকট, উহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আন্তরিক ধন্যবাদ জানাইলেন, এবং উহাদের প্রদত্ত শকট গ্রহণ করিতে প্রতিক্ষত হইলেন । মৎস্ত জীবির তখন সাধু সেবাধিকার পাইয়া যেন কৃতার্থ হইল । ইহারাও অল্প যানাদি পরিচাণ করিয়া ধীবরগণের গাড়িতেই গমন করিলেন ।

গ্যালে হইতে কালুতারার পথে ইহারা জন সাধারণের প্রবল আগ্রহে নানাস্থানে গাড়ী থামাইয়া অভিনন্দন গ্রহণ ও বক্তৃতা প্রদান করিতে করিতে চলিলেন । কোথাও পূর্ব রীতিে চন্দ্রাতপতলে ইহাদের অভ্যর্থনা হইতেছে, কোথাও কোনও ধনী লোক নানা আহারীয় দ্রব্য দ্বারা ইহাদের সৎকার করিতেছেন, কোথাও দলে দলে আচার্য্য সহিত বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ আসিয়া ইহাদিগকে আশীর্বাদ জানাইতেছেন, কোথাও বা উৎসাহ আনন্দ মুখরিত সমগ্র পল্লী ইহাদের প্রতি কৃতজ্ঞতা জানাইতে ধাবিত হইতেছে । আবার পথিমধ্যে রাত্রের একটা ঘটনায় সকলে একটু আমোদ উপভোগ করিলেন । পথপার্শ্বস্থ একটা বাড়ী হইতে, সহসা একটা লোক, আলোক হস্তে নির্গত হইয়া ইহাদের গাড়ীর দিকে ছুটিয়া আসিল, এবং গাড়ী থামাইতে বলিল । গাড়ী থামিলে লোকটা ব্লাভাঙ্কি ও অলকট কোথায় জিজ্ঞাসা করিল । ইহারা জাবিলেন হয়ত লোকটা চুঙ্গিওয়াল, টেক্স আদায়

করিতে আসিয়াছে, অথবা কোন গুরুতর সংবাদ দিতে আসিয়াছে । কিন্তু ইহার কিছুই নহে । কেবল লোকটি ইহাদ্বিগকে দেখিয়া ইহাদের প্রত্যেকের নাম হর্ষভরে উচ্চারণ করিয়া চলিয়া গেল । সঙ্গীরা লোকটিকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিল তাঁহার অভিপ্রায় কি । সে বলিল,—“কিছুই না, আমি কেবল ইহাদ্বিগকে দেখিতে আসিয়াছিলাম ।”

কালুতারায় উপস্থিত হইলে সিংহলী হিন্দুগণের প্রধান ব্যক্তি সার কুমার স্বামীর (Sir Coomar Swamy) সম্পর্কিত শ্রীযুক্ত অরুণাচলম ইহাদের অভ্যর্থনা করিলেন । তৎসহ আলাপে ইহারা বড়ই আনন্দিত হইলেন । অরুণাচলম্ কেম্ব্রিজ (Cambridge) বিশ্ববিদ্যালয়ের গ্রাজুয়েট এবং স্থানীয় পুলিশ ম্যাজিস্ট্রেট । অলকট বলেন অরুণাচলম্ এসিয়া খণ্ডে তাঁহার পরিচিত প্রতিভাশালী ব্যক্তিবর্গের অন্ততম । অরুণাচলম্ নিজ গৃহে ইহাদের ভোজনাদির সুব্যবস্থা করিয়াছিলেন । কালুতারায় কলঙ্কার ট্রেন ধরিলেন । পথে পাস্তুর নামক স্থানে অবতরণ করিলেন । এইখানে প্লর্কে মিশনরিদিগের সহিত মেগিস্তুয়াঙ্কের এক প্রেসিদ্ধি বিচার যুদ্ধ হইয়াছিল । অলকট ঠিক সেই পূর্ববিচারস্থলে দণ্ডায়মান হইয়া বক্তৃতা প্রসঙ্গে মিশনরি কোশল বুঝাইয়া সকলকে সাবধান করিলেন । ইহাতে পাধরিয়া একেবারে ক্রোধাক্ত হইয়া পড়িলেন ।

কলঙ্কাতে ও আবার গ্যালের অভিনয় হইতে লাগিল । যথারীতি অভিনন্দন বক্তৃতা চলিতে লাগিল । ভদ্রিহ ইহাদের বাসগৃহে সকাল হইতে রাত্রি দ্বিপ্রহর পর্য্যন্ত অবিশ্রান্ত বৌদ্ধ ভিক্ষু ও অপর আগ্রহাষিত লোকের আগমনে ইহাদের তিলার্জ বিশ্রাম ছিল না । আচার্য্য স্বমঙ্গল প্রতিষ্ঠিত “বিদ্যোদয়” কলেজে অলকট “নির্বাণ, পুণ্য ও বৌদ্ধবালকের শিক্ষা” বিষয়ে বক্তৃতা করেন । এই প্রসঙ্গে তিনি শিক্ষার উদ্দেশ্যে বৌদ্ধ-বালককে মিশনরি হস্তে সমর্পণের জন্ত, বৌদ্ধ-সমাজকে তীব্র অনুযোগ করেন । অলকট লিখিয়াছেন—“বড়ই সুখের বিষয় আমার এই অনুযোগ

তিরস্কার স্বাধীন। এক্ষণে যে স্থল সমূহ স্থাপিত হইয়া বিস্তৃতরূপে বৌদ্ধ শিক্ষার ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে, তাহার আরম্ভ সেই সময়কার উদ্ভেজনা হইতে ।*

কলম্বো হইতে ইহারা কান্দিতে আগমন করিলেন । বৌদ্ধদিগের প্রধান তীর্থ কান্দি, দন্তমন্দিরের জন্ম প্রসিদ্ধ । ভগবান বুদ্ধের একটা দন্ত এখানে পুজিত হইতেছে । অনেকে বলেন এই দন্ত, পুরীর জগন্নাথ মন্দিরে স্থাপিত ছিল । পরে ত্রিশঙ্করাচার্য্য কতৃক বৌদ্ধধর্মের উচ্ছেদ সময়ে স্থানান্তরিত হয়, এবং নানা অবস্থার মধ্য দিয়া শেষে সিংহলে আনীত হয় । কেহ কেহ বলেন প্রকৃত দন্তটী ঘটনা বিপর্য্যয়ে গোয়ার পর্ভুগজ রাজ-পুত্রবৃন্দের হস্তে পড়ে । তখন দন্তটির মুক্তির জন্ম পেগুর রাজা প্রায় এক কোটি টাকা দিতে চাহিয়াছিলেন । কিন্তু পর্ভুগজরাজ তাহা অগ্রাহ্য করিয়া দন্তটিকে নষ্ট করিল । উহাদের প্রধান পুরোহিত (Arch-Bishop) সর্ব্ব সমক্ষে দন্তটিকে উদ্ধ্বলে চূর্ণিত করিয়া, সেই চূর্ণ প্রক্ষালিত অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপ করিল, পরে ভস্মাবশেষ গোমতীর স্রোতে ভাসাইয়া দিল । এই ঘটনা ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে হয় । পর্ভুগজদের এই বর্ব্বরোচিত কার্য্যের ছয় বৎসর পরে রাজা বিক্রমবাহু কতৃক একটা মৃগ শৃঙ্গের অগ্রভাগ হইতে বর্ত্তমান দন্তটি প্রাপ্ত হইয়াছে । আর এক গল্প এই যে ভারতের কোন নৃপতি দন্তটিকে অগ্নিকুণ্ডে ফেলিয়া দিয়াছিলেন । কিন্তু অগ্নি হইতে রথচক্রের স্তায় প্রকাণ্ড একটা পদ্মফুল উত্থিত হইল, এবং দেখা গেল তদুপরি দন্তটি বিরাজ করিতেছে । অনেকে এই ইতিহাসটির মধ্যেই তিব্বতীয় বৌদ্ধ-লামাদের প্রধান জপ-মন্ত্র “ওঁ মণিপদমে হুঁ” এই প্রসিদ্ধ মন্ত্রটির উৎপত্তি অনুসন্ধান করিয়া থাকেন । * এইরূপ আরও অনেক ইতিহাস, দন্তটির সঙ্গে জড়িত আছে ।

* তন্ত্রবিদগণের মতে ইহা মহাবিজ্ঞা ভারার মন্ত্রবাচক, এবং তীব্বতীয় লামারা বৌদ্ধ হইলেও ভারী উপাসক । কেহ ২ বলেন মন্ত্রটির অর্থ এই,—“আমার হৃদয়ে যে মণি আছে, আমিই সেই ।”

কান্দির প্রধান ব্যক্তিগণ ব্রাভাক্সি ও অলকটকে মন্দিরে লইয়া গিয়া দস্তাট দেখাইলেন । এতদ্বারা বৌদ্ধগণ ইহাদিগকে অসাধারণ সম্মান প্রদান করিলেন । কারণ সাধারণের পক্ষে দস্তা দর্শন হ্রাস । মণিমুক্তা খচিত সুবর্ণ পেটিকাতে উহা সুরক্ষিত থাকে । ভারত সম্রাট সপ্তম এডওয়ার্ড প্রবরাজ (Prince of wales) রূপে যখন এদেশে আগমন করেন, তখন তাঁহাকে দস্তাটি প্রদর্শিত হইয়াছিল । তৎপর এই প্রথম ব্রাভাক্সি ও অলকটকে দেখাইবার জন্য উহা বাহিব করা হইল । অলকট বলেন, দস্তাটি কুম্ভীরের দন্তের ন্যায় দুই ইঞ্চি লম্বা, গোড়ার দিকে এক ইঞ্চি চওড়া জেঘ বক্র । কিন্তু মনুষ্য বা অন্য কোন জীব জন্তুর দন্তের সহিত ইহার কোন সাদৃশ্য নাই, এবং কালবশে উহার বর্ণ বিকৃত হইয়া গিয়াছে । বৌদ্ধগণ এই দস্তা সম্বন্ধে ব্রাভাক্সির মত জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন । তিনি ইহার প্রকৃত উত্তর কিছুই না দিয়া কৌতুক করিয়া বলিলেন, — “হাঁ, অবশ্য প্রভুর দস্তাট বটে, তবে তিনি যখন ব্যাঘ্র জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই সময়কার !”

কান্দির সম্মানিত প্রাচীন ভূস্বামীবংশধরগণ এবং ধর্ম্মাচার্য্যতা একত্র মিলিত হইয়া সমারোহের সহিত ব্রাভাক্সি ও অলকটকে অভ্যর্থনা করিলেন । ইহাদের আসিবার আগের দিন মিশনরিরা প্রকাশ্য রাজপথে সজোরে ইহাদের কুৎসা এবং বৌদ্ধধর্ম্মের নিন্দা প্রচার করিতেছিল । ভীক সিংহলীয়া ইহার কোন প্রতিবাদ করিতে সমর্থ হয় নাই । ইহারা আসিলে বৌদ্ধজন সাধারণ খ্রীষ্টানদের ব্যবহার সম্বন্ধে ইহাদের নিকট অভিযোগ করিল । দস্তামন্দির প্রাক্ষনে অলকট বস্তুতা করেন । তদুপলক্ষে মিশনরিগণের এই কুৎসিৎ ব্যবহারের উল্লেখ করিয়া উচ্চকণ্ঠে বলিলেন যে, তথায় যদি কোন পাদরি, বা খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মচার্য্য উপস্থিত থাকেন, তবে এক্ষণ তিনি সম্মুখে আস্থন, এবং বৌদ্ধধর্ম্মের মিথ্যাত্ব প্রমাণিত করুন । দেখা গেল, সেখানে পাঁচ জন খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মপ্রচারক উপস্থিত, কিন্তু একজনও

অগ্রসর হইলেন না । অলকট মিশনারিগণের নিন্দাবাদের অসারত্ব দেখাইয়া দিলেন । ইহাতে তাঁহারা পাস্তরের বক্তৃতার স্থায় ক্রোধাক্ত হইয়া চলিয়া গেলেন ।

কান্দি হইতে ইহারা কলম্বোতে ফিরিয়া আসিলেন । কলম্বো হইতে মোরতুয়া নামক স্থান হইয়া পুনরায় পাস্তরে আসিলেন । পাস্তরের কার্য শেষ করিয়া চলিয়া যাইবেন, এমন সময় ইহারা তথাকার কোন মিশনারি স্কুলের প্রধান শিক্ষকের স্বাক্ষরিত এক পত্র পাইলেন । শিক্ষক মহাশয় ইহাদিগকে খ্রীষ্ট ধর্ম সম্বন্ধে বিচার যুদ্ধের জন্ত আহ্বান করিতেছেন । ইহারা একটু গোলযোগে পড়িলেন, কারণ এখানে অপেক্ষা করিতে হইলে অপরাপর স্থান সংক্রান্ত পূর্বস্থিরীকৃত ব্যবস্থার পরিবর্তন করিতে হয় । কাজেই অলকট একটু ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন । কিন্তু ব্রাভান্সি, ব্যবস্থার পরিবর্তন আবশ্যক হইলেও কিছু মাত্র বিধা না করিয়া, অলকটকে বিচারে সম্মতি জানাইয়া উত্তর দিতে বলিলেন । অগত্যা অলকট তাহাই করিলেন । কিন্তু তিনি ইহাও জানাইলেন যে তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী খ্রীষ্ট সমাজের সর্বমাত্র কোন দীক্ষিত ধর্ম-যাজক হওয়া আবশ্যক । কেননা তাদৃশ ব্যক্তি ভিন্ন অপরের সহিত তর্কে জয় পরাজয় সম্ভবতঃ কোন পক্ষই চূড়ান্ত বলিয়া স্বীকার করিবেন না । কিন্তু বিসপ বা অন্ত কোনও মাননীয় ধর্ম যাজক বিচারার্থে অগ্রসর হওয়া দূরে থাকুক, কোন আগ্রহই দেখাইলেন না । ইহাতে বোধ হয়, প্রধান ধর্ম্মাচার্য্য মহাশয় উক্ত শিক্ষককে এই বিচারস্থানে কোন অনুমতি বা ক্ষমতা প্রদান করেন নাই । যাহা হউক, শিক্ষক শেষে অন্ত একটা লোককে অলকটের প্রতিদ্বন্দ্বী খাড়া করিলেন । এই লোকটিকে অলকট ভালরূপ জানিতেন । তিনি ইতঃপূর্বে কলম্বোতে অলকটের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া স্বীয় পল্লবপ্রোহিতা ও অহংস্বত্তার পরিচয় দিয়াছিলেন । তাঁহার বাক্চপলতায় অলকট উতাক্ত হইয়াছিলেন । এই লোকটী অলকটকে একটা বৃহৎ অনুষ্ঠান পত্র দেখাইয়া বলেন যে তিনি “খ্রীষ্ট-ব্রাহ্ম সমাজ” নামে একটা সভা স্থাপন করিয়াছেন ।

এই অদ্ভুত সভার উদ্দেশ্য বা কার্য্য প্রণালী আমরা জানি না। তবে তিনি নাকি সেই অল্পাধিক পাত্র লিখিয়াছিলেন যে বাইবেলোক্ত পবিত্রাত্মা (The Holy Ghost) নিশ্চতই কোন নারী, নতুবা স্বর্ণরাজ্য কেবলই কুমারের বাসভূমি হইয়া পড়ে, কেন না, তথায় পিতা (The Father), পুত্র (The Son), রহিয়ায়ছেন, আর জ্ঞী নাই ইহা কি সম্ভব ? এইরূপ লোকের সঙ্গে বিচার করিতে হইবে ভাবিয়া অলকট ক্ষুব্ধ হইলেন। বাহা হউক, যথা সময়ে তিনি বৌদ্ধভিক্ষুগণে বেষ্টিত হইয়া ব্রাভাস্কি সমভিব্যাহারে সভাস্থলে উপস্থিত হইলেন। সভার এক দিক খ্রীষ্টানগণ অধিকার করিয়াছেন, অত্র দিক বৌদ্ধদের জন্য নির্দিষ্ট ছিল। অলকট উভয় পক্ষকে নমস্কার পূর্ব্বক আসন গ্রহণ করিলেন। সভাস্থল নীরব। অলকট ব্যয়িলেন তাঁহাকেই পূর্ব্ব পক্ষ করিতে হইবে। কিন্তু তিনি সভাপতির অভাব দেখিয়া দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন যে, প্রথমতঃ সর্ব্বাগ্রে সভাপতি নির্বাচন আবশ্যক। নির্বাচনের ভার তিনি খ্রীষ্ট-সমাজকেই দিলেন। কোন বুদ্ধিমান, সচ্চরিত্র, গ্রাম্যপরি উপযুক্ত খ্রীষ্টান সভাপতি হইলে বৌদ্ধ পক্ষের কোন আপত্তি নাই। খ্রীষ্টানপক্ষ শ্রুযোগ বুঝিয়া বৌদ্ধ বিশেষী ২১ জনের নাম উপস্থিত করিলেন। অলকট আচার্য্যগণের সম্মতি ক্রমে উদ্বাহিককে অগ্রাহ্য করিতে বাধ্য হইলেন। তৎপর তিনি নিজে জনৈক উপযুক্ত খ্রীষ্টান স্কুল-ইন্সপেক্টরকে সভাপতি করিবার প্রস্তাব করিলেন। কিন্তু সেই ব্যক্তি খ্রীষ্টান হইলেও বোধ হয় অপক্ষপাতী বলিয়া খ্রীষ্টপক্ষ তাঁহার সভাপতিত্বে আপত্তি করিলেন। এইরূপে দেড় ঘণ্টা সময় ব্যয়িত হইলেও কোন ফল হইল না দেখিয়া অলকট অগত্যা একটী ক্ষুদ্র বক্তৃতা করিলেন। তাহাতে তিনি বৌদ্ধগণের প্রতি খ্রীষ্টানদের দুর্য্যবহারের কথা বলিলেন, এবং আরও বলিলেন যে, এই বিচারার্থে তাঁহার অনুরোধ মত কোন উপযুক্ত ধর্ম্মযাজককে নিযুক্ত না করিয়া যাহাকে তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী স্বরূপ খাড়া করা হইয়াছে, তিনি অকৃত্রিম খ্রীষ্টান কি না তাহা বিচারে ঘোর সন্দেহ ! ইহা

বলিয়া তিনি ঐ ব্যক্তির “খ্রীষ্ট ব্রাহ্মসমাজ” প্রতিষ্ঠা, এবং “হোলিঘাট” ঘটিত মতের উল্লেখ করিলেন। এই কথা শুনিবামাত্র উপস্থিত খ্রীষ্টানগণ স্তম্ভিত হইয়া পড়িলেন। ঐ ব্যক্তি ভখন তাঁহাদের রোষ কষায়িত দৃষ্টির লক্ষ্যভূত হইলেন। সভা এইখানেই সমাপ্ত হইল। বৌদ্ধগণ জয়োল্লাসের সহিত ব্রাভাক্সি ও অলকটকে বেটন করিয়া স্বস্থানে প্রত্যাগত হইলেন। শুনা যায়, ঐ ব্যক্তির প্রতি ক্রুদ্ধ খ্রীষ্টানগণ পাছে কোন অত্যাচার করিয়া বসে, এই জন্ত উহাকে রেল ষ্টেশনে লুক্কায়িত রাখিয়া পরে কলম্বোতে প্রেরণ করা হয়।

খ্রীষ্টানদের প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায়ই ইহাদের বিরুদ্ধাচরণ করিয়াছিল। রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায় সম্বন্ধে ইহাদের কোন অভিযোগ ছিল না। উহাদের একখানি সংবাদপত্র (The Ceylon Catholic Messenger) বরং সত্য কথাই প্রকাশ করিল, যথা—

If Col Olcott can induce the Buddhists to establish Schools of their own, as he is trying to do, he will be doing us a service ; because if the Buddhists would have their own denominational schools, as we have ours, they would put a stop to the dishonesty now practised by the sectarian Missionaries of obtaining Government money for proselytizing purposes under the pretexts of grants-in-aid for education..

অর্থাৎ, যদি কর্ণেল অলকটের প্রবর্তনায় বৌদ্ধরা আপনাদের ধর্ম্মানুযায়ী স্কুল স্থাপন করে, তবে আমাদের উপকারই করা হইবে, কারণ তহারা এক শ্রেণীর সাম্প্রদায়িক মিশ-নরির গবর্ণমেণ্টে প্রাপ্ত অর্থ লোককে খ্রীষ্টান করিবার সহায়তা পাইয়া যে স্বার্থসিদ্ধি করিতেছে তাহার একেবারে মূলোচ্ছেদ হইবে।

পাস্তর হইতে কালুতারা হইয়া ইঁহারা বেল-তোতায় আসিলেন । বেলতোতার ‘তমাল-তালী বনরাজীনীলা’ সাগর বেলা সমন্বিত প্রাকৃতিক দৃশ্যে এবং সিদ্ধমারুত-সেবিত, নারিকেল-কুঞ্জ ক্রোড়স্থ আবাস বাটীর মনোহর শ্রাম শোভায় মুগ্ধ হইয়া রাতাক্ষি বলিয়াছিলেন যে, পারিলে এই স্থানে তিনি বৎসরেককাল যাপন করিতে ইচ্ছা করেন । বেলতোতা হইতে গ্যালে ফিরিয়া আসিলেন । গ্যালের নিকট-বর্তী মাতুনরা নামক স্থানেও ইঁহারা প্রচারার্থ গমন করেন । এখানকার একজন ধনাঢ্য এবং ধর্ম্মপরায়ণা বৌদ্ধ মহিলা সিসিলিয়া দিয়াস ইলাংগকুন (Cecillia Dias Illan-gakoon,—যুরোপীয় ও সিংহলী মিশ্রিত নাম) সমাদরের সহিত ইঁহাদের সৎকার করেন । ইনি বৌদ্ধ শাস্ত্র প্রকাশে অনেক অর্থ সাহায্য করিয়াছেন ! ইঁহারই ব্যয়ে অলকট কৃত “বৌদ্ধ প্রেমোত্তর মালা” (Buddhist cate-chism) গ্রন্থ প্রকাশিত হয় । এখান হইতে নিকটবর্তী আরও ২১১ স্থান ঘুরিয়া পুনরায় ইঁহারা গ্যালে আসিলেন ।

বৌদ্ধসমাজ শ্রাম ও অমরপুর এই দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত । অলকট এই দুই সম্প্রদায়ে ঘনিষ্ঠতর সম্ভাব স্থাপনের উদ্দেশ্যে একটী সভা আহ্বান করিলেন । প্রত্যেক সম্প্রদায়ের সাতজন প্রধান সন্ন্যাসী নিমন্ত্রিত হইলেন । প্রথমতঃ এই পঞ্চদশ সন্ন্যাসীর জন্ম অন্ন ভিক্ষার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল । কোন গোলযোগ না হয়, এজ্ঞা দুই দলের আসন ভিন্ন ভিন্ন কক্ষে নির্দিষ্ট হইল, কিন্তু উভয় কক্ষের দ্বার উন্মুক্ত রাখা হইল । অলকট এই উন্মুক্ত দ্বারদেশে দাঁড়াইয়া সভার উদ্দেশ্য ও উপকারিতা বুঝাইয়া দিলেন । উভয় সম্প্রদায়ের শ্রেষ্ঠ ভিক্ষুগণ তদুপরি মন্তব্য প্রকাশ করিলে, সর্বসম্মতি ক্রমে প্রত্যেক সম্প্রদায়ের সম্মিলন প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিবার স্বেচ্ছা হইল । অতঃপর বৌদ্ধগণ জাতীয় উন্নতি বিধায়ক সকল কার্য্যেই পরস্পরের সহায় হইলেন । এই সময় হইতে ইঁহাদের মধ্যে বন্ধুতার

বৈলক্ষণ্যেব কথা কখনও শুনা যায় নাই । অলকট এই শুভ কার্য্যে বাবা সকলের আশীর্বাদ ভাজন হইলেন ।

ব্রাভাস্কি ও অলকট কর্তৃক এই প্রকারে বৌদ্ধদিগের মধ্যে নবজীবনের সঞ্চার হইল । চতুর্দিকেই জাতীয় আত্মবোধের মাদলিক বাজ বাজিয়া উঠিল । যেন শুষ্ক নদীতে বাণ ডাকিল । মেগিস্তুয়াত্রে যে বজ্র আরম্ভ করিয়াছিলেন, ব্রাভাস্কি—অলকটের উদ্বোধনায় তাহার পূর্ণাঙ্গ হইল । বৌদ্ধগণ স্বকীয় ধর্মে নিষ্ঠাবান হইল । এমিকে তাহাদের শিক্ষিতগণ পরাবিত্তা সমিতিতে যোগদান করিয়া, সর্ব্বধর্ম্মের প্রতি উদার ভাবানু-শীলনের সুযোগ পাইলেন । নানাস্থানে পরাবিত্তা সমিতির শাখা স্থাপিত হইল । কিন্তু ইহাদের পবিত্রমের সর্ব্বাপেক্ষা মহৎ ফল বৌদ্ধ বালক বালিকাগণের শিক্ষার সুব্যবস্থা । বৌদ্ধ সন্তানেরা অনন্তোপায় হইয়া মিশনরিস্কুলে পাঠ করিতেছিল । আর মিশনরির এই সুযোগে বৌদ্ধধর্ম্ম ও জাতীয়তার ভিত্তি একেবারে নষ্ট করিবার চেষ্টা করিতেছিলেন । এই শ্রোত এক্ষণে এক প্রবল বাধা প্রাপ্ত হইল । বৌদ্ধ সন্তানের উপযুক্ত শিক্ষার উদ্দেশ্যে, সর্ব্বত্র বিদ্যালয় স্থাপনের জন্ত বৃহৎ আয়োজন অনুষ্ঠান হইতে লাগিল । অলকট বলেন ইহাতে লোকের এত উৎসাহ হইয়াছিল যে, তিনি ইচ্ছা করিলে অনায়াসে সেই সময়ে ২১৩ লক্ষ মুদ্রা সংগ্রহ করিতে পারিতেন, এবং ইহা দ্বারা শিক্ষা বিস্তারের আরও সহায়তা হইত সন্দেহ নাই । অর্থ সংগ্রহের কল্পনা তখন তাঁহার মনে আদৌ উঠে নাই । কিন্তু অর্থ অপেক্ষাও অধিকতর মূল্যবান যে জাতীয়তার উদ্বোধন বৌদ্ধদিগের মধ্যে আনয়ন করিলেন, তাহাতেই উদ্দেশ্য সিদ্ধির পথ উন্মুক্ত করিল । কেননা, অনতি পরেই বৌদ্ধ বালক বালিকারা মিশনরি শিক্ষার কবল হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিল । অলকট লিখিয়াছেন :—

“This visit of ours was the beginning of the second and permanent stage of the Buddhist revival began by

Megethuwatte,—a movement [destined to gather the whole juvenile sinhalese population into Buddhist schools under our general supervision”

অর্থাৎ, মেগিথুয়াতে যে পুনরুত্থানের সূত্রপাত করিয়াছিলেন, তাহা আমাদের সিংহলাগমনে স্থায়ী দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত হইল, এবং ইহার ফলে সিংহলের যাবতীয় বালক বালিকা আমাদের পরিদর্শনাধীন বৌদ্ধ স্কুল সমূহে আনীত হইবে, ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ রহিল না ।

যাহা হউক, ইহাতে একদিকে মিশনারিগণের অভিশাপ, অত্রদিকে বৌদ্ধদিগেব প্রীতি-আশীর্বাদ বর্ষিত হইতে লাগিল । ব্রাহ্মাঙ্কি ও অলকট মিশনারিগণের অভিশাপ উপেক্ষা করিয়া বৌদ্ধজাতির শুভাশীর্বাদ শিরে বহন করিয়া সিংহল হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন । বৌদ্ধবন্ধুগণ বিদায় কালে ইহাদের জন্ত ক্রন্দন করিতে লাগিলেন । ১৩ই জুলাই গ্যাংলে ত্যাগ করিয়া যথা সময়ে ইহারা বোম্বাইয়ের বাটীতে আগমন করিলেন ।

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ ।

আর্য্যাবর্ত্তে প্রচার ।

ব্রাভান্সির বোম্বাই নগরস্থ বাটীতে অবিরাম জনশ্রোত চলিত । স্থানীয় ও দূরদেশাগত সৰ্ব্বজাতীয় দৰ্শক ও অমুসন্ধিৎসুর জন্ত তাঁহার দ্বার সৰ্ব্বদা উন্মুক্ত থাকিত । সিনেট সাহেব লিখিয়াছেন :—

“বোম্বায়ের বাটীতে তাঁহার সাক্ষাৎলাভার্থ অবিভ্রান্ত লোক সমাগম হইত । তিনি প্রত্যয়ে উষ্ণীয় কুসিয় সংবাদ পত্র এবং থিওসফিষ্ট পত্রের জন্ত প্রবন্ধাদি লিখিতেন, এবং সমিতির কার্য্যার্থ নানাস্থানে চিঠিপত্র লিখিতেন । দিবাভাগের অধিকাংশ সময়, যে সফল স্থানীয় ব্যক্তি তাঁহার দৰ্শনার্থ আসিতেন, তাঁহাদের সহিত বাক্যালাপে কাটাইতেন । যে বাহা প্রশ্ন করিত, তিনি তাহার উত্তর প্রদান করিতেন । কখনও কখনও উপস্থিত ব্যক্তিগণের উদ্দেগ্ধহীন বৃথা বাক্যব্যয় তাঁহার যুরোপীয় সঙ্গীদের ভাল লাগিত না । কিন্তু তিনি উহাদের মতামত গ্রাহ্য না করিয়া সকলের কথাই শুনিতেন । কখনও কোন পণ্ডিতের সহিত হিন্দুধর্ম্মের একটা কথা লইয়া তুমুল তর্ক হইতৈছে, ব্রাভান্সি পণ্ডিতের উক্তির সহিত বেদের প্রকৃত অর্থের অসঙ্গতি দেখাইয়া দিতেছেন । আবার এই গোল-মালের মধ্যে হয় ত তিনি সুদূরস্থ গুরুদেবের আহ্বানধ্বনি শুনিতে পাইয়া ভৎসনাং তর্ক ছাড়িয়া কোন নির্জন গৃহে গিয়া অবহিত চিন্তে গুরুর আদেশ শ্রবণ করিতেন । বোম্বাই-প্রবাসী যুরোপীয়গণের সহিত তাঁহার বহু মেশামিশি বা আলাপ পরিচয় ছিল না । তিনি সাহেবদের সঙ্গলাভের জন্ত একটুও লালস্বিত ছিলেন না । তাহারা কেহ দেখা করিতে আসিত না

বলিয়া কিছুমাত্র দুঃখিতও ছিলেন না। পাশ্চাত্য সমাজের নিয়মানুসারে নবাগত ব্যক্তিকেই প্রথমতঃ স্থানীয় লোকদিগের বাটীতে গিয়া তাহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিতে হয়, তৎপর তাহারা ঐ ব্যক্তির বাটীতে আসিয়া ভদ্রতার প্রতিদান করিয়া যায়। ব্রাভাঞ্চি এই সকল সামাজিক নিয়মের মোটেই বশীভূত ছিলেন না। কি বাল্যে, কি পরবর্ত্তী জীবনে, তিনি সামাজিকতার নিগড় হইতে চির মুক্ত ছিলেন। এই জন্ত সাহেবরা তাঁহার বাটীতে আসিত না। তজ্জন্ত তিনি দুঃখিত না হইয়া বরং সুখী ছিলেন। একে ত তিনি আধুনিক সভ্যতা ও তথা-কথিত সভ্য জাতিদিগের প্রতি বড় অনুরক্ত ছিলেন না ; তাঁরপর মেশামেশি হইলেই তাহাদের সামাজিক অনুষ্ঠানেও তাঁহাকে যোগদান করিতে হইত। কিন্তু ঐ সকল অনুষ্ঠানে যোগ দেওয়া তাঁহার পক্ষে যারপর নাই অপ্রীতিকর হইত। ইহার প্রথম কারণ, তাঁহার পরিচ্ছদাদির কোন নির্দিষ্ট নিয়ম ছিল না। অনেক সময়েই স্বচ্ছন্দে একখানা রূপার গায়ে দিয়া কাটাইতেন। আবার সর্বদাই সিগারেটের ধূম পান করিতেন। সুতরাং সামাজিক অনুষ্ঠানস্থলে তাঁহার স্বচ্ছন্দ্যের ও স্বাধীনতার অনেক ব্যাঘাত উপস্থিত হইত। দ্বিতীয়তঃ, সুরাপান ও শুকর মাংসাহারের প্রতি তাঁহার বিজাতীয় স্বাধীনতা ছিল। কিন্তু এই সকল কার্য্য পাশ্চাত্য সভ্যসমাজের নিত্য সঙ্গী। ইহাতেও তাঁহার স্বচ্ছন্দ্যের ব্যাঘাত হইত। সুতরাং যুরোপীয় সমাজে তাঁহার নিকট হইতে দূরে থাকিত। তজ্জন্ত তিনি দুঃখিত ছিলেন না। কিন্তু এরূপ একজন তীক্ষ্ণ মনিষাসম্পন্ন বিখ্যাত মহিলা তাঁহাদের এত নিকটে থাকিতেও তাঁহারা যে স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া তাঁহার নিকট আগমন করিতেন না,—তাঁহার বিস্তৃত জ্ঞান ভাণ্ডারের পরিচয় লইতে অগ্রসর হইতেন না,—ইহা আশ্চর্য্যের বিষয় বটে। বোধ হয়, ইহার মূল কারণ দান্তিকতা ও সামাজিক বন্ধন।”

ব্রাভাঞ্চি পরে সমুদ্র ভীরবর্ত্তী একটি বাটীতে উঠিয়া যান। এই বাটী

জনতা-পূর্ণ পল্লী হইতে দূরে থাকায় এখানে লোকের যাতায়াত একটু কম ছিল, এবং তৎক্ষণ ইহারা সময় পাইতেন।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসে মিঃ সিনেট ব্রাভাক্সিকে তাঁহার সিমলার বাটীতে নিমন্ত্রণ করিলেন। তদনুসাবে তিনি ২৭শে আগষ্ট সিমলা যাত্রা করিলেন। পথে মির্যাটে অবতরণ করিয়া স্বামী দয়ানন্দের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। এখানে যোগতত্ত্ব সম্বন্ধে স্বামীজীর সহিত অলকটের এক সুদীর্ঘ আলোচনা হয়। অলকটের প্রশ্ন এবং স্বামীজীর উত্তরের বিস্তৃত বিবরণ সেই সময়কার ‘থিয়সফিষ্ট’ পত্রে দ্রষ্টব্য। আমরা অলকটের ‘ডায়রী’ গ্রন্থ হইতে উহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করলাম।

প্রশ্ন। কোন ক্রিয়া যোগশক্তি সম্ভূত কিনা, জানিবার উপায় কি ?

উঃ। তিন প্রকারের আশ্চর্য্যজনক ক্রিয়া হইতে পারে। বাহ্য হস্ত-কৌশলে সম্পন্ন হয়, তাহা অধম। বাহ্য রসায়ন সংযোগ বা বস্ত্র সাহায্যে সম্পন্ন হয়, তাহা মধ্যম। উহাই সর্বোৎকৃষ্ট, বাহ্য যোগশক্তি দ্বারা সম্পন্ন হয়। প্রথম দুইটা ব্যবহার-বিজ্ঞার অন্তর্গত। বাহ্য মানবের ইচ্ছা শক্তি-সম্ভূত, তাহাই যোগক্রিয়া।

প্রশ্ন। আত্মার ধর্ম্ম কি ?

উঃ। আত্মার ইচ্ছা-শক্তি, জ্ঞান শক্তি, ক্রিয়া-শক্তি প্রভৃতি চক্ৰিণী শক্তি আছে। এইগুলি বাহ্যবস্তুর প্রতি প্রযুক্ত হইলে ফল হয়, তাহা প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের অন্তর্গত, ব্যবহারিক বিদ্যা। আর ঐগুলি আন্তর জগতের উপর প্রযুক্ত হইলে যে ক্রিয়া হয়, তাহা অধ্যাত্ম বিজ্ঞানান্তর্গত যোগবিজ্ঞা। যথা, বৈজ্ঞানিক তারবার্ত্তা ব্যবহারিক বিজ্ঞার অধীন। ভাৱের বা অন্ত কোন বাস্তবিক সাহায্য বিনা দূরস্থ ব্যক্তিদ্বয়ের মধ্যে কথোপকথন যোগবিজ্ঞার অন্তর্গত। এই বিজ্ঞা বলে কোন প্রকার বাহ্যিক বস্তুর সাহায্য না লইয়া দূরের বস্তুকে নিকটে আনা যায়,—ইহাকে

আকর্ষণ বলে । ইহা অস্বাভাবিক নহে, পরন্তু সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক নিয়মাধীন ।
প্রাচীনেরা প্রকৃতির এই সূক্ষ্মতত্ত্ব সমূহ অবগত ছিলেন ।

প্রঃ । এই যোগ-শক্তি লাভ করিতে হইলে কি কি আবশ্যক ?

উঃ । শিখিবার ইচ্ছা, কামনা জয় ও জিতেন্দ্রিয়তা, সাধুতা, সংসংগর্ভ,
পবিত্র আহার, পবিত্র স্থানে বাস, তথ্যবোধশক্তি, নির্জনতা । পাঁচটি বস্তু
পরিত্যজ্য, যথা, অজ্ঞানতা, অহঙ্কার, হস্ত্রিয়বশতা, স্বার্থপরতা, এবং
মৃত্যু তত্ত্ব ।

প্রঃ । যোগ-ক্রিয়া তবে প্রাকৃতিক নিয়মবিরুদ্ধ নহে ?

উঃ । কখনই নহে । হটযোগ দ্বারা পরচিত্ত জ্ঞানাদি ফল লাভ হয় ।
রাজযোগ দ্বারা মানব সিদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হয় । রাজযোগী যাহা ইচ্ছা করিতে
পারে, জানিতে পারে । এমন কি, যে ভাষা সে কখনও শিক্ষা করে নাই,
তাহাও অনায়াসে জানিতে পারে ।

প্রঃ । জড় বস্তুর (যথা, পত্র, সুদ্রা, পেন্সিল, চিত্র ইত্যাদি) দ্বিত্ব-সম্পাদন
(Duplication) ক্রিয়া অনেক দেখা গিয়াছে । ইহার অর্থ কি ?

উঃ । আকাশে সর্ববস্তুর পরমাণু সূক্ষ্ম ভাবে বিস্তৃত । যোগী উহা
আহরণ পূর্বক ইচ্ছামত আকারে আকারিত করিতে পারে ।

প্রঃ । ব্রাভাস্কি বহু দর্শকের সম্মুখে পুষ্প বর্ষণ প্রভৃতি (ব্রাভাস্কির
ঐশ্বর্য কয়েকটি ক্রিয়া স্বামী দয়ানন্দ স্বয়ং গভবর্ষে কালীধামে অস্তান্ত
ব্যক্তিদের সহিত দর্শন করিয়াছিলেন) যে সকল ক্রিয়া দেখাইয়াছিলেন,
সেগুলি আপনি কি মনে করেন ?

উঃ । ঐ গুলি শুদ্ধ যোগ-শক্তি-সজ্জাত । উহা তামাসা নহে । উহাতে
প্রত্যারণার লেশ মাত্র নাই ।

আশ্চর্যের বিষয়, ইহার কিছুকাল পরেই যখন সমিতির প্রেতি
স্বামীজীর বিরূপ ভাব প্রকট-মূর্তি ধারণ করিল, তখন তিনি এই উক্তির
বিপরীত কথা প্রচার করিতে কুণ্ঠিত হয়েন নাই ।

পরন্তু পরাবিশ্বা-সমিতির প্রতি স্বামীজীর মনোভাব যে অস্বকূল নহে, তাহা বুঝা গেল। সেই জন্তু এইখানেই তাঁহার সম্মতিক্রমে সমিতিকে আর্য্য-সমাজ হইতে পৃথক করা হইল। তবে বিচ্ছিন্ন হইলেও উক্ত সমিতি বাহাতে পরস্পর নির্বিরোধে আপন আপন কর্তব্য-পথে অগ্রসর হইতে পারেন, তাহার অন্তর্থাচরণ করা হইবে না, ইহাও স্থিরীকৃত হইল।

সিমলায় ব্রাহ্মস্মির অলৌকিক ক্রিয়াকলাপে ইউরোপীয় সমাজে খুব আন্দোলন উপস্থিত হইল। সেখানে তাঁহার চা-পানঘটিত, ব্রুচ (Brooch) ঘটিত এবং অন্যান্য ক্রিয়া সিনেট-কৃত ‘রহস্য জগৎ’ (Occult world) নামক গ্রন্থে বিস্তারিত রূপে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থের পাঠক অবশ্যই জানেন, একদা কোন শৈশবশ্রুতি চা-পান-সমিতির এক ‘সেট’ পান পাত্রের অভাব হইলে কি প্রকারে ব্রাহ্মস্মি—নির্দিষ্ট লতাগুল-জড়িত পর্বত-গাত্র খুঁড়িতে খুঁড়িতে আবশ্যকীয় পাত্র পাওয়া গিয়াছিল; কি প্রকারে ব্রাহ্মস্মির নির্দেশ মত মিঃ হিউমের বাগানে তাঁহার পত্রার বহুদিন নিরুদ্ধিষ্ট একটি মূল্যবান ব্রুচ পাওয়া গেল। ব্রাহ্মস্মির অধ্যাত্ম শক্তির পরিচয় পাইয়া অনেক উচ্চপদস্থ ইংরাজ সমিতির সভ্য হইলেন। তখন লর্ড রিপন (Lord Ripon) ভারতের বড় লাট ছিলেন। এই সময়ে তাঁহার সচিবগণের সহায়তায় ব্রাহ্মস্মি ও অলকট গুপ্ত পুলিশের হস্ত হইতে মুক্তি লাভ করিলেন। ব্রাহ্মস্মিকে ক্রিস্টিয়ান গুপ্তচর বলিয়া যে অস্বাভাবিক সন্দেহ হইয়াছিল, তাহা সম্পূর্ণরূপে তিরোহিত হইল।

সিমলা হইতে ইহারা পঞ্জাব অমৃতসহরে আগমন করিলেন। স্থানীয় আর্য্য-সমাজ ইহাদের অভ্যর্থনা করিলেন। কিছু একদিন ইহাদের সুখে সর্ব ধর্ম্মই সত্যমূলক, এই বাণী শ্রবণ করিয়া উক্ত সমাজের সভ্যগণ একেবারে অদৃষ্ট হইলেন, এমন কি, ইহাদের যে আতিথ্য সৎকার করিতেছিলেন, তাহাও বন্ধ করিয়া দিলেন। ব্রাহ্মস্মি ও

অলকট এই ব্যাপারের গুঢ় মর্ম বুঝিতে না পারিয়া, স্বতঃপ্রসূত হইয়া সভাদিগকে খুঁজিতে বাহির হইলেন, এবং সহরের এক স্থানে জনৈক সভ্যকে পাইয়া উহাদের মনোগত ভাব অবগত হইলেন। বাহা হউক, পরে যে কয় দিন ইহারা অমৃতসহরে ছিলেন, আৰ্য্য-সমাজই ইহাদের তত্ত্বাবধান করিয়াছিলেন।

অমৃতসহরে অবস্থানকালীন রতনচাঁদ ও শ্রীচন্দ্র বহু নামক লাহোর-আৰ্য্য-সমাজের দুই জন সভ্য ব্রাহ্মণের সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়া-ছিলেন। রতনচাঁদের সহিত বাক্যালাপে তাঁহার দর্শন শাস্ত্রে বেশ ব্যুৎপত্তি আছে দেখিয়া ব্রাহ্মণি প্রীত হইলেন, এবং তাঁহাকে একটা কাব্যভার দিতে ইচ্ছা করিলেন। সিনেট সাহেব তত্ত্ব-সন্ধিৎসু ছিলেন, কিন্তু তাঁহাকে ভারতীয় দর্শন শাস্ত্রের মর্ম বোধ করাইবার জন্ত আয়াস স্বীকার করিতে প্রস্তুত, এরূপ কোন উপযুক্ত লোক মিলে নাই। ব্রাহ্মণি বতনচাঁদকে এই কার্য্যের ভার দিবার প্রস্তাব করিলেন। সোজাসুজি ভাবে প্রস্তাবটি উপস্থিত করিলে কোন সংশয়ের অবসর থাকিত না। কিন্তু তিনি ইহা মহাআদের আদিষ্ট কার্য্য বলিয়া উহার উপর একটা অসাধারণ গুরুত্ব স্থাপন করিলেন। এমন কি, তিনি বলিলেন, মহাআরা শীঘ্রই রতনচাঁদকে পত্র দ্বারা আদেশ জ্ঞাপন করিবেন। তিনি আরও বলিলেন যে, কার্য্য কালে তিনি চিন্তা প্রেরণ দ্বারা রতনচাঁদের শক্তির উন্মেষ করিয়া দিবেন। রতনচাঁদ ব্রাহ্মণিকে প্রজ্ঞা করিলেও তখনও এতদূর অগ্রসর হন নাই। তাঁহার মনে সন্দেহ জন্মিল। প্রথমতঃ বোধ হয় তিনি ব্রাহ্মণিপূজিত মহাআদের অস্তিত্বেই সন্দিহান। তারপর মহাআরা পত্রলেখালেখি করেন, এরূপ কথা সম্ভবতঃ তাঁহার নিকট নিতাস্তই অমূলক বলিয়া বোধ হইয়া থাকিবে। অধিকন্তু যোগবলে শক্তি-সঞ্চার-ক্রিয়ার বিশ্বাসবোগ্যতায়ও বোধ হয় তিনি আস্থাবান ছিলেন না। অতএব তিনি আপনাকে মহাআ কর্তৃক ভারপ্রাপ্ত বলিয়া স্বীকার

করিতে বা সিনেটের নিকট পরিচয় দিতে কুণ্ঠিত হইলেন। তবে তিনি ব্রাভাঙ্কির নিকট প্রকাশ্যে সম্মতি জানাইয়া কেন বিদায় গ্রহণ করিলেন, তাহা বুঝা যায় না। যাহা হউক, পরে তাঁহার মত পরিবর্তিত হইল। তিনি অবিলম্বেই পত্র দ্বারা ব্রাভাঙ্কিকে জানাইলেন যে, উক্ত কার্য্য গ্রহণে তিনি অক্ষম। রতনচাঁদ যাহা বিশ্বাস করেন না, বা বাহার প্রমাণ পান নাই, তাহা তিনি স্থায়ী বিবেকবুদ্ধি অনুসারে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে অস্বীকৃত হইবেন, ইহা কিছুই অস্বাভাবিক নহে, এবং এই ঘটনার এই স্থানেই শেষ হওয়া উচিত। কিন্তু নিন্দাপরায়ণগণ ইহাতে সন্তুষ্ট হইতে পারে না। তাহারাই ইহাকে অতিরঞ্জিত করিয়া তুলিয়া ব্রাভাঙ্কি ও তাঁহার মহাশ্রাবর্গকে অত্যন্ত তলে প্রেরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছিল। অকপটচিত্তা ব্রাভাঙ্কি দুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন, অবিশ্বাস রতনচাঁদকে এক শুভ সুযোগ হইতে বঞ্চিত করিল।

অমৃতসহর হইতে ইহারা লাহোরে আগমন করিলেন। লাহোরে পবাবিদ্যা-সমিতির শাখা প্রতিষ্ঠিত হইল, এবং উক্ত রতনচাঁদ ও শ্রীশঙ্কর বসু স্বেচ্ছায় সমিতির সভ্যশ্রেণী ভুক্ত হইলেন। এতদ্বারা ব্রাভাঙ্কি বা সমিতির প্রতি তাঁহাদের শ্রদ্ধার যে বিন্দুমাত্র হানি হয় নাই, ইহাই প্রমাণিত হয়। লাহোরে ব্রাভাঙ্কিকে রাখিয়া অলকট কার্য্যোপলক্ষে মুলতান গমন করেন। ফিরিয়া আসিয়া দেখেন, ব্রাভাঙ্কি ভয়ানক পঞ্জাবী জ্বরে (Punjab fever) আক্রান্ত হইয়া অত্যন্ত যত্না ভোগ করিতেছেন। অথচ ডাক্তার আনিবার প্রস্তাবে তিনি আপত্তি করিলেন। কিন্তু রোগের বৃদ্ধি দেখিয়া অলকট ডাক্তার আনিলেন। ডাক্তার বলিলেন, রোগ সঙ্কটাপন্ন। কিন্তু অল্পকাল মধ্যেই ব্রাভাঙ্কি সুস্থ হইলেন। লাহোরে এই সময়ে নববিধান ব্রাহ্মসমাজের প্রসিদ্ধ প্রচারক প্রতাপজ্ঞ মজুমদার মহাশয় উপস্থিত ছিলেন। ইহারা ব্রাহ্মধর্ম্ম সম্বন্ধে এক দিন তাঁহার বক্তৃতা শুনিতে গিয়াছিলেন। তাঁহার ইংরাজি ভাষার উপর

অসাধারণ অধিকার ও বাগ্মিতার ইহারা চমৎকৃত হইয়াছিলেন, কিন্তু ভদ্রাংশে উক্ত বক্তৃতার সারবত্তা সম্বন্ধে ইহাদের মত উচ্চ-প্রশংসামূলক নহে ।

লাহোর হইতে কানপুর হইয়া এলাহাবাদে আগমন করিলেন । এলাহাবাদে কয়েক দিন থাকিয়া ব্রাভাস্কি কানী গমন করিলেন । অলকট পূর্বেই এখানে আসিয়াছিলেন । কানীর মহারাজ যথোচিত শ্রদ্ধা সহকারে ব্রাভাস্কির অভ্যর্থনা ও সংকার করেন । তিনি অনেক সময়ে পণ্ডিতগণ সমভিব্যাহারে ব্রাভাস্কিকে দর্শন করিতে আসিয়া তৎসহ শাস্ত্রতত্ত্ব লইয়া বিচার আলোচনা করিতেন । এক দিন মহারাজ বহু সহস্র অর্থ সহ নিজের কোষাধ্যক্ষকে সঙ্গে করিয়া আসিয়া ব্রাভাস্কিকে সেই অর্থোপহার প্রদান পূর্বক কয়েকটা অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনের জন্য বিশেষ রূপে অমুরোধ করিলেন । ব্রাভাস্কি সেই অর্থোপহার অগ্রাহ্য করিয়া অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শনে স্পষ্টতঃ অস্বীকৃত হইলেন । কানী-নরেশ হুঃখিত হইয়া চলিয়া গেলে, ব্রাভাস্কি উপস্থিত সম্পদহীন ভদ্র ব্যক্তিদিগের শিক্ষার জন্য কয়েকটা ক্রিয়া দেখাইয়াছিলেন । ইতঃপূর্বে বোম্বাইয়ের স্যার স্ক্রুমলও ব্রাভাস্কিকে অর্থ-লোভ দেখাইয়া হতাশ হইয়াছিলেন । স্ক্রুম ও বুদ্ধ নরপতিকে কিন্তু তিনি একটা বিষয়ে সাহায্য করিয়াছিলেন । সিপাহি-বিদ্রোহের সময় তাঁহার এক খানা অত্যাবশ্যকীয় দলিল হারাইয়া যায় । ব্রাভাস্কি উহার পুনঃ প্রাপ্তির সন্ধান বলিয়া দিয়াছিলেন । অলৌকিক ক্রিয়া দর্শনে বঞ্চিত হইলেও ব্রাভাস্কির প্রতি মহারাজের শ্রদ্ধা শতগুণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিল ।

অলকট এবারও কানীর পণ্ডিতমণ্ডলীকে সংস্কৃত ভাষার উন্নতির জন্য চেষ্টা করিতে অমুরোধ করিয়াছিলেন । তিনি বলিয়াছিলেন যে, সংস্কৃতের উন্নতি ও প্রচারের উপর জগতের আধ্যাত্মিক উন্নতি নির্ভর করিতেছে । ভদ্রানীন্তন প্রধান পণ্ডিত ও বহু রাজস্ব কর্তৃক গুরুবৎ পূজিত বালা

শাস্ত্রীকে তিনি ঐই কার্য্য গ্রহণ করিতে অনুরোধ করেন । এ বিষয়ে কর্তব্য নির্দ্ধারণের জন্ত একটি সভা আহত হইয়াছিল । মহামহোপাধ্যায় বপুদেব শাস্ত্রী সভাপতি হইয়াছিলেন, এবং আংলো-সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক বালা শাস্ত্রী, দামোদর শাস্ত্রী, রামকৃষ্ণ শাস্ত্রী, গঙ্গাদেব শাস্ত্রী প্রভৃতি কালীর শীষ স্থানীয় হিন্দু পণ্ডিতবর্গ এবং কালেজের ইংরাজি সংস্কৃতাদ্যাপক বাবু প্রেমলা দাস মিত্র ও অধ্যক্ষ জি, থিবো মহোদয় উপস্থিত ছিলেন । এই সভায় সর্বসম্মতিক্রমে নিম্নলিখিত প্রস্তাব গৃহীত হইল :—

“যেহেতু পৃথিবীর সর্বদেশবাসী আর্য্যবিজ্ঞা-হিতৈষীবর্গের ভ্রাতৃতাববদ্ধ একতা ও সমবেত চেষ্টায় সংস্কৃত সাহিত্য ও বৈদিক দর্শন বিজ্ঞানের বিশেষরূপ উন্নতি হইবে, যেহেতু এই মহৎ উদ্দেশ্যের সিদ্ধিকল্পে পরাবিজ্ঞা-সমিতির অকৃত্রিম যত্ন সর্বত্র সুবিদিত, এবং উক্ত সমিতির আয়ত্বাধীনে উদ্দেশ্য সাধনোপযোগী যে সকল সুযোগ সুবিধা আছে, তাহার সাহায্য গ্রহণ করা বাঞ্ছনীয়, অতএব ধার্য্য হইল যে, এই সভা পরাবিজ্ঞা-সমিতির সহিত বন্ধুত্ব-সূত্রে আবদ্ধ থাকিয়া উক্ত উদ্দেশ্য সাধনার্থ উভয় সমাজের কার্য্যনির্বাহক সভাপণ কর্তৃক অনুমোদিত উপায়ানুযায়ী পরাবিজ্ঞা-সমিতির ঐকান্তিক সহায়তা করিতে সদা প্রস্তুত থাকিবেন ।”

অলকট ও ব্রাভাস্কির প্রকাশ্যরূপে বৌদ্ধ ধর্ম্ম স্বীকার সত্ত্বেও ইহাঁদের কার্য্যের সহিত হিন্দুত্বের দ্বর্গস্বরূপ কালীর স্বনামখ্যাত পণ্ডিতমণ্ডলীর এই আন্তরিক সহানুভূতি পরাবিজ্ঞা-সমিতির সর্বকল্যাণকামী উদার অসাম্প্রদায়িকতার অন্ততম উজ্জ্বল প্রমাণ ।

কালীত্যাগ কালে ব্রাভাস্কি ও অলকট রামনগর প্রাসাদে উপস্থিত হইয়া বৃদ্ধ মহারাজকে তাঁহার যত্ন ও স্নেহের জন্ত ধন্যবাদ জ্ঞাপন পূর্বক বিদায় প্রার্থনা করিলে, তিনি তাঁহাদিগকে পুনরায় কালী আগমনের জন্ত এবং ভবিষ্যতে তাঁহার আতিথ্য গ্রহণের জন্ত অনুরোধ করিলেন । তৎপর

মহারাজ একখানি মূল্যবান শাল ব্রাত্মকিকে উপহার প্রদান করিলেন। ব্রাত্মকি উহা গ্রহণ-সূচক স্পর্শ পূর্বক প্রত্যর্পণ করিতে চাহিলে, মহারাজ অতীব দুঃখ প্রকাশ করিলেন। ব্রাত্মকি অগত্যা উপহার গ্রহণ করিয়া বুদ্ধ কালী-নরেশের তৃপ্তি সাধন করিলেন।

কালী হইতে এলাহাবাদ হইয়া ইঁহারা ৩০শে ডিসেম্বর (১৮৮০ খ্রীঃ) বোম্বাই ফিরিয়া আসিলেন। নববর্ষের প্রারম্ভে অলকট বৌদ্ধ শিক্ষার উন্নতি বিধানের জন্য সিংহল যাইতে মনস্থ করিলেন। ব্রাত্মকি ‘বিঘসফিষ্ট’ পত্রের কার্যের নিমিত্ত অলকটকে তখন সিংহল যাত্রা স্থগিত রাখিয়া বোম্বাই থাকিতে বলিলেন। অলকট অসম্মত হইলে ব্রাত্মকি বড়ই রুষ্ট হইয়াছিলেন, এবং প্রায় এক সপ্তাহ অলকটের সহিত বাক্যালাপ বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। যাহা হউক, শেষে অলকটের সিংহল যাত্রায় ব্রাত্মকি সম্মতি দিয়াছিলেন। অলকট বলেন, এই সময়ে তাঁহার জ্ঞানেক মহাত্মার দর্শন লাভ করেন। তাঁহার দর্শন দানের অব্যবহিত পরেই পরাবিত্তা সমিতির নিয়মাবলী কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত হয়, এবং তৎফলে ‘সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাব’ (Universal Brotherhood) স্থাপনই সমিতির প্রথম ও প্রধান উদ্দেশ্যরূপে পরিগণিত হয়। অধ্যাত্ম শক্তির অনুসন্ধান গৌণ উদ্দেশ্য রূপে রক্ষিত হইল। উহার যথোচিত অনুশীলনের জন্য পরে ‘Eastern school of Theosophy’ অর্থাৎ ‘ব্রহ্মবিজ্ঞান প্রাচ্য-শিক্ষা-সঙ্ঘ’ নামে একটা অন্তরঙ্গ-সভা স্থাপিত হইয়াছে।

‘এলিকসার অব লাইফ’ (Elixir of life) অর্থাৎ ‘মৃত্যু-জয়ের উপায়’ নামক সুলিখিত ইংরাজী গ্রন্থের লেখক মির্জা মুরাদ আলি বেগ এই সময়ে ব্রাত্মকির সহিত সাক্ষাৎ করিতে আইসেন। লোকটা প্রকৃত পক্ষে স্বরোপীয়, নাম মিটফোর্ড (Mitford), মুসলমান হইয়া ঐ জাতীয় নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইনি কোন দেশীয় রাজস্টেটে অখারোহী সেনাধ্যক্ষের কার্য করিতেন, এবং বহু অধ্যয়ন-সম্পন্ন ও ধীমান ছিলেন।

কিন্তু লালসা-বসে কোন রমণীর প্রতি আসক্ত হইয়া স্বীয় পাপেচ্ছা চরিতার্থ করিবার জন্ত একজন মুসলমান ফকিরের সাহায্যে আভিচারিক ক্রিয়ার আশ্রয় গ্রহণ করেন। তৎফলে তাঁহার উদ্দেশ্য-সিদ্ধি হইলেও পরে মস্তিষ্ক-বিকৃতি ঘটিয়াছিল। অনধিকারী বা অজিতেন্দ্রিয়ের পক্ষে অলৌকিক শক্তিতে কতদূর ভয়াবহ ও অনিষ্টকর, তাহা মির্জা মুরাদ আলির পবিণাম হইতে বুঝা যায়। বিকৃত-মস্তিষ্ক মুরাদ সমিতির সভ্য হইতে ইচ্ছুক হইলেন। অলকট তাঁহার মানসিক অবস্থা পর্য্যবেক্ষণ করিয়া তাঁহাকে সভ্য করিতে সম্মত হইলেন না। কিন্তু ব্রাভাফির লোকটীর বুদ্ধি-প্রার্থণে সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন, তাই তিনি উহাকে সমিতিতে গ্রহণ করিবার জন্ত অলকটকে বলিলেন। মির্জা মুরাদের ইচ্ছা সফল হইল। কিন্তু কিছুকাল পরেই মির্জা সাহেব যেক্রমে ব্রাভাফির দয়ার প্রতিদান করিলেন, তাহা তাঁহার মস্তিষ্ক বিকারেরই ফল বলিতে হইবে। স্মৃতরাং ইহা ভয়ানক হইলেও উন্মত্তের পক্ষে অসম্ভব নহে। এক দিন মির্জা মুরাদ আলি পরাবিত্তা সমিতির প্রতিষ্ঠাত্রী ও তাঁহার গুরুবর্গ সব শয়তানের অবতার, এই বলিয়া উগ্ধুর্ত তরবারি হস্তে ব্রাভাফির প্রাণ সংহার করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন। মহাত্মারা অবশুই মির্জা মুরাদের মারাত্মক আক্রমণের অতীত, আর বোধ হয়, তাঁহাদেরই আশীর্ব্বাদে ব্রাভাফির জীবন রক্ষা হইল। হতাশ মির্জা কিছু দিন পরে মোমান কাথলিক খ্রীষ্টান ধর্মে দাক্ষিত হন, পরে আবার ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার কিয়ৎ কালান্তে তাঁহার মৃত্যু হয়। যাহা হউক, তাঁহার 'Elixir of life' এক খানা উপাদেশ গ্রন্থ। অলকট বলেন, গ্রন্থ মির্জার লিখিত হইলেও ব্রাভাফির প্রেরিত চিন্তা-প্রসূত। লিখন কালে ব্রাভাফি স্বয়ং মির্জার পশ্চাতে দণ্ডায়মান থাকিয়া স্বীয় চিন্তা সঞ্চার দ্বারা লেখকের চিন্তাকে অনুপ্রাণিত ও নিয়ন্ত্রিত করিতেছিলেন। ইহা সভ্য হইলেও, বাহ্য বিচারে মির্জার কৃতিত্বই স্বীকার্য্য।

এপ্রেল মাসে (১৮৮১ খ্রীঃ) : অলকট সিংহল যাত্রা করিলেন । ব্রাহ্মাঙ্কি বোম্বাই বাটীতেই রহিলেন । এক বৎসর পূর্বে তাঁহার সিংহলে যে বীজ বপন করিয়া আসিয়াছিলেন, তাহা যে কালে এক প্রকাণ্ড মহীকুহে পরিণত হইবে, অলকট এবার তাহার প্রচুর প্রমাণ প্রাপ্ত হইলেন । সিংহলে পদার্পণ করিবা মাত্র প্রথম প্রতিষ্ঠিত বৌদ্ধ স্কুলের তিন শত ছাত্র আসিয়া তাঁহাকে সানন্দ অন্তরে অভ্যর্থনা করিল । এবার তিনি বৌদ্ধ শিক্ষার সুবিস্তার কল্পে অর্থ সংগ্রহ, সম্প্রদায়ে সম্প্রদায়ে সভাব স্থাপন, এমন কি, চিরবিরোধী হিন্দু বৌদ্ধে সৌখ্যস্থাপন প্রভৃতি নানা হিতকর কার্যে প্রায় আট মাস কাল সিংহলে ব্যাপৃত ছিলেন । বৌদ্ধগণের স্বধর্ম সঙ্ঘর্ষে বোরতর অজ্ঞতা দেখিয়া উহা দূরীকরণার্থ অলকট বৌদ্ধ প্রশ্নোত্তর মালা' (Buddhist Catechism) নামক যে অপূর্ব গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন, এই সময়ে উহা সমাপ্ত হইল, এবং আচার্য্যগণের সহিত বহুদিবসব্যাপী বিচার আলোচনার পর শ্রমঙ্গলের মতান্তরসারে বৌদ্ধ সমাজ কর্তৃক প্রামাণ্য গ্রন্থ রূপে গৃহীত হইল । এই গ্রন্থ ২২টা বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত হইয়াছে, এবং অল্প উহা প্রত্যেক বৌদ্ধ-স্কুলে পাঠ্যরূপে নির্দিষ্ট । ডিসেম্বর মাসে তিনি বোম্বাই ফিরিয়া আসিলেন । ব্রাহ্মাঙ্কি তাঁহার কার্যে সান্তিশয় প্রীতি প্রকাশ করিলেন, এবং বলিলেন, উহা সম্পূর্ণরূপে মহাআগণের অনুমোদিত । তিনি পূর্বে আপত্তি করিয়াও শেষে অলকটের সিংহল গমনে স্বীকৃত হইয়াছিলেন । এতদ্বারা অলকট বুঝিলেন, এবং ইহা তিনি স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন যে, ব্রাহ্মাঙ্কি সকল সময়ে মহাআগণের আদেশপারগ্রহে অলস নহেন ।

১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারী সমিতির সপ্তম বার্ষিক উৎসব সম্পন্ন হইল । প্রায় এক মাস অন্তে অলকট পণ্ডিত ভবানীশঙ্কর সমভিব্যাহারে আর্য্যাবর্ত্ত অভিযুখে প্রচারার্থ বহির্গত হইলেন । উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের নানাস্থানে প্রচার ও সমিতির শাখা স্থাপন করিয়া তিনি

বহরমপুরে উপস্থিত হইলেন। বহরমপুরের নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, সান্তকড়ি মুখোপাধ্যায়, দীননাথ গঙ্গোপাধ্যায় প্রমুখ উত্তমশীল সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ মহা সমারোহের সহিত অলকটকে অভ্যর্থনা করিলেন। এই কয়েক ব্যক্তির আগ্রহ, উৎসাহ, প্রজ্ঞা এবং পরাবিশ্ভা-সমিতির কার্য্যে আন্তরিক বন্ধ ও প্রাণপণ পরিশ্রম দেখিয়া অলকট একান্ত প্রীত হইয়াছিলেন। বাস্তবিক ইহাদের অকপট উন্নতি চেষ্টায় তাৎকালীন বহরমপুর শাখাসমিতি আদর্শস্থানীয় হইয়াছিল। এই নগরের প্রসিদ্ধ প্রাচ্যবিজ্ঞাবিৎ ঐতিহাসিক রামদাস সেন সমিতির সভ্য হইলেন।

বহরমপুর হইতে অলকট কলিকাতায় আগমন করিলেন। কয়েক দিন পরে ব্রাভাঙ্কিও কলিকাতায় উপস্থিত হইলেন। বঙ্গের শিক্ষিতগণ ইহাদের কার্য্যকলাপ অবগত হইয়া পূর্ব্ব হইতেই ইহাদিগকে দেখিবার জন্য উদ্গ্রীব ছিলেন। রাজধানী কালকাতাবাসী বঙ্গের নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিবর্গ তাই ইহাদিগকে প্রীতি অর্থাৎ অগণ পূর্ব্বক সানন্দে 'স্বাগত' করিলেন। মহারাজা সুর বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ইহাদিগকে আয়ত্নপূর্ব্বক 'নজ প্রসাদে' আনয়ন করিলেন। ব্রাভাঙ্কি যে দিন আসিলেন, সেই দিন সন্ধ্যায় (৬ই এপ্রেল, ১৮৮২ খ্রীঃ) মহারাজের প্রাসাদে পরাবিশ্ভা-সমিতির বঙ্গীয় শাখা গঠিত হইল। প্রসিদ্ধ জন-হিতৈষী সাহিত্যিক, আধুনিক বঙ্গভাষায় উপজ্ঞাসের জনক প্যারীচাঁদ মিত্র সভাপতি, দার্শনিক পণ্ডিত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও রাজা শ্রীমাংশ্বর রায় সহকারী সভাপতি, ঈণ্ডিয়ান মিরার পত্রের কর্ণধার নরেন্দ্রনাথ সেন সম্পাদক, বলাইচাঁদ মল্লিক ও মোহিনীমোহন চট্টোপাধ্যায় সহকারী সম্পাদক মনোনীত হইলেন, এবং অনেক সুশিক্ষিত ব্যক্তি সভ্যপ্রেমীভূক্ত হইলেন। 'ভারতী' সম্পাদক। ত্রিমতী স্বর্ণকুমারী দেবী ও আরও ছই তিনটি সম্ভ্রান্ত মহিলাও সমিতিতে যোগদান করিয়াছিলেন। কিন্তু এই আন্দোলন ও উৎসাহ কোলাহলের প্রায় সম-সময়ে, অথবা কিঞ্চিৎ পূর্ব্ব হইয়া সশব্দে ত্রিযুক্ত দয়ানন্দ

স্বামীনিষ্কিপ্ত এক প্রচণ্ড আগ্নেয়াস্ত্র কলিকাতার আসিয়া পতিত হইল। কোন কোন স্থানীয় পত্র উহার প্রতিধ্বনি করিয়া অলকট ও ব্রাভাক্সির প্রতি ভীত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিল। অকারণে স্বামীজীর এই প্রকাশ্য বুদ্ধ ঘোষণার অনেকেই বিস্মিত হইয়াছিলেন। স্বামীজী কলিকাতা-বাসীদের মধ্যে নিম্না অন্তরাপূর্ণ এক পত্র প্রচার করিয়া ইহাদের প্রতি যে আক্রমণ করিয়াছিলেন, অলকট বলেন, উহা নিতান্ত ভদ্ররীতি-বিরুদ্ধ ও সভ্যসমাজের নিন্দনীয়। সুতরাং উক্ত আক্রমণের প্রচণ্ডতা সৰ্ব্বদা অধিক বলা নিশ্চয়োজন। যাহা হউক, ইহার অব্যবাহত পরেই অলকট কলিকাতা টাউন-হলে 'ব্রহ্ম বিজ্ঞান ধর্ম্মেব বৈজ্ঞানিক ভিত্তি' এই বিষয়ে একটা বক্তৃতা প্রদান করেন। কলিকাতার সমগ্র বিদ্যৎসমাজ উক্ত বক্তৃতা শ্রবণার্থ উপস্থিত হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ হহারা কলিকাতায় সাধারণের যে শ্রদ্ধা ও অমুরাগ আকর্ষণ করিয়াছিলেন, তাহাতে দয়ানন্দ স্বামীর আক্রমণের উদ্দেশ্য যে সম্পূর্ণরূপে বিফল হইয়াছিল, তাহা বলা বাহুল্য।

১৯শে এপ্রেল কলিকাতা ত্যাগ করিয়া ইহার সমুদ্র পথে মাদ্রাস বাজা করিলেন। মাদ্রাজের টি, স্ককা বাও, দেওয়ান রঘুনাথ রাও, বিচারপতি ত্রিনিবাস রাও, টিপু সুলতানের বংশ সন্তৃত মাননীয় মির হুমায়ুন জা প্রমুখ খ্যাতনামা ব্যক্তিগণের উত্তোগে ইহাদের সঙ্কটনার বিপুল আয়োজন হইয়াছিল। বিরাট সভায় অলকট সমিতির উদ্দেশ্যাদি বুঝাইয়া দিলেন। সভায় উপস্থিত যাবতীয় লোকের দৃষ্টি ব্রাভাক্সির উপর নিবদ্ধ ছিল। মাদ্রাজের শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তিগণ সমিতিতে যোগদান করিলেন।

মাদ্রাজ হইতে ইহার নৌকাযোগে নেলোর নামক স্থানে প্রচারার্থ গমন করেন। ভারতের নানাস্থান ভ্রমণ কালীন ইহার সমিতির প্রধান কেন্দ্র এবং আপনাদের বাসের উপযুক্ত স্থানের অনুসন্ধান করিতেন।

মাদ্রাজে প্রচার সময়ে ইহার তন্নিবন্ধবস্ত্রী আদিদ্বারে একটি বিস্তীর্ণ সম্পত্তির সন্ধান পাইয়া তথায় গমন করিলেন, এবং তথাকার বিক্রয় বৃহৎ বাড়ীর স্রসংস্থান, প্রাকৃতিক শোভা, স্বাস্থ্য এবং নগর কোলাহল হইতে দূরাবস্থান হেতু শাস্ত্র নির্জনতায় যুক্ত হইয়া দর্শন মাত্র তথায় বাসস্থান নিরূপণ করিলেন । তৎক্ষণাৎ ঐ স্থানটি ক্রয় করিবার আয়োজন চলিতে লাগিল ।

ইহার বোম্বাই ফিরিয়া বরোদা রাজ্যে গমন করিয়াছিলেন । যুবক গাইকোবার এবং তাঁহার প্রধান মন্ত্রী সমিতির প্রতি খুবই সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন । দেওয়ান সাহেব আধ্যাত্মিক শক্তির প্রমাণ স্বরূপ ব্রাভাক্সির অলৌকিক ক্রিয়া দেখিতে চাহিলেন । দেওয়ান সাহেব একজন শ্রেষ্ঠ রাজনৈতিক হইলেও প্রকৃত অগ্নিসন্ধিৎসু ছিলেন না । ব্রাভাক্সি তাঁহার কোতুহল চরিতার্থ করিবার জন্য উল্লেখ যোগ্য কোন ক্রিয়াই দেখাইলেন না । কিন্তু নায়েব দেওয়ান মহাশয়ের বিস্তাবত্তা ও অকৃত্রিম জ্ঞান পিপাসার পরিচয় পাইয়া ব্রাভাক্সি একটি অদ্ভুত ক্রিয়া দ্বারা মানবের আধ্যাত্ম শক্তির প্রমাণ প্রদান করিলেন । ইনি মসী লেখনী ব্যতিরেকে কোন বস্তুতে যে লিপি সংযোগ (precipitated writing) হইতে পারে, ইহার প্রমাণ প্রার্থী ছিলেন । ব্রাভাক্সি একখানা সাদা কাগজ হাতে লইয়া মসীলেখনায় স্পর্শ না করিয়া মুহূর্ত্ত মধ্যে তদুপরি একখানি পত্র সন্নিবিষ্ট করিলেন ।

বরোদার কার্য শেষ হইলে অলকট ১৮৮২ সালের জুলাই মাসে আবার সিংহল গমন করিলেন । ব্রাভাক্সি কার্যব্যপদেশে বোম্বাই বাজীতেই রহিলেন । কিছু দিন পরেই তিনি শকাব্দনক পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া জীবনের আশা ত্যাগ করিলেন । এই সময়ে—সেপ্টেম্বর মাসের মাঝামাঝি—তিনি মিঃ সিনেট ও তাঁহার পত্নীকে যে পত্র লিখেন তাহার স্বৰূপ এই :—

“বোধ হয় শীঘ্রই তোমাদের নিকট আমার চির বিদায় লইতে হইবে । আমি মৃত্যুশয়ের পীড়ায় আক্রান্ত, রক্ত দূষিত হওয়ায় নানা স্থানে ত্রণ বিস্ফোটক হইতেছে । বোধায়ের জল বায়ু এবং মানসিক উদ্বেগই ইহার কারণ । আমি এতদূর স্নায়বিক দুর্বলতাপ্রাপ্ত হইয়াছি যে হঠাৎ বাবুগাব (ব্রাভাস্থির প্রিয় ভৃত্য) নগ্ন পদবিক্ষেপ শব্দেও চমকাইয়া উঠি, আর আমার সংপিণ্ড কম্পিত হইতে থাকে । ডাডনি (বোধ হয় ডাক্তার) বলে যে আব ২।১ বৎসরের বেশী বাঁচিব না, কিন্তু চিত্তের কোন আবেগ উপস্থিত হইলে যে কোন মুহুর্তে মৃত্যু হইতে পারে । দেবতাবা জানেন,—একটা আবেগ আমার দিনের মধ্যে বিশ বার হয় । ‘তবে আর আমার রক্ষার উপায় কি ?’ গুরুদেব আমাকে সেপ্টেম্বরের শেষাংশে মাসেকের ভ্রম স্থানান্তরে যাইবার নিমিত্ত প্রস্তুত হইতে বলিয়াছেন । তিনি নীলগারি পর্বত হইতে একজন চেলাকে পাঠাইয়াছেন । ইনি আমাকে সঙ্গে করিয়া লইয়া যাইবেন, কোথায় জানি না, তবে হিমালয়েয় কোন স্থানে নিশ্চয় ।

“আমি লিখিতে পারিতোছি না, শরীর নিতান্ত দুর্বল । তবে এখন বিদায় ! আমার দেহান্ত হইলে আমাকে একটা প্রবঞ্চক বাল্য মনে স্থান দও না । কাবণ সকল কথা তোমাদের নিকট প্রকাশ না করিলেও যতটুকু বলিয়াছি তাহা সব সত্য জানিবে । আমি মরিয়া গেলে কেহ যেন ‘মিউয়ম’ সত্যে আমার প্রেত দেহকে আহ্বান করিয়া আমার অবমাননা না করে । নিশ্চয় জানিও আমার প্রেত দেহে আগমন অসম্ভব, কারণ প্রেত দেহ বলিয়া যে একটা জিনিষ, তাহা আমার বহুকাল নষ্ট হইয়া গিয়াছে ।”

ব্রাভাস্থির গুরু দর্শনার্থ হিমালয় অভিযুখে গমন সম্বন্ধে মিঃ সিনেটের প্রেত্রে যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে, আমরা নিম্নে তাহার মন্তোদ্ধার করিয়া দিলাম :—

“মাদাম ব্রাভাস্কি মহাশ্রাদ্দের দর্শনার্থ যাইতেছেন শুনিয়া শ্রীযুক্ত রাম স্বামীয়ার নামক একজন দাঁকাধী (ইনি একজন ডিপ্লোম বৈজ্ঞানিক ছিলেন) তৎসংগ যাইবাব ভগ্ন চেষ্টা করিয়াছিলেন। রাম স্বামীয়ার সমিতির কোন সভা বন্ধুকে এ বিষয়ে বে পত্র নিতেন তাহাতে এই হিমালয় যাত্রার কতক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। রাম স্বামীয়ার স্বয়ং বন্ধুকে লিখিতেছেন :—

“* * * গতবার বোম্বাই নগরে যখন তোমার সহিত সাক্ষাৎ হয়, তখন নিম্নলিখিত আমায় যাহা বলা ঘটিয়াছিল, তাহা তোমাকে বলিচ্ছিলাম। সরকারি কার্য্য এবং নানা উদ্দেশ্যে আমার স্বাস্থ্য হানি হওয়ায় আমি ডাক্তারের সাটিফিকেট দিয়া দুটি আবেদন করিলাম। দুটি মাস হইল। গত সেপ্টেম্বর মাসে একদিন ঘরে বসিয়া পাঠ কাবত্বেছি, এমন সময় আমার পরমারাধ্য গুরু স্ক্রিপ্ট স্বর্গে আদেশ করিলেন যে তৎক্ষণাৎ আমাকে বোম্বাই গিয়া ব্রাভাস্কির অনুসন্ধানার্থ বহির্গত হইবে, এবং যেখানেই হউক তাঁহার মঙ্গলাভ করিয়া তিনি যেখানেই যান, আমাকে তাহাব অনুসরণ করিতে হইবে। এক মুহূর্ত্ত বিলম্ব না করিয়া আমি কার্য্যাদি শেষ করিয়া গৃহত্যাগ করলাম, কাবল গুরুদেবের বর্ধস্বর আমার নিকট স্বর্গীয় বাণী, তাহার আদেশ অলঙ্ঘনীয়। আমি সন্ন্যাসাবেশে বহির্গত হইলাম। বোম্বাইয়ে আসিয়া দেখিলাম ব্রাভাস্কি নাই। তোমার নিকট শুনিলাম তিন অতীব পীড়িতাবস্থায় হঠাৎ একজন চেলার (মহাশ্রাদ্দের কোন শিষ্য) সহিত কয়েক দিন মাঝ হইল বোম্বাই হইতে কোথায় চলিয়া গিয়াছেন। তুমিও আর কোন সংবাদ দিতে পারিলে না। এখন তোমাব নিকট বিদায় নইবার পব যাহা যাহা ঘটিল বলিতেছি।

‘কোথায় যাইব কিছুই স্থির করিতে না পারিয়া কলিকাতা পর্য্যন্ত টিকিট করিলাম। কিন্তু এলাহাবাদে পহুঁছাৎ সেই পরিচিত কণ্ঠস্বরে

আমাকে বহরমপুরে বাইতে আদেশ করা হইল। আজিমগঞ্জ ষ্টেশনে গাড়ীর মধ্যে ভগবদিচ্ছায় কয়েকটা বান্ধালি বাবুর সহিত সাক্ষাৎ হইল। ইহাদের কাহারও সঙ্গে আমাব পরিচয় ছিল না। ইহারা যে পরাবিদ্যা-সমিতিব সভা তাহাও জানিতাম না। ইহারাও মাদাম ব্রাভাঙ্কির অনুসন্ধানে বহির্গত হইয়াছেন। ইহাদের কেহ কেহ ব্রাভাঙ্কি দানাপুরে আছেন এইরূপ সংবাদ পাইয়াছিলেন। কিন্তু তথায় গিয়া তাঁহার কোন খোঁজ খবর না পাইয়া বহরমপুর ফিরিয়া আইসেন। ব্রাভাঙ্কি তিব্বত বাইতেছেন শুনিয়া ইহারাও মহাআদের পাদমূলে আত্মসমর্পণার্থ তাঁহার অশ্রমতিপ্রার্থী হইয়াছিলেন। অবশেষে ব্রাভাঙ্কি ইহাদিগকে পত্র দ্বারা জানাইয়াছিলেন যে, ইহঁরা ইচ্ছা করিলে আসিতে পারেন, কিন্তু তাঁহার নিজেরই এতদূর তিব্বত যাওয়ার নিষেধ আছে। তিনি দার্জিলিংএর নিকটবর্তী কোন স্থানে থাকিবেন, এবং দিকিম সীমান্তে মহাআদের দর্শনলাভ করিবেন, কিন্তু তথায় ইহাদের যাওয়ার অনুমতি নাই।... --

ভাই নবীন (নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট) ব্রাভাঙ্কি কোথায় আছেন আমাকে বলিলেন না,—বোধ হয় তিনি নিজেও তখন জানিতেন না। তথাপি ইনি এবং ইহার সঙ্গীরা মহাআদের দর্শনাশায় সর্বস্ব পণ করিয়াছিলেন। ২৩শে সেপ্টেম্বর নবীনবাবু আমাকে কলিকাতা হইতে চন্দননগর লইয়া গেলেন। চন্দননগরে ব্রাভাঙ্কির দেখা পাইলাম, কিন্তু তিনি গাড়ীতে উঠিতে উত্তত, একজন দীর্ঘাকৃতি কৃষ্ণকায় কেশ শূন্যবিশিষ্ট চেলোকে দেখিলাম। পরিচ্ছদে বোধ হইল ইনি তিব্বতীয়। তিনি আমাকে বলিলেন আমার আসিতে বিলম্ব হইয়াছে, তিনি মাদামকে নিরাপদে পৌছাইয়া দিতে আসিয়াছেন মাত্র। আমি চেলোকে আমার সঙ্গে নিতে অনেক অনুরোধ করিলাম, কিন্তু তিনি শুনিলেন না,— বলিলেন তাঁহার প্রতি অপর কোন আদেশ নাই। অর্ধ ঘণ্টা পরে অস্ত্রাস্ত্র বান্ধালি ভ্রাতারাও ষ্টেশনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। চন্দননগর

হইতে নদী পার হইয়া অপর তীরবর্তী একটি ক্ষুদ্র ষ্টেশনে সকলে আসিলেন । যখন ট্রেন আসিল, ব্রাভাঙ্কি গাড়ীতে উঠিলেন ; আমি দেখিলাম তথায় চেলোও আছেন ! ব্রাভাঙ্কির জিনিষপত্র তখনও সব গাড়ীতে তোলা হয় নাই, তখনও গাড়ী ছাড়িবার ঘণ্টা পড়ে নাই,— সময় হয় নাই,—কিন্তু সমস্ত নিয়ম অতিক্রম করিয়া গাড়ী ষ্টেশন ছাড়িয়া গেল । নবীনবাবু, অপর বাঙ্গালীরা, ব্রাভাঙ্কির নিজের ভৃত্য, সকলেই পশ্চাতে পড়িয়া রহিল । আমি কোন ক্রমে শেষ গাড়ীটাতে লক্ষ্য দিয়া উঠিয়া পড়িলাম । একটি বাঙ্গালী ভদ্রলোক, এবং একজনের স্ত্রী ও কন্যা গাড়ীতে পূর্বেই উঠিয়াছিলেন,—ইঁহারাও সমিতির সভ্য ও শিক্ষার্থী । চিঠি পত্রের বাস্কেট ছাড়া ব্রাভাঙ্কির অপর সমস্ত জিনিষপত্র চাকরের সঙ্গে ষ্টেশনে পড়িয়া রহিল । কিন্তু যাহারা সেই ট্রেনে তাঁহার সহিত রওনা হইলেন, তাঁহারাও সময়মত দার্জিলিং পহঁছিতে পারিলেন না । ইঁহারাও আর এক অভাবনীয় আকস্মিক ঘটনাবশতঃ দার্জিলিংগের ৫৯৯ ষ্টেশন পশ্চাতে পড়িয়া রহিলেন, এবং ব্রাভাঙ্কির কয়েক দিন পরে দার্জিলিং পহঁছিলেন ! মাদামের ভৃত্যসহ নবীনবাবু পাঁচ দিন পরে পহঁছিলেন !! এই সকল ঘটনায় সহজেই অনুমান হয় যে আমরা সকলে ব্রাভাঙ্কি অনুসরণ করি, ইহা মহাআশ্চর্য ইচ্ছা ছিল না । অবশ্য তাঁহাদের অনিচ্ছার কারণ তাঁহারাই জানেন..... ।’

“মাদাম ব্রাভাঙ্কি ২৩ দিন মহাআশ্চর্যের সঙ্গে ছিলেন । কিন্তু যখন ফিরিলেন, তখন দেখা গেল তিনি সেই সঙ্কটাপন্ন জটিল ব্যাধি হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত ।”

অলকট সিংহল হইতে ফিরিলে ইঁহারা ১৭ই ডিসেম্বর আদিয়ার যাত্রা করিলেন । মাল্ভাজে পৌছিবামাত্র স্থানীয় গণ্যমাণ্য ব্যক্তিগণ ইঁহাদের প্রত্যাগমন করিলেন । কিয়ৎ দিন পরে মাল্ভাজবাসীরা রাজা গজপতি রাওএর অধিনায়ককে এক প্রকাশ্য সভায় ইঁহাদের অভ্যর্থনা করিলেন ।

মাদ্রাজের উপকণ্ঠস্থিত আদিয়ারের মধ্য দিয়া একটা ক্ষুদ্র শ্রোতস্থিনী প্রবাহিত। যে স্থানে এই ক্ষুদ্র কান্না তটিনী বিলুপ্তাকার ধারণ করিয়া সমুদ্রের সহিত মিলিত হইয়াছে, সেই সাগর সঙ্গমের সন্নিকটে ইহাদের বাসগৃহ এবং পরাবিদ্যা সমিতির কার্যালয়াদি অবস্থিত। এই শাস্ত্র মনোহর আশ্রমে জীবনের শেষ কয়েকটা দিন কাটাইবেন ইহা মাদামের বাসনা ছিল। কিন্তু হায়! তিনি তখনও বুঝিতে পারেন নাই অদূর ভবিষ্যতে তাঁহার অদৃষ্ট ভাঙারে আরও কত দুঃখ যন্ত্রণা সঞ্চিত আছে। আদিয়ারে আপাততঃ তিনি স্বাস্থ্য সম্বন্ধে অনেকটা উন্নতি রোধ করিলেন।

কিয়দিন বিশ্রামান্তে অলকট বঙ্গদেশে প্রচারার্থ বহির্গত হইলেন। গতবার সিংহল ভ্রমণ কাগীন তিনি দেহজ নানা রোগ দূর করিবার শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন। তথায় এবং এ যাত্রা বঙ্গবিহারে তিনি অন্ধ, খঞ্জ, মুক, বধির, আতুর প্রভৃতি কত চিকিৎসক পরিত্যক্ত রোগীকে তাঁহার মৈব স্পর্শে, কখনও বা কেবল ইচ্ছা মাত্রে, নিরাময় করিয়াছিলেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। এসকলের বিস্তারিত বিবরণ তাঁহার দৈনন্দিন লিপিতে দৃষ্টব্য। এ যাত্রায় বঙ্গের স্বনামধন্য পণ্ডিত তারানাথ তর্ক-বাচস্পতি অলকটকে নিমন্ত্রণ পূর্বক স্বহস্ত প্রস্তুত অন্নদ্বারা আহার করাইয়াছিলেন, এবং সমস্ত উপনয়ন দীক্ষা প্রদান করিয়া অপূর্ব গৌরবে ভূষিত করিয়াছিলেন। অলকট বলেন সংস্কৃত সাহিত্যের উন্নতির জন্ত তাঁহার ঐকান্তিক পরিশ্রমই এই অতুলনীয় ও অযাচিত সম্মান লাভের একটা হেতু। অলকট বোদ্ধ হইলেও তর্ক বাচস্পতি মহাশয়ের সম্মান রক্ষার্থ উপবীত ত্যাগ করেন নাই।

অলকটকে যে অভিনন্দন ভাগলপুরে প্রদত্ত হয়, তাহাতে হিন্দুগণ উন্মুক্ত হৃদয়ে আবেগ পূর্ণ কবিত্বালঙ্কার ভূষিত সংস্কৃত ভাষায় ইহাদের যশোগীতি গান করিয়াছিলেন। উহাতে ব্রাভাস্তি সম্বন্ধে এই মর্মে উল্লেখ দৃষ্ট হয় :—



তাবানাথ তর্কবাচস্পতি

“মহাআগণেব আদেশানুযায়ী যিনি অধঃপতিত আমাদের কলাগ কামনা রূপ বেদীর অগ্রে সমস্ত আত্মস্থ বলিদান করিয়াছেন, সেই সদাশয়্য দর্শক মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী মহিলার জননী—হৃদয়স্থলভ স্নেহচার্য্য হইতে, এবং হে কর্ণেল, তোমার যত্ন হইতেও, পুরাতন জীর্ণশীর্ণ ব্রহ্মবিদ্যা নবরস আশ্বাদন কবিয়া পুনর্জীবন প্রাপ্ত হইয়াছে—ঈত্যাди ।”

আদিয়ার যাত্রাব প্রাক্কালও বস্বেবাসীরা ইহাদিগকে কৃতজ্ঞতা সূচক অভিনন্দন দান করিয়াছিলেন । উহার কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“আপনারা আমাদের নগরে উপস্থিত হইয়া প্রাচ্য ধর্ম্ম ও দর্শনের ব্যাখ্যা দ্বারা যে উপকার করিয়াছেন তজ্জন্ত আমরা যাব পর নাই কৃতজ্ঞ । ...আপনারা ভারতের শিক্ষিত সন্তানগণের অন্তবে তাহাদের বহুকাল উপেক্ষিত প্রাচীন শাস্ত্রাদি পঠনাণোচনার প্রবল বাসনা উদ্দীপ্ত করিয়া দিয়াছেন । যদিও এদেশের স্থখ সম্পদ এবং বাজনৈতিক উন্নতিব জন্ত পাশ্চাত্য শিক্ষাব আবশ্যকতা আছে,—একথা আপনারা কখনও অস্বীকার করেন নাই,—তথাপি নাস্তিকতাপ্রবল পাশ্চাত্য শিক্ষার কুফল সমূহের প্রতিরোধার্থ প্রাচ্য বিদ্যাব অনন্তভাণ্ডার নিহিত রত্নবাণির অনুসন্ধান করাও যে আমাদের সর্ব্বথা বিধেয়,—ইহা আপনারা বিশেষ-রূপে আমাদের চিত্তে আঙ্কিত করিয়া দিয়াছেন । ...চার বৎসরের মধ্যে আপনারদের সাব্বজনীন ভ্রাতৃত্ব প্রচাবেব চেষ্টা যেরূপ সাফল্যলাভ করিয়াছে, তাহা সমিতির গত বাষিক অধিবেশনের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝা যায় । লাহোর সিমালা হইতে সিংহল পয্যন্ত, কলিকাতা হইতে কাঠিয়াবাণ পয্যন্ত, গুজরাট হইতে এলাহাবাদ পয্যন্ত, সমগ্র দেশের হিন্দু, পার্শী, বৌদ্ধ, ইহুদি, মুসলমান, য়ুরোপীয়, ধর্ম্ম ও বর্ণগত ভেদ ভুলিয়া, ভারতের উন্নতিব জন্ত একত্র সম্মিলিত, এই অপূর্ব্ব দৃশ্য উক্ত অধিবেশনে আমরা দেখিলাম । আর ইহা আমরা বুঝিলাম যে পুনরুজ্জীবনের জন্ত,

এক জাতীয় উদ্বেগ সিন্ধির জন্ত এইরূপ সম্মিলন একান্ত প্রয়োজনীয় । * ইত্যাদি ।”

এই ভারতহিতৈষীদ্বয়ের জাতিধর্ম নির্বিশেষে সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাবের নিকাম সাধনা,—বিভিন্ন মত সংঘর্ষের মধ্যে সৌখ্য মিলনেব মধুর ধার আনয়নের অক্লান্ত আকাঙ্ক্ষা, যেন সেই বৈদিক ঋষির দেবকণ্ঠ বিঘোষিত বোধন মন্ত্রের সঞ্জীবনী সূত্রা বহন করিয়া আনিতেছিল । ইহাদের উদ্বোধন বাণীও যেন ঋষিকণ্ঠেব প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছিল :—

সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বং সংবো মনাংসি জানতাম্,

দেবা ভাগঃ যথাপূর্বে সংজানান উপাসতে ।

অর্থাৎ, পরস্পর বিরোধ ছাড়িয়া সম্মিলিত হও, একত্র হইয়া চল, সম্মিলিত হইয়া পরস্পর সত্য বিচার কর, অসূয়া পরিশূন্য হইয়া জ্ঞান-প্রভায় চিত্ত আলোকিত কর । বাঁহারা সুর, বাঁহারা দেবপদাক্রুত, তাঁহারা চিরদিন অভীষ্ট লাভের এই শাস্ত্রী রীতিতেই একতাবদ্ধ সৌখ্য প্রেমের পথে আপন আপন কর্তব্যের অনুসরণ করেন, জগদাচার উপাসনা করেন ।

এই সৌভ্রাতের আশ্বাস-বাণী বহুদিনেব বিরোধ-বিচ্ছিন্ন ভারতবাসীর চিত্তে এক নব ভাবেব জাগরণ কবিয়া দিয়াছিল । উহার প্রভাব ধর্ম, সমাজ, রাজনীতি, সকল ব্যাপ্ত হইয়াছিল । তাই আমরা দেখিতে পাই সর্বত্র ভারত-সন্তান প্রীতির পূর্ণাখ্যা হস্তে এই মহিমণী নারী ও তাঁহার সহযোগীর নিকট দণ্ডায়মান । স্থানে স্থানে অভিনন্দন দান ভারতবাসীর প্রতীয় কৃতজ্ঞতার স্বর্ণ নিদর্শণ মাত্র ।

* অভিজ্ঞ ব্যক্তিরা জানেন যে ইহার কিয়ৎকাল পরেই জাতীয় মহাসমিতির (The Indian National Congress) উদ্বব হইল । পরাবিধা-সমিতির দ্বায্য সম্পন্ন ভারতীয় সর্ব জাতির সম্মিলন রূপ মহাযজ্ঞ হইতেই জাতীয় মহাসমিতির প্রাণ প্রতিষ্ঠার স্রোত হইয়াছিল ।

উনবিংশ পরিচ্ছেদ ।

পরবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ।

ব্রাহ্মণিক যোগসিদ্ধি ও তাঁহার সহযোগীর অবিরাম কষ্টময় সাধনা অল্পকাল মধ্যে ভাবতবাসীর চিত্ত কতদূর অধিকার করিয়াছিল, তাহাব কিঞ্চিৎ আভাস দিবার জন্তই আমরাগিকে তাঁহার ভারতে প্রথম কয়েক বৎসরের কার্য্য-বিবরণ একটু বিস্তারিত ভাবে বর্ণনা করিতে হইয়াছে । সাধারণে প্রচায়েব ভার প্রধানতঃ অলকটের উপরই ছিল । তৎকালে অলকটের সাধারণ সংস্পর্শে কৰ্ম্ম কথ ও আগাদিগকে সঙ্গে সঙ্গে সংক্ষেপে বলিতে হইয়াছে । স্বয়ং রাখা উচিত, অলকটের কৰ্ম্ম ব্রাহ্মণিক জীবনেবই, সম্পূর্ণ না হউক, অন্ততঃ আংশিক ব্যাখ্যা স্বরূপ । কারণ ব্রাহ্মণিক শক্তি, অলকট বিকাশ ; ব্রাহ্মণিক তত্ত্ব, অলকট প্রকাশ ; ব্রাহ্মণিক মন্ত্র, অলকট ক্রিয়া । ব্রাহ্মণিক জ্ঞানালোক মধ্যবর্তী পরিচালক অলকটের ভিতর দিয়া জগতে ব্যাপ্ত । সুতরাং ব্রাহ্মণিক আবদ্ধ-ব্রত-সাকল্যেব সীমা-বিস্তার কতক পরিমাণে অলকটের কৰ্ম্ম-পরিসর দ্বারা পরিমিত । কিন্তু তাঁহার এই সাকল্য অন্ত দিক হইতেও দ্রষ্টব্য । সাকল্যের অন্তরালে তাঁহার স্বীয় বিবট উজ্জ্বল ব্যক্তিত্ব যে নিমিত্ত কারণ-রূপে দেদীপ্যমান, ইহা বলাই বাহুল্য । কিন্তু যে উদ্দেশ্যেব প্রাতি তাঁহার যোগ, আর তাঁহার সহযোগীর কৰ্ম্ম প্রযুক্ত হইয়াছিল, সেই উদ্দেশ্যই সাকল্যের উপাদান কারণ স্বরূপ । সুতরাং সেই উদ্দেশ্য অবশ্যই আমাদের আলোচ্য । যদি তাঁহার যোগ শক্তি সেই উদ্দেশ্যের প্রাতি প্রযুক্ত না হইয়া কেবল বিভূতি প্রদর্শনেই পর্য্যবসিত হইত, তবে তাহার মূল্য কত হইত আমরা জানি না । তবে সম্ভবতঃ উহা চপলার আলোক রেখার দ্বারা সহসা মানবকে একটু চমকিত, শুভিত, বিম্বিত-বিপ্লুত, অথবা বড়

জোর, পথের ইঙ্গিত মাত্র করিয়া একটু আনন্দ উৎফুল্ল করিয়াই সমাপ্ত হইত। কিন্তু যখন আমরা দেখিতে পাই যে উহা ঐদৃশ সাময়িক উত্তেজনাতেই পরিসমাপ্ত না হইয়া মানব সমাজে এক পরিষ্কৃত মহা মঙ্গলের সূত্রপাত করিয়াছে, তখন তাঁহার উদ্দেশ্যের প্রতি স্বতঃই আমাদের মন আকৃষ্ট হয়। যখন আমরা দেখিতে পাই, উহা মানবকে কেবল চমকিত না করিয়া তাহার উচ্চতর চিন্তা রাজ্যকে স্পর্শ করিয়াছে, তাহার আধ্যাত্মিক আকাঙ্ক্ষাকে চরিতার্থতার দিকে লইয়া যাইতেছে, তখন আমরা তাঁহার উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াই কান্ত থাকিতে পারি না, পরন্তু উহা ক্রমবিকাশের জন্ত অগ্রসর হই। আব উহা বুঝিতে হইলেই তৎ প্রবর্তিত পরাবিত্তা সমিতির উদ্দেশ্যগুলির পরিচয় গ্রহণ আবশ্যক। উল্লুখ আকাশ-পথে কামগামিনী বিহগীর হ্রায় পৃথিবীর নগরে নগর, অরণ্যে অরণ্যে, পর্বতে পর্বতে যে উদ্ভাস্ত ভ্রমণে তিনি আপনার শক্তিময় মঙ্গলগর্ভ জীবন অতিবাহিত করিতেছিলেন, গুরু আদেশ তাঁহাকে উহা হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া যুগান্তরকারী গ্রন্থ প্রণয়নে এবং পরাবিত্তা সমিতির প্রবর্তনে কি মংগলক্ষ্যের দিকে একাগ্র করিল, তাহাও বোধ হয় আমরা সমিতির উদ্দেশ্য আলোচনায় বুঝিতে পারিব। পরন্তু, আমরা পূর্বকই বলিয়াছি রাভাস্কি-জীবনের এই সদাকল্যাণমুখী নিবাবিল প্রবাহেও খল বিশেষ অতিক্রান্ত শৈলপ্রতিঘাতে দুই একটী ঘূর্ণাবর্তের উৎপত্তি করিয়াছে। আমরা আর্য্য সমাজের আক্রমণের উল্লেখ মাত্র করিয়াছি। মিশনারি সম্প্রদায়ের মারাত্মক অভিসন্ধি ও যথাস্থানে বর্ষিত হইবে। সেই সকল ঘটনার মূলতত্ত্ব দুই দিক তুলনা করিয়া জানিতে ও বুঝিতে হইলেও পরাবিত্তা সমিতির উদ্দেশ্যগুলির সহিত আবও একটু পরিচিত হওয়া আবশ্যক। অতএব আমরা পাঠককে এই প্রয়োজনীয় পরিচয় লাভে সহায়তা করিবার চেষ্টা করিব।

এই সমিতির উদ্দেশ্য তিনটি, যথা,—

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫১

(১) জগতে সাক্ষরজনীন ভ্রাতৃত্বের ভিত্তি প্রতিষ্ঠা ।

(২) জগতের সর্বধর্মতত্ত্ব এবং তৎসংক্রান্ত প্রাচীন গ্রন্থাবলীর আলোচনা ।

(৩) মানবের আত্মনিহিত কিন্তু সুপ্ত (latent) অবস্থায় স্থিত শক্তির উদ্বোধন ও বিকাশার্থ যথোপযুক্ত যত্নানুসন্ধান ।

উদ্দেশ্য এই তিনটি হইলেও, প্রথমটিই সমিতির প্রধান লক্ষ্য । কোন ব্যক্তি এই সমিতির সভা প্রণীত হইতে ইচ্ছুক হইলে, তিনি প্রথমটি স্বীকার করিতে বাধ্য, অপর দু'টির অনুসরণ করা, না করা তাঁহার ইচ্ছা ।

জগতে ধর্ম্য লইয়া কলহ, মত লইয়া বিবাদ চির দিন চলিয়া আসিতেছে । এবং এই কলহ বিবাদ অশেষ অনর্থের সৃজন করিয়াছে । এমন কি ধর্ম্মের নামে পৃথিবী অনেক বার নরশোণিতে সিক্ত হইয়াছে । লুণ্ঠারের সংস্কার প্রচারের পব গ্রীষ্মি ধর্ম্ম জগতে যে ভাষার বিপব উপস্থিত হইয়াছিল, তাহার বলে বত নর হত্যা, কত শোণিত পাত, কত অশ্রুচোব টংপিডন ঘটয়াছে তাহা 'ইনকুইজিসনের' (Inquisition) ইতিহাসে পাঠক মাত্রই অবগত আছেন । খ্রীষ্ট ও মুসলমান ধর্ম্মাবলম্বীদিগের মধ্যে 'ক্রেসেড্' (Crusade) বা জেহাদ্‌এর যুদ্ধ ব্যাপারও তাহার অন্ততম প্রমাণ । ভারতবর্ষও বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মের সংঘর্ষে কত লোক অত্যাচারিত, উপদ্রুত ও নিহত হইয়াছে, তাহাও ইতিহাসে বর্তমান । তার পর কৃপাণ হস্তে কোবাণ প্রচারের প্রয়াসের ফল হইতেও ভারতবর্ষ রক্ষা পায় নাই । মাগদ হইতে ঔরঙ্গজেব পর্য্যন্ত ইহার প্রমাণ শত শত ভগ্ন, লুপ্তিত হিন্দু মন্দিবে ও দেবমুর্তিতে অদ্যাপি বিস্ত্রমান রহিয়াছে ।

বিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখিলে বুঝা যায় এই বিবাদ কলহের প্রধান কারণ অজ্ঞানতা । পরস্পর পরস্পরকে না জানা, এক জাতির

অন্ত জাতিকে না বুঝা, এক সম্প্রদায় অন্য সম্প্রদায়কে না চেনা, এক ধর্ম অন্য ধর্ম হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন বলিয়া ধারণা,—এই সকলই উক্ত বিবাদে প্রধান কারণ। এই অজ্ঞান হইতেই গোড়ামির জন্ম। অন্য সম্প্রদায়কে ঘৃণার চক্ষে দেখা, অন্য ধর্মকে অপকৃষ্ট বলিয়া ধারণা, নিজের মত বা বিশ্বাস ভাল হউক, মন্দ হউক, উহার পোষণ বা সমর্থন করিতে গিৎ, অপবের ধর্মমত বা বিশ্বাসের প্রতি আক্রমণ বা অযথা সমালোচনাজ্ঞ নিষ্ক্ষেপ, অথবা উহাকে মিথ্যা বলিয়া ঘোষণা, এই সকলের নাম গোড়ামি। ঈদৃশ গোড়ামি হইতে পৃথিবীতে বিবোধ বিতণ্ডা অবশ্যস্তাবী। গোড়ামী অজ্ঞানেবই কপাস্তর।

অতএব এই বিবোধ বিতণ্ডা দূর কবিত্তে হইলে, এবং পৃথিবীতে আভ্যন্তরিক, আন্তর্জাতিক ও আন্তর্ধর্ম্মনৈতিক শান্তি সংস্থাপন করিতে হইলে প্রথমতঃ এই অজ্ঞানের নিরসন আবশ্যিক। প্রকৃত জ্ঞানেব প্রচাৰ দ্বারাই উহা সংশোধ্য। কোন এক নিদিষ্ট ধর্ম প্রচার দ্বাৰা, অথবা কোন মত বিশেষের প্রমাণ চেষ্টা দ্বাৰা ইহা সূক্ষাশ্য নহে। বরং উহাতে বিরোধ বিতণ্ডা ঘনীভূত হইবার আশঙ্কা আছে, কলহেব ভিত্তি আরও দৃঢ় হইতে পারে। ধর্ম প্রচার কখনই নিন্দনীয় নহে, কিন্তু গণ্ডি-বদ্ধ প্রচারকের সঙ্কীর্ণতা দোষে অনেক সময় ফল বিপরীত হইতে দেখা গিয়াছে। অপর ধর্মের অবিরোধে কোন এক ধর্মের প্রচার সন্নীতির পরিপোষক, সন্দেহ নাই। কিন্তু উহাও উক্ত উদ্দেশ্য সাধনে সম্পূর্ণরূপে ফলোপধায়ক নহে। যুগপৎ সকল ধর্মের আলোচনা, সকল শাস্ত্রেব অধ্যয়ন যদি সম্ভব হয়, তাহা হইলে তত্ত্ব নিরূপণ ফলে ধর্মজগতের এই ছরবস্তার অনেক পরিমাণে প্রতি-কারের আশা করা যায়। এমন একটী মন্দির চাই, যেখানে কোরাণ, বাইবেল, আবেস্তা, ললিত-বিস্তাব, বেদ, উপনিষৎ, একত্র স্থাপিত ও পূজিত হইবে। যেখানে সকল ধর্মাক্রান্ত লোক একত্র পাশাপাশি দণ্ডায়মান হইয়া যুক্তকরে, যুগপৎ সকল শাস্ত্রের, সকল ধর্মের বন্দনা, আরাধনা

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫৩

করিবে,—এক মহা সত্যের দিকে আকৃষ্ট হইবে, এক উদ্দেশ্যে অনুপ্রাণিত হইবে। যখন সর্বশাস্ত্রই বন্দনীয়, সকল ধর্মই পূজনীয়, তখন কাহারও আপন ধর্ম পরিত্যাগ করিবার প্রয়োজন নাই। কেননা, এই সার্বজনীন ধর্মমন্দিরের সেবক-গণের নিকট প্রত্যেক ধর্মই সেই মহাসত্যে পহুঁছিবার এক একটা উপায়, এক একটা পথ। গুরু কৃপায় সর্বশাস্ত্রদর্শিনী মাদাম ব্লাভাঙ্কি বর্তমান যুগের জন্য এইরূপ একটা ধর্মসংঘের আবশ্যকতা বেশ বুঝিয়াছিলেন। তাই তিনি পরাবিদ্যা-সমিতিকে এইরূপ ধর্ম-সম্মিলনের এক মহামন্দির রূপে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। এই মহামন্দিরের বেদীতে ত্রিশূল, ত্রুশ, চক্র, চন্দ্রকলা, সমভাবে পূজিত হইতেছে এবং উহার সম্মুখে হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান, সকলেই ভ্রাতৃত্বাবে পরস্পরকে আলিঙ্গন করিয়া সেই মহাসত্যের জয় ঘোষণা করিতেছে। তাই ইহার অভ্যন্তরীণ উচ্চ চূড়া সমগ্র সত্য মানব সমাজের লক্ষ্য হইয়াছে এবং আভ্যন্তরীণ উদার নীতি সর্বদেশীয় সর্বজাতীয় লোকের সহানুভূতি ও শ্রীতি পুষ্পাঞ্জলি লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছে।

সমিতির কর্মক্ষেত্র সমগ্র পৃথিবী, কিন্তু কেন্দ্রস্থল ভারতবর্ষ। আমেরিকায় উহা প্রতিষ্ঠিত হইল, কিন্তু পরে কেন্দ্রাভিমুখী হইয়া ভারতে ছুটিয়া আসিল, এবং অল্প সময় মধ্যে শত শত শাখা প্রশাখায় সমস্ত জগতে ব্যাপ্ত হইল। ভারত হইতেই ইহার অমোঘ শক্তি চতুর্দিকে বিস্তৃত হইল। এ স্থলে ভারতবর্ষ কেন সমিতির প্রধান কেন্দ্ররূপে মনোনীত হইল, তাহার একটু আলোচনা অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। আমরা পূর্বে একবার প্রশ্ন করিয়াছি, এত দেশ থাকিতে সমিতির প্রবর্তকগণ ভারতের দিকে আকৃষ্ট কেন, ভারতকে স্বদেশ বলিয়া আহ্বান করে কেন? ব্লাভাঙ্কির সহিত পরিচয়ের অনতিপরেই অলকট একদা রাডে তাঁহার আমেরিকার গৃহে রুদ্ধদ্বার কক্ষে একাকী বসিয়া পাঠ করিতেছেন, এমন সময় দেখিলেন, তাঁহার পু সন্মুখে এক অর্ধ তেজোমণ্ডিত উন্নতকায় মহাপুরুষ দণ্ডায়মান।

কিন্ময়াবিষ্ট অলকট যেন যন্ত্রচালিত হইয়া তাঁহার পদমূলে লুটায় পড়িলেন, এবং তাঁহার অন্তর্ভেদী প্রার্থনোজ্জ্বল অথচ স্নেহকোমল স্থির দৃষ্টিতে আপনাকে তুলনায় অতি ক্ষুদ্রজ্ঞানে সঙ্কুচিত ভাবে তদীয় আদেশ শ্রবণ করিলেন। অলকট সেই মহাপুরুষের আদেশ উপদেশের রহস্য কথা সাধারণের পক্ষে অনাবগুক বলিয়া প্রকাশ করেন নাহ। কিন্তু বলিয়াছেন, সেই মহাত্মার দর্শন ফলেই তিনি স্বদেশে সব্ব-ভাগ কবিতা ভারত আগমনে সংকল্পবদ্ধ হইলেন। মহাত্মা অলকটকে কিরূপে ভারতের দিকে চালিত করিলেন, আমরা জানি না। কিন্তু আমাদের বোধ হয় ভাণ্ডারভূমি যে এই সাক্ষরজ্ঞান সমিতির কেন্দ্রস্থল হইবে, তাহা কিছুই আশ্চর্যের বিষয় নহে, বরং সম্পূর্ণ উপযুক্ত। এই পুণ্যভূমি জগতের সমস্ত প্রধান প্রধান ধর্মের জন্মভূমি,—এ উক্তি একটু বিস্ময়োৎপাদক হইলেও নিতান্ত অলৌকিক নহে। বরং হাজার স্বপক্ষে অনেক ঐতিহাসিক প্রমাণ প্রত্নতত্ত্বাবদেরা উপস্থিত করিয়া থাকেন। এবং যথেষ্ট জৈনিক পণ্ডিত অনুসন্ধান পূর্বক যে সকল প্রমাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন, আমরা নিম্নে তাহার কয়েকটির সারাংশমাত্র অতি সংক্ষেপে প্রদান করিতেছি। *

বাইবেলোক্ত অনেক ধর্ম্মানুষ্ঠানের মূল জেন্দাবেস্ত হইতে গ্রাহ্যদিগের মধ্যে অনুসৃত হইয়া পরে বাইবেলে এ স্থান গৃহীত হইয়াছে। জেন্দাবেস্তায় বর্ণিত ঈশ্বরতত্ত্ব, সত্ত্বানবাদ, স্বর্গীয় দূতের আস্তিত্ব-কথা, সমাধি হইতে পুনরুত্থান, মৃত্যুর পর ঈশ্বর কর্তৃক বিচারান্তে অশুভবর্গ বা নরক লাভ, জগৎ সৃষ্টিতত্ত্ব, ইত্যাদি গ্রাহ্যদি মধ্যে সম্পূর্ণরূপে স্বীকৃত। মুসার পঞ্চতন্ত্রে, প্রাচীন বাইবেলে, (Pentateuch—Old Testament) এই সকল মত অবিকল উদ্ভূত। কিন্তু স্বয়ং গ্রাহ্যদি ছিলেন। তাঁহার শিষ্যগণ-প্রচারিত

* "The Fountain head of religion" (by Ganga prosad. M. A. M. R. A S.) গ্রন্থ দ্রষ্টব্য।

পর্যাবিদ্ধ্য-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫১

নব্য বাইবেল (New Testament) এই সকল ধর্মমত সম্পূর্ণ অনুমোদিত হইয়াছে। তৎপরবর্তী মহম্মদীয় ধর্মগ্রন্থ কোরাণেব ধর্মমতগুলিও অবিকল ঐরূপ। বাইবেল ও কোরাণের সাদৃশ্য দেখিবার জন্য বেশী আশ্বাসের প্রয়োজন হয় না। বস্তুতঃ জুরোস্ট্রীয় (Zoroastrianism), যাহুদীয় (Judaism), খ্রীষ্টীয় এবং মহম্মদীয় ধর্মমতগুলি এক ছাঁচে ঢালা। ইহাদের মধ্যে জুরোস্ট্রিয় জেন্দাবেষ্টার ধর্মই প্রাচীনতম। ইহারই ধর্মমতগুলি ক্রমে যাহুদীয় ও খ্রীষ্টীয় ধর্মের মধ্য দিয়া স্রাবাপেক্ষা অবলম্বিত মহম্মদীয় ধর্মের অন্তর্ভুক্ত লক্ষণ করিয়াছে। যাহুদীয়, খ্রীষ্টীয় এবং মহম্মদীয় ধর্মের সাদৃশ্য অনেকটা অনুভবগম্য, কেন না, এহ তিনটাই সেমিটিক (Semitic) জাতীয় ধর্ম, এবং ইহাদের জন্মস্থানগুলি পরস্পর সন্নিবিষ্ট। কিন্তু যাহুদীয় ধর্ম কি প্রকারে জুরোস্ট্রিয় ধর্মের ছায়া প্রাপ্ত হইল, ইহা অসম্ভব যোগ্য। অনুসন্ধান যথেষ্ট ইহা যে যে প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে, তাহা এ—

১মতঃ,—প্রব্রতনবিৎ পণ্ডিত স্পিগেল (Dr Spiegel) বলেন, জুরোস্ট্রিয় এবং এভ্রাহাম সমকালীন লোক, এং এক স্থানে বাস করিয়াছিলেন। বাইবেলের মতে এভ্রাহামের সময় খ্রীষ্ট জন্মবার ১৯২০ বৎসর পূর্বে। এভ্রাহাম যাহুদি জাতির পিতামহ স্থানীয়। ইহা যে স্থানে বাস করিয়াছিলেন, উহার নাম ‘আবাগ’, হারাগ’ বা ‘আর্য্যানাম বিগ’ (আর্য্যানদের বীজভূমি)। উগা পারস্যের পূর্ববর্তী অকসাস (Oxus) এবং জাকসার্তিস (Jaxartes) এই দুই নদের মধ্যবর্তি দেশ।

২য়তঃ,—আবেস্তা এবং বাইবেলের প্রাচীনতাংশ (Old Testament) উভয়ই খ্রীঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতে আলেবজান্দ্রিয়া নগরে গ্রীক ভাষায় অনূদিত হয়। ইহা উক্ত উভয় ধর্মাবলম্বীর মধ্যে ভাব বিনিময়ের একটা প্রকট প্রমাণ বলিয়া গণ্য হইতে পারে।

৩য়তঃ,—খ্রীঃ পূঃ ৫৮৭ অব্দে বাবিলোনের বিখ্যাত রাজা নেবুসাদনেজর

পালেস্তিন নগর অক্রমণ পূর্বক অনেক যাহুদিকে আবদ্ধ করিয়া রাখেন । এই ঘটনা ইতিহাসে বাবিলোনীয় অবরোধ (Babylonian Captivity) নামে প্রসিদ্ধ । এই আক্রমণ ফলে যাহুদিদিগের সাহিত্য গ্রন্থাদিও বিনষ্ট হইয়া যায় । প্রায় এক শতাব্দী পরে পারশ্বেব রাজা সাইরাস বাবিলোনের সাম্রাজ্য উচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিলেন, এবং অনেক যাহুদিকে জারুসেলমে প্রত্যাগমনে পূর্বক আপনাদের লুপ্ত হিত্র সাহিত্যের পুনরুদ্ধার করিতে অনুমতি প্রদান করিলেন । ইহার পরেই এজ্রা (Ezra) ও নেমায় (Nehemiah) খ্রীঃ পূঃ ৪৫০ অব্দে প্রাচীন বাইবেলের প্রথম গ্রন্থ পঞ্চক (Pentateuch) সংকলিত করেন । ইহা দ্বারা পারসিকদিগের ধর্ম্ভাব কিরূপে যাহুদি ধর্মে অনুপ্রবিষ্ট হইল, তাহা বুঝা যায় । মাদাম ব্রাভাঙ্কি এই মতের সম্পূর্ণ সমর্থন করেন । শুধু তাহাই নহে । তিনি বলেন, উক্ত গ্রন্থ পঞ্চকের প্রকৃত রচয়িতা এজ্রা ও নেমায়, মুসা (Moses) নহে । *

খ্রীষ্টিয় ধর্ম্মের উক্ত ধর্ম্মমতগুলি যেমন জুরোজীয় ধর্ম্মমূলক যাহুদায় ধর্ম্ম হইতে গৃহীত, তেমনি উহার নৈতিক অংশগুলি বৌদ্ধনীতির ছায়াবলম্বনে রচিত । ইহা এত সুস্পষ্ট যে, দৃষ্টিমাত্রেই প্রতীয়মান হয়, এবং ঐ সকল খ্রীষ্টিয় নীতির উৎপত্তিস্থল কোথায়, তাহা অনায়াসে আবিষ্কৃত হইতে পারে । বৌদ্ধধর্ম্মের দয়া, দাক্ষিণ্য, দীনতা, ক্ষমা ইত্যাদি ভাবপ্রধান ধর্ম্মনীতিই খ্রীষ্টিয় নীতির বিশেষত্ব । কেবল ইহাই নহে, ‘ঈশ্বর জীবন-চরিত’ (Life of Jesus) নামক গ্রন্থের রচয়িতা খ্রীষ্টভক্ত রেনান (Renan) বলেন,—

“We find in the Buddhist books parables of exactly the same tone and the same character as the Gospel

পরীক্ষা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫৭

parables.” “But there is nothing in Judaism which could have furnished a model for the parables.” *

অর্থাৎ, বাইবেলে শিক্ষার উদ্দেশ্যে যে সব গল্পের অবতারণা করা হইয়াছে, উহার রীতি প্রকৃতি ঠিক বৌদ্ধগ্রন্থোক্ত গল্পগুলির অনুরূপ। যাহাদ্বয় ধর্ম্মে ইহার কিছুই নাই। ক্যাথলিক খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের মঠনিষ্ঠা প্রণালী, মঠসংক্রান্ত আচার অনুষ্ঠান-প্রণালী, বৌদ্ধমঠ ও ধর্ম্মের এত অনুরূপ যে, উভয়ে সাদৃশ্য অতীব বিস্ময়কর। খ্রীষ্টধর্ম্ম স্বাক্ষর আবে হক্ (Abbe Huc) তিব্বত ভ্রমণান্তে বলিয়াছেন,—

“বৌদ্ধ লামাগণের বেশভূষা, সম্মত সাহচর্য্যে উপাসনা প্রণালী, কোমর ব্রহ্মচর্য্য, সন্ন্যাস, মহাপুরুষ পূজা, উপবাস প্রথা,—ইত্যাদি অবিকল আমাদের অনুরূপ।” †

* Vide Mr. R. C. Dutt's "History of Civilization in Ancient India" vol. II.

† এ সম্বন্ধে অর্থার লিলি (Mr. Arthur Lillie) নামক অপর একজন লেখক বলেন—“The good Abbe has by no means exhausted the list and might have added confessions, tonsure, relic worship, the use of flowers, light and images before shrines and alters, the signs of the cross, the trinity in unity, the worship of the queen of heaven, the use of religious books in a tongue unknown to the bulk of the worshippers, the aureole or nimbus, the crown of Saints and Budhas, waifs to angels, penance, flagellations, the flabellum or fan, popes, cardinals, bishops, abbots, presbyters, deacons, the various architectural designs of the Christian temple ”

Quoted in R. C. Dutt's Ancient India, vol. II.

এই সকল প্রমাণ দৃষ্টে বৌদ্ধ গ্রন্থের সুবিখ্যাত অনুবাদক রিস্ ডেভিড্‌স্ (Rhys Davids) মহোদয় বিশ্বম্ভাব্যাক্ত বাক্যে বলিয়াছেন :—

“If all this be chance, it is a most stupendous miracle of circumstances—it is in fact ten thousand miracles.”

অর্থাৎ, “এ সকল সাদৃশ্য যদি কেবল আকস্মিক ঘটনা মাত্র হয়, তবে ইহা তুলা বিরাট দৈব ব্যাপার আর হইতে পারে না, বস্তুতঃ ইহা অসুত প্রমাণ দৈব ঘটনার সঙ্গে তুলনীয় ।”

কিন্তু এই সাদৃশ্যের মূলানুসন্ধান করিলে ‘প্রমাণাত্মক’ বলিয়া দৈবের আশ্রয় গ্রহণ করিবার কোন হেতু দেখা যায় না । খ্রীষ্টের জন্মের বহুপূর্বে বৌদ্ধ-প্রচারকগণ গ্রীসদেশে গিয়াছিলেন । অশোকের শাসন লিপিতে দৃষ্ট হয়, বৌদ্ধধর্মের পতাকা সিরিয়া দেশেও উড়ীন হইয়াছিল । খ্রীষ্ট জন্মের এক শত বৎসর পূর্বে পালাস্তিনে (Palestine) একটা ধর্ম সম্প্রদায় বর্তমান ছিল ! উক্ত সম্প্রদায় ‘এসেনিস্’ (Essenes) নামে খ্যাত, এবং উহা যে বৌদ্ধ ধর্মেরই একটা শাখা, ইহা সকলবাদিসম্মত । এমন কি, খ্রীষ্টের অভিব্যক্তি শুরু জন (John the Baptist) স্বয়ং একজন ‘এসেনিস্’ ছিলেন বলিয়া অনেকের বিশ্বাস । মিশরের তদানীন্তন ‘থেরাপিউট’ (Therapeuts) নামক সম্প্রদায় এই এসেনিসদিগেরই অন্ততম শাখা বলিয়া পরিগণিত ।

সুতরাং বৌদ্ধধর্মের প্রভাব খ্রীষ্ট ধর্মের উগর কিরূপে বিস্তার লাভ করিল, তাহা সহজেই বুঝা যায় । ইহা দেখিয়াই বোধ হয়, ইংলণ্ডের সুকৃতি পথপ্রদর্শক সেই রোমীয় মহাজন সেন্ট অগাস্টিন (St. Augustin) কল্পিতে বাধ্য হইয়াছিলেন,—

“যাহা অধুনা খ্রীষ্টীয় ধর্ম নামে প্রসিদ্ধ, তাহা প্রাচীন জাতিগণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল,—এমন কি, মনুষ্য সৃষ্টির সময় হইতে ও তাহার

পরাবিদ্যা-সাম্রাজ্যের উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৫৯

অভাব ছিল না। খ্রীষ্ট আবির্ভূত হইবার পর সেই পূর্ব-প্রচলিত প্রাচীন সত্য ধর্ম খ্রীষ্টিয় ধর্ম নামে প্রসিদ্ধ হইল।*

বাহারী সাম্প্রদায়িক খ্রীষ্ট ধর্মকে একমাত্র মুক্তির উপায় বলিয়া সর্বত্র ঘোষণা করেন, এবং তৎবহির্ভূত নরনারী মাত্রেয় জন্ত অনন্ত নরক ব্যবস্থা করেন,—সেই আধুনিক খ্রীষ্টধর্ম-যাজকদের মতে এবং মহাত্মা সেন্ট অগস্তিনের উল্লিখিত উক্তিতে যেন আকাশ পাতাল প্রভেদ।

পৃথিবীর এক তৃতীয়াংশ মানবের আরাধ্য এই মহান বৌদ্ধ ধর্ম বেদ মাতারই সম্ভান, এবং উহা এই ভারতেই সম্ভূত, বর্দ্ধিত, সম্পূর্ণ ও আচার্যিত। তারপর যে পারশিক ধর্মের ছায়া বাইবেলে, এবং বাইবেলের মধ্য দিয়া কোরাণে প্রতিবিম্বিত, সেই পারশিক ধর্মের প্রবর্তক জুরোস্তারের সহিত বেদব্যাসের মিলন হইয়াছিল,—ইহা ঐ ধর্মসংক্রান্ত গ্রন্থেই লিখিত আছে। তাহা হউক বা না হউক, আবেস্তা গ্রন্থোক্ত মন্ত্র, স্তুতি প্রভৃতি বৈদিক মন্ত্র, স্তুতির এত অনুরূপ যে, তাহাতে আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়। আবেস্তা ও বেদধর্মাবলম্বী, উভয়েই আর্ধ্য নামে অভিহিত। উভয়েরই মতে উপনয়ন সংস্কার, পুনর্জন্মবাদ স্বীকৃত। গোসেবা উভয়েরই নিত্য ধর্ম। পারসিকদের যজ্ঞ বিধি, অগ্ন্যুপাসনা, বেদোক্ত হোমামুষ্ঠানেরই সম্পূর্ণ অনুরূপ। আবেস্তার ভাষা, শব্দ প্রয়োগ, ছন্দোবন্দ পর্য্যন্ত বৈদিক ভাবাদির কিঞ্চিৎ বিকৃত উচ্চারণ বিশেষ। ঐধর্ম সম্বন্ধে বেদের উক্ত আদর্শ আবেস্তায় কিঞ্চিৎ বিকৃত হইয়াছে সত্য, কিন্তু পরবর্তী বাইবেলে ও

* What is now called the Chirstian religion had existed among the ancients, and was not absent from the beginning of the huma. race, until Christ came in the flesh, from which time the true religion, which existed already, began to be called Christianity,—Quoted in “The Fountain-head of religions.”

কোরাণে ঈশ্বরের প্রতিবল ও সমকক্ষ এক সয়তানের অস্তিত্ব কল্পনা দ্বারা যতটা বিকৃত হইয়াছে, ততটা নহে।

ফলতঃ পারসিকেরা যে ভারতবর্ষ হইতেই ধর্মলাভ করিয়া অন্ত্র উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল, তাহা প্রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতদিগের সম্পূর্ণ অভিমত। পণ্ডিত মোক্ষমূলর বলেন,—

“জুরোস্ত্রীয় ধর্মাবলম্বীগণ যে পূর্বে উত্তর ভারতে বাস করিত এবং তথা হইতেই পারস্তে গিয়া উপনিবেশ স্থাপন করে, ইহা নিশ্চিত। এমন কি ভৌগোলিক প্রমাণও উক্ত সিদ্ধান্তের অমুকূল।”*

বৈদিক ধর্ম যে অল্প কোন ধর্মের সহায়তা গ্রহণ করে নাই, ইহা পণ্ডিত মোক্ষমূলর মুক্ত কণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন।† কালের পৌরীপর্ষ্য বিচার করিলেও বেদ অপেক্ষা প্রাচীণতর ধর্ম গ্রন্থ অজ্ঞাপি আবিষ্কৃত হয় নাই। এই সকল কথায় প্রমাণিত হয় যে, ভারত-ভূমিই সাক্ষাৎভাবে বা পরোক্ষ ভাবে সকল ধর্মের উৎপত্তি-ক্ষেত্র।

যাহা হউক, ভারতভূমি ধর্মসমূহের উৎপত্তি ক্ষেত্র হউক বা হউক না উহা যে আজ ভগতের অপরাপর দেশোপেক্ষা সকল ধর্মের অধিকতর সমাবেশ-স্থল, তাৎক্ষণ্যে কোন সন্দেহ নাই। প্রায় সহস্র বৎসর গত হইল

* ‘The Zoroastrians were a colony from North India * * * It can now be proved even by geographical evidence that Zoroastrians had been settled in India before they emigrated into Persia &c &c.’, “Chips from a German Workshop.” Vol I.

† The Vedic religion was the only one the development of which took place without any extraneous influences. Even in the religion of the Hebrews, Babylonian, Phœnician, and at a later time Persian influences have been discovered,—“India, what can it teach us.”

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬১

মুসলমান এদেশে আসিয়াছে। তদবধি মুসলমান ধর্ম হিন্দু স্থানে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে। তবে দুঃখের বিষয়, জ্ঞানের আলোকে নয়, গোঁড়ামির অন্ধকারে। বাক্য বা যুক্তিতে না পারিলে বল প্রয়োগে, অধিকাংশ স্থলে, শেষোক্ত উপায়েই ধর্ম প্রচারিত হইত। অগ্র উপায়ও ছিল, যেমন, অবাঞ্ছিত খাওয়াইয়া, বা ছলনায় ‘কলমা’ পড়াইয়া হিন্দুকে স্বধর্ম-চ্যুত করা হইত। ইহাও বল প্রয়োগের রূপান্তর। জ্ঞানের আলোকে হইলে, পরস্পর পরস্পরকে জানিত, চিনিত, বুঝিত। জ্ঞানের আলোকে হইলে অস্বাভাব, নরশোণিতপাত, কলহ, বিবাদের কোন অবসর থাকিত না। এই গোঁড়ামির বিষময় ফল স্বরূপ হিন্দু মুসলমানের মধ্যে মনো-মার্জনের বাঁজ অস্ত্রাপি, সহস্র বৎসর পরেও, সমাজ-শরীর হইতে সম্পূর্ণ তিরোহিত হয় নাই। সময়ে সময়ে এক এক জন মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়া এই গুরু মরুতেও বজ্রা বহাইয়া পেমাসুর জন্মাইয়া গিয়াছেন। এক দিকে কবীর, নানক, ও তৎপরবর্তী গুরু প্রভৃতি এই পরস্পর বিবদ-মান জাতিদ্বয়ের সংযোগকর এক মিলনস্থত্র ধারণ করিয়াছিলেন। অপর দিকে আমাদের এই বঙ্গদেশে প্রেমের ঠাকুর শ্রীগৌরাজি ঐ এক অপাখিব মন্ততায় দেশ মাতাইলেন, যাহাতে,

হাসিয়া কান্দিয়া, প্রেমে গড়াগড়ি,

পুলকে ব্যাপিল অঙ্গ।

চণ্ডালে ব্রাহ্মণে করে কোলাকুল

কবে বা ছিল এ রঙ্গ ॥

শুধু চণ্ডালে ব্রাহ্মণে নহে, দেখিতে পাই, হিন্দু মুসলমান পরস্পর প্রেম-লিঙ্গন করিতেছে। কিন্তু এই প্রেমভাবও জনসাধারণ কর্তৃক সাম্প্র-দায়িক ধর্ম বিশেষের প্রচার-মূলক বোধে, বিস্তৃত রূপে মুসলমান-সমাজ-শরীরে অমুপ্রকিষ্ট হইতে পারে নাই, এবং রাজ-শক্তি প্রতিকূল থাকায় উপযুক্ত রূপে ফল প্রসব করিতে পারে নাই। বরং ঐ সকল মহাপুরুষ-

দিগের অনুবর্তী কোন কোন মহাত্মাকে কিরূপ লোমহর্ষণ নিষ্ঠাতন, অত্যাচার ভোগ করিতে হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠকের অবিদিত নাই। গোঁড়ামি দানবের দলন কি কঠিন কার্য্য। সেই সময়কার এক মাত্র উদারনৈতিক সম্রাট আকবর হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের আচার্য্যদিগকে একত্র করিয়া এক ধর্ম-সংঘ স্থাপনের চেষ্টা করিয়াছিলেন, এবং রাজ্য মধ্যে আপামর সাধারণ সকলকেই বিনা বাধায় স্বীয় স্বীয় ধর্ম্মাচরণের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা প্রদানে কৃতসংকল্প হইয়াছিলেন। তাঁহার এই মহত্বের জ্ঞাত্ত তিনি সকলেরই ধর্ম্মবাদভাজন হইবার উপযুক্ত। বস্তুতঃ হিন্দুগণ বোধ হয় এই জ্ঞাত্তই আকবরকে চিরকাল প্রীতির পুষ্পাঞ্জলি দিয়া আসিতেছে। কিন্তু সম্রাট আকবরকে সাধারণ প্রজার ভায়ে নিষ্ঠাতন ভোগ না করিতে হইলেও মুসলমান সম্প্রদায়ের নিকট অনেক নিন্দাবাদ সহ্য করিতে হইয়াছে। এমন কি, তিনি ইসলাম ধর্ম্মে অনাস্থাবান, কপট এবং স্বধর্ম্মের অনিষ্টকারী বলিয়া কোন কোন মুসলমান-লেখক কর্তৃক অভিযুক্ত হইয়াছেন। এবং অনেকের মতে পরধর্ম্মে হস্তক্ষেপকারী, অধীন প্রজার মর্ম্মচ্ছেদকারী ঔরঙ্গজেব আকবর অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ স্থান পাইবার উপযুক্ত বলিয়া অবস্থিত। সুতরাং এ ক্ষেত্রে সম্রাট আকবরের চেষ্টাও সফল হয় নাই। তাই বলিতেছি, জ্ঞানের আলোকে মুসলমান ধর্ম্ম প্রচারিত বা গৃহীত হইলে এদেশে বিপরীত ফল প্রসব করিত না। যাহা হউক, মুসলমানের আগমনাবধি এতাবৎ কাল যে রূপেই হউক, মুসলমান ধর্ম্ম ভারতে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে, ফলে আজ কোন স্বাধীন মুসলমান রাজ্যাপেক্ষা ভারতে মুসলমানের সংখ্যা বেশী ছাড়া কম হইবে না। এবং তাহাদের ধর্ম্মালোচনারও অনেক সুযোগ আছে, এবং খুব উৎসাহের সহিতই হইয়া থাকে।

মুসলমানের পর অনেক যুরোপীয় জাতি এদেশে বাণিজ্যার্থে আসিতে লাগিল এবং সঙ্গে সঙ্গে ধর্ম্ম প্রচারও করিতে লাগিল। পর্তুগীজদিগের

পরবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৩

প্রবেশাবধি ঐ দেশে খ্রীষ্টধর্মের অস্বাভাবিক পরিমাণে প্রচার চলিতেছে। তৎপর ইংরাজ রাজত্ব স্থিরতর হইলে, কেরি, মার্সমান, ওয়ার্ড-প্রমুখ প্রেটেন্টে ধর্ম যাজকগণ ক্রীমামপুরে কেন্দ্র স্থাপন করিয়া খ্রীষ্টধর্মের প্রচার কল্পে বিশেষ আয়োজন করিলেন। মিশনারি স্কুল কলেজ স্থাপিত হইয়া সেই সময়ে ইংরাজ শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে বাইবেলের ধর্মতত্ত্বও যুবকগণের মস্তিষ্কে প্রতিষ্ঠিত হইতে লাগিল। ফলে, দলে দলে হিন্দু যুবকেরা খ্রীষ্টধর্ম অবলম্বন করিতে লাগিল। ঐ সময়ে পীড়ন, অত্যাচার, বল প্রয়োগ, অস্বাস্থ্যকাল ছিল না বটে, কিন্তু এ ধর্ম প্রচারও সম্পূর্ণ জ্ঞানের আলোকে হয় নাই। কেন না, ইহাতেও সত্যাপেক্ষা পরধর্মের প্রতি সেই ঘৃণা, বিদ্বেষ এবং গোড়ামি অধিকতর পরিমাণে মিশ্রিত ছিল। তাহা ছাড়া হিন্দু সন্তানগণ আপন ধর্মের তত্ত্বানুসন্ধানে তখন একান্তই বিমুগ্ধ ছিল। হিন্দুর দর্শন, উপনিষৎ, গীতা প্রভৃতি অমূল্য শাস্ত্র গ্রন্থরত্ন তখনও কীটদষ্ট তাল পত্র ও ছর্ষোন্মী হস্তলিপির সমুদ্রে তলে নিমগ্ন। যে কতিপয় টোলের পণ্ডিত শাস্ত্রালোচনা করিতেন, তাহাবা সেই অগাধ জলসঞ্চারী মকর ভিমির সঙ্গে তুলনীয় হইতে পারেন, কিন্তু বাহিরের আলোক সে স্থলে প্রবেশ লাভ করিতে পারিত না, তাহারাও উহা ভালবাসিতেন না। সুতরাং সেই সময়ে সম্পূর্ণ জ্ঞানের আলোকে খ্রীষ্ট ধর্ম প্রচারিত, বা গৃহীত হয় নাই। ঐ সকল গ্রন্থ তখন সম্যক প্রচারিত, বা আলোচিত হইলে উহাদের আলোক সম্পাতে খ্রীষ্টীয় প্রচারকের ধর্ম-তত্ত্ব কিরূপ দেখাইত, বা উহা অবলম্বনের কোন প্রয়োজন হইত কি না, তাহা অব্যবহিত পরবর্তী ঘটনাতেই সুস্পষ্ট।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় এই অভল-মগ্ন হিন্দুর বেদ উপনিষদের উদ্ধারকর্তা। ঐ সকল গ্রন্থের কিয়দংশ প্রকাশিত হইলেই লোকেরা যাহা দেখিতে পাইল, তাহাতে ইংরাজি শিক্ষিত যুবকগণের মধ্যে খ্রীষ্টধর্ম প্রচারের পথ একপ্রকার বন্ধ হইয়া গেল। তাহারা স্বগৃহে ফিরিয়া স্বীয়

পূৰ্ণগুরু-সঙ্কিত সেই উদ্ধৃত রত্নের জ্যোতিতে মোহিত হইল। রামমোহন রায়ের প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্ম সমাজ প্রথমতঃ হিন্দুসমাজের একাঙ্গীভূত হইয়াই ধর্মতত্ত্ব প্রচার করিতেছিল। তাঁহার মূল উদ্দেশ্য বোধ হয় এরূপ ছিলনা যে, এ সমাজ হিন্দু সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া রূপান্তরিত হয়। তাঁহার বেদান্ত গ্রন্থাদির অনুবাদ বাখ্যা ইত্যাদি দেখিলে তাঁহাকে ভগবান শঙ্করাচার্য্যের পথানুগামী বেদান্ত ধর্মাবলম্বী বালিয়া বোধ হয়। 'এবং

● রাজা রামমোহন বাঘ কৃত বেদান্ত গ্রন্থাদি অনুবাদ সম্পূর্ণরূপে শঙ্কর মতানুযায়ী।
যথা, এক স্থানে তিনি লিখিতেছেন :—

“ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত কারণ হইলেন, যেমন ঘণ্টার নিমিত্ত কারণ কুণ্ডলাব হয়; এবং উপাদান কারণ যেমন সত্য রজ্জুতে যখন এম দ্বারা সর্প হয়, তখন সেই মিথ্যা সর্পের উপাদান কারণ সেই রজ্জু হইয়া থাকে, অর্থাৎ রজ্জুকে সর্পাকারে দেখা যায়, আর যেমন মৃত্তিকা ঘণ্টার উপাদান কারণ হয়, অর্থাৎ ঘণ্টাকারে মৃত্তিকার প্রতীক হয়।”

“ব্রহ্ম আয় সংকল্পের দ্বারা আপনি আব্রহ্ম ওস্ত পণ্ডিত নাম কপের আশ্রয় হইতেছেন, যেমন মর্মাটিকা অর্থাৎ মধ্যাহ্ন কালে সূর্যের রশ্মিতে যে জল দেখা যায়, সেই জলের আশ্রয় সূর্যের রশ্মি হয়, বস্তুতঃ সে মিথ্যা জল সত্য রূপ তেজকে আশ্রয় করিয়া সত্য রশ্মির দ্বারা দেখা যায়, সেইরূপ মিথ্যা নাম রূপনয় জগৎ ব্রহ্মের আশ্রয়ে সত্যরূপে প্রকাশ পায়। নাম রূপ যাহা দেখ, সে সকল কল্পনা মাত্র, বস্তুতঃ ব্রহ্ম সত্য হইলেন, অতএব নথর নামকপের কোনমতে স্বতন্ত্র ব্রহ্ম স্বীকার করা যাইতে পারে।”

রাজার নিম্নলিখিত মন্তব্য তাঁহার শঙ্কর মতানুসারিতাঃ স্পষ্ট পরিচায়ক :—

যদ্যপিও ভগবান আচার্য্যের কৃত ভাষ্যকে মোহের লিখিত কবিতা কহা সকলেরই দুহৃৎকৃতের কারণ হয়, তথাপি বিশেষ করিয়া চৈতন্যদেব সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবাদের অত্যন্ত অপরাধজনক হইবেক, যেহেতু পূজ্যপাদ ভগবান ভাষ্যকারের শিষ্যানুশিষ্য প্রণালীতে কেশব ভারতী ছিলেন, সেই ভারতী শিষ্য চৈতন্যদেব হইলেন, আব্রহ্ম শ্রীধর স্বামীও পূজ্যপাদ সম্প্রদায়ের শিষ্য শ্রেণীতে ছিলেন, তাঁহার কৃত গীতা প্রভৃতির টীকা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে কি অল্প সম্প্রদায়ে সর্বদা মান্য এবং চৈতন্যদেবও ঐ টীকাকে মান্য করিয়াছেন, আর সেই শ্রীধর স্বামী স্বয়ং গীতার টীকাতে লিখেন যে, ভাষ্যকার মতঃ সমাক্ তদ্বাখ্যান্ত গিরিসুখা ইত্যাদি।—রামমোহন রাম-কৃত্য বেদান্তসারের বঙ্গানুবাদ।

পরাবিদ্যু-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৫

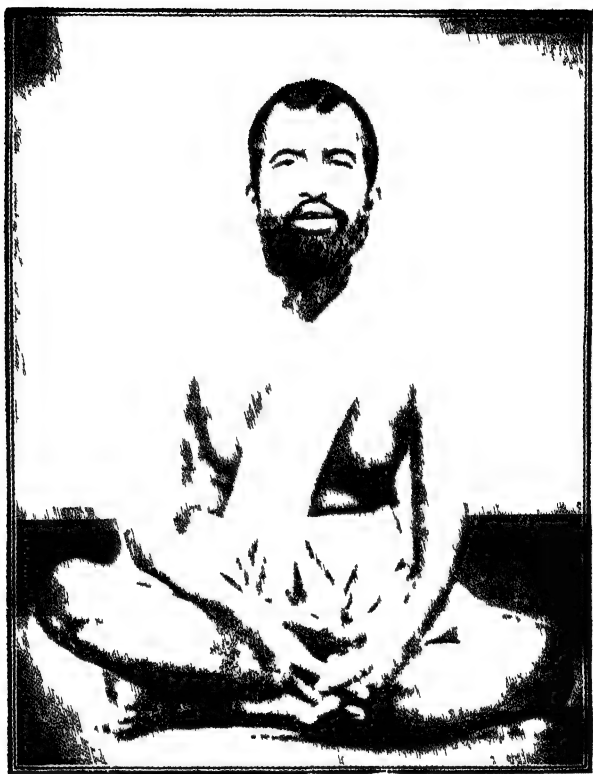
তাঁহার লিখিত মাতামত দেখিয়া অনেকে একপ অশ্রুমান করেন যে, তৎপ্রচারিত নিরাকার ব্রহ্মোপাসনা অধিকার তত্ত্বকে বাদ দিয়া একটা পৃথক ধর্মের আকারে পরিণত হয়, ইহা তাঁহার কল্পনা ছিল না। তদনুযায়ী হইয়া চলিলে অভীপ্সিত সংস্কার ক্রম শিক্ষার দ্বারা হিন্দু সমাজের অভ্যন্তর হইতেই উদ্ভূত হইত, তজ্জগৎ সমাজ ত্যাগ করিয়া বাহিরে যাইবার কোন প্রয়োজন হইত না। তাহার প্রমাণ মহাত্মা দয়ানন্দ স্বরস্বতী-প্রতিষ্ঠিত আর্য্য সমাজের কার্য্য প্রণালীতে পরিদৃষ্ট হয়। এই সমাজের অধিকাংশ সভ্য গুণকর্ম্ম নিরপেক্ষ জাতিভেদের সম্পর্ক বিরোধী হইয়াও এবং নিরাকার-বাদের আনুষ্ঠানিক প্রচারক হইয়াও সনাতন সমাজের অঙ্গীভূত হইয়া আছেন, এবং থাকিয়া তাঁহাদের লক্ষ্যানুযায়ী ক্রমশিক্ষা দ্বারা পুরাতন সমাজকে দয়ানন্দের আদর্শ অনুরূপ সংস্কৃত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। অথচ পাশ্চাত্যের হিন্দু সমাজ যে বঙ্গদেশ অপেক্ষা বেশী শিথিল, তাহা কেহ বলিতে পারে না, বরং ইংরাজি শিক্ষার অপেক্ষাকৃত অল্প প্রসার হেতু ঐ অঞ্চলে সামাজিক শাসন ও কঠোরতা বেশী হওয়াই সম্ভব। রামমোহন রায়ের পরবর্ত্তী আচার্য্য ও ব্রহ্মোপাসকগণ হিন্দু শাস্ত্রের একটা প্রধান সত্য অধিকার-তত্ত্ব একেবারে ভুলিয়া গিয়া জ্ঞানী মূর্খ সকলের নিকট নিরাকারবাদ প্রচার করিতে লাগিলেন, এবং সময়ের পরিপক্বাবস্থায় যাঁহা সম্ভব, সেই সকল সংস্কারে তৎপূর্বেই হস্তক্ষেপ করিয়া কিঞ্চিৎ সামাজিক বিপ্লব উপস্থিত করতঃ একটা পৃথক সমাজে পরিণত হইলেন। পূর্ব্বইতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখা যায়, হিন্দু শাস্ত্রসম্মত অনেক ধর্ম্মমত প্রচলিত সমাজ ধর্ম্ম হইতে সাময়িক পৃথকত্ব অবলম্বন করিয়া কালক্রমে পুনরায় উহারই কুক্ষিগত হইয়া পড়িয়াছে। সনাতন সমাজের এই অভূত পরিপাক ও পরিপোষণ শক্তি দেখিয়া অধুনাতন ব্রাহ্মসমাজের শেষ পরিণতি ঐরূপ হইবে কিনা, কে বলিতে পারে? যাহা হউক, উপরে দেখা গেল যে, ব্রাহ্মসমাজ কর্তৃক হিন্দু শাস্ত্রের এক দেশ মাত্র প্রচারিত হইতেছিল।

এই একদেশদর্শিতা সর্বাতোয়ুখী জ্ঞানের পরিচায়ক নহে। সুতরাং ইহা দ্বারা কখনই বিভিন্ন ধর্ম মতের সমন্বয় ও সত্যাবিষ্কার দ্বারা মত-ভেদ-জনিত কলহ বিবাদ ও পরস্পর ঘৃণা বিবেচনের নিবৃত্তি হইতে পারে না।

এইরূপে ভারতবর্ষ হিন্দু মুসলমান খ্রীষ্টান প্রভৃতি নানা ধর্মের সমাবেশ স্থল হইয়া দাঁড়াইয়াছে। যদিও বৌদ্ধধর্ম ভারতে এক্ষণে প্রবল নহে, তথাপি ভারত-রূপ মধ্যমণির বেষ্টনি রেখার পাদাংশ মাত্রে মুসলমান ধর্ম এবং অপর তিন অংশে বৌদ্ধধর্ম উজ্জ্বল ভাবে অবস্থিত। বিশেষতঃ, ভারতই সমগ্র বৌদ্ধ জগতের একমাত্র মহাতীর্থ। সুতরাং ভারতবর্ষই যে পরাবিভা সমিতির কেন্দ্রস্থল হইবার উপযুক্ত, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

তারপর, এমন সময় পরাবিভা সমিতির উদ্ভব হইল, যখন এই ভারতেই উক্ত বিভিন্ন ধর্মের সংঘর্ষ-জনিত এক বিরাট কোলাহল উখিত হইয়াছিল। কোথাও বিপ্লব, কোথাও পরস্পর আক্রমণ, কোথাও তিল মাত্র সত্যের সঙ্গে তাল পরিমাণ নিন্দা, পরিবাদ, কলহ, বিবাদ, বিমিশ্রিত। সুতরাং শান্তির পতাকাধারী সর্ববিবাদের অন্তকারী পরাবিভা-সমিতির কেন্দ্রস্থল যে ভারতবর্ষ মনোনীত হইল, ইহা অতীব সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। বস্তুতঃ ইহা যেন এক প্রকার উক্ত সময়ের প্রয়োজনোচিত বিধি নির্দেশ বলিয়াই অনুমিত হয়।

আরও এক কথা এই যে, ভারতবর্ষ পৃথিবীর বিভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায়ের সমাবেশ স্থল হইলেও ইহা হিন্দু প্রধান দেশ। হিন্দু ধর্মের একটা প্রধান নীতি এই যে, প্রত্যেকেই স্ব-ধর্ম্মাচরণে শ্রেয়ঃলাভ করিতে পারে। তজ্জন্তু অপর ধর্ম্ম গ্রহণের আবশ্যকতা নাই। এইরূপ বাহার অন্তর্নিহিত নীতি, তাহার শান্তিপ্রিয়তা স্বভাবসিদ্ধি। হিন্দু সমাজের এই নীতি—বাহ্য হিন্দুর নিত্যপাঠ্য ভগবৎ স্তুতি গাথায় অতীব স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত,



শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণপরমহংসদেব

পরাবিদ্যা-সমিতির কদেষ্ঠ ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৭

বাহার দৃষ্টান্ত প্রত্যেক জাতির ধর্ম গ্রন্থের উপরিভাগে স্বর্ণাক্ষরে লিখিত হওয়ার যোগ্য, সেই মহাবাক্যে, “কচিনাং বৈচিত্র্যাং ঋকুত্বলি পথযুগ্মং নৃণাং একগম্যন্তমসি পয়সামর্ণব ইব।” * হে দেবদেব! কচির বৈচিত্র্য হেতু লোকে সরল কুটিল নানা পথাবলম্বী হইয়া তোমাকে পাইবার জন্ত ছুটিতেছে, অন্তর্যাক্ষর শেষ গতি যেমন একমাত্র অর্ণব, তেমনই, দেব, নানা ধর্মাবলম্বী সকলেরই একমাত্র শেষ গতি তুমি,—হিন্দু সমাজের এই উদার নীতিই পরাবিদ্যা সমিতির মিলন-মন্দিরের উপর খোদিত। সুতরাং ইহার প্রচারিত সত্যের অমূল্য ক্ষেত্র এই হিন্দুর দেশ ভিন্ন আর কোথায় হইবে? সেই জন্ত এই সমিতি ভারতে পদার্পণ করিবামাত্র শান্তিপ্রিয় হিন্দু উহাকে সাদর সম্ভাষণ পূর্বক স্বগৃহে আহ্বান করিয়া আনিল।

আর্য্যঋষি সেবিত উপরোক্ত সত্যের উপর স্থাপিত শান্তিবাক্তা আমেরিকার মুখ দিয়া নবভাবে পুনরায় ভারতে ঘোষিত হইল। আবার উহার প্রায় সমকালে ঐ সত্যের প্রকট মূর্তি স্বরূপ আর এক শক্তি এ দেশেই, কলিকাতার অদূরে দক্ষিণেখরের কালী-মন্দিরে জাগরিত হইতেছিল। এই শক্তি এক দরিদ্র, “মূর্খ” ব্রাহ্মণ সন্তানের ভিতর দিয়া প্রকাশিত হইল। ইহার জন্ম পল্লীগ্রামে, ব্যাবসায় “পূজারি-গিরি,” বিজ্ঞা অক্ষর পরিচয় মাত্র। কিন্তু ইহার অপার্থিব প্রেম, বৈরাগ্য, ত্যাগ, ইহাঁকে সচ্চিদানন্দ-ধাম হইতে আগত কোন দুঃখের মহাজীব বলিয়া চিহ্নিত করিয়া দিল। ইহার অদ্ভুত চরিত্রে আকৃষ্ট হইয়া সকল সম্প্রদায়ের লোক ইহার চরণ তলে একত্রিত হইতে লাগিল। নিরাকারবাদী, সাকারবাদী, অজ্ঞেয়বাদী, নাস্তিক, বৈজ্ঞানিক, পণ্ডিত, মূর্খ, সকলে দলে দলে সেই মাতৃপ্রেমে বিভোর, শিশুর তায় সরল ব্যক্তির নিকট সত্য নির্ণয়ার্থ উপস্থিত

* মহিষ স্তব বলিয়া খ্যাত, শ্রীমহাদেব-স্তোত্র।

হইতে লাগিল, আর তাঁহার সেই কৃষকের ভাষায় কথিত তত্ত্ব-কথা অমৃত অপেক্ষা মধুর বোধে পান করিতে লাগিল । পরাবিত্তা-সমিতির তত্ত্ববাণী প্রধানতঃ ইংরাজি ভাষায় এবং ক্রুতবিজ্ঞ সমাজেই প্রচারিত হইত । দক্ষিণেশ্বরের সেই নিবন্ধর আত্মহারা ব্রাহ্মণেব সঙ্গে ঐ সমিতি বা উহার প্রবর্তকদিগের পূর্বো কোন পবিচয় পাইবাব উপায় বা অবসর ছিল না । কিন্তু কি আশ্চর্য্য ! তাঁহার মথ হইতেও সেই শাস্তি বাণী প্রচারিত হইতে লাগিল । দক্ষিণেশ্বর সর্ব ধর্ম্ম সম্মিলনের এক পুণ্য-ক্ষেত্র হইল । আর তিনি কিরূপে সেই মহা সত্যে উপনীত হইলেন, তাহা জানিয়া লোকে অবাক হইল । তাঁহার জ্ঞান পুস্তকলব্ধ নহে, তর্কযুক্তির উপর স্থাপিত নহে, কিন্তু প্রত্যক্ষ । তিনি পৃথিবীর সমস্ত ধর্ম্ম নিজে অনুষ্ঠান করিয়া বুঝাইলেন যে প্রত্যেক ধর্ম্মই ঈশ্বর-প্রাপ্তিব এক একটা পথ । “আপনি আচারি ধর্ম্ম জগতে শিখায়”—এই অভূতপূর্ব ব্যাপার দেখিয়া সকলেই মুগ্ধ হইলেন । এই পুরুষাত্তমের চরিত্র বর্ণনা করা আমাদেরব উদ্দেশ্য নহে । কিন্তু ইহার ভিতর এই বুগ লীলার নিদর্শন পাইতেছি যে, ইনি পরাবিত্তা-সমিতির উৎপত্তির প্রায় সমসময়ে আবির্ভূত হইয়া একই সত্যের প্রচার করিতেছিলেন । পরাবিত্তা-সাম্যাত যাহা জ্ঞান, বিজ্ঞান, তৎক যুক্তির দ্বারা বুঝাইতেছিল, ইনি তাহাই প্রেম, ভক্তি, কর্ম্ম অনুষ্ঠান দ্বারা সপ্রমাণ করিতেছিলেন । একদেশ-দর্শিতা, গোড়ামি, “মতুদ্বার-বুদ্ধ (Dogmatism), পরম সত্য লাভের এই সকল অন্তরায়ের মূলে কঠারাবাত হইতে লাগিল । নিগ্রাকারবাদ, সাকারবাদ, দ্বৈতবাদ, অদ্বৈতবাদ, সকলই এক সূত্রে গাঁথা, কোন বাদেই বিতণ্ডার কারণ নাই, অল্পক্ষণ চিন্তা লীলার সমুদ্রাবগাহী সেই মহাপুরুষের অপূর্ব জীবনে ইহা সকলে প্রত্যক্ষ করিল । ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র এই সমূহে সেই সর্বধর্ম্ম-মিলন-বায়ুর অল্পকূলে আপন তরী ভাসাইয়া দিলেন । তাঁহার নাবিকত্বে এই তরী কোথায় গিয়া ঠেকিল, এতলে সে বিচার অনাবশ্যক । কিন্তু ইহাও সেই যুগধর্ম্মের



স্বামী বিবেকানন্দ

পরাবিদ্যা-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৬৯

একটা দিক নির্দেশ করিতেছে। মহাপুরুষের ভাব-মণ্ডিত চিং সমুদ্রের আর একটা তরঙ্গ গুলধির অপর পারে আমেরিকার কুলে গিয়া আঘাত করিল, এবং চিকাগোর ধর্ম-মহাসভা প্রাণিত করিয়া পরাবিদ্যা-সমিতি কর্তৃক কর্ষিত পূর্বপ্রস্তুত ক্ষেত্রে বেদান্তোক্ত জ্ঞান ভক্তি বীজ বোপিত করিল। আমেরিকা হইতে যে তরঙ্গ প্রাচ্যের প্রাচীন বার্তা বহন করিয়া ভাবতে আসিয়াছিল, অনতিদীর্ঘকাল পরে উহারই প্রতিদান স্বরূপ ভাবত হইতে একটা তরঙ্গ আমেরিকায় গিয়া উপস্থিত হইল। এই ভাব-বিনিময় সেই যুগধর্মেরই বিকাশ, সেই ঐকতানেই মুখরিত।

পরাবিদ্যা সমিতিব প্রথম উদ্দেশ্য যে সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাবের ভিত্তি-স্থাপন, তদ্বারা জাতি-ধর্ম-বর্ণ মূলক বিদ্বেষ ভাব পৃথিবী হইতে তিরোহিত করাই ইচ্ছাব প্রধান লক্ষ্য। তুমি যে ধর্মাবলম্বীই হও না কেন, এই সমিতির সভ্য হইলে অপর ধর্মের পতি আক্রমণ করা তোমার পক্ষে নিষিদ্ধ। তুমি নিজে যে সম্মান চাও, অপরকে সেই সম্মান দিতে তুমি বাধ্য। পরাবিদ্যা সমিতি সর্ব প্রথম ইহাই চায়। সর্বত্র শান্তি স্থাপিত হউক, ইহাই সমিতির প্রধানতম কামনা।

সমিতির দ্বিতীয় উদ্দেশ্য, প্রথম উদ্দেশ্যেরই পোষক। জগতের ধর্মভঙ্গ এবং তৎসংক্রান্ত প্রাচীন গ্রন্থাদি যতই আলোচনা করা যায়, ততই অমুভব হয় যে সকল ধর্মেরই মূল ভিত্তি এক। কাল সহকারে প্রত্যেক ধর্মের উপরই কতকগুলি আবর্জনা জমিয়াছে! সে গুলি সংস্কারযোগ্য সন্দেহ নাই। কিন্তু সে গুলিকে অপসারিত করিতে গিয়া ধর্মটি পর্য্যন্ত মিথ্যা জানে ত্যাগ করা, অর্থাৎ সংস্কার নামে সংহার ক্রিয়া স্পন্দনশীল কার্য নহে। বাহ্যিক আচাব ব্যবহার সংক্রান্ত যাহা কিছু বিভিন্নতা, তাহার অধিকাংশই দেশকাল অবস্থাজাত। সে বিভিন্নতা অপরিহার্য, অথচ উহা মূল তত্ত্ব সম্বন্ধে কিছুমাত্র মারাত্মক নহে। কারণ মূলধর্ম

সর্বত্রই এক । * ধর্মের বাহ্যংশ লইয়াই প্রায়শঃ কলহ বিবাদ হইতে দেখা যায় । কিন্তু বিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখিলে প্রতীয়মান হইবে যে, এই বাহ্যংশেরও মূল ভিত্তি এবং চরম লক্ষ্য এক । অতএব বিবাদেব মূলহেতু ‘অজ্ঞান এবং বিকল্পবাদীর অত্যা প্রতিপাদন প্রয়াস (Misconception and Misrepresentation) । সকল ধর্মের সম্যক আলোচনার অভাব বশতঃই এইরূপ ঘটয়া থাকে । কিন্তু বর্ত্তাই সঞ্চল শাস্ত্রের আলোচনা ও বিচার হইবে, ততই পরস্পরের মধ্যে একত্ব অঙ্কুভূত হইবে । সুতরাং সমিতির দ্বিতীয় উদ্দেশ্যও প্রথম উদ্দেশ্যেরই অন্তর্ভুক্ত করিতেছে । এজন্তই সমিতি সর্বদেশীয় ধর্মশাস্ত্রের আলোচনা করিয়া থাকে ।

সমিতির তৃতীয় উদ্দেশ্য আত্মজ্ঞানের প্ররোচক । পরন্তু ইহাও প্রথম উদ্দেশ্যেরই পোষক । আত্মানুসন্ধান করিলে দেখিতে পাই, প্রকৃত আমি দ্বাহা, তাহা পাঞ্চভৌতিক শরীর নহে । শরীরেব ধ্বংস অনিবার্য, কিন্তু আমার প্রকৃত সবার ধ্বংস নাই । এবং প্রকৃত ‘আমি’ ও ‘তুমি’র মধ্যে ভেদজ্ঞান অসম্ভব । উহা এক অবিভক্ত অমৃত সিন্ধুর কণা । সুতরাং এই আত্মানুসন্ধান, প্রাচীনের কেন, সর্বজীবে আত্মদর্শনের সোপান স্বরূপ ।

অতএব পরাবিশ্বা-সমিতির প্রতিষ্ঠাপণে বিশ্বমানব হিতার্থে নিয়োজিত ব্রাহ্মসঙ্ঘ সূদূর-প্রসারিত মঙ্গল দৃষ্টির আভাস পাওয়া যায় । আর এই

* পণ্ডিত মোক্ষমূলর বলেন,—“There has been no entirely new religion since the beginning of the world.”—অর্থাৎ পৃথিবীর আদি হইতে আজ পর্যন্ত এমন কোন ধর্মই হয় নাই, যাহাকে সম্পূর্ণরূপে একটা নূতন ধর্ম বলা যাইতে পারে ।

ক্রীমতী আদি বেগম কৃত “Ancient Wisdom” গ্রন্থে ইহা সর্বসাধারণের শ্রদ্ধা দ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে । তৎসম্বন্ধেব উহা উল্লেখ্য ।

পর্যাবিধ্য-সমিতির উদ্দেশ্য ও ভারতের সহিত সম্বন্ধ ২৭১

বিশ্বমানব হিতায় জীবনোৎসর্গেই ব্রাহ্মণ্যের বিশেষত্ব, মহত্ত্ব, সাফল্য ও
পুণ্য প্রতিষ্ঠা।

অতঃপর আমরা এই সমিতি সম্বন্ধে কতকগুলি ভ্রান্ত ধারণার অপনোদন
করিতে চেষ্টা করিব।

বিংশ পরিচ্ছেদ ।

পরাবিজ্ঞা সমিতি কি এবং কি নয় ।

যদি কেহ মনে করেন, পরাবিজ্ঞা-সমিতি একটা নূতন ধর্ম স্থাপন করিয়াছে, বা করিতে প্রয়াসী, তবে তিনি ভ্রান্ত । যদি কেহ মনে করেন, পরাবিজ্ঞা-সমিতি কোন প্রাচীন ধর্ম বিশেষের শাখা মাত্র, তবে তিনিও ভ্রান্ত । পূর্বে ইহাব উদ্দেশ্য আলোচনায় আমরা দেখিয়াছি, এবং সকলেরই বুঝা উচিত যে, এই সমিতি কোন নূতন ধর্ম সম্প্রদায়ও নহে, অথবা কোন প্রচলিত ধর্ম বিশেষের শাখাও নহে । বুঝা উচিত বটে, তথাপি ইহা অনেকে বুঝেন নাই । বোধ হয়, তাহাবা অনুসন্ধান কবিয়া দেখেন নাই বলিয়াই বুঝেন নাই । নতুবা, ইহা এত স্পষ্ট যে যাহারা উক্ত সমিতির কিছু মাত্র পরিচয় পাইয়াছেন, তাহাদের না বুঝিবার কোন কারণ নাই । তাই কেহ বলেন, ঐ সমিতি হিন্দু ধর্মের প্রচাব করে ; কেহ বা একথা অস্বীকার করিয়া বলেন, উহা বৌদ্ধধর্মের পক্ষপাতী । আবার কাতারও কাহারও নিকট এক্রপও শুনা গিয়াছে যে, এই সমিতি হিন্দুর নিকট হিন্দুধর্ম, বৌদ্ধের নিকট বৌদ্ধধর্ম, এবং অপর ধর্মাবলম্বীর নিকট তাহার ধর্ম প্রচারের ভাণ করে মাত্র । কিন্তু উহার গুপ্ত উদ্দেশ্য শেষে সকলকে খ্রীষ্টধর্মের দিকে আকর্ষণ করা, কারণ উহার প্রবর্তকগণ জন্মগত খ্রীষ্টিয়ান । অতএব সাধু সাবধান ! * বলা বাহুল্য, অপর শ্রেণীর অনুসন্ধান

• এক থানি মিশন-প্রচারিত পুস্তিকায় এই ভবিষ্যদ্বাণী আছে যে, খ্রীমতী আনি বেষান্ত-স্বৰ্গ (পরাবিজ্ঞা সমিতির বর্তমান প্রেসিডেন্ট) শেষ জীবনে রোমান ক্যাথলিক খ্রীষ্টান হইবেন । এ আশা সত্য হউক, বা মিথ্যা হউক, অজ্ঞ লোকের পক্ষে ইহা অনিরা সমিতির উপর উপরোক্ত উদ্দেশ্যের আরোপ করা নিতান্ত অসঙ্গত নহে ।

পরাবিদ্যা সমিতি কি এবং কি নয় । ২৭৩

বিমুখ লোকের অপেক্ষা এই মতাবলম্বীরা আরও অজ্ঞ । ইহারা অজ্ঞ হইয়াও সমিতির স্বক্ষে একটা সম্পূর্ণ কাল্পনিক গুপ্ত উদ্দেশ্য চাপাইতে যত্নবান । এজন্য ইহাদের অজ্ঞতা দেখিয়া হাস্য সন্মরণ করা দ্রুত ।

পূর্বেই বলিয়াছি, খিওসফি কথাটির অর্থ প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মজ্ঞান । এই ব্রহ্মজ্ঞান কোন ব্যক্তির, বা কোন জাতির, বা কোন সম্প্রদায়ের নিজস্ব সম্পত্তি নহে । অধিকারী হইলে সকলের নিকটেই ইহার দ্বার উন্মুক্ত । সকল সম্প্রদায়ে, সকল জাতিতেই এইরূপ অধিকারী থাকিতে পারে, কাজেই সকল সম্প্রদায়ে, সকল জাতিতেই অগ্নাধিক পরিমাণে ব্রহ্মজ্ঞানের অস্তিত্ব সম্ভব । সর্বদেশীয় প্রাচীন ধর্মগ্রন্থের আলোচনায় দৃষ্ট হয় যে, সর্ব জাতিতেই অগ্নাধিক সংখ্যায় ব্রহ্মজ্ঞানী মহাজনগণ উদ্ভূত হইয়া তত্ত্ব জাতিকে পবিত্র করিয়া গিয়াছেন । এই সার্বজনিক, অসাম্প্রদায়িক ব্রহ্মজ্ঞানের অপর নাম পরা বিদ্যা । পরতত্ত্ব যে বিজ্ঞার অধিগম্য, তাহাই পরাবিজ্ঞা । খিওসফিকাল সোসাইটি এই পরাবিজ্ঞার প্রচার করেন । সুতরাং পরাবিজ্ঞার বাহা সর্ববাদি-সম্মত, সর্বধর্মাত্মমোদিত প্রাপক, সেই ত্যাগ, শয়, দম, উপরিতি, তিতিক্ষা, প্রেম, পবিত্রতা প্রভৃতিরও প্রচার করেন । ইহাতে ধর্মের বাহ্যিক অঙ্গের কোন অপেক্ষা নাই । তুমি পশ্চিমমুখ হইয়া ঈশ্বরকে ডাক, বা পূর্বাত্ম হইয়া পূজা কর, বা নতজানু হইয়া প্রার্থনা কর বা, প্রার্থনাচক্রের আবর্তনে মগ্নজপ কর, তাহাতে কোন আপত্তি নাই । তুমি জাতিভেদ মান, বা না মান, ত্রিসন্ধ্যা ন্মান কর বা মোটেই না কর, শিখা-মন্ত্র-তিলককণ্ঠী ধারণ কর বা ত্যাগ কর, সাকার উপাসনা কর বা নিরাকারবাদী হও, তুমি আচারে, আহারে, পরিচ্ছদে, বাহ্যিক ধর্ম্মানুষ্ঠানে হিন্দু হও, বৌদ্ধ হও, খ্রীষ্টান হও, মুসলমান হও, তাহাতে সমিতির কিছুই বলিবার নাই । এ সকলই দেশ-কাল-অবস্থাজাত । সুতরাং এ সকল বিষয়ে ভেদ থাকিবেই । দেশ কালাতীত পরা বিজ্ঞার সহিত এ সকলের কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই । সমিতির কার্য পরাবিজ্ঞা প্রচার, এবং উহা

লাভ করিবার যে সকল উপায়, তাহার আলোচনা। পরন্তু উক্ত বাহ্যিক আচার অনুষ্ঠানগুলির মধ্যে যেটি বাহার প্রকৃতির অনুকূল, ব্রহ্মজ্ঞান লাভের সহায়তাকারী, সেটী তাহার সেবনীয়। উহাদের সম্বন্ধ দেশকাল পাত্র লইয়া, হুতরাং দেশকাল অবস্থানুযায়ী, এবং প্রয়োজনের তারতম্যানুসারে ঐ সকল আচার অনুষ্ঠান অল্পাধিক পরিমাণে অবলম্বনীয় হইতে পারে। কিন্তু যাহা ছনীতির উদ্ভেজক, বা মানব মনকে অধোগামী করিয়া পশুত্ব পাশে আবদ্ধ করে, হুতরাং যাহা পরা বিচার প্রতিকূল, ত্যাগ-বৈরাগ্য সংঘের বিরোধী, তাহা সর্বদা পরিত্যজ্য। পরাবিদ্যা সমিতি ইহা বলিয়া থাকেন।

পরাবিদ্যার কথায় অপরা বিদ্যার আলোচনাও অবশ্যাস্তাবী। সেই জন্ত সকল শাস্ত্রে ব্রহ্ম-তত্ত্বের সহিত জগৎ-তত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব প্রভৃতি আলোচিত হইয়াছে। আমাদের প্রত্যেক শাস্ত্রে, প্রত্যেক দর্শনে অনুলোম বিলোম ক্রমে সৃষ্টির বিকাশ সংকোচ এবং জড়তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে; কারণ অপরা জ্ঞান না হইলে পরাকে বুঝা কঠিন। কঠিন বলিয়া, এবং প্রবৃত্তির প্রেরণা বশতঃ অধিকাংশ লোকই অপরা লইয়া উন্নত বাগ্ম্য, পরার দিকে কম লোকহুৎসুখ। হহার আর এক কারণ এই যে, মানব প্রকৃতি এবং বাহ্য প্রকৃতির স্তরে স্তরে জড় চৈতন্তের এরূপ অঙ্গাঙ্গীভাবে জোড়া চলিতেছে যে, উহার একটা সীমা নির্দেশ করা অতীব দুঃসহ। বহিঃসুখ মানব এইজন্ত প্রায় প্রতি মুহূর্ত্তেই একের ধর্ম্ম অন্বেষণ উপর আরোপ করিয়া বসে। অনেক বহিঃসুখ পশ্চিতও এই ‘বিপর্যায়’ বৃদ্ধির বশীভূত হইয়া জড়চৈতন্তের গোলক ধাঁধায় নানা পথের, নানা মতের উদ্ভাটন করিয়াছেন। বাহার দৃষ্টি অন্তঃসুখ হইয়াছে, দৃশ্য জগতের প্রকৃততত্ত্ব বোধ হয় তিনিই অনুভব করিতে সমর্থ। বাহার প্রকৃতির পর পায়ে উত্তীর্ণ হইয়াছেন, বোধ হয় তাঁহারাই বলিতে পারেন, এই জড় চৈতন্তের ছাড়াছাড়ি কোথায়। বাহার ততদূর পৌছান নাই, তাঁহাদের

পক্ষে বিচার আবশ্যক ; জড়-চৈতন্য, নিত্যানিত্য বস্তু—বিচার আবশ্যক । এই বিচার প্রশংসার সহিত প্রকৃতি-বিজ্ঞান, রসায়ন-শাস্ত্র, জ্যোতিষ শাস্ত্র অনেক পরিমাণে জড়িত । জগতের ইতিবৃত্ত, জাতি-তত্ত্ব প্রভৃতির সহিত ও উহার সংশ্লিষ্ট আছে । বিশ্ববিদ্যালয়ে পঠিত পাঠিত এই সকল অপরা-বিজ্ঞার আলোচনা জগতে বহুল পরিমাণে হইতেছে সত্য । কিন্তু উহার উদ্দেশ্য অন্তরূপ বলিয়া গাত্ৰ পরাবিজ্ঞার দিকে নহে, বরং বিপরীত দিকে । অধ্যাত্ম শাস্ত্র যেরূপ জগৎতত্ত্বের আলোচনা দ্বারা মানবকে পরতত্ত্বের দিকে ফিরাইবার চেষ্টা করে, বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষার উদ্দেশ্য সেরূপ নহে । অধ্যাত্ম শাস্ত্রানুগামী পর্যাবিদ্যা-সমিতি ঐ সকল অপরা-বিদ্যার প্রয়োজনীয় অংশের আলোচনা দ্বারা নিত্যানিত্য বস্তু বিবেকের,—আত্মজ্ঞান লাভের সহায়তা করিয়া থাকে । অর্থাৎ মানব জীবনের চরম উদ্দেশ্যের প্রাপ্তি লক্ষ্য রাখিয়া, অপরা-বিদ্যাকে যেন ‘মোড় ফিরাইয়া’ উহার বর্তমান স্রোতের গতি পরিবর্তিত করিয়া পরম তত্ত্বের দিকে লইয়া যাইবার জন্ত এই সমিতি বিশেষ রূপে চেষ্টা করিয়া থাকে । এই কাব্য কতদূর গুরুতর, এবং পৃথিবীর বর্তমান অবস্থায়, উপস্থিত যুগে, কতদূর আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে, তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না ।

সকল সাম্প্রদায়িক ধর্ম্মই অবিদ্যাসাদিগকে বহিস্কৃত করিয়াছে । যাহারা স্বধর্ম্মে বিশ্বাস করিতে অসমর্থ, তাহারা চিরকালই ত্যক্ত । বিশেষতঃ ধর্ম্মের বাহ্যিক অঙ্গ প্রত্যঙ্গ লইয়া যাহারা ব্যাপৃত, শাস্ত্রের ভাব আপেক্ষা আক্ষরিক অর্থ লইয়াই যাহারা অধিক ব্যস্ত, তাহারা স্বধর্ম্মত্যাগীর উপর ঋণগ্রস্ত হইবেই । এই স্বধর্ম্মত্যাগীদের ভিতর কেহ ধর্ম্মান্তর অবলম্বন করিয়া থাকে, কেহ বা কোন ধর্ম্মেই বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারে না । শেষোক্তগণ সাধারণতঃ নাস্তিক নামে খ্যাত । ইহারা জৈন-ব্রহ্মসী হইলেও, কি জাতীয়, কি বিজাতীয় কোন বিশেষ ধর্ম্মোক্ত আচার প্রশংসাতে অনাস্থাবান হেতু সম্প্রদায় বিশেষে নাস্তিক নামেই

অভিহিত হইয়া থাকে । সম্প্রদায় বিশেষে ইহাদিগকে পাষণ্ড বলা হইয়া থাকে । পাষণ্ডদিগের সহিত সংশ্রব, এমন কি, আলাপ ব্যবহার পর্য্যন্ত ঐ সকল সম্প্রদায়ভুক্ত লোকের নিষিদ্ধ কর্ম্ম । অর্থাৎ পাষণ্ডেরা সর্ব প্রকারেই ত্যাগ্য । এ ত্যাগের মূলে কেবল আত্মরক্ষাই যে রহিয়াছে, তাহা নহে । প্রবর্ত সাধকদিগের পক্ষে প্রথমাবস্থায় অবিশ্বাসীর সঙ্গ হইতে দূরে থাকিবার উপদেশ আছে । কিন্তু যাহারা সাধক, তাহাদের পক্ষে ঘৃণা বিদ্বেষ নিতান্ত দুষণীয়, সাধনের অন্তরায় বলিয়া ঐ সকল প্রবৃত্তি তাঁহারা মনে স্থান দেন না । তাঁহারা পাপকে ঘৃণা কলিলেও পাপীকে ঘৃণা করেন না । স্মরণ্য তাঁহাদের কথা স্মরণ্য । সকলে সাধক নহে, বরং অনেকেই উপবোক্ত নাস্তিক-নাম-প্রাপ্তদিগের অপেক্ষা কম অবিশ্বাসী নহে । “আলাপাৎ গাত্র সংস্পর্শাৎ নিশ্বাসাৎ সহ ভোজনাৎ”—ইতাদি সতর্কীকরণ বাক্যেব প্রয়োগস্থল স্বতন্ত্র, সর্বত্র নহে, স্মরণ্য কনেকটা সীমাবদ্ধ । কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই এই ত্যাগের মূলে একটা বিদ্বেষভাব বর্তমান, অথবা আত্মরক্ষা ও পব-বিদ্বেষ দুইই মিশ্রিত ।

বস্তুতঃ যাহারা ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাসবান নহে, আত্মার অবিদ্যমান বা পরকাল স্বীকার করেন না, তাহারাই নাস্তিক নামের যোগ্য । এই নাস্তিকদিগের মধ্যে সর্বেই যথেষ্টাচারী নহে । ইহাদের মধ্যে শ্রেণী-বিভাগ দেখা যায় । ইহাদের কাহারও কাহারও মতে যাহা অধিকাংশ লোকেই অধিক পণ্য মাগে মঙ্গলের নিদান, তাহাই কর্তব্য । তাহা কোন ধর্ম্মশাস্ত্রের অনুমোদিত হউক বা না হউক, তৎপ্রতি তাহাদের লক্ষ্য করিবার প্রয়োজন নাই । এই ‘উপযোগিতা’-মতবাদীরা (utilitarians) তদনুরূপ নীতিব অনুসরণ কবে । ইহারা সমাজের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী, যথেষ্টাচারী নহে । কেহ কেহ বা প্রত্যক্ষবাদী (Positivist), কেহ কেহ বা যুক্তিবাদী (Rationalist) । কেহ কেহ অজ্ঞেয়বাদী (agnostic) ইহাদের মতে ঈশ্বর থাকিলেও তিনি অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় (The unk-

known and unknowable) । * আবার আর এক শ্রেণী আছে, যাহাদের মত, “যাবজ্জীবন সুখং জীবনং স্নানং কৃত্বা স্নাতং পিবনং,” অর্থাৎ যতদিন বাঁচ, ইন্দ্রিয়-সুখ ভোগ করিয়া লও, ধাণ করিয়াও স্নাত পান কর । ইহাদিগকে চার্বাক-তাবলষী নাস্তিক বলে । ইহাদেরই অপর মূর্ত্তি পাশ্চাত্য দেশের শরীর-সর্বস্ববাদী (Epicurians), যাহাদের উপদেশ “খ,ও দান্ত, মজা কর” (Eat, drink and be merry) । ইহাদের মধ্যে নৈতিক বন্ধন খুব শিথিল হইবে, তাহা সহজেই অনুমেয় । বস্তুতঃ, যাহারা পরকাল স্বীকার করে না, জগতের কোন বিধাতা আছেন বলিয়া যাহাদের বিশ্বাস নাই, তাহাদের প্রবৃত্তিপথের প্রতিরোধক এক প্রকার কিছুই নাই বলিলেও চলে । রাজবিধিকে ফাঁকি দিয়া তাহারা সহজেই স্বেচ্ছানুরূপ কার্য্য করিতে এবং সামাজিক জীবন দূষিত করিতে পারে । বিশেষ বিচারশীল ব্যক্তি ছাড়া ইহাদের অনেকেরই নৈতিক অবস্থা শোচনীয় হইবার কথা । যাহাদের নৈতিক জীবন দূষিত নহে, তাহারাও আধ্যাত্মিক হিসাবে এক প্রকার পতিত, ঘোর অন্ধকারে নিমগ্ন, কারণ, তাহারা ইহকাল ছাড়া পরকাল সম্বন্ধে একেবারেই দৃষ্টিহীন, দেহাতিরিক্ত আত্মাতেও সম্পূর্ণ বিশ্বাসহীন ।

* এই মতের একজন প্রসিদ্ধ পৃষ্ঠপোষক ব্রিটিশ পার্লামেন্টের ভূতপূর্ব মেম্বর ভারতহিতৈষী বাগ্মীশ্রেষ্ঠ মিঃ ব্রাডল (Mr. Charles Bradlaugh) । তিনি বলেন—
 “The atheist does not say there is no God, but he says, ‘I know not what you mean by God; the word God is to me a sound conveying no clear or distinct affirmation. I do not deny God, because I can not deny that of which I have no clear conception, and the conception of which by its affirmer is so incomplete that he is unable to define it to me.—Mrs. Besant’s autobiography—
 P. 144.

এই সকল পতিতকে সমাজ নিন্দা করে, বহিষ্কৃত করিয়া দেয়, অস্পৃশ্য জ্ঞান করে । কিন্তু উহাদের উদ্ধারের জন্ত কোন যত্ন করে না । পরাবিদ্যা-সমিতি প্রাণপণে সেই যত্ন করিয়া থাকে, এবং সেইজন্ত উহাদিগকে সাদরে গ্রহণ করিয়া থাকে । হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান, খ্রীষ্টান প্রভৃতি ধর্মাবলম্বীদিগের সঙ্গে নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদীদিগকেও এই সমিতি আলিঙ্গন দিয়াছে । নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদী সমাজ-বিদ্বেষ হইলেও মানব-সমাজ ছাড়া নহে । মানব-সমাজের ক্রমবিকাশ-ক্ষেত্রে ইহারও একটা বিশিষ্ট স্থান । ইহাদিগকে বাদ দিলে চলিবে না, তুলিয়া নিতে হইবে । সমাজ বিশেষ, বা সম্প্রদায় বিশেষ ইহাদিগকে ত্যাগ করিতে পারে, কিন্তু যাহার কার্যক্ষেত্রে সমগ্র মানব সমাজ, লক্ষ্য সমগ্র মানব জাতির আশ্রয় জ্ঞানের উন্মেষ, সেই পরাবিদ্যা সমিতি ইহাদিগকে ত্যাগ করিতে পারে না । বরং এই সকল জীব লইয়াই ইহার প্রধান কার্য । ব্যাধিগ্রস্তের পক্ষে ঔষধের যত প্রয়োজন, অপেক্ষাকৃত স্বাস্থ্য-সম্পন্নদের পক্ষে তেমন নহে । এই সমিতির ভিতর নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদী দেখিয়া অনেকে মনে করে, উহা একটা ‘অবিশ্বাসীর মেলা’ । বস্তুত উহা অবিশ্বাসীর মেলা নহে, কিন্তু অবিশ্বাসীকে বিশ্বাসী করাইবার একটা অমোঘ যন্ত্র । কত কত নাস্তিক এই সমিতির ছায়ায় আশ্রয় লইয়া, ইহার প্রচারিত জ্ঞান বিজ্ঞানের আলোচনা করিয়া আস্তিক্য বুদ্ধি-সম্পন্ন হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই ! এ সম্বন্ধে সমিতির বর্তমান প্রধান উপদেশিকা শ্রীমতী আনিবেশান্তের (Mrs Annie Besant) নাম বিশেষ ভাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে । আনি-বেশান্ত ও পরলোকগত পূর্বোক্ত ভারতবন্ধু ব্রাডল (Mr. Bradlaugh) উনবিংশ শতাব্দীর পাশ্চাত্য নাস্তিক সমাজের প্রধান নেতা ছিলেন । এই আনি-বেশান্ত মাদাম ব্লাভাঙ্কির সংস্পর্শে এবং তদীয় গ্রন্থপাঠে জড়বাদের রাজ্য ছাড়িয়া আত্মতত্ত্বে প্রতিষ্ঠা হইলেন । যে আনি-বেশান্ত জগত-কর্তা কোন ঈশ্বরে বিশ্বাস করিতেন না, আত্মার

অবিনশ্বর হুঁয়ে থাকুক, দেহাতিরিক্ত কোন আত্মার অস্তিত্বই স্বীকার করিতেন না, যিনি ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যোল বৎসর কাল কেবল নাস্তিক্য প্রচারে স্বীয় অসামান্য প্রতিভা প্রযুক্ত রাখিয়াছিলেন, তিনি ব্রাভাক্সি-কুপায় সত্য লাভ কবিয়া কি বলিতেছেন, শুনুন, —

“আমি নিজে পবীক্ষা দ্বারা জানিয়াছি, আত্মা আছে, আর সেই আত্মাই আমি, আমার দেহ আমি নহে। আত্মা দেহ ছাড়িয়া স্বচ্ছন্দে যত্র তত্র গমন কবিতে পারে। আত্মার কার্য্যকাণ্ডিতা জড়ীয় মস্তিষ্কেব উপব নির্ভব করে না, রবং জড়ীয় আবরণ খুক্ত হইলে উহার কার্য্যকরী শক্তি আবণ্ড ক্ষুণ্ণি লাভ করে। আমি জানিয়াছি ব্রাভাক্সি-কথিত মহাপুরুষগণ সশবীরে বিজ্ঞমান, ষাঁদেব শক্তির তুলনায় আমাদের বৈজ্ঞানিক জ্ঞান বালকের ক্রীড়া সদৃশ তুচ্ছ। আমি এ সকল বিষয় পবীক্ষা দ্বারা জানিয়াছি, এবং ইহা ছাড়া আরও অনেক তত্ত্ব জানিয়াছি, তবু আমি এখনও বহুস্ত-বিজ্ঞানযের লিঙ্গ-শ্রেণীভুক্ত নিয়্যাবস্থার ছাত্র মাত্র।” *

শ্রীমতী আনি বেশান্ত এক্ষণ অধ্যাষ তহে নিময়, এবং সমস্ত পৃথিবীতে ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রচার করিতেছেন। পরাবিজ্ঞা-সমিতি এক্ষেত্রে কতদূর কার্য্যকরী এবং উহার প্রচারিত জ্ঞান বিজ্ঞানের মল্য কত, ইহা দ্বারা বক্তকটা বুঝা যাইতে পারে।

এক্ষণ একটি প্রশ্ন এই হইতে পারে যে, সকল ধর্ম্মেই যখন অধ্যাষ জ্ঞান আছে, তখন পরাবিজ্ঞা-সমিতির কি প্রয়োজন? সকলে আপন আপন ধর্ম্মাচরণ কবিলেই ত কালে উচ্চ জ্ঞানের অধিকারী হইতে পারে। সত্য, কিন্তু অধ্যাষ জ্ঞানের যত প্রচার হয়, ততই মঙ্গল নহে কি? যে প্রণালীতে হউক, উহা জগতে যত ব্যাপ্ত হয়, ততই মঙ্গল নহে কি? কে বলিতে পাবে যে, উক্ত জ্ঞান পর্য্যাপ্ত পরিমাণে

সকল সম্প্রদায়ে সকল জাতিতে আলোচিত ও অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে ; ধর্ম্মানুষ্ঠান সম্ভবভাবে সকল সমাজে চলিতেছে, স্বীকার করিলেও, এক্ষেত্রে পরবিজ্ঞা-সমিতি সকলের সহায়ক । কিন্তু ইহা ছাড়া এই সমিতির একটা বিশেষ কার্য্য আছে । সকলে আপন আপন ধর্ম্মাচরণ করিলে জগৎ হইতে শোক, তাপ, ঘৃণা, বিদ্বেষ দূরে পলায়ন করিত । কিন্তু হায়, কার্য্যে তাহার বিপরীতই দৃষ্ট হয় । কারণ অনুসন্ধান করিলে দেখা যায়, প্রত্যেক জাতিই আপন ধর্ম্মপেটিকার কুঞ্জিটা হারাইয়া ফেলিয়াছে । কাজেই তন্নিহিত তত্ত্বজ্ঞান অজ্ঞাত, অবহেলিত হইয়া পড়িয়া আছে । আর লোকে কেবল বাহ্যাবরণ হইয়া ব্যাপ্ত ও কলহে মত্ত । পরাবিজ্ঞা-সমিতি সেই কুঞ্জির সন্ধান বলিয়া দেয়, যদ্বারা সকলেই সেই পেটিকা খুলিয়া আপন ধর্ম্মের প্রকৃত তত্ত্ব জানিতে ও বুঝিতে পারে । এযুগে কি প্রণালীতে সেই সন্ধান সহজ-লভ্য, পরাবিজ্ঞা-সমিতি তাহার পথ দেখাইয়া দিয়াছে । *

বর্তমান যুগ বৈজ্ঞানিক যুগ । আজ বিজ্ঞান যাহা অনুমোদন করে না, কেহই তাহা গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহে । তর্কের বিষয়ীভূত সমস্ত বস্তু, সমস্ত প্রাকৃতিক তত্ত্ব, সমস্ত মনস্তত্ত্ব, বিজ্ঞানের বিচারালয়ে প্রমাণীকৃত না হইলে, কেহই সে সকল গ্রাহ্য করিবে না । বিজ্ঞান-গুরু যতক্ষণ না কোন বস্তুকে স্পর্শ করিয়া বলিবে,—‘হাঁ ঠিক !’—ততক্ষণ উহার কোনই মূল্য নাই, উহা মিথ্যা, উহা অশুদ্ধ । বিজ্ঞানরাজ্যের ব্যবস্থাপক সভা হইতে যতক্ষণ না কোন তত্ত্ব বিধিবদ্ধ হইয়া নিষ্ক্রান্ত

* ফলতঃ দেখা যায় যে, যে দেশেই খ্রিস্টধর্ম্ম প্রতিষ্ঠিত হয়, সেখানেই ইহার সংসঙ্গে সেই দেশের প্রচলিত ধর্ম্ম নবজীবন লাভ করে । খ্রিস্টধর্ম্মের সংসর্গে আসিলে খ্রীষ্টান খ্রীষ্ট ধর্ম্মে অধিকতর আস্থা বান হয়, পার্সী জোরোয়াষ্টারের ধর্ম্মের মর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারে, বৌদ্ধ বৌদ্ধধর্ম্মের সারবত্তা উপলব্ধি করে এবং হিন্দু ধর্ম্মের মহিমা সম্যক শ্রদ্ধাভাজন করিতে সমর্থ হয় ।” উপনিষদ (ত্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, বেদান্তরত্ন-কৃত) ।

হইল, তত্ক্ষণ কেহই উহার শাসন মানিবে না। যাহা শাসন করে তাহাই শাস্ত্র। বিজ্ঞানই অদ্যকার শাস্ত্র। অপর যাহা ধর্মশাস্ত্র বলিয়া কথিত হয়, তাহার শাসন উঠিয়া গিয়াছে। ধর্মশাস্ত্রোক্ত কথা যদি অবৈজ্ঞানিক হয়, তবে তাহাত অগ্রাহ্য নিশ্চিতই। আর যদি অবৈজ্ঞানিক নাও হয়, তথাপি অধুনাতন বিজ্ঞান যত দিন উহা অনুসন্ধান করিয়া অঙ্গীকার না করিবে, ততদিন লোকে উহাকে অবৈজ্ঞানিক বলিয়াই মনে করিবে, অন্ততঃ উহাতে যে সন্দেহান থাকিবে, ইহা নিশ্চিত। বিজ্ঞানই এক্ষণকার রাজা, বিজ্ঞানই গুরু, বিজ্ঞানই ঋষি। কিন্তু এ বিজ্ঞান জড় বিজ্ঞান। অধ্যাত্ম শাস্ত্রে যে বিজ্ঞানের কথা বর্ণিত হয়, যে বিজ্ঞান জ্ঞানের পরের অবস্থা, যাহা তত্ত্ব সাক্ষাৎকার মূলক; ইহা সে বিজ্ঞান নহে। দুই বিজ্ঞানে বস্তুগত্যা কোন প্রভেদ নাই। দুইই প্রত্যক্ষ মূলক। একটা যেমন পর্য্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণের (observation and experiment) উপর স্থাপিত, অণুটিও তদ্রূপ ইক্ষিত ও পরীক্ষিত সত্য। সুতরাং দুই বিজ্ঞানেই বিশ্বাসের ভিত্তি এক। কিন্তু উভয়ে অবস্থা গত ভেদ বিপুল। একটা স্থূল, স্থূলতর, স্থূলতম বিনয় লইয়া ব্যাপ্ত, অপরটা সূক্ষ্ম সূক্ষ্মতর, সূক্ষ্মতম তত্ত্ব সংক্রান্ত। স্থূলেরই সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মেরই স্থূল, ইহা সত্য। কিন্তু অবস্থাগত ভেদ অতীব বিস্তৃত বলিয়া এবং একটা স্থূল ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য, অপরটা সূক্ষ্ম দর্শন সাধ্য বলিয়া, উপরোক্ত রীতিতে প্রমাণানুসন্ধান করিলে উভয়ের সামঞ্জস্যসাধন অনেক সময় সূকঠিন হইয়া পড়ে। যে সকল আন্তর ইন্দ্রিয় দ্বারা সূক্ষ্ম দর্শন সম্ভব, সাধারণ মানব জাতির বর্তমান ক্রমবিকাশ ক্ষেত্রে এখনও সে সব ইন্দ্রিয় বিকাশিত হয় নাই। কাজেই আজ কাল বহিঃস্থ জগতে জড়বিজ্ঞানের প্রাধাত্য সর্বত্র স্বীকৃত। সেইজন্ত অধ্যাত্ম বিষয় গুলিও সকলে জড় বিজ্ঞানের কষ্টি-পাথরে কসিয়া লইতে উত্তত। তার পর অন্ততঃ যেখানে এই পরীক্ষা

হওয়া উচিত, তাহাও না হওয়াতে সর্বত্র ইহার ফল আশারূপ হয় না বলিয়া, ধর্ম শাস্ত্র ও অধ্যাবিজ্ঞান গুলি ক্রমে কর্মানুশার জলে নিষ্ফিষ্ট হইয়া আসিতেছিল। ইহাই বর্তমান ধর্ম-বিপ্লবের একটি প্রধান কারণ। পূর্বোক্ত অবিশ্বাস, নাস্তিকতা ও তদানুযুক্তি দোষ পরস্পরার মূল এই। ধর্মহীন শিক্ষা এই বিপ্লবের বলবান সহায়। জগতে সর্বত্রই এই ধর্ম বিপ্লবের চিহ্ন দৃশ্যমান। ধর্মাত্মগঠন বিলুপ্ত প্রায়। পরাবিজ্ঞা-সমিতি বর্তমান বৈজ্ঞানিক যুগে আবির্ভূত হইয়া, এই ধর্ম-বিপ্লবের মধ্যস্থলে দণ্ডায়মান থাকিয়া সময়েচিত অস্ত্র প্রয়োগে উহার প্রবল শ্রোতে বাধা দিতেছে। আর বিজ্ঞান ও ধর্ম যে কষ্ট সাধা সামঞ্জস্য, তাহাও এই যুগোপযোগী ব্রহ্মবিজ্ঞার সাহায্যে কতক পরিমাণে সূক্ষ্মাধা হইয়া আসিয়াছে। *

বর্তমান বিজ্ঞান ইউরোপ ও আমেরিকা প্রভৃতি পাশ্চাত্যদেশে সমধিক উন্নতিলাভ করিয়াছে এবং তদনুপাতে ইহার ধর্মহীনতা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের মুখে শুনা যায় যে, যুরোপের বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতমণ্ডলীর এবং তদনুগামী অনেক লোকের কোনই ধর্ম নাই। ইহাদের জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য সাংসারিক সুখসাধন। ইহাদের জাতীয় ধর্ম খ্রীষ্টীয় ধর্ম। কিন্তু ইহাদের মুক্তিপ্রবণ চিন্তা খ্রীষ্টীয় ধর্মে আর তৃপ্তি লাভ করিতে পারিতেছে না। ছয় দিবসে জগৎ রচনা, এই জগৎই ভগবানের আদি ও শেষ সৃষ্টি, অনন্ত স্বর্গ নরক, খ্রীষ্টীয় ভিন্ন অত্র ধর্মে মুক্তি নাই, যীশু ভগবানের একমাত্র নিজ-জাত পুত্র, কল্যাবস্থায় মেরির গর্ভে

* “থিয়সফির এই বিশেষত্বকে লক্ষ্য করিয়া Madame Blavatsky বলিয়াছেন যে, থিয়সফি দর্শন বিজ্ঞান ও ধর্মের সার সমন্বয় (the synthesis of religion, philosophy and science)। একথাটি সত্যিই সত্য। এই এক কথাই তিনি ব্রহ্মবিজ্ঞার স্বরূপ নির্দেশ করিতেছেন। ইহা স্মরণ রাখিলে থিয়সফি যে ব্রহ্মবিজ্ঞার যুগান্তর, তদ্বিষয়ে সন্দেহ থাকে না।” উপনিষদ পৃঃ ১০০।

খ্রীষ্টের জন্ম এই সকল মত পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিকের নিকট নিতান্ত উপহাস্যস্পদ হইয়া উঠিয়াছে । তারপর বাইবেলোক্ত খ্রীষ্ট ও তৎ শয়্যগণের অলৌকিক কার্য, যথা—সমুদ্রে পানচারণা, পাঁচখানি রুটি দিয়া পাঁচ সহস্র লোকের উদরপূর্তি, স্পর্শ মাত্র কুষ্ঠ রোগীর ব্যাধি-মুক্তি, ইত্যাদি আধুনিক বিজ্ঞানের অননুমোদিত বলিয়া ঐ সকল ব্যাপারে আর কেহ বিশ্বাস কাপতে প্রস্তুত নহে । বিশেষতঃ অপরাপর ধর্মগ্রন্থোক্ত অলৌকিক ক্রিয়াদি যখন খ্রীষ্ট ধর্মযাজক অবিশ্বাস্ত বলিয়া ঘোষণা করেন, তখন বাইবেলোক্ত অলৌকিক ক্রিয়াতে বিশ্বাস করিবার অধিকতর কোন হেতু আছে কিনা, ইহা বুঝা কঠিন । মহা'যোগী জৈশ্বর ঐ সকল ক্রিয়া সপ্রমাণ করিবার লোকও এক্ষণে আর যুগোপে নাই । অবিশ্বাসের এই কারণ ছাড়া আরও একটা কারণ আছে । উহা এই যে, খ্রীষ্টের উপদেশের মধ্যে যে সকল গৃহতত্ত্ব নিহিত আছে, তাহার প্রকৃত তাৎপর্য বুঝিবার ও বুঝাইবার লোক যুগোপে আর নাই লিলেই হয় । যে সকল সম্প্রদায়ে রহস্য-বিজ্ঞা আলোচিত হইবে, উহা এক্ষণে বিলুপ্ত । রোসি ক্রুশীয়দিগের (Rosicrucians) সম্প্রদায় এক্ষণে নাম মাত্রে পর্য্যবসিত । * অনেকের মতে

* কথিত আছে, খ্রীঃ পঞ্চদশ শতাব্দীতে Christian Rosenkrew নামক কোন ন্যাক্তি কণ্ডক এই সম্প্রদায় প্রবর্তিত হয় । কেহ কেহ বলেন, ইহাবা মধ্য যুগের 'পরেণ-পাথর' (Philosopher's stone) সন্ধানকারী রাসায়নিক (alchemists) সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত । Encyclopaedia Britannicaর একজন লেখক বলেন, উহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক । কিন্তু কর্ণেল অলকট বলিতেছেন, এক শতাব্দী পূর্বেও জর্মন পণ্ডিতগণ এই রোসিক্রুশীয়, মিশরীয় ও অন্যান্য রহস্য-বিজ্ঞার আলোচনায় গুরুত্ব দিলেন, যথা—

“A century ago and more, Germany was the centre and hottest nucleus of all this occult research, and if we now see a re-active tendency, it is but the natural working of unchangeable law.—
O. D. L. Vol. III.

উহার কোন কালে অস্তিত্বই ছিল না। যাহা হউক, অধ্যাত্ম বিজ্ঞানর
 পুত্ৰতত্ত্ব অধুনাতন প্রচারিত খ্রীষ্ট ধর্ম এবং তদাশ্রিত পাশ্চাত্য দেশ সমূহ
 হইতে সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়াছে। এই তত্ত্বজ্ঞানের অভাবে খ্রীষ্টীয় ধর্ম এক্ষণে
 মাত্র উচ্চনীতিবাদে পর্যাবসিত হইয়াছে। উহার 'নীতি' অংশ সর্বত্র
 সমাদৃত ও গৃহীত হইলেও আধ্যাত্মিকতার বিচারে উহা এক্ষণ আর
 যুরোপের স্বাধীন চিন্তাশীল লোকদিগের মনোরঞ্জন করিতে সমর্থ নহে।
 কারণ ধর্মের সঙ্গে মানবাচক্ষে জীব ও জগৎ তত্ত্ব সম্বন্ধে যে সকল দার্শনিক
 প্রশ্ন উত্থিত হয়, তাহার সমাধান মীমাংসা উক্ত ধর্ম শাস্ত্রে পাওয়া যায় না।
 বরং আধুনিক বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ অনেক কথা দৃষ্ট হয়। খ্রীষ্টীয় ধর্মযাজকগণ
 ঐ সকল প্রশ্নের সুমীমাংসা করিতে হয় অসমর্থ, নয় নিশ্চেষ্ট, অধিকন্তু
 বাইবেলের আক্ষরিক অর্থ ভিন্ন আভ্যন্তরিক অভিপ্রায় সম্বন্ধে কেহ কিছু
 বলিলে তাহার উপর খড়্গহস্ত। এইরূপে পাশ্চাত্য জনসাধারণের মধ্যে
 ধর্মহীনতা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে, অথচ পাশ্চাত্য চিন্তাশীল লোকদিগের
 মধ্যে, ঐ সকল প্রশ্নের মীমাংসা কিরূপে কোথায় পাওয়া যায়, তজ্জন্ত
 কিঞ্চিৎ ব্যগ্রতাও জন্মিয়াছে। কিন্তু তথাকার দার্শনিকগণের গবেষণা
 এক্ষণও স্থির সিদ্ধান্ত হইতে বহু দূরে অবস্থিত। পাশ্চাত্য জড়বিজ্ঞান
 প্রত্যক্ষমূলক ও সুপ্রতিষ্ঠিত বটে, কিন্তু দর্শন সমাধিজ্ঞানের উপর স্থাপিত
 নহে বলিয়া যেন অন্ধকারে কোথায় কি খুঁজিয়া বেড়াইতেছে। কিন্তু
 সমাধিজ্ঞানের অভাবেও কোন কোন পাশ্চাত্য দার্শনিক এই অনুসন্ধান
 পথে যে অপূর্ব মনোবৃত্তি ও চিন্তাশীলতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহা যেন
 উপনিষদ্ জ্ঞানের ছায়া স্পর্শ করিয়াছে। ইহাও অতীব আনন্দের বিষয়,
 সন্দেহ নাই। তবে সে পথ স্থিরতর আলোক-দীপিত নহে বলিয়া,
 তাহাদের দর্শন এক এক বার মতের কাছাকাছি আসিয়া আবার কোথায়
 বিক্ষিপ্ত হইয়া যাইতেছে। তাই আত্মজ্ঞানের দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত
 আর্থ দর্শন যেমন ধর্মের অঙ্গীভূত, উহা ওজপ না হইয়া কেবল

বিচারালোচনামতেই পর্যাবসিত। আর্থ দর্শনগুলির বিচারপ্রণালী বিভিন্ন হইলেও উহারা এক কেন্দ্রাভিমুখী। উহাদের স্থির সিদ্ধান্ত ও লক্ষ্য এক, উদ্দেশ্য এক। সে লক্ষ্য আত্ম-জ্ঞান লাভ, বা মুক্তি। উহারা নানা উপায়ে কেবল লোকের মুমুক্ষুত্ব উদীপ্ত করিতেছে, এবং এক সত্যের প্রচার করিতেছে। * পাশ্চাত্য দর্শনে মুমুক্ষুত্বের, আত্ম-দীক্ষার উদীপনা নাই,

* বঙ্গের একজন প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িকের মত এই, “প্রকৃত কথা এই, ঋষিরা বা ঋষিকল্প ব্যক্তিরা যে বিভিন্ন দর্শনের স্রষ্টা, সে সমুদয় দর্শনই উপকারার্থ রচিত হইয়াছে, ইহা স্মারক (মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস স্মারক) মহাশয়ের সর্বদর্শন বিষয়ে সার মীমাংসা। ব্রহ্মের ধরূপ বিষয়ে জ্ঞান দার্শনিক বিচারে হইতে পারে না। তাহা বহু-তপস্বী-সাধ্য। গৌতম কনাদ বিবেচনা করিয়াছিলেন, শ্রুতি হইতে যখন নানা তাৎপর্য বাহির করা যায়, এবং ব্রহ্মের স্বরূপ যখন শ্রুতি-সাহায্যে বুঝিবার উপায় নাই, তখন শ্রুতির একমাত্র তাৎপর্য আমরা উপদেশ করিব, যদ্বারা ব্রহ্ম জ্ঞানের একমাত্র উপায় উপাসনা বিষয়ে লোকের মতি দৃঢ় হইবে। ‘সকলই ব্রহ্ম’ এরূপ তত্ত্ব কথা শ্রুতি হইতে বাহির করা অপেক্ষা ভেদসিদ্ধিই তাহারা উক্ত উদ্দেশ্য সাধনে অধিক উপযোগী জ্ঞান করিয়াছিলেন। জৈমিনি বিবেচনা করিয়াছিলেন, ব্রহ্ম যে সর্বশ্রেষ্ঠ পদার্থ, ইহা স্থূল ভাবে প্রায় সকলেরই জ্ঞান আছে। সেই সর্বশ্রেষ্ঠ রূপে জ্ঞান আমি যদি যাগ-যজ্ঞ মন্ত্রাদিতে করাইয়া দিতে পারি, তবেই জীব ব্রহ্ম নাক্ষত্রিকার লাভ করিতে পারিবে। ‘ব্রহ্ম’ ‘ব্রহ্ম’ করিয়া বিপথে পরিভ্রমণ করিলে কোনও ফল হইবে না। এই উদ্দেশ্যে তিনি বলিলেন ‘মম্বই ব্রহ্ম, আর ব্রহ্ম নাই, জানিও।’ তিনি বিধি প্রত্যয়-ঘটিত শ্রুতি বাক্যের প্রামাণ্য গ্রহণ করিলেন, এবং তদনুকূলে যুক্তি প্রদর্শন করিয়া শ্রুতির তাৎপর্য লিপিবদ্ধ করিলেন। ধেরূপ ভাবে শ্রুতি বাখ্যা করিলে কোনও অনিশ্চয় হইবে না, অথচ জীবের প্রকৃত উপকার হইবে, সকল আর্থ্য দর্শনকারই তদ্রূপযোগী দর্শন সৃষ্টি করিয়াছেন। ঋষিগণের কোন কার্য কি ফল উৎপন্ন করিতেছে, স্থূল বুদ্ধি বশতঃ আমরা তাহা না বুঝিতে পারি, কিন্তু তাহাদের সং কার্যের উপকারিতা কোনও না কোনও বিষয়ে কোনও সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচ্ছন্ন ভাবে নিশ্চয়ই সাধিত হইতেছে। ঋষিকল্প শঙ্করাচার্য্যও সেইরূপ কোন সহুদ্দেশ্যে অদ্বৈতবাদ বিস্তার করিয়া থাকিবেন। স্মারক মহাশয়ের ইহাই বিভিন্ন আর্থ্য দর্শন সম্বন্ধে নিরপেক্ষ মীমাংসা।” মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শিবচন্দ্র দার্কভোম কৃত “স্মারক মহাশয়ের কাশী বাস” নামক গ্রন্থ।

রক্ষা জ্ঞানের প্রতিষ্ঠা নাই। কাজেই তদ্বারা ঐ দেশের ধর্মহীনতা দূরীভূত হয় নাই। পরাবিজ্ঞা-সমিতি এই ক্ষেত্রে আবির্ভূত হইয়া তদেন্দীয় ও অপরাপর দেশীয় ধর্ম শাস্ত্র, জ্ঞান, বিজ্ঞান, দর্শন প্রভৃতির প্রচার, আলোচনা, ও তত্ত্ব নিষ্কাশন দ্বারা পাশ্চাত্য জাতি সমূহের এই শোচনীয় অবস্থার প্রতিকার করে কিরূপ যত্ন ও পরিশ্রম করিতেছে, তাহা অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের অবদিত নাই। সুতরাং ইউরোপ ও আমেরিকায় বর্তমান কালে পরাবিজ্ঞা সমিতির কি বিশেষ প্রয়োজন, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র।

এদিকে আমাদের দেশের অবস্থার প্রতি একবার দৃষ্টিপাত করুন। পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার সংসর্গে এ দেশীয় শিক্ষাগণের মস্তিষ্কও যুক্তিবাদে পরিপূর্ণ হইয়াছে। অন্ধ বিশ্বাসের কাল আর নাই। এই কথা শাস্ত্রে আছে বলিলেই যথেষ্ট হইল না। ক্ষুদ্র বালকও উহার মূলে কি যুক্তি আছে, জানিতে চায়। যুক্তির আদর এ দেশে পূর্বেও ছিল। (যুক্তযুক্ত মুপাদেয়ং বচনং বালকাদপি। অত্রাৎ ভৃগুমপি তাজাম্যাক্তং পদ্মজ্জন্মনা ॥) যুক্তযুক্ত বাক্য বালকে বলিলেও উপাদেয়, কিন্তু যুক্তিহীন বাক্য স্বয়ং প্রমাণ বলিলেও তাহা গ্রাহ্য নহে। কেবল শাস্ত্র বাক্যের পুনরুক্তি করিয়া বিচার করা উচিত নহে, যুক্তিহীন শাস্ত্রার্থ বিচারে ধর্মহানি হয়। (কেবলং শাস্ত্রমশ্রিত্য ন কর্তব্যং বিচারণং। যুক্তিহীন বিচারেতু ধর্মহানি প্রজাংগতে ॥) ইত্যাদি বাক্যের অভাব নাই। তবে এ যুক্তিবাদও শাস্ত্র-শাসন দ্বারা সংযত ছিল। যে যুক্তি প্রয়োগ করিবে, তাহা অশাস্ত্রীয় হইলে চলিবে না, যুক্তিও শাস্ত্রানুকূল হওয়া চাই। তাই শঙ্করাচার্যের গ্রাম অসাধারণ বিচারপটু সুরধারদীশক্তি সম্পন্ন ব্যক্তিও উপদেশ করিয়াছেন, “হুক্তব্যং সুবিরম্যতাং, শ্রুতিমত্তকোহনুসন্ধীয়তাম্,” হুক্তব্য, অর্থাৎ তর্ক হইতে বিরত থাকিবে, পরন্তু শ্রুতি মত, বেদানুকূল তর্কের অনুসরণ করিবে। ইহার কারণ, এ দেশীয় আন্তর্য দর্শনশালার একমাত্র উদ্দেশ্য

জীবকে মুক্তি পথে আকৃষ্ট করা। এই সকল শাস্ত্র অসীম বুদ্ধিশক্তির পারিচায়ক হইলেও কেবল বুদ্ধির ক্রোড়মাত্রে পর্যাবসিত নহে, তর্কের উপরও স্থাপিত নহে। বরং তর্কে ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা নাই, এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয় (“তর্কেই প্রতিষ্ঠা”-ব্রহ্মসূত্র)। বুদ্ধিজাত বিচার দ্বারা এক প্রকার বুদ্ধিগত অনুভব (Intellectual perceptio) হয় সত্য, কিন্তু তাহার কোন স্থিরতা নাই। বুদ্ধির প্রার্থ্যানুসারে একই বস্তুকে কেহ সত্য, কেহ মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত করিতে পারে। কিন্তু আর্য দর্শন শাস্ত্রগুলি যে প্রত্যক্ষ অনুভবের উপর স্থাপিত বলিয়া কথিত হয়, তাহাকে সমাধিলব্ধ প্রজ্ঞা বলে। উহাদের প্রযুক্ত যুক্তি পরস্পর আপাতদৃষ্টিতে পরস্পর বিভিন্ন হইলেও সকলেই এক বেদ সিদ্ধান্তের অনুগামী, এবং সে সিদ্ধান্ত এই যে, মুক্তিই জীবের পরম পুরুষার্থ। বেদ-ব’হুভূত যুক্তি, বা লৌকিক বুদ্ধি দ্বারা এই সকল সিদ্ধান্তের পরীক্ষা করিতে গেলে সত্যাসত্য নির্ণয় দুর্ব্বল হইয়া পড়ে। ব্রহ্মজ্ঞান সম্বন্ধীয় হৃদয়বরাশি প্রকৃত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে বলিয়, উহাদিগকে ইন্দ্রিয়াতীত বলা হইয়াছে। কিন্তু আমাদের যাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান, তাহা স্থূল ইন্দ্রিয়লব্ধ—তদতীত আমরা কিছুই ধারণা করিতে পারি না। সুতরাং যাহা ইন্দ্রিয়াতীত, তাহা ইন্দ্রিয়-লব্ধ জ্ঞানের মাপ-কাটিতে মাপিতে গেলে ভ্রম প্রমাদের সম্ভাবনা। সেই জন্ত এ দেশীয় শাস্ত্রে প্রধানতঃ যে চারিটা প্রমাণের দ্বারা বস্তু নির্ণয়ের উপদেশ আছে, সেই প্রত্যক্ষ-অনুমান-উপমেয় শব্দ নামক প্রমাণ চতুষ্টয়ের মধ্যে শেষোক্ত শব্দ প্রমাণই সর্ব্বশ্রেষ্ঠ এবং ভ্রম-রহিত বলিয়া কথিত হইয়াছে। স্থূল ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নীহা, তাহা প্রত্যক্ষ, অনুমান-উপমেয় প্রত্যক্ষেরই অনুগামী। ইন্দ্রিয়ের দোষ বা অগুণতা, বা দেশকালজাত অস্বাভাব কারণে ইন্দ্রিয়জাত প্রত্যক্ষ, এবং প্রত্যক্ষের অনুগামী অনুমান উপমেয় প্রভৃতি অবশ্যই দোষহীন ও অসম্পূর্ণ হইবেই। এই জন্ত এই সকল প্রমাণের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিলে চলেন, বিশেষতঃ ইন্দ্রিয়াতীত বিষয় সম্পর্কে ত নহেই। কিন্তু শব্দ

প্রমাণে এই সকল ভ্রম-প্রমাদ অসম্পূর্ণতা প্রভৃতি দোষ নাই, কারণ উহা আপত্ত্যাক্য । যাহারা ‘ভ্রম-প্রমাদ-বিশ্লেষণ-করণপাটব’ প্রভৃতি বড় বিকার হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত, যাহারা লজ্জাভীষ্ট, প্রাপ্তকাম, তাঁহারা ‘আশ’ । ইহারা ঋষি, অর্থাৎ প্রকৃত দ্রষ্টা (seers) । ইহাদের সেই সকল ইচ্ছা সম্পূর্ণ বিকশিত, বহুদূর স্থল ইচ্ছাশ্রীত ব্যাপারের জ্ঞান সম্ভব । ইহাদের দৃষ্টি ভূত—ভবিষ্যতের আবরণ ভেদ করিয়া বহুদূর প্রসারিত, এবং স্থল স্থল সমস্ত জাগতিক, পারলৌকিক ও পারমার্থিক ব্যাপার প্রত্যক্ষ করিতে সমর্থ । ইহাদের সাক্ষ্যের উপর প্রতিষ্ঠিত বেদাদি শাস্ত্র শাস্ত্র প্রমাণ বলিয়া অভিহিত, এবং সর্বোপেক্ষা বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া এদেশে চিরকাল স্বীকৃত । যে স্থলে অপরাপর প্রমাণে বিরোধ, বা সংশয়, সেস্থলে বেদই মাসামক,—তদুপরি আর কোন প্রমাণ নাই ।

কিন্তু পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে এক্ষণ বেদেরও প্রমাণ চাই । বেদ স্বয়ং প্রমাণ, একথা বালকে হইল না, তাব প্রমাণ কৈ ? পূর্বেই বলিয়াছি, এটা বৈজ্ঞানিক যুগ । বেদোক্ত বিধি নিষেধ সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিক হইলেও উহা সপ্রমাণ করিতে হইবে । কিন্তু ঋষিগণ ঐ সকলের কোন কারণ ব্যক্ত করিয়া যান নাই । তাঁহারা যুক্তিসহ কোন বিষয় প্রমাণিত করিয়া যান নাই । তাহার এক কারণ এই যে, সেই প্রাচীন কালে ধর্ম্ম একটা আনুষ্ঠানিক ক্রিয়া (Practical) বলিয়া গণ্য ছিল, কেবল শুদ্ধ বাক্যে, বা কাল্পনিক মতে (Theoretical) বা বুদ্ধিগত সম্মতি মাত্র (Intellectual assent) পর্য্যবসিত ছিল না । বোধ হয়, তাঁহাদের কথা ছিল, “কার্য্য কর, প্রমাণ পাইবে ।” সুতরাং তাহাদের প্রথা ছিল, আদর্শ প্রজ্ঞা, আগে বিশ্বাস, তারপর প্রমাণ । কিন্তু এক্ষণকার অবস্থা অন্যরূপ । পাশ্চাত্য ভাবে পরিপূর্ণ ঋষি-সম্মান এক্ষণ বলিতেছেন, “আগে প্রমাণ দাও, তারপর বিশ্বাস করিবা ।” ইহাই পাশ্চাত্য

পর্যাবিদ্যা সমিতি কি এবং কি নয়। ২৮৯

প্রথা।* এই প্রথা এক্ষণে এদেশেও প্রবল। আর ইহাই যে ভারতে বর্তমান ধর্ম-বিপ্লবের একটা প্রধান কারণ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। ফলে এদেশেও ক্রমে নাস্তিকতা, সংশয়বাদ, অজ্ঞেয়বাদ প্রভৃতি কণ্টকারণোদ্ভূত হইতেছিল। পর্যাবিদ্যাসমিতি এই সময়ে যেন ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া এদেশে আসিল, এবং পাশ্চাত্য জ্ঞান বিজ্ঞানরূপ অস্ত্রশস্ত্রে ভূষিত হইয়া এই পুণ্যভূমি ভারতবর্ষের ঐ সকল কণ্টকারণা ছেদন করিতে প্রবৃত্ত হইল। লোকে দেখিয়া অবাক হইল, যে পাশ্চাত্যদিগের দোহাই দিয়া এদেশীয় শিক্ষিতগণ ভড়বাদের তরঙ্গে হাবুডুবু খাইতেছিল, তাহারাই আসিয়া আর্ঘ্য-জ্ঞানের উচ্চতা ঘোষণা করিতেছে,—দেখিয়া সকলে আশ্চর্যান্বিত হইল! পূর্বতন ঋষিগণের আবিস্কৃত ধর্মতত্ত্বের মূলে উজ্জল সত্য সকল নিহিত আছে, এদেশীয় অধিস্বাসীগণ তাহা পর্যাবিদ্যা-সমিতির নিকট জানিতে পায়িল। শাস্ত্রের ব্যবহারিক অংশ, বাহা অপেক্ষাকৃত বৈজ্ঞানিক প্রমাণ সাধ্য, যুক্তি-বাদীগণ বিচার করিয়া দেখিল উহা যুক্তিহীন নহে, এবং ঋষিগণ বৈজ্ঞানিক তত্ত্বে নিতান্ত অনভিজ্ঞ ছিলেন না। পূর্বেই বলিয়াছি, ইঙ্গ্রিয়াতীত পার-

* "The Oriental and European systems of conveying knowledge is as unlike as any two methods can be. The West pricks and piques the learner's controversial instinct at every step. He is encouraged to dispute and resist conviction. He is forbidden to take any scientific statement on authority. * * The East manages its pupils on a wholly different plan. It no more disregards the necessity of proving its teaching than the West, but it provides proof of a wholly different sort. It enables the student to search nature for himself, and verify its teachings, in those regions, which western philosophy can only invade by speculation and argument. It never takes the trouble to argue about anything. It says, 'so and so is fact; here is the key of knowledge; now go and see for yourself.' * * Teaching and proof do not go hand in hand. They follow one another in due order".—Esoteric Buddhism by A. P. Sinnet.

মার্কিক বিষয় সম্ভাষণ করা অধুনাতন বিজ্ঞানের পক্ষে এখনও অসম্ভব নাহে, কারণ বিজ্ঞান এক্ষণে ততদূর উন্নতিলাভ করে নাই! তবে পরাবিদ্যাসমিতি যতদূর সাধ্য ইহাও অভিনব উপায়ে সাধন করিতেছেন। রোগ নূতন, কিন্তু ঔষধ পুরাতন। পুরাতন ঔষধই নূতন আকারে, নূতন আধারে রোগীর হস্তে প্রদত্ত হইতেছে। †

পরলোকে অবিস্বাসীদিগের বিশ্বাসের জন্ত সমিতি প্রেততত্ত্বের অস্বাভাবিক আলোচনা করিয়া থাকে। ইহা দেখিয়া অনেকে মনে করেন, এই সমিতি

+ এ সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন মহাশয় তাঁহার পূর্বোন্নিখিত ব্রহ্মতত্ত্বের গভীর ও প্রজ্ঞাল আলোচনায় অলঙ্কৃত 'উপনিষদ' নামক উপাদেশে গ্রহে তাঁহার নিজের অনস্বকরণীয় ভাষায় যাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, আমরা তাহা হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিবার লোভ সম্বরণ করিতে পারিলাম না।

“নানা কারণে পাশ্চাত্য জাতি সমুহ পূর্বে ও পশ্চিমে, উত্তরে ও দক্ষিণে, প্রভূত, প্রতিষ্ঠা ও বিস্তার লাভ করিতে সমর্থ হইল। তাহাদের সম্ভ্রান্ত বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে বৈজ্ঞানিকতা ও শাস্ত্রিকতা, অজ্ঞান ও ইন্দ্রিয়-সুখবাদ, স্বার্থপরতা ও নিষ্ঠুরতা প্রচার লাভ করিতেছিল। ধর্মের গ্লানি নিবারণের জন্ত এবং জগতের আধ্যাত্মিক আর্থ সত্যের পুনঃ প্রচারের জন্ত ব্রহ্ম বিজ্ঞাকে আবার অবতার গ্রহণ করিতে হইল। দেশ কাল বিবেচনা করিয়া তিনি পাশ্চাত্য জুখণ্ডে জন্ম পরিগ্রহণ করিলেন। তাঁহার নামকরণ হইল থিয়সফি (Theosophy)। থিয়সফি ভারতীয় ব্রহ্মবিজ্ঞার গ্রীক অনুবাদ Theos—ব্রহ্ম Sophia—বিজ্ঞা। এবং তিনি যুগের উপযোগী পাশ্চাত্য পরিচ্ছদে শরীর আবৃত করিয়া জগতের সমুখে প্রকাশিত হইলেন। যাহারা কেবল বাহিরের আবরণ দেখিল, তাহারা ইহাকে নূতন পরিচ্ছদে আবৃত দেখিয়া চিনিত্তে পারিল না। তাহারা বলিতে লাগিল ইনি কে? ইহাঁকে ত আমরা পূর্বে কখনও দেখি নাই। ইনি যদি আমাদের নিজ জন, তবে ইহাঁর এ বেশ কেন? কিন্তু বাহারা প্রাচীন ভারতের পুণ্য তপোবন ক্ষেত্রে ইহাঁর কাব্য পরিবীত লাভণ্যমণ্ডিত সৌম্য শাস্ত শুভ মূর্তি মানস মননে প্রত্যক্ষ করিয়াছিল, তাহাদের কিছু মাত্র সন্দেহ রহিল না যে, ইনিই সেই পুরাতন ঋষিকুমারী, ভারতবাসীর চির-পরিচিতা চিরন্তনী ব্রহ্মবিজ্ঞা।” ইত্যাদি উপনিষদ;—পৃঃ ৯৭—৯৮।

শ্রেততাত্ত্বিকদিগের (Spiritualists) একটা সভা । কিন্তু উহা সম্পূর্ণ ভুল । আধুনিক শ্রেততত্ত্বের সহিত সমিতির কতটুকু সংশ্রব, এবং উহার মূলে ব্রাভাঙ্কির কি উদ্দেশ্য ছিল, তাহা আমরা তাঁহার মতামত উদ্ধৃত করিয়া পূর্বেই দেখিয়াছি, অতএব পুনরুক্তি অনাবশ্যক । শ্রেততত্ত্বের সম্যক্ অনুসন্ধান জন্ত লওনে মনস্তত্ত্ব-সন্ধিৎসু সভা (Society for psychical research) এবং যুরোপ আমেরিকায় অন্যান্য সভাও আছে । ইহাদের সহিত পর্যাবিদ্যা-সমিতির কোন সংশ্রব নাই । যাহারা দেহাশ্রবাদী, তাহাদের ভ্রম দূর করিতে হইলে পরলোকে বিশ্বাস উৎপাদন সর্ব প্রথম আবশ্যক । এই জন্য মাদাম ব্রাভাঙ্কি তাঁহার অমানুষিক ক্রমতার সাহায্যে পরলোকের অনেক তত্ত্ব উদ্ঘাটিত করিয়া গিয়াছেন, এবং পর্যাবিদ্যা-সমিতি প্রয়োজন মত ঐবিষয়ের আলোচনা করে । কিন্তু পাঠকের অবশ্যই স্মরণ আছে, এ সম্বন্ধে মাদামের স্পষ্ট উপদেশ যে, পূর্বোক্ত শ্রেততত্ত্ববাদিরা পরলোকবাসিদিগকে যে রূপে আহ্বান আকর্ষণ করিয়া থাকে, এবং উহাদের আতিবাহিক দেহ লইয়া যেরূপ ক্রিয়া কাণ্ড করে, তাহা নিতান্ত গহিত । এমন কি, মৃতের মঙ্গলকাজ্ঞা ভিন্ন তাহার সহিত অন্য কোন সংশ্রব রাখা তিনি ভূয়োভূয়ঃ নিষেধ করিয়া গিয়াছেন ।

আবার এরূপ অনেকের বিশ্বাস যে, পর্যাবিদ্যা-সমিতি, কিসে অষ্ট সিদ্ধির মত কতকগুলি ক্রমতালভ করা যায়, তাহারই উপদেশ দিয়া থাকে । বোধ হয় সমিতির তৃতীয় উদ্দেশ্যটা দেখিয়া তাঁহারা এরূপ অনুমান করেন । তারপর মাদাম ব্রাভাঙ্কি ও কর্ণেল অলকট মহোদয়ের ষোগশক্তি-প্রকাশ এরূপ অনুমানকে আরও দৃঢ় করিয়া থাকিবে । সমিতির তৃতীয় উদ্দেশ্যের অভিপ্রায় এই যে, যাহারা দেহাতিরিক্ত কিছুই মানে না, তাহাদিগকে দেহাদি সমস্ত জড় পদার্থকে সম্পূর্ণ বশীভূত করিতে সমর্থ এক অদৃশ্য শক্তি যে প্রত্যেক মানুষের ভিতরেই বীজাকারে প্রস্থল অবস্থায় রহিয়াছে, তাহাতে বিশ্বাসবান করা, জড়ের উপর চেতনের ক্রমতা

কত, তাহা সপ্রমাণ করা । স্মৃতরাং উক্ত উদ্দেশ্যটী এইরূপ নিরশ্রের
জড়বাদীদিগকেও ক্রমে আশ্রিতবের দিকে আকৃষ্ট করিবার একটী প্ররোচক
ব্যবস্থা ! কিন্তু যাহারা উচ্চাধিকারী, ব্রহ্মজ্ঞান লাভের প্রয়াসী, তাহাদের
প্রতি সিদ্ধি অসিদ্ধিকে তুল্যজ্ঞান করিবার,—বরং যোগ-সিদ্ধির প্রতি
দৃষ্টিপাত না করিবারই পুনঃ পুনঃ উপদেশ আছে । ব্রাহ্মাঙ্কির সিদ্ধিপ্রদর্শন
এবং সমিতির সাহিত্যে তৎসম্বন্ধে আলোচনা, তথা যোগ-সিদ্ধ পুরুষের
প্রত্যক্ষ শক্তি ও কার্যাবলির বর্ণন ও তাহার তুলনায় ইন্দ্রজালাদির নশ্ব
সমালোচন, এ সমস্তই অবিশ্বাসীর বিশ্বাস উৎপাদনের জন্ত, যাহাতে তাহারা
ক্রমে অন্তর্দৃষ্টি-সম্পন্ন হয় । যাহা সমস্ত মানবজাতির মঙ্গলাকাজী, তাহার
পক্ষে জ্ঞান, ভক্তি, যোগ, কর্ম্ম এবং এই সকলের অবাস্তব প্রকরণাদিরও
সম্যক আলোচনা আবশ্যক,—যাহাতে সবশ্রেণীর লোক এই সমিতি দ্বারা
উপকৃত হইতে পারে ।

আমর একটী কথা বলিয়াই আমরা এই প্রস্তাবের উপসংহার করিব ।
অনেকে মনে করেন, পরাবিদ্যা-লমিতির যে কোন সভা যাহা কিছু বলেন
বা লিখেন, তাহা সমিতির অন্তিমোদিত । এ ধারণা ভুল । সমিতির
সহিত ব্যক্তিগত মতামতের কোন সম্বন্ধ নাই ; তজ্জন্ত উহা কোন দায়িত্বও
গ্রহণ করেন না । প্রাপ্ত উদ্দেশ্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়া যে কোন ব্যক্তি স্বাধীনভাবে
আপন মতামত প্রকাশ করিতে পারেন । কেননা, ইহাতে হিন্দু, মুসলমান,
বৌদ্ধ খ্রীষ্টান, সকলেই থাকিতে পারেন । কিন্তু কাহারও মত,—এমন কি,
মাদাম ব্লাভাঙ্কি বা মহাআগণের বাক্যও নহে—স্বীকার করিয়া লইতে
অপর কেহ বাধ্য নহেন । সকলেই আপন ধর্ম্ম বিশ্বাসানুসারে জগতের
হিতসাধন, সত্যের প্রচার, পতিতের উদ্ধার করুন,—ইহাই সমিতির
অভিপ্রায়, মহাআগণের উপদেশ । * সমিতির প্রতিষ্ঠাত্রী ব্রাহ্মাঙ্কিও আপন
বিশ্বাসানুযায়ী সমিতির সেবা করিয়া গিয়াছেন । অপর সভ্যদের প্রতিও

* অলম্বটের নিম্নলিখিত বাক্য দৃষ্টান্ত স্বরূপ উদ্ধৃত করা হইতে পারে :—

সেই উপদেষ্টা । ব্রাহ্মসমিতির সহিত সকল বিষয়ে একমত হইতে কেহই বাধা নহেন, সকলে পারিবেনও না । এমনকি ব্রাহ্মসমিতিতে যে কতলোক শঠ প্রবঞ্চক বলিয়া নিন্দা করিয়াছে, তাহা যদি সত্যও হয়, তথাপি তাহাতে সমিতির কিছুই আসিরা যায় না । কেন না, সমিতির উদ্দেশ্যের সারবস্তু কোন ব্যক্তি বিশেষের মতামত, নিন্দা প্রশংসা, বা চরিত্র-ব্যবহারের উপর নির্ভর করে না । এ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত কথা কয়েকটা প্রণিধান যোগ্যঃ—

What we know is that inspite of all that people have said against this extravagantly abused woman for upwards of a quarter of a century, the fundamentals of theosophy stand firm, and this for the very simple reason that they are entirely independent of Madame Blavatsky. It is theosophy in which we are interested, and this would remain an immoveable rock of strength and comfort, an inexhaustible source of study, the most noble of all quests, and the most desirable of paths on which to set our foot, even if it were possible, which it is not, conclusively to prove that, H. P. Blavatsky was the cleverest trickster and most consummate charlatan of the age. *

Mrs. Besant's Central Hindu College at Benares, my three Buddhist Colleges, and two hundred schools in Ceylon, and my Pariah free schools in Madras are individual, not society activities
O. D. L. Vol , 111

অর্থাৎ “কলিকাতা মিসেস বেসান্টের হিন্দুকলেজ, সিংহলে আমার তিনটি বৌদ্ধ কলেজ, এবং দুই শত স্কুল, মাদ্রাজে আমার অসংখ্য জাতিদিগের শিক্ষার জন্য ক্রি স্কুল সংস্থ,—এ সবই আমাদের ব্যক্তিগত কার্য, সমিতির সহিত ইহার সংশ্লিষ্ট নাই ।”

* Concerning H. P. B. by R. S. Mead.—East and west.
Feb, 1904.

অর্থাৎ “এই নারীকে শতাব্দীর একচতুর্থাংশের অধিককাল ব্যাণিয়া লোকে অপরিমিতরূপে অজ্ঞপ্র গালাগালি দিয়াছে। কিন্তু তাহাতে ব্রহ্ম-বিজ্ঞার মূলতত্ত্বের কিছু ক্ষতি হইয়াছে কি? কিছুই নহে। তাহার কারণ এই যে, ব্রহ্মবিজ্ঞার অস্তিত্ব ব্রাহ্মণের চরিত্রের উপর নির্ভর করে না। আমাদের ব্রহ্মবিদ্যা লইয়াই কাজ। ব্রাহ্মণিকে এ যুগের একজন সর্বশ্রেষ্ঠ ঐন্দ্রজালিক বা প্রতারণক বলিয়া প্রমাণিত করা যদি কাহারও পক্ষে সম্ভবও হয়—বলা বাহুল্য, ইহা অসম্ভব,—তথাপি সেই ব্রহ্মবিদ্যা, যাহা মানবের বল, আশা, জ্ঞানের অক্ষয় উৎসরূপে, সর্বোৎকৃষ্ট অনুসরণীয় পন্থারূপে, পর্বতের শ্রায় অটলভাবে দণ্ডায়মান, তাহা চিরদিন বিদ্যমান আছে ও থাকিবে।”

উপরোক্ত বাক্যের সহিত একটা কথা যোগ করা যাইতে পারে। তাহা এই যে, এই ‘অপরিমিতরূপে’ উৎপীড়িতা নারী যদি মানবজাতির হিতার্থ সেই বরণীয়া ব্রহ্মবিদ্যার প্রচার ও প্রসার করে আত্ম-জীবন উৎসর্গ করিয়া থাকেন, তবে আমরা বলিতে বাধ্য যে,—

“কুলং পবিত্রং, জননী কৃতার্থা, বসুন্ধরা পুণ্যবতী চ তেন”

তাহার দ্বারা মানবকুল পবিত্র, ধরিত্রী পুণ্যবতী হইয়াছে, তাহার জন্ম সার্থক, নিন্দার বোকা মাথায় বহিয়াও,—তাহার জন্ম ও জীবন সার্থক হইয়াছে।

একবিংশ পরিচ্ছেদ।

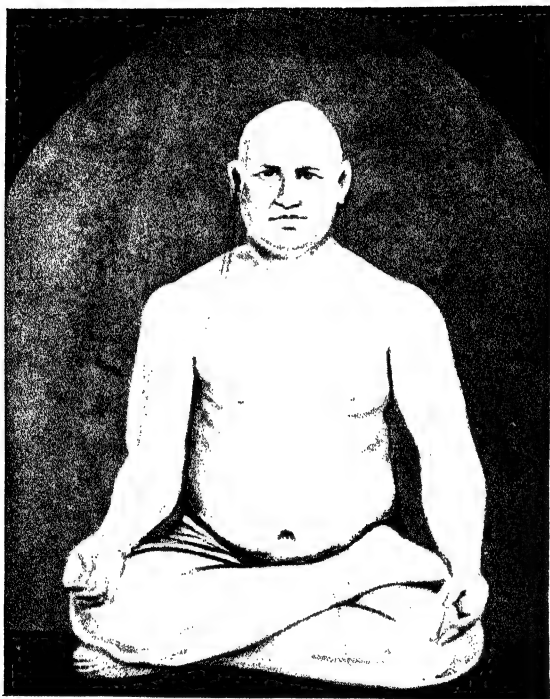
আর্য্যসমাজ ও পরাবিদ্যাসমিতি।

আর্য্যসমাজ ও পরাবিদ্যা-সমিতি সম-সময়ে পৃথিবীতে আবির্ভূত হইয়াছিল। উভয়েরই জন্ম ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে। একের জন্মভূমি ভারতবর্ষ, কৰ্মক্ষেত্রও ভারতবর্ষ, উদ্দেশ্য বৈদিক ধর্ম প্রচার, লক্ষ্য আর্য্যজাতি। অপরের জন্মভূমি মার্কিন দেশ, কৰ্মক্ষেত্র সমগ্র পৃথিবী, উদ্দেশ্য সার্বভৌমিক তত্ত্ব জ্ঞান প্রচার, লক্ষ্য বিশ্বমানব। সমিতির জন্মভূমি মার্কিন দেশ হইলেও কিন্তু উহা ভারতের জলবায়ুতে লালিত, পালিত, পরিপুষ্ট। ভারতীয় উপকরণেই যে উহার সপ্তধাতু গঠিত, তাহার পরিচয় পূর্বেই দিয়াছি। অতএব ‘স পিতা পিতরস্তাসাং কেবলং জন্মহেতবঃ’ মহাকবির এই উক্তি পরাবিদ্যা সমিতি সম্পর্কে ভারতের প্রতি প্রযুক্ত হইতে পারে। মার্কিন ভূমি কেবল উহার জন্ম হেতুই মাতৃস্থানীয়া, কিন্তু উহার প্রকৃত জননী ভারতভূমি। বস্তুতঃ ভারতভূমি ব্যতীত ব্রহ্মবিদ্যার জননী আর কে ? তাই যেন উহা প্রয়োজন হেতু পাশ্চাত্যকূলে জন্মগ্রহণ করিয়াও স্বাভাবিক সংস্কারবশে উহার জন্মজন্মান্তরীয় সনাতনী মাতা ভারত ভূমির কোড়ে আসিয়া ঝাঁপ দিয়া পড়িল। অতএব ‘সমাজ’ ও ‘সমিতি’ উভয়ই ভারত মাতার সন্তান। কিন্তু আকৃতি-প্রকৃতিতে, আশা আকাঙ্ক্ষায়, গতি-পরিণতিতে উভয়ে প্রভেদ ছিল ও আছে। ইহা কিছু অসম্ভব নহে। এক পিতা মাতার সন্তানের মধ্যে কি আর এ সকল বিষয়ে প্রভেদ দৃষ্ট হয় না ? ভারতমাতা সাময়িক—প্রয়োজনানুসারে বশিষ্ঠের কামধেনু নন্দিনীর স্তায় আশ্বরক্ষার জন্ত নানা প্রকৃতির সন্তান প্রসব করিয়াছেন। কিন্তু এই প্রভেদ সত্ত্বেও, এক অবিচ্ছেদ্য বিধি নিয়তিবশে, বুঝিবা ভারত

মাতার সম্পর্কে পরস্পর নিজ জনবোধে, বাগোই উভয়ের মিলন হইয়াছিল । আবার এই মিলনের অব্যবহিত পরে সেই বিধি-মিরতিবশেই, বুঝিবা' পরস্পরের প্রকৃতি পরিচয়ে, বালা উত্তীর্ণ না হইতেই, উভয়ে বিচ্ছেদ ঘটিল । এক পরিবারভুক্ত হইয়াও প্রকৃতির বিভিন্নতায় উভয়ে হাত ধরাধরি কবিয়া, একমুখী হইয়া চলিতে পাবিল না । এই বিভিন্নতা হইতেই মতান্তর । মতান্তর হইতেই ক্রমে মনান্তরের সৃষ্টি । পাঠক ইহার একটু আধটু আভাস পূর্বেই পাইয়াছেন ।

বিচ্ছেদের মুখে উভর পক্ষে বিস্তর বাদান্তবাদ ও তর্ক-বিচার হইয়াছিল । এই বাদান্তবাদেও দুই জনের চরিত্রগত বিশেষ অর্থ্যাৎ একের আক্রমণ নীতি ও অপরের সংরক্ষণ নীতি, চক্ষুর সম্মুখে ভাসিয়া উঠে । এই বাদান্তবাদে পরাবিদ্যা সমিতির পক্ষীয়েরা যেরূপ বিনয়, সহিষ্ণুতা, সংযম ও গান্ধীধর্মের পরিচয় দিয়াছেন, আযা সমাজ পক্ষীয়েরা সেরূপ পারেন নাই । উভয়ের লিখিত বিবরণ হইতে ইহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । পরাবিদ্যা-সমিতির পরিচালকগণ মহাত্মা দয়ানন্দ স্বামী প্রতি পূজাপর যেরূপ সম্মানের সহিত ব্যবহার করিয়াছেন, আযা সমাজের পরিচালকগণ মহামতি অলকট ও মাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রতি তদ্রূপ ত নয়ই, বরং উহার বিপরীত ভাবে আচরণ কবিয়াছেন । এই দুই ভারত-হিতৈষীর প্রতি ব্যক্তিগত আক্রমণ কোন ভারতবাসীর পক্ষেই শোভনীয় কার্য্য নয়, এবং বোধ হয়, ইহা কাহারও অন্ত্রমোদনীয় নহে । কিন্তু আযাসমাজের কোন কোন লেখক তাহাতেও কুণ্ঠিত হন নাই । এ সম্বন্ধে আযা সমাজের প্রকাশিত পুস্তক পুস্তিকায় সর্বত্র ক্রোধ, অধীরতা ও অস্থায়ার চিহ্ন স্পষ্ট বিদ্যমান ! যাহা হউক, এক্ষণে আমরা আযাসমাজ ও উহার নীতি প্রকৃতি কি, তাহা সংক্ষেপে বর্ণন করিয়া কি রূপে এই মতভেদের উৎপত্তি হইল, তাহাই দেখাইব ।

আযাসমাজ স্বর্গীয় দয়ানন্দ স্বামী কর্তৃক স্থাপিত । দয়ানন্দ কে ? বোধ



স্বামী দয়ানন্দ সরস্বতী

হয় অনেক বন্দীর পাঠক ইহা জানেন না। দাক্ষিণাত্যের কাঠিয়ারায় প্রদেশান্তর্গত মোর্বি রাজ্যের কোন গ্রামে উদীচ্য ব্রাহ্মণকুলে ১৮২৪ খৃঃ দয়ানন্দের জন্ম। তাঁহার পিতা অবস্থাপন্ন লোক ছিলেন। দয়ানন্দের পূর্বপ্রামের নাম মূলশঙ্কর। মূলশঙ্কর পিতার একমাত্র পুত্র। বাল্যকাল হইতেই মূলশঙ্কর অসাধারণ মেধাবী ও অধ্যবসায়শীল ছিলেন। তাঁহার বয়স যখন চৌদ্দবৎসর মাত্র, তখন তিনি ব্যাকরণ ও সমগ্র বজুর্বেদ আয়ত্ত করিয়াছিলেন। তাঁহার কুল-পরম্পরায় শিব-উপাসক ছিলেন। শিবভক্ত পিতা পুত্র মূলশঙ্করকে বাল্যেই কৌলিক উপাসনায় দীক্ষিত করিলেন। মূলশঙ্কর বিধিমত—কিন্তু বোধ হয় সে বয়সে যতটা পিতৃ-শাসনে ততটা স্বেচ্ছায় নহে—শিবপূজা করিতেন। মূলশঙ্করের মাতা শাসনের বিরোধী ছিলেন। মাতা তাঁহার একমাত্র পুত্র বালক মূলশঙ্কর শুখনও বিধিনিষেধের কঠোরতা সহ করিবার উপযুক্ত হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতেন না। সেইজন্য তিনি শাসনের প্রতিবাদ করিতেন। পিতা মূলশঙ্করকে উপবাসের আদেশ করিলেন, কিন্তু স্নেহময়ী মাতা ব্রতভঙ্গ অগ্রাহ্য করিয়া ক্ষুধার্ত পুত্রকে আহাৰ্য্য দানে কুণ্ঠিত হইলেন না। মূলশঙ্করও পিতার শাসন অপেক্ষা মাতার স্নেহেরই বেশী অধীন ছিলেন। জানি না, অধিক শাসন-কঠোরতাই অসাধারণ-চরিত্র মূলশঙ্করকে বাহ্য পূজা ব্যাপারে দোষাত্মকান করিতে উত্তেজিত করিয়াছিল কিনা। কিন্তু দেখিতে পাই, শাসন-কঠোরতা কোন কোন মহাপুরুষের জীবনে সম্পূর্ণ নিষ্ফল হইয়াছে। আমরা ব্রাহ্মস্মির বাল্য জীবনে দেখিয়াছি, শাসন কঠোরতা কেবল নিষ্ফল হয় নাই, কিন্তু বিপরীত ফলোৎপাদন করিয়াছে। পরন্তু শাসন যে উদ্দেশ্য সাধনে ব্যর্থ হইয়াছে, স্নেহ-কোমলতা তাহা সহজে সুসিদ্ধ করিয়াছে। একদা শিবরাত্রি উপলক্ষে মূলশঙ্কর পিতৃ আদেশে রাত্রি জাগরণ করিয়া শিবপূজা করিতে করিতে দেখিলেন, একটা মুখিক লিঙ্গ বিগ্রহোপরি আয়োজন

করিয়া উৎকৃষ্ট দ্রব্যাদি ভক্ষণ করিতেছে। মূলশঙ্করের মনে সন্দেহ জন্মিল, ‘আমি যে মহাদেবের কথা শুনিয়াছি, ইনি কি সেই?’ তৎক্ষণাৎ পিতার নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে ঐরূপ প্রশ্ন করিলেন। পিতা বালকের এই সন্দেহে একটু বিরক্ত হইয়া বুঝাইতে চেষ্টা করিয়া বলিলেন, ‘ইনিই সেই’। বালক উত্তরে সন্তুষ্ট না হইয়া ভাবিলেন,—‘তাহা হইলে একটা সামান্য মূষক উহার মাথায় চড়িয়া এত উপদ্রব করিল, আর ইনি আশ্চর্য্য করিতে পারিলেন না,—ইনি কেমন ঈশ্বর?’ পিতা শাসন-কঠোরতার পরিবর্তে যদি বালককে যুক্তিসহ শাস্ত্রতত্ত্ব বুঝাইতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে ফল যে অন্যরূপ হইত না, ইহা বলা যায় না। কিন্তু পিতার বিশ্বাস জ্ঞান-দীপ্তিতে আলোকিত ছিল না। উহা একরূপ অন্ধ বিশ্বাস। কাজেই তীক্ষ্ণবুদ্ধি মূলশঙ্করের চিন্তা তাঁহার উত্তরে সায় দিল না। বাল্যকালে যাহা একবার চিন্তে অঙ্কিত হইয়া যায়, তাহা উন্মূলন করা কঠিন। বিশেষতঃ যাহাদের বাল্য-কোমলতার সঙ্গে একটা স্বাভাবিক দৃঢ়চিন্ততা মিশ্রিত থাকে, তাহাদের ভালমন্দ কোন একটা সংস্কার চিন্তে লাগিয়া গেলে, উহা পাষাণ রেখাবৎ দূরপন্থায় হইয়া পড়ে। যাহারা কোন বিশেষ শক্তি লইয়া জন্ম গ্রহণ করে, বাল্যে তাহাদের বালমূলত তরলতা থাকিলেও উহা জলবৎ নহে, কিন্তু দ্রবীভূত লৌহবৎ। তরল লৌহ একবার আদর্শের আকাবে বসিয়া গেলে, উহাকে আর রূপান্তরিত করা সহজ-সাধ্য নহে। মূলশঙ্করের চিন্তে যে ভ্রমাত্মক একদেশদর্শিতা দৃঢ়বদ্ধ হইল, তাহার পরবর্তী সমস্ত শাস্ত্রাধ্যয়ন উহারই দৃঢ়তা করে প্রযুক্ত হইল। একই বিষয় ভিন্ন ভিন্ন চিন্তে ভিন্ন ভিন্ন ফল প্রসব করে। নরসীলায় ত্রীকৃষ্ণকে বন্ধনদশাগ্রস্ত দেখিয়া কোন ভক্ত ভাবিলেন, ভগবানের কোমল অঙ্গে কতই ব্যথা লাগিতেছে। কিন্তু অপর কোন ব্যক্তি ভাবিল, ত্রীকৃষ্ণ যদি এত অসহায়, তবে উহার ঈশিত্ব কোথায়? যখন বালক মার্কণ্ডেয় যু্যর করালমূর্ত্তি দর্শনে সন্ত্রস্ত হইয়া পরমাত্মা বোধে একটা শিব

বিগ্রহকে বাহুশূন্য আবেষ্টন করিয়াছিলেন, তখন সর্বাঙ্গর্য্যায়ী মৃত্যুঞ্জয়রূপে সেই অকণ্ট শরণাপনের সমপাশ ছেদন করিয়াছিলেন । কিন্তু অধ্যাত্ম-দৃষ্টির তারতম্য বশতঃ আবার কাহারও কাহারও চিত্ত দেবমূর্তিতে ব্রহ্মমূর্তি অন্তর্ভবন না করিয়া কেবল উহার জড় অংশেই অভিভূত হইয়া পড়ে । তাহারা অবশ্য উহার পূজাপেক্ষা ধ্বংসসাধনই উচিত মনে করে । “দেবে তীর্থে দ্বিজ মন্ত্রে দৈবজ্ঞে ভেষজে গুরো । ষাণ্ডশী ভাবনা যস্য সিদ্ধির্ভতি তাদৃশী ।” একথাটা যে একেবারে মূল্যহীন নহে, তাহার অনেক প্রমাণ আছে ।

উপরোক্ত ঘটনার কিছু পূর্বে একটি সহোদরার মৃত্যুতে মূলশঙ্করের চিত্তে সংসার বিরাগ উৎপন্ন হয় । তিনি এই দুঃখময় সংসার হইতে মুক্তিলাভের জন্য অবসর খুঁজিতে লাগিলেন । পিতা মাতা ইহা লক্ষ্য করিয়া পুত্রের বিবাহের উদ্যোগ করিতে লাগিলেন । মূলশঙ্কর ইহা বিপজ্জনক ভাবিয়া পলায়ন করিবেন, স্থির করিলেন । যখন তাঁহার বয়স একুণ্ণ বৎসর, তখন একদিন সন্ধ্যাবেলা সকলের অজ্ঞাতসারে তিনি গৃহত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন । পরদিন পিতার প্রেরিত কয়েকটী অধারোহী স্ত্রী তাঁহার সন্ধান বহির্গত হইল, কিন্তু তাহারা বিফল-মনোরথ হইয়া ফিরিয়া আসিল । অন্তঃপর পবিচিত্র একটা লোক বালককে ধরিয়া ফেলিল, এবং পিতাকে সংবাদ দেওয়া মাত্র তিনি সদলবলে আসিয়া পুত্রকে যৎপরোনাস্তি ভৎসনা করিলেন । মূলশঙ্কর পিতার ক্রোধ দেখিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন । কিন্তু রাজিশেষে যখন সকলে নিদ্রিত, তখন তিনি গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া প্রাণপণে দৌড়াইতে লাগিলেন । প্রভাতে আর তাঁহার সন্ধান পাওয়া গেল না । তিনি নন্দদাত্তরস্থ চানোড় কন্নালিতে আসিয়া সন্ন্যাস গ্রহণপূর্ব্বক দয়ানন্দ সরস্বতী নাম প্রাপ্ত হইলেন । তৎপর এগার বৎসর কাল ভারতের ভ্রম্য তীর্থ ইত্যাদি নানা স্থান পর্য্যটন করিয়া শেষে মথুরাতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । মথুরাতে তখন স্বামী

বিরজানন্দ নামে একজন মহাপণ্ডিত বাস করিতেন। বিরজানন্দ অন্ধ ছিলেন, কিন্তু তাঁহার অগাধ পাণ্ডিত্যে ও বাক্‌কুশলতায় মুগ্ধ হইয়া লোকে তাঁহাকে প্রাজ্ঞ-চক্র বলিত। দয়ানন্দ ১৮৬০ খ্রীঃ এই বিরজানন্দের শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়া প্রায় ৬৭ বৎসর কাল নানা শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেন। বিরজানন্দ মূর্ত্তি পূজার বিরোধী ছিলেন। তিনি বেদ অপৌরুষেয় স্বীকার করিতেন, কিন্তু মনু ব্যতীত অত্যান্ত শ্রুতির প্রামাণিকতা ও পুরাণাদিকে আৰ্হগ্রহ বলিয়া স্বীকার করিতেন না। দয়ানন্দ ইহারই নিকট শিক্ষিত হইলেন। অনল ইন্ধনপ্রাপ্ত হইল, অথবা সোণায় সোহগা যোগ হইল। দয়ানন্দের বালাসংস্কার পুনরুদ্ধীপিত হইয়া বলবদাকার ধারণ করিল। বিরজানন্দও এতকাল পরে জীবনেব শেষভাগে তাঁহার ছন্দানুবর্তী একজন উপযুক্ত শিষ্য পাইয়া উৎফুল্ল হইলেন। পাঠ সমাপ্তির পর শিষ্যকে সঙ্ঘোদন করিয়া বিরজানন্দ বলিলেন,—“দয়ানন্দ! তুমি এক্ষণে বাহ্যতে হিন্দুস্তান হইতে মূর্ত্তি পূজাদি ভ্রান্তমত তিরোহিত হয়, তজ্জন কাৰ্য্যে প্রবৃত্ত হইবে।” দয়ানন্দ হৃষ্টান্তঃকরণে প্রতিক্ষিত হইলেন। তখন তাঁহার বয়ঃক্রম ৩৯ বৎসর। তদবধি ৪ বৎসর মূর্ত্তি পূজার বিরুদ্ধে বাক্‌যুদ্ধ করিয়া দয়ানন্দ নিজেব চিত্ত ও চরিত্রের সম্পূর্ণতা সাধনোদ্দেশ্যে ধ্যানার্থ গাজেন্দ্র অরণ্য মধ্যে প্রবেশ করিলেন। (১) আড়াই বৎসর পর পুনরায় প্রচাবে প্রবৃত্ত হইয়া ১৮৬৯ খ্রীঃ কাণপুরের প্রসিদ্ধ পণ্ডিত হলধর বা, কাশীধামের অনামখ্যাত স্বামী বিশুদ্ধানন্দ সরস্বতীর সহিত বিচারপূর্ব্বক মূর্ত্তি-পূজা বেদান্তমোদিত নয়,—ইহাই প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করেন। কাশীর শাস্ত্রসংগ্রামে কোন পক্ষ জয়ী হইয়াছিল, তৎসম্বন্ধে যতশেষে দৃষ্ট হয়। পরবর্তী তিন বৎসর প্রয়াগের কুন্তুমেলায় ও অপরাপর স্থানে স্বমত

(১) He retired into the Jungles of the Ganges in the month of Baisakh for contemplation and perfection of character—„Day—
ananda Saraswa” by Bawa Arjun Singh, page 22.

প্রচার পূর্ব্বক ভ্রমণ করিলেন। ১৮৭২ খ্রীঃ খ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সেন মহাশয়ের (১) আমন্ত্রণে বঙ্গে পদার্পণ করিয়া ব্রাহ্মসমাজের অধিনায়ক স্বর্গীয় কেশবচন্দ্র সেন মহোদয় কর্তৃক সাদরে গৃহীত হইলেন। এই সময়ে বঙ্গের প্রসিদ্ধ পণ্ডিত তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সহিতও দয়ানন্দের যুক্তি-পূজা সম্বন্ধে শাস্ত্র বিচার হইয়াছিল। অতঃপর দয়ানন্দ বাম্বাই গমন করেন, এবং এই নগরেই ১৮৭৫ খ্রীঃ ১০ই এপ্রেল “আর্য্যসমাজ” প্রতিষ্ঠিত হয়। অতঃপর উত্তর পশ্চিম বংগ এবং পঞ্জাব, রাজপুতানা, অযোধ্যা প্রভৃতি প্রদেশে স্বমত খ্যাপনপূর্ব্বক ১৮৮১ খ্রীঃ হরিদ্বারের কুন্তে প্রচারার্থ গমন করেন। কয়েক মাস পরে তিনি ১৮৮২ খ্রীঃ রাজপুতনার উদয়পুর রাজ্যে উপস্থিত হইয়া কিয়দ্দিবস তথায় বাস করেন। তৎপর সাগুরা ও বোধপুর রাজ্যে আগমন করিলেন। এইরূপ প্রকাশ যে বোধপুরে অবস্থানকালীন ১৮৮৭ খ্রীঃ তাঁহার বিরুদ্ধপক্ষীয় লোকের প্ররোচনায় মহারাজের অনুগৃহীতা কোন দুষ্ট-চরিত্রা রমণী কর্তৃক বিষপ্রয়োগের ফলস্বরূপ তিনি পীড়িত হইয়া পড়েন। ঐ বৎসর ৩০শে অক্টোবর দীপাভিতার সন্ধ্যায় আজমীর নগরে দয়ানন্দ ইহলোক ত্যাগ করিয়া সাধনোচিত ধামে গমন করেন।

এক্ষণে আমরা আর্য্য-সমাজের সহিত পরাবিদ্যা সমিতির কিরূপে সম্বন্ধ হইল, এবং কিরূপে উহা বিচ্ছিন্ন হইল, তাহা বলিতেছি।

১৮৭৫ খ্রীঃ পরাবিদ্যা-সমিতি প্রতিষ্ঠিত হইবার পর প্রায় তিন বৎসর গত হইলে কণেল অলকট বোম্বাইবাসী মূলজি থাাকারসেকে উক্ত সমিতি

(১) স্থপ রচিত ‘ভূপ্রদক্ষিণ’ গ্রন্থে তা খ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সেন (C Shanne. Bar-at law)। ইনি এক সময়ে ব্রাহ্মসমাজভুক্ত ছিলেন। পরে ইহঁাকে আমরা পরাবিদ্যালব্ধি’তর একজন বিশিষ্ট-সভ্য, অকপট অমুরাগী সেবক এবং ধর্মোৎসাহী বহা রূপে দেখিতে পাই। কিছুদিন হইল তিনি পরলোকগমন করিয়াছেন। এইগ্রন্থ আরম্ভের সহিত তাঁহার একটু সম্বন্ধ আছে। তাহা আমরা বধ্যস্থানে উল্লেখ করিয়াছি।

স্থাপন সংবাদ সহ একখানি পত্র লিখিয়া তাঁহাদের ভারতবর্ষে আসিবার একান্ত বাসনা জ্ঞাপন করিলেন । সুলজ্জি ইহাতে আহ্লাদ প্রকাশপূর্বক অলকটকে জানাইলেন যে, ভারতবর্ষেও সেই সময়ে দয়ানন্দসরস্বতী নামক এক মহাত্মার উদয় হইয়াছে এবং তিনি ‘আর্য্য-সমাজ’ স্থাপন করিয়া বৈদিক ধর্ম্মের পুনরুদ্ধার করিতেছেন । পত্রে বোম্বাই নগরস্থ আর্য্যসমাজের সভাপতি হরিচন্দ্র সঙ্কদে প্রশংসাবাদ ছিল । অলকট এই পত্র পাইয়া অত্যন্ত আশাযিত হইলেন, এবং অতঃপর হরিচন্দ্রের সহিত পত্র-বিনিময় চলিতে লাগিল । পরস্পরের উদ্দেশ্য সঙ্কদে যে অজ্ঞানতা ও ভ্রম হইতে উভয় সমিতি মধ্যে বিরোধের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার জন্ত এই হরিচন্দ্রকেই বর্বেল অলকট প্রধানতঃ দায়ী মনে করেন । অলকট পরাবিত্তা-সমিতির উদ্দেশ্য কি, তাহা স্পষ্টরূপে হরিচন্দ্রকে জানাইয়াছিলেন । হরিচন্দ্র উত্তরে লিখিলেন যে, আর্য্যসমাজের উদ্দেশ্যও তাহাই, অতএব উভয় সমিতি ভিন্ন না থাকিয়া একাঙ্গীভূত হওয়া উচিত । হরিচন্দ্র আর্য্য-সমা- উদ্দেশ্যগুলি স্পষ্টাকারে অলকটকে জ্ঞাপন করেন নাই, এবং পরাবিত্তা- সমিতির উদ্দেশ্যগুলিও দয়ানন্দ স্বামীর নিকট সঠিক প্রকাশ করেন নাই । রূলে এই হইল যে, স্বভাব-সরল অলকট না বুঝিয়া আর্য্য-সমাজের সহিত পরাবিত্তা-সমিতির মিলন প্রস্তাব করিয়া শিষ্যোচিত বিনয় সহকারে স্বামী দয়ানন্দকে পত্র লিখিলেন এবং স্বামীজিও না বুঝিয়া আহ্লাদ সহকারে উক্ত প্রস্তাব অঙ্গীকার করিলেন । পরস্পর পরস্পরের ভাষায় অজ্ঞ থাকায় বিভাবীদ্বারা মনোভাব ব্যক্ত করিতে হইত । ইহাও উক্ত ভ্রমের অন্ততম কারণ । হৃৎগাৎ বশতঃ হরিচন্দ্র চিন্তামন এই বিভাবীর কার্য্যভার লইয়াছিলেন । হরিচন্দ্রের চেষ্টায়- বোম্বাইয়ের কতিপয় ভ্রাতৃলোক পরাবিত্তা-সমিতির সভ্য হইয়াছিলেন । পরাবিত্তা সমিতির নাম পরিবর্তিত হইয়া “ভারতীয় আর্য্য-সমাজভুক্ত পরাবিত্তা-সমিতি” (Theosophical Society of the Arya Samaj of India)

এই নামকরণ হইল। সভ্য-নিয়োগ পত্র (Diploma) সমাজপতিস্বরূপ দয়ানন্দের নামাক্রিত হইয়া প্রচারিত হইতে লাগিল। বস্তুতঃ স্বামী দয়ানন্দকে একজন মহাপুরুষ বলিয়া কর্ণেল অলকটের এতদূর উচ্চ ধারণা হইয়াছিল যে, তিনি লিখিয়াছেন—

“To make such a connection (amalgamation of the T. S. with the Arya Samaj) I should have been ready. if required, to be his servant, and to have rendered him glad service for years to come without hope of reward” (O. L. first series, page 39)

অর্থাৎ,—“উভয় সমিতির সম্মিলনের জন্ত আমি ভূত্যের স্থায় মানন্দে ইঁহার আজ্ঞাধীন থাকিয়া কার্য্য করিতে প্রস্তুত ছিলাম।”

পরাবিদ্যা সমিতিতে আর্য্য সমাজভুক্ত করিয়া যে তিনি অতীব আশাবিত্ত ও আত্মাদিত হইয়াছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কারণ হরিচন্দ চিন্তামনের পত্রানুসারে তাঁহার স্থির নিশ্চয় হইয়াছিল যে, পরাবিদ্যা সমিতি ও আর্য্য সমাজের উদ্দেশ্যে কোন ভেদ নাই এবং উভয়েই সেই প্রাচীন বেদসম্মত বা উপনিষদভুক্ত ব্রহ্মবিজ্ঞান পুনরুজ্জীবন কর্ণে এক পন্থাবলম্বী। কিন্তু হায়! শীঘ্রই স্বপ্ন ভাঙ্গিয়া গেল, সত্য প্রকাশিত হইয়া পড়িল। অলকট ভারতবর্ষ হইতে প্রেরিত স্বামীজির একজন প্রধান ভক্ত পুরোক্ত শ্রামজী কৃষ্ণবাব্বাকৃত আর্য্যসমাজের উদ্দেশ্য ও ধর্ম্ম মতের এক খণ্ড ইংরাজি অনুবাদ প্রাপ্ত হইলেন। এই অনুবাদ পড়িয়া অলকট স্তম্ভিত হইলেন। কেবল স্তম্ভিত নয়, তিনি চিন্তে বড়ই আঘাত প্রাপ্ত হইলেন। তিনি দেখিলেন, উভয় সমিতির উদ্দেশ্য ও মতে এবং সেই বৈদিক ধর্ম্মের অর্থ পরিগ্রহে ও ব্যাখ্যায় অনেক প্রভেদ, অতএব কখনই উভয়ের সংযোগ হইতে পারে না। তিনি তদগোঁই সমিতির ভারতীয় সভ্যগণকে একথা জ্ঞাপন করিলেন। মূল পরাবিদ্যা-সমিতির নিজ উদ্দেশ্য অনুসরণার্থীভার জন্ত উহাকে আর্য্যসমাজের কুলিযুক্ত করিয়া পূর্কাকারে

পুনঃ স্থাপিত করা হইল, কিন্তু “ভারতীয় আধ্যাত্মজ্ঞান পরাবিজ্ঞা সমিতি” নামক বস্তুর আভিষ্কার-বিলোপ না করিয়া উহাকে উভয় সমাজের মধ্যে একটা সেতু স্বরূপ রক্ষা করা হইল। তৎপরে অলকট উভয় সমিতির উদ্দেশ্য ও ধর্মমত স্পষ্টাক্ষরে লিপিবদ্ধ করিয়া দেশীয় ও বিদেশীয় সভ্যবৃন্দের নিকট স্থাপন পূর্বক জানাইলেন যে, সমিতিদ্বয় পৃথককৃত হইল বটে, কিন্তু পরাবিজ্ঞা সমিতির কোন সভ্য যদি সেতু-সমিতিতে যোগদান করিতে ইচ্ছা করেন, তবে কোন আপত্তি বা বাধা নাই। সুতরাং উভয় সমিতির সভ্য শ্রেণীভুক্ত হইতে বা থাকিতে কাহারও স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করা হইল না। কিন্তু পরাবিজ্ঞা-সমিতি নিজের উদ্দেশ্য স্থিরতর রাখিবার জন্য স্বতন্ত্র ভাবে কার্য্য করিতে বাধ্য হইল, কারণ আধ্যাত্মজ্ঞানের সহিত মিলিত হইয়া থাকা উহার পক্ষে অসম্ভব। মিলন কেন অসম্ভব, তাহা বলিতেছি।

পরাবিজ্ঞা সমিতির উদ্দেশ্য প্রকৃতির অজ্ঞানিহিত তত্ত্বানুসন্ধান দ্বারা মানবের আত্মবোধ জাগ্রত করা, এবং তদুদ্দেশ্যে সর্বদেশীয় ধর্ম শাস্ত্রে বিশেষতঃ অধিকতর সমৃদ্ধত বলিয়া প্রাচ্য অধ্যাত্ম শাস্ত্রের বিশেষরূপে অনুশীলন করা, এবং জাতিবর্ণ নির্কিশেষে বিশ্বমানবের মধ্যে ভ্রাতৃত্বভাব স্থাপন করা। ইহা পূর্বেই বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে। মোট কথা, এই সমিতি কোন জাতি, কোন ধর্ম, বা কোন শাস্ত্রকে অবজ্ঞা পূর্বক ত্যাগ না করিয়া সকলের ভিতরেই এক পরম সত্য যে ব্রহ্ম জ্ঞান, তাহারই আবিষ্কারপূর্বক সমস্ত বিরোধের সমন্বয় করিতে প্রয়াসী। কিন্তু আধ্যাত্মজ্ঞানের সিদ্ধান্ত এক মাত্র স্বামী দয়ানন্দ কর্তৃক ব্যাখ্যাত যেরাধ ও বৈদিক ধর্ম ব্যতীত জগতের অপর সমস্ত শাস্ত্র ও ধর্ম মিথ্যা। স্বামী দয়ানন্দ তাঁহার “সত্যার্থ প্রকাশ” নামক গ্রন্থে প্রাক্ ও পরিত্যক্ত শাস্ত্র নির্ণয় করিয়া লিখিয়াছেন :—

“পূর্ব যীমান্সার উপর ব্যাস মুনিরূপিত ব্যাখ্যা, বৈশেষিকের সহিত

গৌতম মুনিরূপিত ব্যাখ্যা, ভ্রাম্ম সূত্রের সহিত বাৎস্তায়ন মুনিরূপিতভাষ্য, পতঞ্জলি মুনিরূপিত সূত্রের সহিত ব্যাস মুনিরূপিত ভাষ্য, কপিল মুনিরূপিত সাংখ্য সূত্রের সহিত ভাণ্ডারি মুনিরূপিত ভাষ্য, এবং ব্যাস মুনিরূপিত বেদান্তসূত্রের সহিত বাৎস্তায়ন মুনিরূপিত ভাষ্য, অথবা বৌদ্ধায়ন মুনিরূপিত ভাষ্যবৃদ্ধি সহিত পড়িবে, এবং পড়াইবে। এই সকল সূত্রের কল্প ও অঙ্গ সম্বন্ধেও গণনা করিতে হইবে। যেক্রপ ঋক্, যজু, সাম এবং অথর্ব, এই চারি বেদ ঈশ্বররূপিত, তক্রপ ইতরেয়, শতপথ, সাম ও গোপথঃ এই চারি ব্রাহ্মণ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নির্ঘট্ট, নিকৃত, ছন্দ এবং জ্যোতিষ, এই ছয় শাস্ত্র বেদের উপাঙ্গ, আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, গাক্ষববেদ এবং অথর্ববেদ, এই চারি বেদের উপবেদ ইত্যাদি সমস্ত ঋষি প্রণীত গ্রন্থ। ইহাতেও যাহা বেদ-বিরুদ্ধ বোধ হইবে, তৎসমুদয় পরিত্যাগ করিতে হইবে। কারণ বেদ ঈশ্বররূপিত বলিয়া উহা অভ্রান্ত ‘স্বতঃ প্রমাণ’, অর্থাৎ বেদের প্রমাণ বেদই জানিতে হইবে। ব্রাহ্মণাদি সমস্ত গ্রন্থ ‘পরতঃ প্রমাণ’, অর্থাৎ উহার প্রমাণঃ বেদাধীন। বেদের বিশেষ ব্যাখ্যা ‘ঋগ্বেদাদি ভাষ্য ভূমিকাতে’ (স্বামী দয়ানন্দ লিখিত) দেখিয়া লইতে হইবে।”

“পরিত্যজ্য গ্রন্থেরও সংক্ষেপতঃ পরিগণনা করা যাইতেছে, অর্থাৎ নিম্নলিখিত গ্রন্থ সকল মিথ্যা বালদ্বা বুঝিয়া লহবে। ব্যাকরণ সম্বন্ধে কাতন্ত্র, সারস্বত, চন্ডিকা, মুদ্রবোধ, কোমুদী শেখর, এবং মনোরমাদি। কোশ সম্বন্ধে অমরকোশাদি, ছন্দোগ্রন্থ সম্বন্ধে বৃত্তরত্নাকরাদি। শিক্ষা সম্বন্ধে ‘অথ শিক্ষাং প্রবক্ষ্যামি পাণিনায় মতং যথা’ ইত্যাদি। জ্যোতিষ সম্বন্ধে শীঘ্রবোধ, মুহূর্ত চিন্তামণি প্রভৃতি। কাব্য মধ্যে নয়কাভেদ, কুবলয়ানন্দ, রঘুংশ, মাঘ ও কিরাতার্জুনীয়াদি। মায়ামসা সম্বন্ধে ধর্ম্মাসমু ও ক্রতাকাদি। বৈশেষিক সম্বন্ধে তর্ক সংগ্রহাদি। ভ্রাম্ম সম্বন্ধে জাগদাশী প্রভৃতি। যোগ বিষয়ে হঠ প্রদীপিকাদি। সাংখ্য বিষয়ে সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী প্রভৃতি। বেদান্ত বিষয়ে যোগবাশঃ ও পঞ্চদশাদি। বৈজ্ঞানিক বিষয়ে শাস্ত্রধরাদি।

স্মৃতিগ্রন্থ মধ্যে মনুস্মৃতিই উত্তম, কিন্তু উহাতেও প্রক্ষিপ্ত শ্লোক পরিত্যজ্য ।
অন্ত সমস্ত স্মৃতিগ্রন্থ, সমস্ত তন্ত্র, সমস্ত পুরাণ, ও উপপুরাণ...এবং সমস্ত
ভাষাগ্রন্থ (হিন্দি বাঙ্গালা প্রভৃতি প্রচলিত ভাষায় লিখিত গ্রন্থ) কেবল
কপোল-কল্পিত এবং মিথ্যা জানিবে ।”

“কাশ্মাদি তীর্থ, রামকৃষ্ণ, নারায়ণ, শিব, ভগবতা, গণেশাদির নাম
স্মরণে পাপনাশ হইবে, এরূপ বিশ্বাস ; বিদ্যা, ধর্ম, যোগ, এবং পরমেশ্বরের
উপাসনা ব্যতিরেকে মিথ্যা পুরাণ নামক ভাগবতাদি কথা হইতে মুক্তি
কামনা...” ইত্যাদি বিদ্যালাতের বিবরণে বর্ণিত হইয়াছে । অতএব
নির্দিষ্ট কয়েক খানি গ্রন্থ ব্যতিরেকে আর্য্য প্রতিভার ভাঙার স্বরূপ বিপুল
সংস্কৃত সাহিত্যের অধিকাংশেরই অগ্নি সংস্কার করিতে স্বামীজি উত্তত !

মূর্ত্তি পূজার উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি যে তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা
নিম্নোক্ত প্রস্তোত্তর মালায় গ্রথিত :—

“(প্রশ্ন) মূর্ত্তিপূজা কোথা হইতে আসিল ? (উত্তর) জৈনদিগের
হইতে । (প্রশ্ন) জৈ গণ কোথা হইতে চালাইল ? (উত্তর) আপনাদের
মূর্ত্ততা হইতে । (প্রশ্ন) জৈনগণ কহেন যে শাস্ত্র ধ্যানাবাহিত ও উপবিষ্ট
মূর্ত্তি দর্শনে আপনার জীবের তুচ্ছপ শুভ পরিণাম হইয়া থাকে । (উত্তর)
জীব চেতন এবং মূর্ত্তি জড় । তবে জড়ের মূর্ত্তি দর্শন করিয়া জীবও জড়
হইয়া যাইবে ? এই মূর্ত্তিপূজা কেবল পাষণ্ড মত মাত্র এবং জৈনদিগের
কর্ত্ত্বক প্রচলিত । এইজন্ত ১২ ‘সমুদ্রাসে ইহার খণ্ডন করা যাইবে ।
(প্রশ্ন) শাস্ত্রাদি লোকে মূর্ত্তি সম্বন্ধে জৈনদিগের অনুকরণ করে নাই,
কারণ বৈষ্ণবদিগের মূর্ত্তি জৈনদিগের মূর্ত্তির সদৃশ নহে । (উত্তর) ইহা
সত্য । জৈনদিগের তুল্য নিষ্কাশন করিলে জৈন মতের সহিত ঐক্য হইতে,
এইজন্ত উহাদের মূর্ত্তির বিকল্প নিষ্কাশন করিয়াছিল । কারণ জৈনদিগের
সহিত বিরোধ করা ইহাদের, এবং ইহাদের সহিত বিরোধ করা
জৈনদিগের, মুখ্য কার্য্য ছিল । জৈনগণ স্বরূপ বিবস্ত্র, ধ্যানাবাহিত, এবং

বিরক্ত মনুষ্যের সদৃশ মূর্তি নির্মাণ করিত, বৈষ্ণবদি তাহার বিরুদ্ধভাবে
বথেষ্টে সম্মত, স্ত্রী সহিত অঙ্গরাগযুক্ত, ভীমাকার, বিষয়াসক্তি সহিতাকার
বিশিষ্ট বা দণ্ডায়মান মূর্তি নির্মাণ করিয়াছিল। জৈনগণ অনেক
শয্য, ঘণ্টা এবং ঘড়ি প্রভৃতি বাজাইত না। উহারা অত্যন্ত কোলাহল
করিত। এইরূপে এইরূপ লীলা করাতেই ‘পোপের’* শিষ্য
বৈষ্ণবদি সম্প্রদায়ী জৈনগণের জাল হইতে রক্ষা পাইয়া ইহাদের
লীলায় মুগ্ধ হইয়া উহাতেই আসক্ত হয়। ইহারা ব্যাসাদি মহাবিদ্যেগের
নামে আপনাদিগের মনের মত অসম্ভব গাথাযুক্ত অনেক গ্রন্থ রচন
করিয়াছিল উহাদের নাম ‘পুরাণ’ রাখিয়া কথাও শুনাইতে আরম্ভ
করিল। পরে এতাদৃশ বিচিত্র মায়া বচনা করিতে লাগিল যে
প্রভুরাদি মূর্তি নির্মাণ করতঃ গুপ্তভাবে পর্বতে অথবা বনে রাখিয়া, অথবা
ভূমি মধ্যে নিহিত রাখিয়া পরে আপনাদিগের শিষ্যদিগের মধ্যে প্রচার
করিতে লাগিল যে, রাজিতে মহাদেব, পার্শ্বতী, রাধা, কৃষ্ণ, সীতা, রাম,
লক্ষ্মীনাথায়ণ, ভৈরব অথবা হস্তমানাদি স্বপ্নে আমাকে বলিয়াছেন যে,
আমি অমুক স্থানে আছি, আমাকে সে স্থল হইতে লইয়া আইস, মন্দিরে
স্থাপন কর, এবং তুমি যদি আমার পূজক হও, তাহা হইলে তোমাকে
মনোবাঞ্ছিত ফল প্রদান করিব ইত্যাদি। বিচারহীন ঋতনাট্য লোক
‘পোপের’ এই লীলা শ্রবণ করতঃ সত্য মনে করিল, এবং জিজ্ঞাসা করিল,
যে এরূপ মূর্তি কোথায় আছে? তখন পোপ মহাশয় বলিলেন অমুক
পাহাড়ে বা জঙ্গলে আছেন, আমার সঙ্গে চল, দেখাইয়া দিব। পরে উক্ত
নির্ভীক উক্ত ধূর্তের সহিত গমন করতঃ আশ্চর্য্যান্বিত হইল, এবং ‘পোপের’
চরণে পতিত হইয়া বলিল যে আপনার উপর এই দেবতার অতিশয় ক্রুপা,

* পোপ (Pope) রোমান ক্যাথলিক খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের প্রধান ধর্ম্মাচার্য্য। দয়ানন্দ
সরস্বতী এখানে পোপ অর্থে হিন্দুদিগের গুরু পুরোহিত সম্প্রদায়ের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন।
কারণ বোধ হয়, উভয়েই তাহার মতে প্রভাবশালী প্রতিদ্বন্দ্বি।

একশ্রু আপনি ইহাকে লইয়া চলুন, আমি ইহার জন্ত মন্দির নিৰ্মাণ করিয়া দিব, এবং উহাতে ইহার স্থাপনা করতঃ আপনিই পূজা করিতে থাকিবেন ; আমরাও এই প্রতাপাশ্রিত দেবতার দর্শন স্পর্শন করিয়া মনোবাঞ্ছিত ফল প্রাপ্ত হইব। একজন যখন এইরূপ লীলা প্রকাশ করিল, তখন উহা দেখিয়া সকল ‘পোপই’ আপনাদিগের জীবিকার্থ ছল ও কপটতা দ্বারা স্তুতি স্থাপন করিল।”

কি কি প্রমাণ বলে আৰ্য্য সমাজের প্রতিষ্ঠাতা দেব মূর্তির উৎপত্তি সম্বন্ধে এই অপূৰ্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন, তাহা তাঁহার গ্রন্থে খুঁজিয়া পাইলাম না। অতএব পাঠকগণ এ সম্বন্ধে নিজ নিজ মত গঠন করিয়া লইবেন। তবে পুরাণ যদি সমস্ত মিথ্যা কল্পনা মাত্র হয়, তবে পৌরাণিকগণ উদ্ধৃত উক্তিকে প্রমাণভাবে অধিকতর কাল্পনিক বলিতে পারেন কিনা, তাহা বিবেচ্য। পুরাণ সকল নিরবচ্ছিন্ন ছল কপটতার লীলাখেলা, আর প্রতারণা পূৰ্বক মৃত্তিকা-প্রোথিত মূর্তি দ্বারা ভারতে সাকারোপাসনার প্রবর্তন সম্বন্ধে যে অজ্ঞাত—পূৰ্ব ভূগর্ভনিহিত ঐতিহাসিক রত্ন খণ্ড আবিষ্কৃত হইয়াছে, উহার মূল্য কত, তাহা, যাহারা হিন্দুজাতির বৈশিষ্ট্য ইতিহাসের পুনরুদ্ধার করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন, এবং ঐক্য-তত্ত্বের গবেষণা করিতে ভালবাসেন, তাঁহারা ই নির্দ্বারক করিবেন।

যাহা হউক, ইহা হইতে সকলেই বুঝিতে পারিতেছেন যে, ‘আৰ্য্যসমাজ’ ভারতবর্ষীয় শত শত ধর্ম সম্প্রদায়ের ত্রায় একটা সম্প্রদায় মাত্র। সম্প্রদায়গত মতের পোষণ ও প্রচারই উহার মুখ্য উদ্দেশ্য। এই পর্য্যন্ত থাকিলেও কোন ক্ষতি ছিল না। কিন্তু উহার প্রচার প্রণালী সম্বন্ধে অনেকের আপত্তি আছে। আপত্তি হওয়া বিচিত্র নহে। কারণ দয়ানন্দ স্বামীকৃত পুৰ্বোক্ত ‘সত্যার্থ প্রকাশ’ গ্রন্থে অত্যন্ত যাবতীয় ধর্ম ও সম্প্রদায়ের উপর স্থানে স্থানে অসম্মান আক্রমণ আছে। আৰ্য্যসমাজ-স্থাপনিতার বেদার্থ প্রচাররূপ উদ্দেশ্য যে অতি মহৎ, তাহাতে কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে

ন। নানা^১প্রদায় ভুক্ত সনাতন ধর্ম্মপন্থীগণ চিরদিনই বেদকে অশ্রান্ত, অপৌরুষেয় ও নিত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া আসিতেছেন। তিনিও বেদকে তজ্জপ মাত্র করেন। কিন্তু তিনি সনাতন ধর্ম্মাবলম্বীদিগের পক্ষা মিথ্যা জ্ঞানে পরিত্যাগ পূর্বক স্বকৃত ব্যাখ্যার অনুসরণ করিয়াছেন। সুতরাং সর্ব্বমাত্র সায়নাদি পূর্ব্বতন আচার্য্যগণকেও তাঁহার হস্তে লাক্ষিত ও বিকৃত হইতে হইয়াছে, আধুনিক দেশীয় ও বিদেশীয় ব্যাখ্যাভাগণের ত কথাই নাই। ইহাদেব সকলকে তিনি অগ্রাহ করিয়াছেন। * কাজেই কলহ অনিবার্য্য, সমাজ বিপর্য্যয় অবশ্যসম্ভাবী। তাঁহার অভিনব বেদ-ব্যাখ্যাব প্রণালী ও প্রচারই তজ্জন্ম দায়ী। ইহা অবশ্যই স্বীকার্য্য, তিনি স্বীয় বুদ্ধিবলে যাহা সত্য বলিয়া স্থির করিয়াছেন, তাহাই নির্ভীক ও অকপট চিত্তে প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু হুঃখেব বিবয়, অসংযত আক্রমণ প্রণালীর অনুসরণে পব-মতের প্রতি সহিষ্ণুতার অভাব প্রযুক্ত তিনি সময়ে সময় অনেক পূজনীয় মহাত্মার প্রতিও কপটতা ও অজ্ঞানতার আরোপ করিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। তিনি মহাত্মা গুরু নানক সম্বন্ধে তাঁহার ‘আশয় উত্তম ছিল’ স্বীকার করিয়াও লিখিয়াছেন,—

“পরন্তু কিছুই বিস্তা ছিল না।...বেদাদি শাস্ত্র ও সংস্কৃত কিছুই জানিতেন না। তিনি ইচ্ছা করিয়াছিলেন যে, সংস্কৃততেও আমি ক্ষমতা দেখাইব। পরন্তু সংস্কৃত অধ্যয়ন ব্যতিরেকে উহা কিরূপে হইতে পারিবে? তবে উক্ত গ্রামবাসীদিগের বাহারা কখনও সংস্কৃত শুনে নাই,

* “ন চাত্র কিঞ্চিদপ্রমাণং নবীনং স্বেচ্ছয়া ইতি (প্রঃ) কিমনেয় ফলং ভবিষ্যতীতি । (উঃ) যানি বারণ-উবট-সায়ন-মহিধরাভির্বেদার্থ বিব্রন্ধানি ভাষ্যানি কৃতানি, যানি চৈতদনুসারেন ইংলণ্ড-শারমণ্য দেশোৎপন্নৈবুরোপ দেশ নিবাসিতিঃ স্বদেশ ভাষয়াং স্বজানি ব্যাখ্যানানি কৃতানি, তথৈবার্য্যাবর্ত্তদেশেই কৈশিকতদনুসারেন প্রাকৃত ভাষায়াং ব্যাখ্যানানি কৃতানি বা কুয়ন্তে চ সর্ব্বানি অনর্থ গর্ভানি সন্তি ইতি ।” স্বামী দয়ানন্দকৃত বেদভাষ্য ভূমিকা পৃঃ ৩৪১

তাহাদের নিকট সংস্কৃত স্তোত্র রচনা করিয়া সংস্কৃতেও পণ্ডিত হইয়া পড়িয়াছিলেন। আপনার মান, প্রতিষ্ঠা এবং খ্যাতি-ইচ্ছা বাতিরেকে একপ কখনও হইতে পারে না। অবশ্যই তাঁহার স্বীয় প্রতিষ্ঠার ইচ্ছা ছিল। যখন কিছু অভিমান ছিল, তখন মান ও প্রতিষ্ঠার জন্য কিছু দস্তও প্রকাশ করিয়াছিলেন। এইজন্য তাঁহার গ্রন্থে যে সে স্থলে বেদের নিন্দা এবং স্ততিও আছে। পরন্তু যে চারি বেদকে অলৌক গল্প বলে, তাহার সকল কথাই মিথ্যা।” ইত্যাদি।

গুরু নানক এক স্থানে বেদের উপরেও সাধুকে স্থান দিচ্ছিলেন,— ‘সাধু কি মহিমা বেদ না জানে।’ ইহাতে স্বামী দয়ানন্দ বলিতেছেন, - ‘মূর্খের নাম যখন সাধু, তখন সেই হতভাগ্য বেদের মহিমা কিছুই জানিতে পারে না।’ কিন্তু আক্ষরিক বেদ পাঠ না করিলেই কেহ জ্ঞানী, ধর্ম্মাচ্ছা বা সাধুপদবাচ্য হইতে পারে না, এই ব্রহ্মাভূতির দেশেও এ কথা কেহ সাহস করিয়া বলিতে পারেন ইহাই আশ্চর্য্য। বস্তুতঃ তাহা হইলে ভারতভূমি যাহাদের পদরজে পবিত্র হইয়াছে, তাহাদের অনেককেই মুখ ও অসাপুদলভূক্ত করিতে হয়। বৈদিক ক্রিয়া ভিন্ন মুক্তি নাই, এই মতাবলম্বী এক শ্রেণীর বেদবাদরত পণ্ডিতদিগকে ভগবান গীতাতে ত স্পষ্ট ‘অবিপশ্চিত’—অর্থাৎ মূঢ় বলিয়া স্থির করিয়াছেন। এবং ব্রহ্মজ্ঞের নিকট বেদের প্রয়োজন নাই,—ইহাও ভগবৎ সিদ্ধান্ত বলিয়া অবধারিত। * আর কেবল বেদাধ্যয়ন করিলেই যে জ্ঞানী হয় না, তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণের অভাব নাই। নীতি-শাস্ত্রকারের একথা অনেকই জানেন,— ‘নচাপি বেদাধ্যয়নং দুরাশ্রয়ঃ।’ অর্থাৎ স্বাভাবিক দুঃখাদিগের

* বাবানর্ষ উদপানে সর্ব্বতঃ সংপ্রত্যোদকে। তাবান সর্ব্বেনু বেদেনু ব্রাহ্মণস্ত বিজ্ঞানতঃ । গীতা।

ওবে কৃষ্ণোক্তি স্বামী দয়ানন্দের নিকট আদরণীয় ছিল কি না, নিঃসন্দেহে বলিতে পারি না। কারণ তাঁহার গ্রন্থ শাস্ত্র-তালিকার মধ্যে গীতায় নাম নাই।

বেদাধ্যয়নেও কোন ফল হয় না, সর্প দ্রব পান করিয়াও বিষোদগার করিয়া থাকে ।

এইরূপ অনেক মহাত্মাকে খর্ব্ব করিবার চেষ্টা এবং তাঁহাদের প্রতি শ্রেষ্ট ও ব্যক্তিগত আক্রমণ দৃষ্ট হয় । সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতাজনিত ঈদৃশ অসহানুভূতি ও অসহিষ্ণুতা পরাবিদ্যা-সমিতি অনুমোদন করেন না । বোধ হয়, ইহা শিষ্টানুমোদিতও নহে । এতদবস্থায় উভয় সমিতির সংযোগ সম্ভবপর নহে, পরাবিদ্যা-সমিতির পরিচালকগণ ইহা বুঝিবার মাত্র প্রতি-বিধানে যত্নবান হইলেন । ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রেল মাসে সাহাবানপুরে স্বামী দয়ানন্দেব সহিত ইহাদেব প্রথম সাক্ষাৎকালে কথোপকথন প্রসঙ্গে (অবগু দ্বিভাষীর সাহায্যে) নির্বাণ মোক্ষ ও ঈশ্বর-তত্ত্ব সম্বন্ধে উভয় পক্ষের একমতোর কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি । ইহারা ব্যক্তিগত ঈশ্বর (Personal God) স্বীকার করেন না, কিন্তু বৈদান্তিক পরব্রহ্মে বিশ্বাসবান, ইহা স্বামীজকে বলা হইলে তিনিও এই মতাবলম্বী বলিয়া প্রকাশ করেন । তৎপর পরাবিদ্যা-সমিতির স্মৃতি নিয়মাবলী তাঁহাকে জ্ঞাপন করা হইল । তিনি ঐ সমিতি সংক্রান্ত সমস্ত ক্ষমতা প্রতিনিধি স্বরূপে অলকটকে লিখিত পত্র দ্বারা অর্পণ করিলেন, এবং হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, পারসিক প্রভৃতি জাতি নিকৈশেষে সকলকেই সমিতির সভ্য শ্রেণীভুক্ত করিবার প্রস্তাব সম্পূর্ণ অনুমোদন করিলেন । অলকট বলেন, স্বামীজি শেষে মত পরিবর্তন করিয়াছিলেন, ইহা সত্য, কিন্তু তিনি প্রথমে উক্ত প্রস্তাবে সম্মতি দিয়াছিলেন, ইহা নিঃসন্দেহ । বস্তুতঃ তিনি এতদূর অগ্রসর হইয়া শেষে কিরূপে সন্ধীর্ণ গণ্ডী মধ্যে প্রবিষ্ট হইলেন, ইহা আশ্চর্য্যের বিষয় । বোধ হয়, ইহা বিশেষ একটা সম্প্রদায় গঠনের আবশ্যিকতার ফল । একজন বিদ্বান সন্ন্যাসীও সাম্প্রদায়িক সংক্রামকতা হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারিলেন না ! তারপর ইহার বাহা অবশ্যান্তাবী ফল তাহাও দৃষ্টগোচর হইল, অর্থাৎ স্বামীজি ইহাদের প্রতি নানা দুর্ভাষ্য

ও বিযাক্ত নিন্দাবাণ প্রয়োগ করিতে লাগিলেন। (১) স্বামীজি স্বয়ং যে পথ দেখাইলেন, তাঁহার কোন কোন শিষ্য এ সম্বন্ধে ক্রুতিতে তাঁহাকেও ছাড়াইয়া গেলেন। বলা বাহুল্য, দৈদৃশ আচরণে ব্রাভাসি ও অলকট যারপর নাই বিস্মিত ও হুঃখিত হইয়াছিলেন। অতঃপর ইঁহারা যখন বৌদ্ধ ও পারসিক সম্প্রদায়ের উন্নতিকল্পে কার্য্য করিতে লাগিলেন, এবং ‘খ্রিস্টিয়ানিটি’ পত্রিকায় উহাদের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন করিতে লাগিলেন, তখন স্বামীজি বিচলিত হইয়া অলকটকে বিরজিস্থচক পত্র লিখিতে লাগিলেন। (২) ইহার কিংকাল পরে ১৮৮০ খ্রীঃ আগষ্ট মাসে মিরিট সহরে অলকটের সহিত স্বামীজির পুনরায় সাক্ষাৎ হয়। অলকট লিখিয়াছেন,—

“That day the Swami and I, as Presidents of our respective societies, had a long and serious private talk, result being that we agreed that neither should be responsible for the views of the other, the two societies to be allies, yet independent” (৩)

অর্থাৎ, ঐ দিবস সুদীর্ঘ আলোচনার পর স্থির হইল যে, উভয় সমিতি

(১) “My diary notes having been made at the time, there can be no mistake about this, and those who have followed these narratives from the beginning will appreciate our feelings when later his altruistic eclecticism changed into sectarian exclusiveness and his gracious kindness into bitter abuse. O. D. L. Vol 11, page 80

(২) “His vexations expressed to me in very strong terms that I should be helping the Ceylon Buddhists and the Bombay Parsis to know and love their religions better than heretofore, which as he said, both were false religions &c. &c.” O. D. L. Vol. I, P. 406

(৩) Do Do Vol. 11, page 224.

কেহ কেহ কাহারও বিরোধী না হইয়া স্বতন্ত্র ও স্বাধীন ভাবে কার্য্য করিবে, এবং একের মতামতের জন্ত অপরে দায়ী হইবে না।

পাঠক ইহা পূর্বেই জানেন, এবং মনে করিতে পারেন যে, এ ব্যাপারের এইখানেই শেষ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু ১৮৮২ খ্রীঃ অব্দে অকারণে স্বামীজি উক্ত ব্যবস্থা ভঙ্গ করিয়া বা বিন্ধিত হইয়া ব্লাভাক্সি ও অলকটের প্রতি নিন্দা, অভিশাপ ও গ্লানিপূর্ণ একটা বিজ্ঞাপন প্রচার করিলেন। ইহা কতদূর যুক্তিযুক্ত কার্য্য, তাহা অভিজ্ঞগণ বিচার করিবেন। ব্লাভাক্সির যোগ-বিভূতি তিনি স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছিলেন, ইহা আমরা দেখিয়াছি। কিন্তু যখন সাধুজনোচিত গুণগ্রাহিতার পরিবর্তে নিন্দাবাদ ও অহেতুবাদকেই বরণ করিয়া লওয়া হইল, তখন ঔচিত্যানুচিত্যবোধ অক্ষুণ্ণ থাকিবে, ইহা আশা করা যায় না। সুতরাং ব্লাভাক্সির উপর অনেক অযথা উক্তি ঐ গ্লানিকর বিজ্ঞাপনিতে প্রচারিত হইল। অবশ্য শিক্ষিত সাধারণের পক্ষে ইহার অপারতা বুঝিতে দেয়ী হইল না, এবং ইহার দৃষ্টান্ত আমরা পূর্বেই, ইহাদের কলিকাতা আগমনের পর যে ব্যাপার ঘটয়াছিল, তাহাতে দেখিতে পাইয়াছি।

কিন্তু এই সকল বিষয় পর্যালোচনা করিয়া আমরা বলিতে বাধ্য যে, অলকট ও ব্লাভাক্সির বিশেষরূপে না জানিয়া আমেরিকা হইতেই আর্য্যসমাজের সহিত যোগদান,—কেবল হরিচন্দ্র চিন্তামনের বাকের উপর নির্ভর করিয়া—উচিত কার্য্য হয় নাই। কেন তাঁহারা যোগ দিয়া পরে প্রতিনিবৃত্ত হইলেন? কেন তাঁহারা যথোচিত অনুসন্ধানের পূর্বেই স্বামী দয়ানন্দের বৈদিক ধর্মে সম্মতি জানাইয়াছিলেন? অবশ্যই ভ্রমবশতঃ। তবেই ইহার উত্তরে ক্রটি স্বীকার ভিন্ন আর কি আছে? ইহারা আর্য্যসমাজের সহিত যোগ দিতে গিয়া যেরূপ আশাবিত হইয়াছিলেন, ইহাদের যোগদানে আর্য্যসমাজের অন্তরেও একটা আশার উদ্বেক হইয়াছিল। তাহা ভঙ্গ হওয়ায় ইহার নেতা ও সভ্যগণের যে বিশেষ

ক্ষোভ ও রোষের কারণ হইয়াছিল ইহা বলাই বাহুল্য। আজ বহু-কাল পরেও আর্ধ্যসমাজের সাহিত্যে সময়ে সময়ে এই বিষেষমূলক ভাবোদগার দৃষ্ট হয়।

যাত্রা হটক, এইরূপে তিন বৎসরব্যাপী শিখিল সঙ্ঘের পর সমিতিদ্বয় পরস্পর সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। ১৮৮২ খ্রীঃ জুলাই মাসের ‘থিয়সফিষ্ট’ পত্রিকার পরিশিষ্টে ইহার আত্মল বিবরণ দ্রষ্টব্য। সে সকল বাদানুবাদের পুনরুৎপত্তি এখানে নিম্নপ্রয়োজন, কিন্তু আমরা আর্ধ্যসমাজের জৈবিক লেখকের এ বটা উক্তির প্রতিবাদ এখানে আবশ্যক মনে করি। ইনি লিখিয়াছেন,—

“পারাবিভা সমিতির সভাপতির আদর্শ স্বরূপ মাদাম ব্লাভাঙ্কি এক জন নাস্তিক। * কর্ণেল অলকট ও তাঁহার ছায়া স্বরূপ, অতএব তিনিও তাহাই।” (১)

* এই লেখক তাঁহার পুস্তিকার এক স্থানে লিখিয়াছেন, ব্লাভাঙ্কি নাস্তিক মিয়াটে কোন কোন ব্যক্তির সন্মুখে নিজেই আপনাকে নাস্তিক বলিয়াছিলেন। আমরা মাদামের বা বর্ণেলের নিজের লিখিত ও প্রকাশিত মতে ইহার সমর্থন পাই নাই। বিশেষতঃ লেখক এই কথার সাধারূপে যে ছুই ব্যক্তিকে উপস্থিত করিয়াছেন, তাঁহারা নিজে এ সম্বন্ধে কিছুই বলিতেছেন না। অধিকন্তু অপর এক ঘটনা সম্বন্ধে লেখক নিজে এবং স্বামীজি এ দুই ব্যক্তিকে অবিশ্বাস যোগ্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। অতএব “ব্লাভাঙ্কি” একজন আত্মসম্মত নাস্তিক,—লেখকের এই উক্তির কোন বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ পাওয়া গেল না। তবে আর্ধ্য সমাজ যখন অপর ধর্ম সমূহকে মিথ্যা বলিয়া ঘোষণা করিতেছেন, সেই সময় কর্ণেল অলকট এক বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন যে আর্ধ্য সমাজের সাম্প্রদায়িক ঈশ্বরে তিনি বিশ্বাস করেন না। ব্লাভাঙ্কিও এইরূপ কিছু বলিয়াছিলেন কিনা, জানি না। যদি বলিয়া থাকেন, তবে সম্ভবতঃ এই ক্ষীণ ভিত্তির উপরই লেখকের উক্তি স্থাপিত। তার পর লেখক বলিতেছেন যে, মিয়াটে সেই সময়েই স্বামীজির আহ্বান সত্ত্বেও ব্লাভাঙ্কি তাঁহার সহিত ঈশ্বর-তত্ত্ব লইয়া বিচার বিতর্ক, এমন ক কথোপকথন, করিতেও অস্বীকৃত হইয়াছিলেন। ইহাতেও বিষয়টা সন্দেহের ছায়াস্ত না

অতঃপর,—“পরাবিদ্যা সমিতি এক্ষণ আর আর্য্যসমাজের শাখা নহে ।
উহার প্রতিষ্ঠাতারা বেদ-বিশ্বাসী নহেন, কারণ তাঁহারা বৌদ্ধ, নাস্তিক ।
নাস্তিকের দ্বারা বৈদিক ধর্ম্মের কোন কাজ হয় না, কারণ বৌদ্ধ ধর্ম্ম
নাস্তিকতার নামান্তর মাত্র ।” (২)

সুতরাং এই লেখক কেবল ব্রাহ্মস্মি ও অনলকটকে নহে, কিন্তু
প্রকারান্তরে পরাবিদ্যা সমিতির সকল সভাকেই নাস্তিকরূপে চিহ্নিত
করিতে ইচ্ছুক ! কিন্তু ইহঁরা নাস্তিক, বেদবিশ্বাসী নহেন, এ তথ্য
লেখক কোথায় পাইলেন ? ইহা সম্পূর্ণরূপে সত্যের অপমানকর । পরাবিদ্যা
সমিতির উদ্দেশ্য (mission) কি এবং উহা জগতের কি কার্য্য সাধন
করিতেছে, তাহা পাঠক জ্ঞাত আছেন । শুধু বেদ নয়, জগতের সমস্ত

ইহঁরা অস্পষ্টই থাকিয়া গেল । আবার দধানন্দের একখানা জীবনচরিতে আছে যে, ব্রাহ্মস্মি
কোন বক্তৃতায় আপনাকে নাস্তিক বলিয়াছিলেন । আমরা ব্রাহ্মস্মির এক্ষণ কোন বক্তৃতার
কথা শুনি নাই । তিনি কোথায় কোন সনদে এই বক্তৃতা করিয়াছিলেন, তাহাও ঐ
জীবনচরিতে নাই । এই দুই লেখকের উক্তিও পরস্পর-বিরুদ্ধ দৃষ্টি হয় ।

(১) The general prototype of the members of the society is
Madame Blavatsky, acknowledged atheist, and Col. Olcott claims
himself to be her shadow (Arya Samajist Pundit Umrao Sing's
Reply.)

(২) The Theosophical society is no longer a branch of the
Arya Samaj, nor do its founders believe in Vedas, in as much as they
are followers of Buddhism and it is ridiculous to say that they will
serve a vedic mission to the world as long as they are atheists, for
Buddhism is only another name of atheism (Ibid).

আমরা এই লেখককে আর্য্যসমাজের অপর একজন লেখকের (কলিকাতা আর্য্যসমাজের
সম্পাদক পণ্ডিত শঙ্করনাথ) নিম্নলিখিত উক্তি উপহার দিতে ইচ্ছা করি :—

“However Budhadeva himself did not preach any thing against

ধর্মশাস্ত্র এই সমিতিদ্বারা পুজিত ও সম্মানিত হইতেছে, জগতের সমস্ত ধর্ম ইহার সংস্পর্শে সজীব ও সতেজ হইয়াছে । আশ্চর্যের বিষয়, এইরূপে বাহ্যিক আত্মজীবন জগৎ হইতে নাস্তিকতা দূর করিতে বন্ধপরিকর ছিলেন, তাঁহাদিগকেই লেখক নাস্তিক অপবাদ দিতে উদ্যত । একথা সত্য যে, উহারা ব্যক্তিগত ভাবে (অরণ্য রাখা উচিত যে সর্বধর্মপ্রাণী কোন সমিতি কাহারও ব্যক্তিগত বিশ্বাসের উপর স্থাপিত নহে) বৌদ্ধমতাবলম্বী ছিলেন । লেখক বলেন, বৌদ্ধ হইলেই নাস্তিক হইতে হইবে । ইহা তর্ক ও মতের কথা মাত্র । আমাদের বিবেচনায়, এমত বিচারসহ নহে । ইহা বা কিরূপ বৌদ্ধ ছিলেন, তাহা আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি । তাহা হইতে কেহই ইহাদিগকে নাস্তিক বলিতে সাহসী হইতে পারে না । ইহারা নাস্তিক ছিলেন কি না, সে সম্বন্ধে উহাদের নিজের কথাই অধিকতর

the main doctrines of the sublime Vedas. I have read the whole of Dhammapada, but I could not find out a single passage contradicting the doctrines of the Vedas. * * * It is no wonder therefore that the followers of Budhadeva also misinterpreted the noble doctrines of their spiritual guide. We know that the doctrines of the Southern Buddhists differ materially from those of the Northern School. For instance, the southern Buddhists though they worship the image of Lord Budha as their deliverer do not believe in the existence either of a Personal or Impersonal God, while the Northern Buddhists believe in the existence of a God, though not exactly like the followers of the Vedas. In course of time, the real spirit of Buddhism gradually died out & the shell only remained &c &c " (Pundit Shanker nath's 'What is Arya Samaj ?')

পণ্ডিত শঙ্করনাথ পুরবর্তী প্রশান্ত সময়ের লেখক, সেই বিবাদের সময়ের নহে । তাই তিনি পরাবিত্তা সমিতির পরিচালকদিগকে নাস্তিক প্রতিপন্ন করিবার উদ্দেশ্যে গোটা বৌদ্ধ ধর্মটাকে নাস্তিকতার নামান্তর আখ্যা দিতে অগ্রসর হইয়ে নাই ।

গ্রাহ্য । ঋগ্বেদ আর্য্যসমাজের সহিত সঘন্থের সূচনায় হরিচন্দ্র চিন্তামনের নিকট দেশের সঘন্থে আপনাদের মত ব্যক্ত করিয়া যে পত্র লিখিয়াছেন, তদ্বন্ধে বলিতেছেন,—

“Mr. Hury chand wrote to me on reading my explanations of our views as to the impersonality of God—in Eternal and Omnipresent Principle, which under many different names, was the same in all religions—that the principle of the Arya Samaj was identical with our own. &c, &c.” (O. D. L.)

অতএব ইহারা যদি নাস্তিক হইলেন, তবে বোধাই আর্য্যসমাজের সভাপতি হরিচন্দ্রের উক্তি অনুসারে ত এই সমাজের প্রতিষ্ঠাতা-স্বয়ং স্বামী দয়ানন্দও নাস্তিক হইতেছেন । বস্তুতঃ বাহারা এক নিত্য শাস্ত্রত সর্বব্যাপী সত্য বিশ্বাস করেন, এবং বাহারা ইহা বলিতেছেন যে, সেই এক পরতত্ত্বই ভিন্ন ভিন্ন ধর্মে ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত, তাঁহারা কি নাস্তিক ? তাঁহারা বুদ্ধ হইউন, আর বাহাই হইউন, নাস্তিক নহেন । আর ইহাদের অনুসৃত বুদ্ধধর্ম যে উপনিষদ্রুক্ত অধ্যাত্ম দর্শনের উপর স্থাপিত, ইহা আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি । অগত পূর্বোক্ত লেখক অনায়াসে বলিতেছেন, ব্রাহ্মি নাস্তিক ছিলেন !

আর্য্যসমাজের আরও অনেক লেখকের জগৎ-সম্বৃত উক্তিতে এই সমাজের সাহিত্য কলঙ্কিত হইয়াছে । স্বর্ষের বিষয়, আর্য্যসমাজের অন্তর হইতে এই বিবেচকালিমা দূর করিবার জগৎ উদারমতি অলকট স্বতঃপরতঃ সত্য চেষ্টাযিত ছিলেন । তিনি শাস্ত্রের পতাকা উত্তোলন করিয়া আর্য্যসমাজকে আহ্বান পূর্বক বলিতেছেন—

“The world is wide enough for us all, and it is better that we all should try to live together as brethern.”

অর্থাৎ,—“এই বিস্তীর্ণ পৃথিবীতে আমাদের উভয়ের যথেষ্ট কার্যক্ষেত্র রহিয়াছে । অতএব পরস্পরের প্রতি ভ্রাতৃত্বাব পোষণ করিয়া জীবন ধারণ করাই শ্রেয়ঃ ।”

যাহা হউক, আমরা ব্রাহ্মসমাজের ত্রায় আৰ্য্যসমাজকেও ভগবৎ-প্রেরিত বিধান বলিয়া মনে করি । ইহা হিন্দুসমাজেরই অঙ্গজাত, এবং শিখধর্ম প্রভৃতির ত্রায় হিন্দুসমাজেরই যুগোপযোগী ভাব বিকার মাত্র । ইহার প্রয়োজন হিন্দুসমাজেরই অংশবিশেষের আধ্যাত্মিক আকাজ্জিক চরিতার্থতা সাধন, এবং তদ্বারা বাহ্যিক বা বৈদেশিক আক্রমণ ও প্রলোভন হইতে হিন্দুসমাজের সংরক্ষণ । ইহাও সেই পার্থ-সাবথির বিরাট বিশাল “ধর্ম-সংস্থাপন” রূপ চিরন্তন নীতিচক্রের অন্তর্গত । মুসলমান প্রভাব সময়ে শিখধর্ম হিন্দুসমাজের যে প্রয়োজন সিদ্ধ করিয়াছিল, ভিন্নপ্রকারে হইলেও বর্তমানযুগে উক্ত উভয় সমাজ ভাগবতী রক্ষানীতির যন্ত্রস্বরূপ সেই প্রয়োজন সিদ্ধ করিতেছে । খ্রীষ্টেতত্ত্বদেব মায়াবাদীদিগের অদ্বৈতবাদ স্বীকার না করিয়াও, এমন কি, উহাকে নাস্তিক মত বলিয়া প্রকাশ করিয়াও, ইহা স্বীকার করিয়াছেন যে, যুগ প্রয়োজনের জন্ত উহার প্রচার আবশ্যক হইয়াছিল । দারুণ ব্যভিচারে পরিণত বিকৃত বৌদ্ধধর্মের নিরসন তাদৃশ অদ্বৈতবাদ প্রচারের একটি সার্থকতা । তাহার নিকট এ মত দোষযুক্ত হইলেও তিনি উহার ব্যাখ্যাতা খ্রীশ্বরচাৰ্য্যাকে সম্পূর্ণ দায়মুক্ত করিয়াছেন, কেননা তিনি বলিতেছেন, ইহা ভগবৎ বিধান,—

“আচার্য্যের দোষ নাহি, জৈশ্বর আজ্ঞা হৈল । অতএব কল্পনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥” (চৈতন্যচরিতামৃত)

এ দুস্ত্রবেশ নীতিচক্র কে ভেদ করিবে ?

আৰ্য্যসমাজের কার্য্যমূলে যে বিশিষ্ট কার্য্যকরী শক্তি বর্তমান, যে শক্তিদ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া আৰ্য্যসমাজ বহু হিতকর অনুষ্ঠানে রত, সে শক্তি কি ? উত্তর, দয়ানন্দ সরস্বতী । দয়ানন্দ সরস্বতীর ত্যাগ,

বৈরাগ্য, নির্ভীকতা, অকপটতা, স্বদেশবাৎসল্য, পাণ্ডিত্য প্রকর্ষ প্রভৃতি গুণসমষ্টিই সেই শক্তি ! দৃষ্টান্তযোগ্য এই সকল গুণগ্রামে বিভূষিত স্বামী দখানন্দ যে একজন আদর্শ জননাথক, তাহাতে কাহারও সন্দেহ নাই। মতভেদ থাকিলেও, তিনি আপন পথে, আপন জ্ঞানে হিন্দুর সর্ব্বত্র সেই বেদর মাহিমাই প্রচার করিয়াছেন। তাহার আঘাতে, তাহার প্রতিবাদে হিন্দুসমাজের অন্তরে বেদতত্ত্ব বুঝিবার ইচ্ছা জাগরিত করিয়াছে, তাহার একুতিস্ত সকলেরই স্বাকার্য্য।

আর একটা কথা বলিয়া আমরা এই প্রসঙ্গের উপসংহার করিব। আমরা “সত্যার্থ প্রকাশে” দেখিতে পাই :—“(প্রশ্ন) আপনি সকলেরই খণ্ডন করিয়া আসিতেছেন, পরন্তু আপনার আপনার মধ্যে সন্দেহই উত্তম। কাহারও খণ্ডন করা উচিত নহে, এবং যদি করেন, তবে আপনি ইহাদের হইতে কি বিশেষ কাহতেছেন ? আপনি যে এত বলিতেছেন, তাহাতে বুঝিতে হইবে যে, আপনাই হইতে কেহ অধিক অথবা তুল্য ছিল না এবং নাই ? আপনার এরূপ আভ্যমান করা উচিত নহে। কারণ পরমাশ্রয় সৃষ্টিতে ব্যক্তি বিশেষ অপেক্ষা অনেকে শ্রেষ্ঠ, তুল্য এবং ন্যূন আছেন।

অতএব এরূপ দর্প করা উচিত নহে। (উত্তর) ধর্ম্ম সকলের পক্ষে এক অথবা অনেক। যদি বল যে অনেক, তাহা হইলে এক অপরের সহিত বিরুদ্ধ হয়, তবে এক ব্যক্তিরকে অপর ধর্ম্ম হইতে পারে না। এবং যদি বল যে অবিরুদ্ধ হয়, তবে পৃথক পৃথক হওয়া ব্যর্থ। এই জন্য ধর্ম্ম এবং অধর্ম্ম এক হইয়া থাকে, অনেক নহে। আমি এইরূপ বিশেষ করিয়া কহিতেছি যদি কোন রাজা সকল সম্প্রদায়ের উপদেশকে একত্র করেন, তাহা হইলে এক সহশ্রেয় ন্যূন হয় না। পরন্তু ইহাদের মুখ্যভাব দেখিলে পুরাণী (পৌরাণিক), ক্রিয়ালী (খ্রীষ্টান), জৈনী এবং কোরাণী (মুসলমান) এই চারি মতের মধ্যে আসিয়া পড়ে। যদি কোন রাজা উহাদের সভা করিয়া জিজ্ঞাস্য হইয়া প্রথম বামমার্গীকে জিজ্ঞাসা

করেন যে, মহাশয়, আজ পর্য্যন্ত আমি কোন গুরু অথবা ধর্ম বিশেষ গ্রহণ করি নাই। সকল ধর্ম মধ্যে কোন ধর্ম উত্তম, আপনি বলিয়া দিউন এবং আমি তাহাই গ্রহণ করিব। (বামমার্গী) আমাদিগের। (জিজ্ঞাসু) এই নয় শত নব নবতি (১১১) কিরূপ? (বামমার্গী) সকলেই মিথ্যুক এবং নরকগামী—যদি তুমি মুক্তির ইচ্ছা কর, তাহা হইলে আমাদের শিষ্য হইয়া পড়। (জিজ্ঞাসু) আচ্ছা, অন্যান্য মহাত্মাদিগকেও জিজ্ঞাসা করিয়া আসি। এই বলিয়া চালিয়া গিয়া শৈবের নিকট যাইয়া জিজ্ঞাসা করিল, এবং সেও তদ্রূপ উত্তর দিল। এইমাত্র বিশেষ কহিল যে শিব, ব্রহ্মা, ভস্মধারণ এবং লিঙ্গার্চন ব্যতিরেকে কখন মুক্তি হইতে পারে না। সে উহাকে ত্যাগ করিয়া নবীন বেদান্তের নিকট উপস্থিত হইল। (জিজ্ঞাসু) বলুন, মহাশয় আপনার ধর্ম কি? (বেদান্তী) আমরা ধর্মার্থ কিছুই মানি না। আমি সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, আমাতে আবার ধর্মার্থ কোথায়? এ সমস্ত জগৎ মিথ্যা। যদি জ্ঞানী গুরু চেনেন হইতে চাহ, তবে আপনাকে ব্রহ্ম মনে কর, এবং জীব ভাব ত্যাগ কর, তাহা হইলে, নিত্যমুক্ত হইয়া যাইবে। (জিজ্ঞাসু) যদি তুমি ব্রহ্ম এবং নিত্যমুক্ত হইয়া থাক, তবে ব্রহ্মের গুণ, কর্ম এবং স্বভাব তোমাতে কেন নাই? আর শরীরেই বা কেন বন্ধ রহিয়াছে? * * * পরে সে অগ্রবর্তী হইয়া খ্রীষ্টিয়ানের নিকট জিজ্ঞাসা করিল। সেও বামমার্গীর তুল্য সমস্ত প্রস্তোত্তর করিল। পরন্তু এই মাত্র বিশেষ বলিল যে সকল মনুষ্যই পাপী, আপনার সামর্থ্য হইতে পাপ খণ্ডন হয় না। জৈশ্য বিশ্বাস ব্যতিরেকে পবিত্র হইয়া মুক্তিলাভ হইতে পারে না * * * জিজ্ঞাসু শুনিয়া মৌলবী সাহেবের নিকট যাইল। তাহার সহিত উক্তরূপ প্রস্তোত্তর হইল। সে এই মাত্র বিশেষ কহিল যে, পরমেশ্বর দ্বিতীয় নাই। তাহার ভবিষ্যৎকাল মহম্মদ এবং পবিত্র কোরাণে বিশ্বাস ব্যতিরেকে কেহ মুক্তি পাইতে পারে না। যে এই ধর্ম বিশ্বাস করে না, সে নারকী এবং

নাস্তিক ও বধযোগ্য হইয়া থাকে । জিজ্ঞাস্য ইহা শুনিয়া বৈষ্ণবের নিকট গমন করিল এবং তদ্রূপই কথোপকথন হইল । সে এই মাত্র বিশেষ বলিল যে, আমার তিলক ও ছাপ দেখিয়া যমরাজ ভীত হয় । জিজ্ঞাস্য মনে মনে বুঝিল যে, যখন মশক, মক্ষিকা, পুলিশের সিপাহী, চোর, দস্যু এবং শত্রু ভীত হয় না, তখন যমরাজের গণ কেন ভীত হ'বে ? পুন্মরায় অগ্রে চলি । * * * কেহ বলিল আমাদের কবীর, কেহ নানক, কেহ দাদু, কেহ বল্লভ, কেহ সহজানন্দ এবং কেহ মাধব সর্ব্বশ্রেষ্ঠ এবং সকলেই অবতার । এইরূপে সহস্র লোককে জিজ্ঞাসা করিয়া উহাদের একের সহিত অপরের বিরোধ দেখিয়া বিশেষরূপে নিশ্চয় করিল যে, ইহাদের মধ্যে কেহও গুরু হইবার যোগ্য নহে । * * * যিথাক, দোকানদার বেণীয়া এবং ভেড়ায়াগণ (১) যেমন আপনাদেব বস্তুব গোবব এবং অপরের নিন্দা করে ইহাদিগকেও তদ্রূপ জানিতে হইবে ।”

আমরা যথোচিত সম্মান সহকারে বলিতেছি যে স্বামীজির চিন্তা-বিভ্রম হইবার কারণ উপরোক্ত উক্তিতে স্পষ্টীকৃত । তিনি এই সকল মতকে বেদ-বিরোধী বলিয়াছেন । কিন্তু সনাতন বেদমাসীগণ তাঁহার মতকেও ত বেদ বিরোধী বলিয়া থাকে । বেদের সর্ব্বমাত্ত বাখ্যাতা সায়নাচার্য্যের মতেও উহা বেদ বিরোধী । অতএব বিবোধ দ্বারা বিরোধের মীমাংসা হইল না । প্রকৃত পক্ষে যে বিরোধ দেখিয়া তিনি বিভ্রান্ত হইয়াছেন, উহা ধর্ম্মের বাহ্যংশ মাত্র । উপাসনার প্রণালী, অবলম্বন, প্রকার ভেদ সত্যে পছন্দিবার উপায় ভেদ মাত্র । দেশকালপাত্রের ভেদই ইহার কারণ,— একথা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে । এ ভেদ চিরকালই থাকিবে । কিন্তু

(১) ভিন্ন মতাবলম্বীদিগের প্রতি এইরূপ ভাষা প্রয়োগ করিতে স্বামীজি কৃত্রাপি বিধা বোধ করেন নাই । ‘সত্যার্থ প্রকাশ’এর অনেক স্থানে সরস্বতী মুখ হইতে ঈদৃশ অহুর্ন্ত সম্ভাষণ নির্গত হইয়াছে ।

ভেদের অন্ততলে এক শাখত তৎ বর্তমান,—সেই চিরন্তন অভেদ স্ত্রেই সমস্ত ধর্মের মূলাংশ প্রথিত । ইহাই সকলের অনুসন্ধান, সকলের লভ্য, সকলের আশ্বাদনীয়, আর সেই দিকেই অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক সকলের দৃষ্টি আকৃষ্ট করা উচিত । আশ্চর্যের বিষয় যিনি বর্ণাশ্রমধর্মের ভেদ স্বীকার করিয়াছেন, * তিনি আশ্চর্য্য শাস্ত্রের একটি অবিসম্বাদিত সত্য যে আধিকার তৎ তাহা হল বিশেষে অনায়াসে বিস্মৃত হইয়া বলিতেছেন,—“ধর্ম পৃথক পৃথক হওয়া বার্থ, ধর্ম এবং অধর্ম এক হইয়া থাকে, অনেক নহে ।” তিনি যদি ধর্ম অর্থে এক পরতত্ত্বকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন এবং উহার বাহ্যাংশে ভেদ স্বীকার করেন, তবে তাঁহার উপরোক্ত উক্তিগুলি একেবারেই ব্যর্থ । যদি এক বর্ণের ধর্ম অপরের অননুষ্ঠেয় হয়, যদি এক আশ্রমের ধর্ম অপরের অপালনীয় হয়, এবং এই ধর্মভেদ যদি গুণ ও কর্মের যোগ্যতানুসারে শাসিত হয়, তবে দেশ কাল পাত্রানুসারে ধর্মের বিভিন্নতা এবং এই বিভিন্নতার প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করিবার হেতু কি ? বস্তুতঃ বাহ্যাংশেই ধর্ম ভিন্ন ভিন্ন; কিন্তু উহার অন্তরগত উদ্ভিষ্ট পদার্থ যে কভক গুলি সার্বজনীন সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, তিনি নিজেই কিন্তু এ তত্ত্বের আভাস প্রদান করিতে বাধ্য হইয়াছেন । পুরোক্ত জিজ্ঞাসাকে তিনি নানা স্থানে ঘুরাইয়া শেষে তাহার সম্মত এক “আপ্ত” অর্থাৎ তত্ত্বদর্শীর নিকট আনয়ন করিয়া বলিতেছেন :—

“(আপ্ত বিদ্বান্) এই সকল মত (অর্থাৎ শাক্ত, বৈষ্ণব, বৈদান্তিক, বৌদ্ধ, মুসলমান, খ্রীষ্টান ইত্যাদি) অবিভাজ্য এবং বেদ বিরোধী । ইহারা মুর্থ, পামর এবং বক্তা মনুষ্যদিগকে প্রলোভন করিয়া আপনাদের জালে আবদ্ধ করিয়া স্বপ্রয়োজন সিদ্ধ করে । এই সকল হতভাগ্য লোক মনুষ্য জন্মের ফল রহিত হইয়া আপনাদের মনুষ্য জন্মকে ব্যর্থ করে । দেখ, যে সকল বিষয়ে এই সহস্র মতের ঐকমত্য আছে, তাহাই বেদগ্রন্থ এবং

* “বর্ণাশ্রম গুণ এবং কর্মের যোগ্যতানুসারে মানিয়া থাকি ।” সত্যার্থ প্রকাশ ।

স্বাধাতে উহাদের পরস্পর বিরোধ আছে, তাহাই কল্পিত মিথ্যা, অধর্ম্ম এবং অগ্রাহ্য । (জিজ্ঞাসু) কিরূপে ইহার পরীক্ষা হইবে ? (আশু) তুমি যাইয়া এই সকল বিষয় জিজ্ঞাসা কর এবং উহাতে উহাদের একমত হইয়া যাইবে । তখন দে যাইয়া উক্ত সহস্র মতাবলম্বীদিগের সভা মধ্যে দণ্ডায়মান হইয়া বলিল, মহাশয়গণ শ্রবণ করুন, সত্যভাষণে ধর্ম্ম হয়, অথবা মিথ্যা ভাষণে ? সকলে এক স্বর হইয়া বলিল যে, সত্যভাষণে ধর্ম্ম এবং মিথ্যা ভাষণে অধর্ম্ম হয় । এইরূপে বিত্বাপাঠে, ব্রহ্মচর্য্য করণে, পুণ্যবাসস্থায় বিবাহ করিলে, সং সঙ্গ, পুরুষার্থে এবং সভ্য ব্যবহারাদি করণে ধর্ম্ম এবং অবিদ্যা গ্রহণে, ব্রহ্মচর্য্যের অকরণে, ব্যভিচার করণে, কুসঙ্গ, অসত্য ব্যবহারে, ছলে, কপটে, হিংসায় এবং পরের হানি করণাদি কাযে অধর্ম্ম হয় কি না ? তখন সকলে একমত হইয়া বলিল যে, বিস্তাদি গ্রহণে ধর্ম্ম এবং অবিদ্যাদি গ্রহণে অধর্ম্ম হয় । তখন জিজ্ঞাসু সকলকে বলিল যে, আপনারা এইরূপে একমত হইয়া সত্য ধর্ম্মের উন্নতি এবং মিথ্যা ধর্ম্ম মার্গের হানি কেন করেন না ? তাহারা সকলে বলিল যে, যদি আমরা এরূপ করি, তাহা হইলে আমাদেরকে জিজ্ঞাসা করিবে । তদ্ব্যতীত আমাদের শিষ্যগণ আমাদের আজ্ঞালব্ধী থাকে না ও আমাদের জীবিকা নষ্ট হইয়া যায় । তাহা হইলে আমরা যে আনন্দ ভোগ করিতেছি, তাহা হস্তপ্রাপ্ত হইয়া পড়ে । এই জন্য আমরা জানিয়াও আপনার আপনার মতের উপদেশ করি এবং অগ্রাহ্য প্রকাশ করিয়া থাকি । কারণ ‘শরীর দিয়া ঋতি খাও আর কপটজালে সংসার ঠকাও’, এই ব্যাপার হইয়াছে । দেখ, সংসারে সত্যপরায়ণ ও সরল লোককে কেহ কিছু দেয় না, এবং জিজ্ঞাসাও করে না, কিন্তু যে বঞ্চনা ও ধূর্ততা করিয়া বেড়ায়, তাহারই পদার্থ লাভ হয় ।’ ইত্যাদি ।

উক্ত বাক্যে স্বামী দয়ানন্দ বাহা সর্ব্ববাদীসম্মত ধর্ম্ম বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, উহা ধর্ম্মের নীতি অংশেই প্রধানতঃ প্রযুক্ত্য । অতএব দেখা যাইতেছে যে, নীতিঅংশে সকল ধর্ম্মেরই একমত, ইহা তিনি স্বীকার

করেন। তিনি যদি আর একটু অগ্রসর হইয়া অনুসন্ধান করিতেন, তাহা হইলে দেখিতে পাইতেন যে, পরমাশ্রয় ভদ্র সম্বন্ধেও সকল ধর্ম্মেই আশ্চর্য্যরূপ একমত্য বর্ত্তমান। নীতি ধর্ম্মের প্রাণ, ব্রহ্মতত্ত্ব ধর্ম্মের আত্মা। এই আশ্রয়ভূমি অন্তরঙ্গ অংশে কি ভারতবর্ষ, কি চীন, কি মিসর, কি গ্রীস, —সকল দেশের ধর্ম্ম শাস্ত্র ও মতেই এক অপূর্ব্ব একপ্রাণতা বিদ্যমান। *পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, ইহার কারণ এই যে, সকল দেশেই ব্রহ্মজ্ঞ মহাত্মা-গণের কোন না কোন সময়ে আবির্ভাব হইয়াছে। তবে আর্থ্যাৎবর্ত্তেই উহা প্রথম প্রচারিত ও বিস্তৃত রূপে প্রচারিত হইয়াছে, এবং অধুনা যদিও অত্যাশ্রয় দেশে উহা এক প্রকার বিলুপ্ত, তথাপি এ দেশে অদ্যাপি নানা উপায়ে—সর্ব্ব সম্প্রদায়ে সম্যক্ অনুষ্ঠিত না হইলেও—সংরক্ষিত আছে। কিন্তু স্বামীজি ধর্ম্ম সমূহের বহিরঙ্গ-বহির্ভূত আচার অনুষ্ঠানের সমালোচনাতেই নিবিষ্ট ছিলেন, উহাদের অন্তর্নিহিত সার্বজনিক, সার্বকালিক ভদ্র সমূহের প্রতি দৃষ্টি প্রদান আবশ্যক মনে করেন নাই। বোধ হয় তিনি যেরূপ সংস্কারের বা সমাজ গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন, তৎপক্ষে সেরূপ দৃষ্টির প্রয়োজন ছিল না, অথবা তৎপক্ষে ধ্বংসকারী প্রতিভাই (Destructive genius) অধিকতর প্রয়োজনীয় ছিল।

* স্বামী নয়ানন্দের কোন কোন হুশিক্ষিত শিষ্য, বাঁহারা সকল ধর্ম্মের তত্ত্বানুসন্ধানের অবসর পাইয়াছেন, তাঁহারাও এইরূপ মতই প্রকাশ করিয়াছেন। তন্মধ্যে পূর্ব্বোক্ত Fountain Head of Religions গ্রন্থ প্রণেতা লিখিয়াছেন :—Even those points on which they (the different religions) seem so widely to differ, will sometimes be found to be the same at the bottom, the apparent difference being due to misconception or misrepresentation of the long forgotten truth...on which they are ultimately founded,—অর্থাৎ ধর্ম্মসমূহের বিভিন্নতা আপাত দৃষ্টি দ্বারা। অনুসন্ধান করিলে সর্ব্বধর্ম্মই যে এক সত্যের উপর স্থাপিত তাহা জানা যায়।

তিনি পৃথিবীর যাবতীয় ধর্মের ধ্বংসাবশেষ ও ভস্মভূতের উপর তাঁহার নব ব্যাখ্যাত বেদ-ধর্ম স্থাপন করিতে প্রয়াসী ছিলেন । তবে ইহা স্বীকার্য্য যে, তাঁহার অভিনব ব্যাখ্যা অসাধারণ ধীশক্তির অপূর্ণ ক্রাড়া ।

যাহা হউক, নীতি বিষয়ে সকল ধর্মের একমত, ইহা স্বামীজি স্বাকার করিয়াও বলিতেছেন যে, উক্ত ধর্মাবলম্বীরা ধর্মের ঐকমত্য জানিয়াও আপনার আপনার মতের উপদেশ কবে । ইহার অভিপ্রায় কি ? তাঁহার মতের সীমা-বহির্ভূত সকল সম্প্রদায়কে পামর, পামণ্ড, কপট, প্রতারক বলিয়া “কাটাওয়া” গালি দেওয়া কেবল অগ্রায় নছে, উহাতে গোলও মিটে না, বরং বাড়িয়া উঠে । গোল মিটাইবার জ্ঞাত দেখিতে হইবে, ইহা কি ধর্মের দোষ, না লোকের দোষ ? মিথ্যাভাষণ, চৌর্য্য, চিংসা, ব্যভিচার, প্রভৃতি যদি কোন ধর্মেরই অন্তিমোদনীয় না হয়, অথচ যদি কোন লোক ঐ সকলের সমর্থন করে, তবে ইহাও সহিত ঐ লোকের ব্যক্তিগত চরিত্র লইয়া সম্বন্ধ, ধর্মের সহিত উহার কোন সম্বন্ধ নাই । যদি ইহা সত্য হয়, তবে আর্য্যসমাজের ধর্ম ব্যতীত অগ্রায় সমস্ত ধর্ম মিথ্যা ও প্রতারণামূলক, ইহা বলা স্বামী দয়ানন্দের পক্ষেও সাংসিকতার কার্য্য । কিন্তু ধর্মের উপর কালবশে যে কাণ্ডমা ও আবজ্ঞনা সাধিত হইয়াছে, যদি তাহাই তাঁহার লক্ষ্য হয়, তবে অবশ্য কোন ধর্মের উপর আক্রমণ না করিয়া যাহাতে সেই আবজ্ঞনারাশি বিদূরিত হয়, তাহার চেষ্টাই যুক্তিযুক্ত । এবং সংহারপন্থী না হইয়া সংগঠনপন্থী হইলে, ইহাই সংস্কারকের কার্য্য ।

প্রত্যেকেই যাহাতে আপন আপন ধর্মের প্রকৃত মর্ম বুঝিতে পারে, তাহারই চেষ্টা বাঞ্ছনীয় । এ চেষ্টা ফলবতী হইবে কিসে,—কোন প্রণালীতে ? বিরোধে নছে, আক্রমণে নছে, গালিবর্ষণে নছে । বিচ্ছেদে নছে, বিদ্বেষে নছে, সাম্প্রদায়িকতায় নছে, সন্ধীর্ণতায় নছে, কিন্তু প্রত্যেক ধর্মের অন্তর্নিহিত সত্যের উদ্বোধনে, উদ্বোধনে, এবং সেই পরমভবের

প্রাণ-প্রতিষ্ঠায় । 'তাহা হইলে প্রত্যেক মানব, যে তত্ত্ব “নিহিতং গুহায়াং”
 বলিয়া কথিত, সেই ধর্ম্যবহন অবগত হইয়া কৃতার্থ হইতে পারিবে । এই
 সামঞ্জস্য বিধানের, এই রহস্য উদ্ঘাটনের এক পরম সহায় ‘পরাবিদ্যা-
 সর্গিত’ । এবং এক মাত্র উপায় ব্রহ্মবিদ্যা প্রচার ।



দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ।

ভগ্নস্বাস্থ্যে যুরোপ-গমন।

গুরুরূপায় ব্রাভান্সি গতবারের পীড়ায় আসন্নমৃত্যু হইতে রক্ষা পাইলেন সত্য, কিন্তু উহা ভগ্নগৃহেব জীর্ণ সংস্কার মাত্র। পুনরায় তাঁহার অস্বাস্থ্যের লক্ষণ প্রকাশ পাইল। সমুদ্র বায়ু সেবনে উপকার হইতে পাবে, চিকিৎসক এইরূপ মত প্রদান করিলে, তিনি অলকট সন ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তকালে যুরোপ যাত্রা করিলেন। জাহাজে অবস্থান কালে তিনি আইসিস অনভিল্ড” (Isis unveiled) গ্রন্থ ফরাসি ভাষায় অনুবাদ করিতেছিলেন। তাঁহার যুরোপ যাত্রার সংবাদ পাইয়া লণ্ডন হইতে অনেক নিমন্ত্রণ-পত্র আসিতে লাগিল। লণ্ডনে বাইবাব করুনা পূর্বে তাঁহার ছিল না। তিনি উত্তরে এই মন্তব্য লিখিয়াছিলেন,—“তোমাদের সাদর আহ্বান পত্র গুলি পাইয়াছি। আমরা হেন অযোগ্য ব্যক্তিকে দেখিবার জন্ত তোমাদের আগ্রহেব এই প্রমাণ আমার চিত্ত স্পর্শ করিয়াছে। কিন্তু ইহা হইবার নয়। নিয়তির বিরুদ্ধে গিয়া কোন ফল নাই। সমুদ্রে যত দিন ছিলাম, ভাল ছিলাম। কিন্তু ভূমিতে পদার্পণ করিবামাত্র শরীর পুরীকোপেক্ষা অসুস্থ বোধ করিতেছি। মার্সেল্‌স (Marseilles) নগর যে দিন নামিলাম, সেই দিন হইতেই শয্যাগত আছি। এখানকাব গো-শুকব-মাংস পূর্ণ প্রথম শ্রেণীর ইউরোপীয় হোটেলেখিত বাস্প কি হৃদয়জনক তোমরা আমাকে লণ্ডনে বাইতে বল কেন? তোমাদের চির কুয়াসার মধ্যে, অত্যন্ত সভ্যতার চর্চকর্ময় বায়ুমণ্ডলে গিয়া আমি কি করিব, কি করিতে পাবি? একটু ভাল হইলেই প্যারিস (Paris) বাইবার ইচ্ছা আছে। কিন্তু সেখানেও স্থির থাকিতে পারিব না। তোমাদের মত ‘সত্য’ নরনারী-

দিগের কাছে আমার সঙ্গ কেমন লাগিবে? আমার এই কদাকার স্থল দেহ লইয়া লগুনে যাইবার মুহূর্ত্তমধ্যেই আমি তোমাদের অপ্রীতিকর হইব। দূর হইতেই বস্তু সুন্দর দেখায়। আমি উপস্থিত হইবা মাত্র তোমাদের কল্পনার্চিত্রিত সৌন্দর্য্যেব চিত্র মাত্রও অবশিষ্ট থাকিবে না।” ইত্যাদি।

ব্লাভাঙ্কি প্যারিস নগরে আসিলেন। সেখানে তাঁহার স্বদেশীয় কয়েক জন আত্মীয়ের সহিত মিলন হইল। তন্মধ্যে তাহার ভগ্নী মুলেথিক। জেলিতোবাৎসিও ছিলেন। পঁচ বৎসর পরে ভারত হইতে ব্লাভাঙ্কি আগমন সংবাদ পাই। রুসিয়া, জার্মানী, এমন কি, আমেরিকা। হঠাৎও সন্মিতব বৎ সভ্য তাহার দশনার্থ প্যারিস নগরে উপস্থিত হইলেন। জেঠিহোবাস্কি বলেন, এমগ আব ব্লাভাঙ্কি ব্যাক্তমান্ত্রেব কোতুল চরিতার্থ করিবার ভগ্ন অলৌকিক ক্রিয়া কার্যতে প্রস্তুত ছিলেন না, বরং উহা স্বপ্না করিতেন। ইহাতে তাঁহার অনেক শক্তিশ্রয় হইত। ফলে, নিজ শক্তি ব্যয় করিয়া কোন ক্রিয়া সম্পাদনের পর তাঁহাকে কয়েক দিন পর্যন্ত বোগ ভোগ করিতে হইত। তবে এমন ক্রিয়া হইত, যাহাতে তাঁহার নিজের শক্তিব্যয় আবগরক হইত না। এই সকল ক্রিয়ার বিবরণ এখানে অনাবশ্যক, কারণ আমরা পূর্বে বহুতর দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাইছি, ব্লাভাঙ্কি যখন যেখানে থাকিতেন, তখনই সেই স্থানে অলৌকিক ব্যাপাব, অতিশ্রান্ত বসন্তের বিচিত্র সমাবেশ হইত। একান্ত প্রয়োজন স্থলে দুই একটা ঘটনার উল্লেখ কবিত্তে হইবে। বস্তুতঃ অলৌকিক ক্রিয়াপেশা ব্লাভাঙ্কি সেই সময়ে অব্যাবহিক বিজ্ঞান দর্শন লইয়াই অধিকতর ব্যাপ্ত থাকিতেন।

এই এপ্রেল সন্ধ্যাবেলা সকলের অপ্রত্যাশিতভাবে ব্লাভাঙ্কি প্যারিস হইতে একেবারে লগুনে সমিতির অধিবেশন স্থলে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এ যাত্রা এক সপ্তাহ পরেই তিনি প্যারিসে ফিরিয়া গেলেন।

অলকট সমীতর কাযোপসঙ্গে পূর্বেই লণ্ডনে আসিয়াছিলেন। এই কার্য সম্বন্ধে অলকট মহাআগণের সাবগর্ভ উপদেশপূর্ণ একখানা পত্র পাঠাইয়াছিলেন। ১৮ই মে তিনি লণ্ডন হইতে প্যারি গমন পূর্বক ব্রাভাঙ্কি ৭ অত্রান্ত সভাগণকে যে পত্রখানা দেখাইলেন, তাহা প্রায় দেড়মাস পূর্বে একদিন রেলগাড়ীতে ভ্রমণ কালে অনেক লোকের সাক্ষাতে হঠাৎ তাহার জাহ্নুর উপর পতিত হয়। পত্রখানা একটা অপূর্ব চিনা খামেব ভিতরে ছিল এবং ভূমিক মহাত্মা লিখিত। আদিয়ারে যে ভাষণ বিবাসবাক্যতার সচনা হইতেছে, সে বিষয়ে ঐ পত্র দ্বারা তাঁহাকে সতর্ক করা হইয়াছিল। ব্রাভাঙ্কি ইহাব প্রতি তত মনযোগ দিলেন না। বিয় দুই মাস পরে পত্রোন্মিখিত বিবরণ সত্য বাণী প্রমাণিত হইলে তিনি বড়ই স্তব্ধ হইয়াছিলেন।

রাভাঙ্কি ২৯শে জুন পুনরায় লণ্ডনে আসিলেন, এবং মাসাব্দী কাল তথ্য অবস্থান করিলেন। তাহার দর্শনার্থ অনিবার জনস্রোত তাঁহার গৃহভিত্তি প্রবাহিত হইতে লাগিল। সকলের জ্ঞান তাহার গৃহ উদ্ভুক্ত। লণ্ডনে যখন তিনি মিসেস অরুণ্ডলের (Mrs Arundale) গৃহে ছিলেন, সেই সময়ে জুলাইমাসের এক অপরাহ্নে কথাকার ককজন বখ্যাত আচার্য (Professor Baird, Oliver Lodge, Cones প্রভৃতি) ব্রাভাঙ্কিকে অর্থোিক ক্রিয়া দেখাইবার জন্ত জোর কবিয়া ধাবিয়া ছিলেন, কিন্তু তিনি সম্মত হয়েন নাই। সেই স্থানে উপস্থাসার্থিকা Mrs Campbell Praed উপস্থিত ছিলেন। তিনি সেই অপরাহ্নের ঘটনা, আচার্যাদিগের সনিবন্ধ অনুরোধ এবং ব্রাভাঙ্কির ক্রমাগত প্রত্যাখ্যান, পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে, এমন কি, ব্রাভাঙ্কির ভৃত্য বাবুলার গৃহপ্রবেশ পর্যন্ত, তৎকৃত Affinities নামক উপন্যাসে মনোহর ভাষায় চিত্রিত করিয়াছেন।

লণ্ডনে অবস্থানকালে উপরোক্ত অধ্যাপকগণ ব্যতীত স্থানীয় “মনস্তত্ব-

সন্ধিংসু সভা'ব আরও অনেক সুপ্রসিদ্ধ সভ্যের সহিত ব্লাভাঙ্কি ও অলকটের পরিচয় হয়। পরস্পর আদর আপ্যায়ন, ভোজ্য নিমন্ত্রণ যথেষ্ট হইয়াছিল। এই বক্তৃত্বের ফলে অলকট ইহাদেব অলৌকিক ক্রিয়ানু-সন্ধানের জন্ত একটি 'কমিটি' আহ্বান করিবার, এবং তথায় স্বয়ং সাক্ষীরূপে উপস্থিত হইবার প্রস্তাবে সন্মত হইলেন। কিন্তু আমাদের বোধ হয়, ইহা ব্লাভাঙ্কির অন্তিমোদিত ছিল না। কারণ দেখিতে পাই, অতঃপর কমিটি এই সাক্ষ্যকে ঘুরাইয়া ফিরাইয়া ব্লাভাঙ্কি-বিকল্পে আক্রমণের যজ্ঞরূপে প্রযুক্ত করিলে, তিনি অলকটকে তীব্র ভৎসনা করিয়াছিলেন। অহম্মত্বে বৈজ্ঞানিকগণের নিকট আধ্যাত্মিক গুঢ় বহুশ্রুত ব্যক্তিগত ঘটনা একরূপে প্রকাশ করিয়া অলকট যে অপরাধ করিয়াছিলেন, ব্লাভাঙ্কি উহা স্বগার অযোগ্য বলিয়া মনে করিয়াছেন। সরলমতি অলকট অবশ্যই কমিটির ভবিষ্যৎ অভিসন্ধির বিষয়ে পূর্বে কোন প্রকার সন্দেহ কবেন নাই। অনেক প্রসিদ্ধবক্তির সাক্ষ্য গ্রহণ করা হইয়াছিল। ১১ই মে হইতে অলকট-ব সাক্ষ্য আরম্ভ হয়। অমুসন্ধানের বিষয় ছিল এইগুলি—“জীবিত মল্লধোব ছায়ামূর্তি, তুল শরীর হইতে সূক্ষ্ম শরীরের নির্গমন ও তুল বিকাশ, সূক্ষ্মশরীরে সংবাদ আদানপ্রদান, জীবিত মহাআগণের দর্শন লাভ, গুরুভাগ জড়বস্তুর গমনাগমন, সূক্ষ্ম ঘটাদেশনি, অলৌকিক উপায়ে লিখিত পত্রাদি প্রাপ্তি, আবরণবদ্ধ পত্র ডাকযোগে একস্থান হইতে অন্য স্থানে নীত হইবার সময় তদভ্যন্তরে মহাআগণের লিখন,” ইত্যাদি। এই সকল বিষয় সম্বন্ধে অলকট ও সমিতির অন্যান্য কতিপয় সভ্য মুক্তকণ্ঠে আপনাদের অভিজ্ঞতার বিবরণ প্রকাশ করিয়াছিলেন। কেবল সাধারণের উপকারের উদ্দেশ্যেই ইহারা আপনাদের অভিজ্ঞতালব্ধ বিষয়, এমন কি, বাহ্য ঘটনাজ্ঞ লোক সমক্ষে বলা অবিধেয়, একরূপ ব্যাক্তগত ঘটনাও,—উক্ত কমিটির নিকট প্রকাশ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। বন্ধুভাবে প্রদত্ত ইহাদের সাক্ষ্য যে পরে উক্ত কমিটি কর্তৃক ইহাদিগেবই, প্রধানতঃ

২
ব্ৰাভাঙ্কিৰ বিৰুদ্ধেই, ব্যবহৃত হইবে, ইহা ঘৃণাকরেও ইহাৰা জানিতেন না । উক্ত কমিটি ইহাদের এই সরল বক্তৃত্বের কিকপ প্রতিদান করিয়া-
হিলেন, তাহা পর অধ্যায়ে বক্তব্য ।

আগষ্ট মাসের প্রারম্ভে ব্ৰাভাঙ্কি সমিতির কতিপয় সভা (খ্রীষ্টক
বার্ট, ম কিটলি, মোহিনা মোহন চট্টোপাধ্যায়, মিসেস অকুণ্ডেল ও তাঁহার
কন্যা প্রভৃতি) সহ জার্মানির অন্তর্গত এলবারফেল্ড (Elberfeld) নামক
স্থানে গমন করিলেন । তথায় জির্ন গেভার্ড নামক জনৈক ভদ্রলোকের
অতিথি হইলেন । জার্মানিতে পৰ্য্যটনসমাপ্তির একটা শাখা স্থাপিত
হইল, এবং অনেক খ্যাতিমান জাৰ্মান পণ্ডিত সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইলেন ।

এই সময়ে ব্ৰাভাঙ্কি অল্পপরিচিতকালে,—ভারতবর্ষে তাঁহার ও
পৰ্য্যটনসমাপ্তির উদ্দেশ্যে এক ভয়ানক আয়োজন আৰম্ভ হইতেছিল ।
এই ঘটনাবলীতে মাদ্রাজের খ্রীষ্টিয় ধর্মযাজকগণের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল ।
ইহা বঙ্গাঙ্গানে আলাচিত হইবে ।

ব্ৰাভাঙ্কিৰ গণাভ্যুত্থান অবস্থানকালে সম্বন্ধিত হই একটা অলৌকিক
ব্যাপারের উল্লেখ আবশ্যিক । উক্ত সংশ্লিষ্ট বিবরণ নিয়ে প্রদত্ত হইল ।
গেভার্ডের পুত্র রডলফ গেভার্ড (Rudolf Gebherd) বর্ণিত ঘটনার
মর্ম্ম এই :—

‘যাত্রাবত্মার আমাব চিবাদিন আগ্রহ । লগুনে বাসকালীন বিখ্যাত
ইন্দ্রজাল বিজ্ঞাবিশারদ প্রফেসর ফিল্ডেব (Proof, Field) নিকট আমি
শিক্ষা লাভ করি । তাঁহার শিক্ষাগুণে আমি অল্প সময় মধ্যে উক্ত
বিজ্ঞায় বিশেষ পারদর্শী হইয়াছিলাম । তদবধি আমি যেখানে গিয়াছি,
সমুৎ করিয়া সকলকে ভোজবাজী দেখাইয়াছি । তদুপলক্ষে প্রায় সমস্ত
বিখ্যাত বাজীকৰ্ম্মদিগেব সহিত আমন পরিচয় হইয়াছে, এবং তাঁহাদের
সহিত বিজ্ঞার বিনিময় করিয়াছি । প্রত্যেক যাত্রকরই কোন একটী
বিশেষ খেলায় অপর সকলের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ । আমি সেই বিশেষ বিশেষ

খেলাগুলি সম্পূর্ণ আয়ত্ব কবিবার জন্ত তীক্ষ্ণ দৃষ্টির সহিত প্রত্যেকটি পর্যবেক্ষণ করিতাম। এই নিমিত্ত ঐক্সিজালিক ক্রীড়ায় আমার যথেষ্ট অভিজ্ঞতা আছে। কোন অলৌকিক ক্রিয়া আমার চক্ষুর সন্মুখে ঘটিলে উত্তার কুতূহল সন্মুখে আমি কোন মতামত প্রকাশ করিলে অজ্ঞায় হইব না।

“দুটি অলৌকিক ক্রিয়া আমাদের এলবাবফেল্ডের বাটীতে ঘটে। মাদাম ব্রাভাঙ্কি, বার্নল অলকট এবং আরও কয়েকজন বন্ধু তখন আমাদের বাড়িতে বাস করিতেছিলেন। প্রথমটি আমার পিতার নাম মহাত্মা বোথানার রিত একখানি চিঠি সংক্রান্ত। রাজি নয়টি আমরা বৈঠকখানায় বসিয়া নানা বিষয় কথাবার্তা করিতেছি। হঠাৎ মাদাম ব্রাভাঙ্কির মনযোগে যেন গৃহ মধ্যে কোন একটা বিশেষ ব্যাপারে আকৃষ্ট হইল। বিচক্ষণ পরে তিনি বলিলেন, মহাত্মাদের আগমন হইয়াছে। যদি কাহাবও কিছু দোষবার ইচ্ছা থাকে ত মেহরুপ প্রার্থনা জানাইলে তাঁহারা বোধ হয় ডহা পূরণ করিতে প্রস্তুত আছেন। কি প্রাথনা করা যাইবে তৎসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনাব পর আর হইল যে, আমার পিতা মনে মনে যে প্রশ্ন করিবেন, মহাত্মাগণ পত্র দ্বারা তাহাকে সে বিষয়ে উপদেশ প্রদান করুন। তখন আমেরকা প্রবাসী আমার জ্যেষ্ঠভ্রাতাব জন্ত পিতা বড়ই উদ্বিগ্ন ছিলেন। তিনি সেই বিষয়েই (অবশ্য মনে মনে) মহাত্মাগণের উপদেশ প্রার্থী হইলেন। মাদাম ব্রাভাঙ্কি পীড়া নিবন্ধন একখানি সোফায় শুইয়া গৃহের চতুর্দিক নিরীক্ষণ করিতেছিলেন। তিনি হঠাৎ বলিলেন, গিয়নের উপরিভাগে প্রাচীরে যেখানে ঠেল চিত্রটি রহিয়াছে, সেইস্থানে যেন একটা কিছু হইতেছে, এবং একটা জ্যোতি-রেখা উক্ত চিত্রটির দিকে বিসর্পিত হইতেছে। গৃহস্থ অপর একজন মহিলাও ইহা দেখিতে পাইলেন। মাদাম ব্রাভাঙ্কি তাঁহাকে, কি হইতেছে ভালরূপে দেখিয়া বলিতে অনুরোধ করিলেন। উক্ত মহিলা

বলিলেন চিত্রটীর উপরে যেন কি একটা বস্তু প্রস্তুত হইতেছে,—বস্তুটা কি, তাহা তিনি স্পষ্ট বুঝিতে পারিতেছেন না। উপস্থিত প্রত্যেক ব্যক্তিই দেয়ালের দিকে অন্তর্দৃষ্টি করিয়া বহিলেন। কেহ কেহ আলোক দেখিতে পাইলেন। আমাব স্বপ্ন-দর্শন ক্ষমতা নাই, নূতন কিছুই দেখিতে পাইলাম না। আমরা এতক্ষণ বসিয়াছিলাম। কিন্তু আমি পরীক্ষার্থ দণ্ডায়মান হইলাম। পিয়নোটীর উপর চড়িয়া প্রাচীর-গাজ হইতে চিত্রটী সরাইয়া নাড়িয়া চাড়িয়া উহাব পশ্চাৎভাগে বিশেষরূপে দেখিলাম, কিন্তু কিছুই পাইলাম না। চিত্রটী পুনরায় যথাস্থানে রাখিয়া বলিলাম, আমি কিছুই দেখিতে পাইলাম না। কিন্তু মাদাম বাভাক্সি বলিলেন, নশ্বরই কিছু আছে। আমি আবার পরীক্ষা করিয়া দেখিলাম। চিত্রটীর দুইধারে গ্যাসেব আলোক জলিতেছিল। উহাব নিম্নভাগে দেয়াল চহতে বালগ্ন করিলে সকল দিক স্বন্দররূপে আলোকিত হইল, কিন্তু আমি কোন দ্রব্যের চিহ্নমাত্র দেখিতে পাইলাম না। পুনঃরায় চিত্রটী সিক বরিয়া রাখিয়া আমি মাদাম বাভাক্সির দিকে চাহিয়া বলিলাম, আব কি কর্তব্য আছে? তিনি বলিলেন—ত্রিত একখানা পত্র বহিষ্কারে। আমি তৎক্ষণাৎ পশ্চাৎ দিগিয়া দেখিলাম চিত্রটীর পশ্চাৎ দিক দিয়া একখানা পত্র পিয়নোব উপর পড়িল। আমি পত্রখানা কুড়াইয়া লইলাম। পত্র পিতার নামে ছিল, এবং উহা তাহার প্রাথিত বিষয়ব উত্তর। আমি কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া রাইলাম। আমার ইন্দ্রজাল বিচায় কুলাইল না দেখিয়া সকলে হাসি। উঠিলেন। ‘হেভের দাফাই’ প্রভৃতি যতকিছু যাহ কোশল আমি জ্ঞাত অছি, কিছুতেই এ ব্যাপার বুঝিয়া উঠা যায় না। হঠাৎ একটা সম্পূর্ণ আলৌকিক কাণ্ড বলিয়া আমার ধারণা। * * *

“পরদিন বাভাক্সি যখন নিজ প্রকোষ্ঠে একটি প্রালোককের সহিত কথা বার্তায় নিমগ্ন, আমি সেই সময় পূর্বোক্ত বৈঠকখানায় গিয়া চুপি চুপি

আর একবার স্থানটা পরীক্ষা করিয়া দেখিতে প্রবৃত্ত হইলাম। কিন্তু কোন লোক যে চিঠিখানা চিত্রের পশ্চাতে রাখিয়া আসিতে পারে, এ বিশ্বাসের কোনই ভেতু পাইলাম না। অপরাহ্নে যখন আমরা সকলে একত্রিত হইলাম, তখন মাদাম ব্লাভস্কি আমাদের বলিলেন,—“অন্ত মহাআশ্চর্য তোমার পত্রালাপাও দেখিয়া ভারি আনন্দিত হইয়াছেন। গোপনে কেহ চিঠি লুকাইয়া রাখিয়া আসিতে পারে কিনা, তাহাই তুমি পরীক্ষা কাঁবতে গিয়াছিলে—নয়?” আমি নিশ্চিত বলিতেছি, আমি যখন বৈঠকখানায় উক্ত কার্যে নিযুক্ত, তখন তথায় কেহই ছিল না, আমার এই কার্যে কোন কথাও আমি বাটীব বাহাকে বলি নাই। স্বপ্ন-দর্শন ক্ষমতা ব্যতীত অন্য কোন উপায়ে মাদামের ইহা জানিবার সম্ভাবনা ছিল না।”

কিছুদিন পরে যখন কুচক্রগণ মাদামের বিরুদ্ধে নানা অপবাদ প্রচার করিতে লাগিল, তখন এই পত্রের কথাও উঠিয়াছিল। তাহার বলিল, এই সকল পত্র ব্লাভস্কির নিজ হস্ত-লিখিত, এবং তাঁহার প্রভাবশালী সাহায্যকারী কোন ব্যক্তি দ্বারা নির্দিষ্ট স্থানে নির্দিষ্ট বা স্থাপিত হইত। ইহার প্রমাণার্থ তাহারা কোন কোন হস্তলিপি পরীক্ষকের সাক্ষ্য উপস্থাপিত করিয়াছিল। রুডল্ফ গেভার্ড এ বিষয়েও নিঃসন্দেহ হইবার জন্য মহাআশ্চর্য-প্রেবিত এই পত্র এবং মাদাম ব্লাভস্কির স্বহস্ত-লিখিত একখানা স্বদীর্ঘ পত্র পরীক্ষার্থ জর্মানি রাজকীয় লিপি-পরীক্ষকের নিঃসন্দেহ প্রেরণ করেন। এই সুবিখ্যাত লিপি-পরীক্ষক পত্রদ্বয় পরীক্ষান্তে মিঃ গেভার্ডকে জানাইলেন,—

“আমি লিপিগুলি বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া আপনাকে নিশ্চয় সহকারে জানাইতেছি যে, আপনি যদি উভয় পত্র একই ব্যক্তির হস্ত লিখিত মনে করেন, তাহা হইলে আপনি যাবতবনাই ভ্রান্ত হইয়াছেন। ইহা আমি শপথ পূর্বক বলিতেছি। (৭ই ফেব্রুয়ারি ১৮৮৬ খ্রীঃ)”

কুচক্রৌণের উপস্থাপিত সাক্ষ্য কতদূর বিশ্বাসযোগ্য ও এইরূপ তুচ্ছ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া কোন ব্যক্তির চরিত্রের উপর আক্রমণ করা কতদূর জায়াসঙ্গত তাহা নিরপেক্ষ ব্যক্তি মাঝেই বুঝিতে পারিবেন।

ব্রাভাস্কির বিরুদ্ধবাদীরা বলিয়াছেন, তাঁহার প্রতারণার সাহায্যকারী কতকগুলি লোক ছিল। এ বলনাটা আরও চমৎকার, এবং ইহার পরিধি দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয়। ব্রাভাস্কি যখন পীড়িত হইয়া দার্জিলিং অভিনুখে যাত্রা করেন, তখন রামস্বামীয়ার নামক একজন পদস্থ ভদ্রলোক তাঁহার সঙ্গলাভার্থ বহির্গত হইয়া কিরূপে বিকলমনোরথ হইয়াছিলেন, তাহা ইতঃপূর্ব বর্ণিত হইয়াছে। রাম স্বামীয়ার ব্রাভাস্কির কয়েক দিন পবে দার্জিলিংগে উপস্থিত হইয়া পরে বলদূব অগ্রসর হইয়া সিকিম প্রান্তে গিয়া তাঁহার গুরু দর্শনলাভ করেন। তিনি গুরুর দর্শনলাভে চরিতার্থ হইয়া আনন্দোচ্ছ্বাসে এই ঘটনার বিবরণ উজ্জ্বল ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। * বিরুদ্ধবাদীরা বলেন, রামস্বামীয়ারের গুরু সেই মহাত্মা আর কেহই নহেন, ব্রাভাস্কিব একজন গুপ্তচর মাত্র। যেন গোককে ভুলাইবার জন্ত ব্রাভাস্কির বেতনভোগী গুপ্তচরগণ পৃথিবীর নানা স্থানে,—এমন কি, অরণ্যে, পর্বতে, মরুভূমিতে পর্য্যন্ত, ঘুরিয়া বেড়াইত! আর ইহাই বিরুদ্ধবাদীরা জগৎ-বাসীকে বিশ্বাস করাইতে চাহেন! চমৎকারিত্বে এই ‘গুপ্তচর’ মতটি খুবই অপরাজেয় বলিতে হইবে !!

* “Five years of Theosophy” গ্রন্থ দ্রষ্টব্য।

ত্রয়বিংশ পরিচ্ছেদ ।

অগ্নি পরীক্ষা ।

মাত্রাজের গ্রীষ্টান-পাদ্রীগণ কোন দিনই পরাবিভা-সমিতির প্রতি বন্ধুভাবাপন্ন ছিলেন না । সুযোগ মত সমিতির এবং উহার প্রতিষ্ঠাতাগণের প্রতিকূল সমালোচনা করা ইহঁদের একটা কর্তব্যের মধ্যে গণ্য করিতেন । বঙ্গের গ্রীষ্টান সমাজের নিকট পরাবিভা সমিতির অপ্রীতিকর হইবার অনেক কারণ ছিল । তন্মধ্যে এই গুলি প্রধান—

(১) পরাবিভা সমিতি সকল ধর্ম্মকেই মুক্তির উপায় বলিয়া ঘোষণা করেন । কিন্তু গ্রীষ্টান মতে ঈশ্বরদ্বারা ব্যতিরেকে মুক্তি নাই, অধিকন্তু অগ্রীষ্টান যাজকেই অনন্ত নরক ভোগ করিতে হইবে ।

(২) গ্রীষ্টান পাদ্রীরা আপন বিশ্বাসানুযায়ী ভারতে আলোক বিস্তার করিতে আসিয়াছেন । পরাবিভা সমিতি বলেন, প্রাচী গগনেই প্রথম আলোকের সৃষ্টি । প্রাচ্যদেশ-জাত আধ্যাত্মিক জ্ঞানালোকই অপরাপর দেশের অন্ধকার দূর করিতেছে ।

(৩) গ্রীষ্টান-পাদ্রীগণ হিন্দু শাস্ত্র, সমাজিক আচার ব্যবহার, দেবতা, উপাসনা, প্রভৃতি বিকট চিত্রে অঙ্কিত করিয়া থাকেন । ঐ সকল অতীব হেয়, ঘৃণ্য, অসম্ভোচিত বলিয়া বর্ণনা করিয়া পুস্তক প্রকাশপূর্বক নানা কৌশলে হিন্দুস্থানকে গ্রীষ্টধর্ম্মের দিকে আকৃষ্ট কবিবার চেষ্টা করিয়া থাকেন । পরাবিভা-সমিতি বেদাদি শাস্ত্রের অমূল্য সত্য সকল নিষ্কাশিত করিয়া, আর্থ্য জ্ঞানের মহিমা শিক্ষিত সমাজে প্রচাৰ পূর্বক পাদ্রীগণের চেষ্টা ব্যর্থ করিয়া থাকেন ।

“সত্যমেব জয়তে”—সত্যের জয় নিশ্চিত । কিন্তু স্বার্থে আঘাত

পাউস অধিকাংশ লোককে বিচাষ শুল্ক হয়। ক্রমশঃ সত্যের প্রচারে যতই গীর্জাধর্মের মানসদায়িক শিক্ষা দীক্ষায়, প্রমাদ প্রতিপত্তিতে বাধা জন্মিতে লাগিল। তখনই পাউসের বিচালত হইতে লাগিলেন। সংহলে ব্রাভাস্কি ও অন্যান্য পৌদ্ধধর্মোন্নতির চেষ্টায় পাউসের বিরুদ্ধে অগ্নিমূর্তি ধারণ করিয়া ছিলেন, পাউস তাহা বিদিত আছেন। তদবধি তাহাদের ক্রোধের জ্বালা প্রবলতর হইয়া ব্রাভাস্কি ও অন্যান্য সাধারণ ভাষ্যে সত্যের সত্যত্ব স্থাপন করিয়া গীর্জা ও ছল। পাউস যখন এক ইহুত চার্চ ব্যক্তি থাকিলেও তাহাদের কর্তব্যের পাদশী ১৮৫৭ পর্বাবস্থা সমিতির কর্তব্যের আদর্শ ভিন্ন। ঈশ্বরে যথা উক্ত হইয়াছে, তাহা কঠোর স্পষ্টই বুঝা যায়, উভয়ের কর্তব্যের পথ কতদূর বিভিন্ন। পাউস হিন্দুকে গীর্জার কাবতে পারিলেই জীবন সার্থক মনে করেন। পর্বাবস্থা সমিতি যেমন হিন্দুকে স্বীয় ধর্মে অগ্রবান হইতে উদ্বোধন দিয়া থাকেন, তেমন সকল ধর্মের কুসংস্কার বাজিত সত্য সকল উদ্ঘাটিত করিয়া প্রত্যেককে স্বীয় ধর্মে প্রাত আকৃষ্ট করিতে চেষ্টা করেন। মহাদেব পাউসের নেতা প্রধানাচার্য লর্ড বিসপ মহাদের স্বয়ং কোন সময়ে পর্বাবস্থা সমিতিতে সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া কর্ণেল অলকোর সহিত বাক্ বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পরে এই 'বাবা' সমাজধর্মের পরস্পর সংঘর্ষে যে হলাহল উৎপন্ন হইল, তাহাই আনাদের বক্তব্য।

১৮৭১ খ্রীঃ ব্রাভাস্কি সমস্ত মগ্ন হইয়া আসন্ন মৃত্যুমুখ হইতে সৌভাগ্যক্রমে রক্ষা পাইয়া মগ্নের উপস্থিত হন। সেই সময়ে মাদাম কুলম্ব (Madame Coulomb) নাম্নী জনৈক রমণীর দ্বারা তাহার পরিচয় হয়। কুলম্ব ও তাহার স্বামী ক্যার (Carr) নগরে একটা হোটেল চালাইয়া জীবিকা নির্যাস করিত। ব্রাভাস্কি এই হোটেল কিছু দিন আশ্রয় লইয়াছিলেন। কুলম্ব আপনাকে একজন মিডম বাগয়া গর্ব করিত। ব্রাভাস্কির প্রেত-তত্ত্বাসক্তান সভায় কুলম্বও যোগ দিয়াছিল। কয়েক বৎসর পরে, এই কুলম্ব:

দম্পতি অনবস্থাপাবে নিতান্ত দুর্দশাগ্রস্ত হইয়া ব্রাভাস্কির শরণাপন্ন হয় । পূর্ব পরিচয়েব অনুরোধে ব্রাভাস্কি তাহাদিগকে আশ্রয় দান করিলেন । বিশেষতঃ তাহার উদার মৃত্তক প্রদত্ত শত্রু মিত্র নির্বিশেষে বিপন্নকে আশ্রয় দিতে কুন্তিত হইতেন না । তা গৃহকার্যের তত্ত্বাবধান করিতে লাগিল, স্বামী চাকরির চেষ্টায় গৃহিণীকে বেড়াইত । ব্রাভাস্কি ও অলকটেব প্রথম সিংহল যাত্রায় অনিঃপাশে কুলমেয়া বোম্বাই আসিলে । উহাদিগকে উক্তরূপে গৃহে স্থান দিয়া তাহারা সিংহল ঢালিয়া যান । কুলম পত্নীকে এইরূপে এক প্রকার গৃহবন্দীত্ব পদে নিযুক্ত কবান্তে অনেকে অলকটের প্রতি অসন্তুষ্ট হইয়াছিলেন । কিন্তু তাহাদের কাষ্যপটতা এবং ব্রাভাস্কির প্রতি একান্ত আত্মবিশ্বাস তাহাদের অলকট প্রীত হইয়াছিলেন । সেইজন্য উহাকে গৃহের তত্ত্বাবধান কাষ্যে নিযুক্ত রাখিতে অলকট বিধা করিলেন না ।

কিন্তু কুলম দম্পতির নীচতা ক্রমেই প্রকাশ পাইতে লাগিল । উহার অনেক সময় সমিতির সভ্যগণের নিকট পাড়াপীড়ি কবিতা অর্থ সংগ্রহ করিত । ভবনগরের মহারাজার ভ্রাতা রাজকুমার হরসিংজীর নিকট হইতে দুই সহস্র মুদ্রা সংগ্ৰহে ব্রত কুলম-পত্নী নানা চেষ্টা করে । ব্রাভাস্কি ভবনগরে গিয়া ইহা জানিতে পারিয়া কুলমকে কঠোর শাসন করেন । তদবধি সে ব্রাভাস্কির শক্ততাচরণে দৃঢ়সঙ্কল্প হইল । এই ঘটনা ব্রাভাস্কির হউরোপ যাত্রার প্রাককালে ঘটে । তাই তিনি উহাদিগকে কার্য্য হইতে অপসারণ করিয়া এবং উপস্থিত ব্যবস্থার পরিবর্তন করিবার অবসর পান নাই । কিন্তু তিনি ডাঃ হাটমানকে বলিয়া গেলেন, সমিতির সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া কুলম যেরূপ নীচতার পরিচয় দিতেছে, তাহাতে তিনি হউরোপ হইতে ফিরিয়া আসিয়া আর উহাদিগকে আদিয়াই দেখিতে হুজ্জা করেন না । ব্রাভাস্কি ভবনগর হইতে একেবারে বোম্বাই গিয়া তাহাদিগ চড়িলেন । কুলম কপট হুঃখ জানাইয়া তাহার নিকট বিদায় গ্রহণ করিল । কিন্তু আসিবার সময় ব্রাভাস্কির সঙ্গীয় ভৃত্য বাবুলার

নিকট অন্তবেশী গরল ঢালিয়া গেল,—“তোমাব কত্রী আমাকে যেমন দুই হাজার টাকা হইতে বঞ্চিত করিলেন, আমিও তেমনি ইহার প্রতিশোধ লইয়া তবে ছাড়িব।”

ব্রাভাসি চলিয়া গেলেন। কুলম প্রকাশ্যরূপে নিজ মূর্ত্তি ধরিবার অবসর প্রাপ্ত হইল। কার্য্যনির্বাহক সভা উহাদিগকে তিন দশ ও চরিত্র-দংশোধন করিতে সতর্ক করিয়া দিলেন। সমিতির প্রতি পাদদীদগণ মনো-প্রাণ হহাণা বিলম্ব অবগত ছিল। এফণ মাল্লাজে যাতায়াত করিয়া সমস্ত বিবুদ্ধে তাহাদের নিকট নানা কথা প্রচার করিতে লাগিল। কুলম পত্রীকে ব্রাভাসির ও সমিতির বিবুদ্ধে ইতস্ততঃ নানা অপবাদ বটনা করিতে দেখিয়া কাষা নিব্বাহক সভাব সভাগণ উহার ঈদৃশ কুশ্রুতায় স্থান্ত হইলেন। সতর্ক কথা সত্ত্বেও যখন উহারাই এই নীচ কাষা হইতে নিবৃত্ত হইল না, তখন সভাগণ ঐ দম্পতীকে অপহৃত করিতে মনস্থ কাবগেন। অন্ততম সভ্য ডঃ হাটমান যথা কাবয়া আমেরিকার কলোরেডো (Colorado) নামক স্থানে একটা স্বর্ণ খনিতে তাহাব নিজেব যে সত্ত্বাছিল, তাহা দিয়া উহাদের জীবিকাজ্ঞানের সুবিধা করিয়া দিতে প্রস্তুত হইলেন। উহারও তথায় যাইবার আয়োজন কাবতেছিল। ঐতিমধ্যে এ' দিন বোধ হয় উহাদের পরামর্শদাতাদের উত্তেজনায, উহার সচস সভ্য দর নিকট তিন সহস্র টাকা দাবি করিয়া বসিল। উহার ব লস, উহাদের বানক, ব্রাভাসিব নিজ হস্তলিখিত তাঁহারই অপবাদজনক অনেক পত্র আছে, টাকা না পাইলে ঐ সকল পত্র প্রকাশ করিয়া দিবে। কাষানির্বাহক সভা উহাদের এই আফালনে ভীত হইলেন না, উহাদিগকে উৎকোচ দিয়া কুতর্ঘ্য করিতেও সম্মত হইলেন না। পরন্তু উহাদিগকে ডাকাইয়া উহাদের সম্মুখে উহাদের কাষ্যকলাপ আলোচনা পূর্ব্বক উহাদিগকে পদচ্যুত করিলেন, এবং সমিতির বাটা ত্যাগ করিতে আদেশ করিলেন। কিন্তু ব্রাভাসি উহাদিগকে নিজ গৃহগুলিব রক্ষণাবেক্ষণে নিযুক্ত করিয়া গিয়াছিলেন,

এইজ্ঞত তাঁহার আদেশ ব্যতীত উহারা বাচী ত্যাগ করিবে না বলিয়া গোল যোগ উপস্থিত করিল । অর্থাৎ, উহারা ব্রাভাঙ্কির গৃহে থাকিয়াই তাঁহার সর্বনাশ সাধনে বত থাবিবে ! যাহা হইক, তার যোগে জাম্মান হইতে ব্রাভাঙ্কি অল্পমাত্র গ্রন্থান্তর কার্য্য নিকাঙ্ক সভা উহাদিগকে গৃহ হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিলেন । মাদ্রাজের পাদ্রী বঙ্কুগণ অবিলম্বে উহাদিগকে আশ্রয় দান পুঙ্ক স্বকার্য্য সাধনে উত্তত হইলেন । তৎপবেই “Christian College Magazine” নামক পত্রে ব্রাভাঙ্কির ঘোবতর ম্যানকব প্রবন্ধ প্রকাশ । উদামোদ্য ব্যখিত ক্ষদ্যে এই সকল কাহিনী বিবৃত কবিদ, ব্রাভাঙ্কি পত্র লিখিলেন । তাহা তিনি জাম্মানিতে ১০২ সেপ্টেম্বর (১৮৮৬ খঃ) প্রাপ্ত হইয়া বিখ্যত ও মশ্মাহত হইলেন । তাঁহার স্বভাবঃ উত্তেজনাশীল ১৮৬ ২২ ঘোর কৃতবতার কাযো এবং উহাতে কাতম্ম পাদবো পুঙ্কবেব যোগদানের বৃত্তান্তে বিক্ষুব্ধ সাগরেব ত্রায় মূর্ত্তি ধাংণ বারিল ! ব্রাভাঙ্কি নিম্না অপঘম চারিদিকে রটিত হইল । ইংরাজ-পরিচালিত সংবাদপত্র সমূহে ইহার স্পষ্ট প্রতিধ্বনি ওনা যাইতে লাগিল । প্রবন্ধের সাবাশ তাবযোগে লণ্ডনের টাইম্‌স্ (The Times) পত্রে প্রোবিত ও প্রকাশিত হইল, এবং বিলাতে ইহা লহয়া তীব্র আন্দোলন উপস্থিত হইল । কাহারও কাহারও ধারণা ছিল, ব্রাভাঙ্কি শঠ,—ধারণা বন্ধগুণ হইল । কাহারও কাহারও সন্দেহ ছিল, ব্রাভাঙ্কি ক্রিয়াকাণ্ড বুঝি বা মিথ্যা, এইবার সন্দেহ দূতীভূত হইল । অনেকের ব্রাভাঙ্কির প্রতি বেশ বিশ্বাস ছিল, কিন্তু এইবার তাহাদের বিশ্বাস টলটলায়মান হইল । কেননা, ধর্ম্মযাজকগণ প্রবন্ধ লিখিয়া প্রকাশ্যভাবে বলিতেছেন, ব্রাভাঙ্কি ক্রিয়া কলাপ, অলৌকিক উপায়ে মহাআদের সহিত পত্র-বিনিময়, সূক্ষ্ম শবাবে মহাআদের আগমন ও কাহারও ২ সহিত কথোপকথন, এসকল লোভাঙ্কির প্রতারণা, নানা কলকৌশলের সাহায্যে এবং কুলমদিগের সাহচর্য্যে সম্পাদিত হইত ।

অলকট মৈত্রেয় মাসে ভারতে প্রত্যাগমন করিলেন। ব্রাভাঙ্কি কুলম-চবিত্র সম্বন্ধে বিশেষরূপে অনুসন্ধানের জন্ত মিশর যাইবেন এবং তথা হইতে ভারতে আসিবেন, এইরূপ স্থির হইল। মাল্ভাজের হিন্দুসাধারণ এবং কলেজের ছাত্রগণ অলকটকে সাদরে গ্রহণ পূর্বক এক অভিনন্দন পত্র প্রদান করিয়া জানাইলেন যে, পর্বারিষ্ঠা সমিতি ও মাদাম ব্রাভাঙ্কির প্রতি তাহাদের শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস পূর্বক অচল অটল, এবং কুৎসাকারীগণ তাহার চরিত্রের উপর যে দোষাবোপ করিয়াছে, তাহা প্রকৃত পক্ষে ভিত্তিহীন ও দিকাবযোগ্য।

ব্রাভাঙ্কি লণ্ডনে ফিরিয়া আসিয়া টাইমস পত্রে প্রতিবাদ করিয়া বলিলেন, কুলম-পত্রগুলি সমস্তই কৃত্রিম, উহার একখানাও তাঁহার লিখিত নহে। আরও দুই এক জন অভিজ্ঞ ব্যক্তি প্রতিবাদ করিলেন। তিনি প্রতিবাদ করিলেন সত্য, কিন্তু উহা তখন কে শুনে? তাঁহার ক্ষীণ স্বর নিন্দার ঢকারবে নির্মল্লিত হইয়া গেল। কুৎসার শত জিহ্বা তখন মুখরিত হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু ইহাতে লণ্ডন সমিতির এবং পাশ্চাত্য অগ্রাঙ্গ শাখা সভার সভ্যবর্গের শ্রদ্ধার কিছুমাত্র হ্রাস হইল না। তাঁহারা এহঁ সকল নিন্দাবাদের মূলভূত কারণ অবগত হইয়া ক্ষুব্ধ হইলেন, এবং ব্রাভাঙ্কির প্রতি অটল বিশ্বাসের পরিচয় দিলেন। ব্রাভাঙ্কি লণ্ডন হইতে মিশরে গিয়া অলকটকে জানাইলেন যে, কুলমদিগের হুচরিত্রতার ঘণ্টে প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে। মিঃ লেডবেটার, (Mr. Leadbeater),—যিনি স্বয়ং একজন খ্রীষ্ট ধর্ম্মযাজক ছিলেন,—ব্রাভাঙ্কির সঙ্গে ছিলেন। তিনিও মিশর হইতে “ইণ্ডিয়ান মিরর” পত্রে কুলমদের সেহলের কীর্ত্তি কথা কিছু কিছু প্রকাশ করিলেন।

ডিসেম্বর মাসে ব্রাভাঙ্কি ভারতে আগমন করিলেন। তাঁহার অভ্যর্থনার জন্ত বিপুল আয়োজন হইল। সর্ব সাধারণ হিন্দুগণ তাঁহার সম্মান প্রত্যাগমন করিলেন। তাহার এই অভ্যর্থনায় সাধারণের মধ্যে ঘেহরূপ

উৎসাহ, উদ্রম, সরল সহৃদয়তা দৃষ্ট হইল, তাহাতে খ্রীষ্টীয় সম্প্রদায়ের অস্থান নিন্দাবাদে যে তাঁহাদের চিত্ত কিছুমাত্র বিচলিত হয় নাই, ইহাই প্রতীপন্ন হয় । ক্রিস্টিয়ান কলেজেব (Christian College of Madras) শত শত ছাত্র এবং অন্যান্য কলেজের ছাত্রবৃন্দ দলবদ্ধ হইয়া ব্রাভাস্কির জয় ঘোষণা পূর্বক এক বিরাট সভায় তাঁহার অভিনন্দন করিল । অভিনন্দন পত্রে পঞ্চাশতাবধিক ছাত্রের স্বাক্ষর ছিল । ব্রাভাস্কি উপস্থিত হইবা মাত্র সমাজের নুতন স্বরূপ ব্যক্তিবর্গমণ্ডিত সমগ্র সভা দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহার প্রতি সম্মান জ্ঞাপন করিল এবং সমস্তেরে তাঁহার শুভ কামনা করিল । এই সভায় উক্ত কলেজের পাদ্রী অধ্যাপকগণও উপস্থিত ছিলেন । তাঁহারা চক্ষুর সম্মুখে এই ব্যাপাব দেখিয়া বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইলেন । ব্রাভাস্কিকে যে অভিনন্দন পত্র প্রদত্ত হইয়াছিল, তাহার মর্ম্ম এই—

“ইউরোপে জ্ঞানালোক বিভরণ করিয়া আপনি এখানে পুনরাগমন করিয়াছেন,—এতদুপলক্ষে আমরা আপনাকে অন্তরের সহিত অভ্যর্থনা করিতেছি । ভারতবর্ষ আপনার নিকট যে অসীম কৃতজ্ঞতা পাশে বদ্ধ, তাহার উপযুক্ত প্রকাশ অভ্যর্থনায় অসম্ভব । আপনি আধ্যাত্মিক সত্যের প্রচারোদ্দেশ্যে জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন । আপনার বিশ্বয়কর গ্রন্থ “আইসিস্ অনভিল্ড”এর আলোকে আমাদের প্রাচীন ধর্ম্ম ও দর্শনাদির গূঢ় তত্ত্ব সকল উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে । আধ্যাত্মিকতার বেদাভি উপর স্থাপিত ধর্ম্ম ও আধ্যাত্মিকতার নির্বাণোন্মুখ দীপ শিখাকে প্রোজ্জ্বল করিতে আমাদের প্রিয় কণেল (অলকট) মহাশয় যে স্নমহৎ পরিশ্রম করিতেছেন, তাহার মূল আপনি ।

‘পৃথিবীর একাংশে যখন আপনি জ্ঞান বিস্তারে প্রবৃত্ত, তখন অপর-দিকে শত্রুগণ আপনার মানিকর কার্যে ব্যাপৃত । একটা তাড়িত ভূতাকে অবলম্বন করিয়া ইহারা মাল্লাজনগরে আপনার নানা অপঘণ রটনা করিয়াছে । ইহাদের এই সকল ব্যর্থ চেষ্টা অতীব স্বগাঙ্গদ । আপনি

নিশ্চয় জানিবেন, আপনার প্রতি আমাদের আন্তরিক শ্রদ্ধা ও অনুরাগ, আপনার মনের উচ্চতা, উদ্দেশ্যবশতঃ এবং নিজাম আত্মহত্যার উপরে এত দৃঢ়রূপে স্থাপিত যে, উহা কাহারও বৈদেশিক বিদ্বেষ অথবা রটনায় বিচলিত হইবার নহে। আর একদল হংসা ঘেঁষ ব্রজবিজ্ঞা পোতারের উদ্দেশ্যে নিতান্ত বিরল নহে।” ইত্যাদি।

বাতাসি সেই অভিনন্দনের মত সজ্জনতার মধ্যস্থি হইলেন। তাঁহার চক্ষু অশ্রুপাণ্ডিত হইল। তিনি যে সংক্ষিপ্ত উত্তর দিলেন, তাহার মধ্য এই—

“আমার লিখিত বলিগা যে সকল পত্র প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার এক খণ্ড আমাব লিখিত নহে। পত্রগুলি একেবারে কৃত্রিম। এই অস্বাভাবিকতাদেশে প্রতি আমি নিয়ত সদয় ব্যবহার করিয়াছি। আজ কিনা তাহাদের বরুদ্ধ সম্প্রদায়ের সঙ্গে যোগদান করিয়া আমাকে আক্রমণ করিল। আমি ভারতের সেবা সম্পর্কে এমন কিছুই করি নাই, যেজন্য আমার লজ্জিত হইতে হইবে। যাহাই হউক না কেন, এই দেহ দ্বারা যত দূর পারিব, ভারতের সেবায় রত থাকিব।” ইত্যাদি।

ব্রাহ্মদিগে কখনও সাধারণ সভা সমিতিতে বক্তৃতা করিতেন না। অলকাই বলেন, বোধ হয় ইহাই তাহার প্রথম ও শেষ বক্তৃতা।

এদিকে ভারতীয় সংবাদ পত্র সমূহও ব্রাহ্মদিগে প্রতি হিন্দু জাতির ক্রোধজন্য জাপন পুস্তক সমন্বয়ে তাঁহার চরিত্রের গুণগান করিলেন। তন্মধ্যে কয়েকখানি প্রধান ২ পত্রের মত নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ পত্র লিখিলেন, “হিন্দু সমাজ মালাম ব্রাহ্মদিগে প্রতি অধিকতর অনুরক্ত হইয়াছে। কাবণ হিন্দুর বিশ্বাস, এত মহিলার প্রতারণা বাহির করা মিশনারীদের একটা ছলনা মাত্র। তাঁহাদের প্রকৃত উদ্দেশ্য হিন্দুধর্ম ও দর্শনকে আক্রমণ করা।”

ইণ্ডিয়ান ক্রোনিকল (Indian Chronicle) লিখিলেন “আমরা

নিজে থিয়সফিষ্ট নহ। কিন্তু থিয়সফিক্যাল সোসাইটির প্রতিষ্ঠাতাদিগকে আমরা অতীব শ্রদ্ধা বরি। বস্তুতঃ এই একটা সমিতি ভিন্ন বিদেশীয়দিগেব অল্প কোন অংশীদারই ভাঙে জাতীয় চিত্তকে মুক্ত করিতে পারে নাই। খ্রীষ্টীয় বিজ্ঞপকারীরা বোধ হয় জানেন না যে, মহাত্মাদেব অস্তিত্বে বিবাস ভারতবাসীদিগের চিত্ত প্রোথিত। এবং মাল্লাজের পাদ্রীরা যে এই বিশ্বাসেব কোন হানি করিতে পারেন, তাহা অসম্ভব। থিয়সফিষ্ট শীঘ্রই এই সাময়িক আন্দোলন হইতে মুক্ত হইয়া উদ্ধারলাভে ধাবণ করিবেন।”

‘অমৃতবাজারপত্রিকা’ মন্তব্য — ‘বিবাসী। এক্ষণে বিজ্ঞাব যে সকল বিষয় লইয়া আলোচনা করে, খ্রীষ্টীয় আন্দোলন তাহাব ধারণা করিতে অক্ষম। যোগসিদ্ধিতে বিশ্বাসবান হইলে বলা যায় নৃনাশপুষ্টে অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে পারে না। তাহা “যদিও বাদ্যের সমূহই মৃত্যু হইয়াছে” অল্পধাবন করিয়া আনবার প্রাণে হইবে, তাহা “যদিও বাদ্যের সমূহই মৃত্যু হইয়াছে” জন্মাইবাব চেষ্টা করিয়া সমস্ত ভারতবাসীদিগের আনন্দ বার্তা হইবে।”

ব্রাহ্মসমিতি ভারতে আসিয়া প্রচলিত হইবে। দণ্ডকে শাস্তি দিবে। আইনেব আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে। বৈষয়িক জগৎপারে তিনি নিতান্ত অজ্ঞ ছিলেন, তাহা আমরা দেখিতে পারি। অপর্যাপ্ত ক্রিয়া বাহাব প্রমাণ পাওয়া নাই, তাহা “যদিও বিশ্বাস করিবেন কেন? আর আদালতে এ সকল কথা প্রমাণযোগ্য কিন, তাহা “যদিও বিশ্বাস করিবেন কেন? আর আদালতে আইসেন, তাহাব শ্রদ্ধাণের তাহা হইবে। কারণ ‘হার—জিত’ তাহা হইবে, অবমাননাসূচক জেবামুখে তাহা একবার অপদস্ত করিয়া আমোদ উপভোগ করিবাব সুযোগ তাহা হইবে। অলপট বহুদিন ব্যবহারজীবী কার্য করিয়া আইন আদালতের জ্ঞান তাহা হইবে সংগ্রহ করিয়াছিলেন। তাহা বিবেচনায় আদালতে এ বিষয়



নরেন্দ্রনাথ সেন

লইয়া যাওয়া সমীচীন বোধ হইল না। স্বাভাবিক প্রমাণ প্রয়োগের কুটতর্ক অত বুঝিতে চাহেন না। তিনি মনে কবিলেন, তাহার নির্দোষিতা সমগ্রমাণ কবিবার পক্ষে বিচারকের গায়পরতাই যথেষ্ট এবং সকল বিচারকেই ত্রায়েব অবতার বলিয়া বুঝিলেন। অতএব তিনি অলকটের অসম্মতিতে তার অসম্মতি হইলেন। অবশেষে, অব্যবহিত পরেই বাষিক উৎসব উদলক্ষে সমিতির যে সাধারণ অধিবেশন হইল, তাহাতে শেষ ১২শক্তির জগৎ এবিষয় উপস্থিত করা হইল। এ বিষয়ে ইতিকর্তব্যতা স্থির কাবার জগৎ সাধারণ সভাকর্তৃক একটা কমিটি নিযুক্ত হইল। নানাদেশাগত ৭০ জনিগণেব মধ্য হইতে কয়েকজন প্রধান ২ ব্যক্তিকে লক্ষ্যে এড কমিটি গঠিত হইল। তন্মধ্যে প্রসিদ্ধ আইন-ব্যবসায়ী ও বিচারক পদাভ্যাক্ত ব্যক্তিরও অভাব ছিল না, যথা, ইণ্ডিয়ান মিরর সম্পাদক নরেন্দ্রনাথ সেন, এটর্নি, সভাপতি; বাম স্বামীয়ার, মাদ্রাস ডিষ্ট্রিকট রেজিষ্টার; নোরজি দোরাবজি খাণ্ডাল ভালা, জজ; নবীনকৃষ্ণ বন্দোপাধ্যায়, ডিঃ ম্যাজিষ্ট্রেট; টি স্বরারাপ, মাদ্রাজ হাইকোর্টের উকিল; ক্রীমানবাস রাও, জজ; পি, ইয়ালু নাইডু, ডিঃ কালেক্টর; রঘুনথ রাও, ডিঃ কালেক্টর ইন্দোর রাজ্যেব ভূতপূর্ব প্রধান মন্ত্রী, (স্বর) সুরক্ষণা আয়্যাব, মাদ্রাজ হাইকোর্টের উকিল, পরে হাইকোর্টের বিচারপতি, প্রভৃতি।

নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়, তাহার ভ্রাতা নববিধানাচার্য স্বর্গীয় কেশব-চন্দ্র সেন মহাশয় কোন অণুযশকানীর বিরুদ্ধে যে মানহানির মোকদ্দমা আনিয়া ছিলেন, তাহার উল্লেখ করিয়া বলিলেন, এজাতীয় মোকদ্দমায় বিবাদীর অপেক্ষা বাদীর অবস্থা আরও শোচনীয় হইয়া থাকে, বহুবৎসর এটর্নির ব্যবসায় করিয়া ইহাই তাহার ধারণা। জজ খাণ্ডালভালা বলিলেন, যে পত্রখানায় তাহার নাম আছে, উহা সম্পূর্ণ জাল। ক্রেনারেল মরগান বলিলেন, কুলম প্রকাশিত সমগ্র পত্র সম্পূর্ণ জাল। কিন্তু কেহই

আদালতে যাইবার পরামর্শ দিলেন না । সর্বজনমাত্রে সুব্রহ্মণ্য আঘাত প্রভৃতি খ্যাতনামা আইনজ্ঞগণ যোকদ্দমাব বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিলেন ; তান বর্ণনেন, আদালতে যাহা ধার্য্য হয়, অনেক সময়ে তাহা সত্যের বিপরীত , তদ্বিল্প আব এক কথা এই যে, এই সমিতি ইহাব একটা প্রধান লক্ষ্য সকলের মধো শান্তি ও সদ্ভাব স্থাপনকল্পে কর্ত্তব্যপালনে বত থাকুন , কেহ নিন্দা করিলে তজ্জন্ত আদালতে যাইয়া অত্মপক্ষ সপথন এব টচার পক্ষে অসঙ্গত । সমিতির পক্ষে যাহা বক্তব্য তাহা পুস্তকাকারে সর্ব সাধাবণেব অংগতির জন্ত প্রচারিত হউক । ভ্রান্ত লোকেবা ইহাকে সত্যকথা জানিতে পাবিবে ।

প্রকল্পপক্ষে আদালতে সফলের আশা অল্পই ছিল । তাহার একটি কারণ এই যে, মালাজের আংলো ইণ্ডিয়ান সম্প্রদায় সমিতির প্রতি অত্যন্ত বিরুদ্ধভাবাপন্ন ছিল । তাঁহাদের স্বজাতীয় বিচাবক নিজ সম্প্রদায়ের প্রভাব প্রতিপত্তি ছাড়াইয়া উঠিতে পারিবেন কিনা, সেটা সন্দেহেব কারণ হইয়াছিল । অলকট কোন সম্ভ্রান্ত স্ত্রীে অবগত হইয়া তাঁহার গ্রন্থে দুইজন ঠাকিমের মধো গুপ্ত বথোপকথনেব যে সাবমশ্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝা যায়, উক্ত সন্দেহ অবুলক ছিল না ।*

* One fact reported confidentially by a very respected colleague of ours, made a deep impression on the mind of the Committee. He had overheard a conversation between two influential Madras civilians about Madame Blavatsky and the charges against her. In reply to a question by one of them as to what would be likely to happen, the other said, 'I hope she will bring an action, for..... who must try it, is determined to give the greatest latitude for cross examination, so that this d-d fraud may be shown up, and it is not at all impossible that she may be sent to the Andaman Islands—O. D. L., vol. III. P. 195.

এস্থলে ব্রাভাদ্বির ব্যবহৃত প্রকৌশলগুলির এক, বর্ণনা আবশ্যক।
বাটাব উপবের গহগুলি মাদামের নিজের থাকবার জন্য নির্দিষ্ট ছিল।
একটি প্রকৌশল 'তত্ত্ব-নিকেতন' (Occult room) নামে পরিচিত।
এই স্থানটি সাধারণের সংস্পর্শ-শূন্য, এবং অত্যন্ত পবিত্রভাবে রক্ষিত হইত।
ইহা একমাত্র তাঁহার ব্যবহারের জন্যই নির্মিত হইয়াছিল। এই গৃহে
তাঁহার একান্ত অন্তরঙ্গ লোক ভিন্ন অপরকে প্রবেশাধিকার ছিল না। ইহার

সংলগ্ন অল্প একটা গৃহের প্রাচীরে একটা ছোট আলমারি ঝুলান ছিল। এই আলমারির মধ্যে মহাআদের দুইখানি চিত্র, এবং তাঁহার তিব্বত বাসের চিহ্নস্বরূপ মহাআদের স্মৃতিজড়িত দুই চারিটা সামগ্রী সম্বন্ধে ভক্তির সহিত রক্ষিত ছিল। ব্রাহ্মকি চিত্রদ্বয় ও উক্ত দ্রব্যগুলির আধার স্বরূপ আলমারিটার নাম দিয়াছিলেন—‘ঠাকুর ঘর’ (The Shrine)। এই ঠাকুর ঘরের ভিতর দিয়া তিনি সময় সময় মহাআদের প্রেরিত লিখিত আদেশ প্রাপ্ত হইতেন, এবং নিজের লিখিত প্রার্থাদি নিবেদন করিয়া উহাতে স্থাপন কাগজ তাঁহা বা গ্রহণ করিতেন। বলা বাহুল্য, এই সকল ক্রিয়া ঘোগবলেই সম্পন্ন হইত। পাঠক ব্রাহ্মকির গৃহগুলির এই ব্যবস্থা-প্রণালী দেখিলেন।

ব্রাহ্মকির অনুপস্থিতিকাল সমগ্র ও বৈষ্ণবচারীরা প্রচার করিল। এই গৃহগুলির মধ্যেই গুপ্ত প্রবন্ধন ও বন-কোশল নিহিত ছিল। তবে আর একটা কথা এখানে স্মরণ রাখা বর্তব্য। ব্রাহ্মকি শয়ন বগলী অত্যন্ত রুহৎ ছিল। এই বগলী পদ্মদ্বারা ঢাকা বসি। একাংশ তাঁহাব শয়নের জন্ত, এবং অপব অংশ অভ্যর্থনা দাতব্য ব্যবহৃত হইত। কিন্তু ইহা সুবিধাজনক বোধ না হওয়াতে, সম্মুখবর্ত্ত উন্মুক্ত ছাঁদর এক পার্শ্বে তাঁহার তন্ত্র একটা পৃথক শয়নকক্ষ নিৰ্ম্মাণ করিবার প্রস্তাব হয়। ইহা যখন স্থবীকৃত হইল, তখন তিনি পাড়ি হইয়া ইউরোপ যাত্রার উদ্যোগ করিতেছিলেন। কুলমের স্বামী সঞ্চারেব কার্যে ও শিল্প-কৌশলে অভিজ্ঞ ছিল। ব্রাহ্মকি আদিয়ার ত্যাগেব কিছু পূর্বে তাহাকেই গৃহ নিৰ্ম্মাণেব ভার দিলেন। এই কার্য যখন চলিতেছে, তখন তিনি আদিয়ার ত্যাগ করিলেন। কুলম আপন মনে এই কার্য করিতে লাগিল। পূর্বেই বলিয়াছি, তাঁহার পত্নী গৃহ রক্ষণাবেক্ষণের ভার প্রাপ্ত হইয়াছিল, এক্ষণে এই দুই ব্যক্তি নিরঙ্কুশভাবে ব্রাহ্মকি-গৃহে যথঞ্চ ব্যবহার করিবার যথেষ্ট অবসর প্রাপ্ত হইল। সুতরাং প্রাক্তিসংস্কারার্থ করিবার জন্ত, সমিতি

ও প্রাভাষিক উচ্ছেদ নান স, এমনদম্পতি দ্বারা কোনপ্রকার কল
কৌশলের সৃষ্টি সম্ভাবনা বেশই নাই। পরন্তু পক্ষে হঠাৎ কলব তাই।
Philosophic Inquirer নামক পত্রের সম্পাদক প. বসু মহাশয়ের
লিখিত উক্ত কথা সম্পর্কিত পর্যালোচনা হইয়াছে। তিনি বসু রটিবাব
পূর্বের প্রাভাষিক গবেষণা তাৎক্ষণিক দোষাভিযোগ, এবং যে প্রমাণ
করিতাহেন। তিনি নিম্নোক্ত, পাদ্যাদি বক্তৃতা কুৎসা প্রচারের
অব্যবহিত পরেই (প্রাভাষিক ০৭নং) প্রাভাষিক গৃহত্যাগ পরিদর্শন
করিতে গিয়া দোষালম, এবং তাৎক্ষণিক প্রমাণের বাহিরের
দিক, যেখানে পূর্বের ফো. গ. ১ নং, দেখান একটি গুপ্ত স্থানিত
হইয়াছে, এবং সে গুপ্তস্থান, এবং তাৎক্ষণিক প্রমাণের সন্ধান হইয়াছে। উহা
পুলিশ, একটা ছোট বা কী-সে-পারে, একশ একটা মডেল প্রস্তুত
হইয়াছে, দেখা গেল। কিন্তু তাৎক্ষণিক সত্য প্রমাণের সত্য ঠাববধরূপ
আলমারিট্যিব যোগ করা হয় নাই। অর্থাৎ তখনও কার্যটি সম্পূর্ণ হয় নাই।
এই সকল নূতন পরিবর্তন মোক্ষদীন এ.এ. কল্যাণ, এবং ভেদে ম. শির
তাহার স্বার্থে চিত্র দেখতে পাইলেন।

হহা দেখিয়া হৃদয়মন সবে ভাবান, যাব কি ? ইহাই প্রাভাষির
প্রতারণার যথেষ্ট প্রমাণ । তথা কে কবিল, কখন হইল, এ সকল
অনুসন্ধান করা তাঁহাব বিচার বুদ্ধিতে ও সমুদ্র যোগ হইল না । কিন্তু কি
ভারতবাসী বি ইউরোপীয়, সব লেখা নানিও, (১৪) সুপ্রসঙ্গ্য আশাব মনোদয়
বালতেছেন, প্রাভাষির উদ্দেশ্য বাব সম প্রাণী পাঠ এ সবল কাণ্ড
কারকারখানার চিত্র দ্রষ্টব্য না । * মিঃ সিনেট বলেন, তরুণ

"I saw no room for deception nor any, no spring, inside or outside the shrine, I requested permission to examine the shrine and was allowed to do so etc., etc," etc.

যুবক হজসন মাস্ত্রাজের সাহেব সম্প্রদায়ের সঘন ভোজ্য নিমন্ত্রণে যোগদান করিতে লাগিলেন, এবং স্থানীয় পাশ্র্য়াগণের কথা বাইবেলের গ্রায সত্য বলিয়া মানিতে আবন্ত করিলেন। ফলে এক অতীব অহেতুবাদ—চষ্ট ভ্রান্তিময় রিপোর্টের উৎপত্তি হইল। হজসন সাহেব লিখিলেন, কুলম-প্রকাশিত পত্রগুলি বিশেষজ্ঞ লিপি-পরীক্ষকের মতে অকৃত্রিম বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে। কিন্তু এইলিপি পরীক্ষকের কথাব মূল্য কত, তাহা আমবা পূর্বই দেখাইয়াছি। এই লিপি-পরীক্ষকের যোগ্যতাও যে উচ্চশ্রেণীর নহে, অলকট কতকগুলি উদাহরণ দিয়া তাহা প্রমাণিত করিয়াছেন।

মিঃ হজসনের রিপোর্ট কিকপ ডবল ভিত্তিতর উপর স্থাপিত, তাহা তাহার প্রধান সাক্ষী কুলমের চবিত্র হইতেই বলা উচিত। কুলম বলিতেছে, সে ব্রাভাঙ্কির প্রতাবণা প্রধান সহকারী। যদি ইহাই সত্য হয়, তবে এই স্বয়ং স্বীকৃত প্রতাবকের বাক্যে বিশ্বাস স্থাপন করা কখনই যুক্তিযুক্ত নহে। যে পত্রগুলি তাঁহাব প্রধান অবলম্বন, সেগুলি তিনি অলকট ও ব্রাভাঙ্কিকে দেখাইয়া তাঁহাদের মতামত জানিতে পারিতেন। কিন্তু এতটুকু গ্রাযপরতা পদর্শন করিতেও তিনি কেন কুণ্ঠিত হইলেন, তাহা বুঝা যায় না। যাহা লইয়া এত গোলযোগ, তাহা সত্য কিনা, ভদ্রতার অনুরোধেও ইহা মাদাম ব্রাভাঙ্কিকে জিজ্ঞাসা করিতে পারিতেন। কিন্তু হহা তিনি একটীবারও কর্তব্য বলিয়া মনে করিলেন না। ব্রাভাঙ্কি একথানা পত্রে দুঃখ করিয়া লিখিয়াছেন,—

“অ’জ পর্যন্ত আমাকে ঐ সকল পত্রের একটী পংক্তিও দেখান হয় নাই। কেন, মিঃ হজসন কি একথানা পত্রও দেখাইতে পারিতেন না ? ইংলণ্ডের আইনানুসারে কি একজন রাষ্ট্রার ঝাড়্দারকেও তাহার অজ্ঞাতে, তাহার অনুরূপস্থিতিতে তাহার স্বপক্ষে একটীমাত্র কথাও বলিবার অবসর না দিয়া,—কখন সর্ব সমক্ষে অভিযুক্ত কবা হয় ?”

হুজসন সাহেব যে সকল অলৌকিক ব্যাপারের অনুসন্ধানার্থ নিযুক্ত হইয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে তাঁহার কিছুমাত্র শিক্ষা বা অভিজ্ঞতা ছিল না। হুজসন আধ্যাত্মিক ব্যাপারের অনুসন্ধানের পক্ষে আবশ্যিকীয় আধ্যাত্মিক ক্ষমতা তাঁহার ছিল না। অতএব তাঁহার অনুসন্ধানের ফলে সত্য নির্ণয় হওয়া দূরে থাকুক, ভ্রম প্রমাদ ও জল্পনা করণার অন্তর্য্যাক্ষ হওয়াই সম্ভব এবং তাহাই হইয়াছে। তাঁহার জ্ঞান উচিত ছিল, কেবল মাদ্রাজে নহে, ব্রাহ্মাঙ্ক যেখানে ঘাইতেন, সেইখানেই অলৌকিক ক্রিয়া কাণ্ড ঘটিত। এই জীবনী পাঠক জানেন অলৌকিক ক্রিয়া ব্রাহ্মাঙ্কির জন্মাবধি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে ঘটিয়া আসিতেছে। তাঁহার জীবনের এই বিশেষত্ব দেখাইবার জন্য তাঁহার শৈশব ও বাল্যের অনেক প্রামাণ্য ঘটনা ইতঃপূর্বে বিবৃত করিয়াছি।

হুজসন সাহেবের ইহাও বিচার করিয়া দেখা উচিত ছিল যে, ব্রাহ্মাঙ্কি প্রকৃতপক্ষে কুলম সাহায্যে প্রতারণা করিল তাঁহার প্রতারণার প্রমাণগুলি উহাদেব হস্তে সমর্পণ করিয়া কখনই তিনি নিশ্চিন্ত মনে ইউরোপ যাত্রা করিতে পারিতেন না, এবং দক্ষিণী হইতে ভারতে ফিরিবার সুস্বাস্থ্যই তাঁহার প্রমাণ গুলির যথেষ্ট ব্যবহার করিবার অবসর দিয়া তাহাদিগকে কলঙ্ক হইতে বিচ্যুত করিবার আদেশে সম্মত হইতেন না। ব্রাহ্মাঙ্কিকে একপাশে নিবোধ মনে করিয়া তিনি অদ্বৈত বুদ্ধির পরিচয় দিয়াছেন। স্বপ্নদর্শী হিউম মহোদয় টেটসম্যান (The Calcutta Statesman) পত্রে তঁহকে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। বুদ্ধিমান ব্যক্তি মাঝেই এত সিদ্ধান্ত করিবেন। কিন্তু তরুণ বয়স্ক হুজসন সাহেব সকল সহজ সিদ্ধান্তের সীমা আত্মক্রম করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার আত্মবুদ্ধির গরিমা অসীম।

যিনি পিতৃ-প্রাসাদের অনায়াস-লভা সুখবিলাস, লোকবাস্তিত ধনজন সম্পদ ও কুলগোরব চির তরে বিসর্জন দিয়া দারিদ্র্য আশ্রয় করিলেন, যিনি আমেরিকার সংযুক্ত রাজ্যের গৌরজনরূপে পরিগৃহীত হইয়া, কসিয়ার

এক উচ্চরাজ-পুরুষের বিধবার ভ্রাতৃ প্রাপ্য বার্ষিক পঞ্চসহস্র মুদ্রা নির্দিষ্ট আয় অবলীলা ক্রমে উপেক্ষা করিয়া, এক মহৎ লক্ষ্য সাধনোদ্দেশ্যে পৃথিবীর কঠোর পথে বাহির হইয়া পাড়লেন, সেই ব্রাহ্মসঙ্ঘ কোন লাভের প্রত্যাশায় এই প্রতারণার কার্য্য করিবেন ? এ প্রশ্ন স্বতঃই উত্থিত হইতে পারে । মিঃ হজসন পশ্চাৎপদ হইবাব লোক নহেন । তিনি ব্রাহ্মসঙ্ঘ প্রৱেশণের যে উদ্দেশ্য বাহির করিয়াছেন, তাহা শুদ্ধ । তিনি লিখিয়াছেন, ব্রাহ্মসঙ্ঘ প্রকৃত পক্ষে ছদ্মবেশী কৃষিয়ার গুপ্ত-চর,—ভারতের নির্দোষ লোক জনের ফাঁকা ধর্ম্মের কথায় ভুলাইয়া এবং গবর্ণমেন্টের চক্ষু পুলি দিয়া এদেশে বাস কবাই তাঁহাব উদ্দেশ্য । পাঠক ভাবেন, স্বয়ং ভবন-গবর্ণমেন্ট এবং যের অনুসন্ধান পূর্বক ব্রাহ্মসঙ্ঘকে সকল প্রকার রাষ্ট্রনৈতিক সমস্যার সন্দেহ হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন । হজসন সাহেব হইবার কোন সংবাদ রাখিতেন কিনা, জানি না । কিন্তু তাঁহাব উবর কল্পনা যে গবর্ণমেন্টের সাবধান অনুসন্ধান ফলকেও অতিক্রম করিয়া সেই মৃত গুপ্তের তত্ত্বটাকে কবর হইতে টানিয়া তুলিয়া পুনর্জীবিত করিবার পক্ষে যথেষ্ট শক্তি শালী, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

অলকট, সিনেট প্রভৃতি S. P. R. কমিটির নিকট যে সাক্ষ্য দিয়াছিলেন, তাহা পূর্ব-প্রস্তুত বা লিখিত সাক্ষ্য নহে । বর্ণিত ঘটনা সম্বন্ধে স্মৃতিহ তখন তাঁহাদের প্রধান অবলম্বন ছিল, এবং বন্ধুভাবেই তাঁহাদের সাক্ষ্য প্রদত্ত হয় । হইবার দুই একস্থানে ভ্রম থাকি,— অবশ্যই ঘটনা-বিবৃতিতে, তৎ সম্বন্ধে নহে,— অসম্ভব নহে । হজসন সাহেব একরূপ দুই একটা ছিদ্র বাহির করিয়া সমস্ত অলৌকিক ঘটনাই মিথ্যা বলিয়া স্থির করিয়াছেন । অলকট অবশ্যই জানিতেন না যে, তাঁহাকে এইরূপে বিভ্রান্ত হইতে হইবে । ইহা তিনি পরে বুঝিতে পারিয়া বলিয়াছেন—

“কমিটি জীবিত মহাত্মা সম্বন্ধে আমাদের শ্রদ্ধাপূর্ণ ভাব, উদ্দেশ্য ও মতামতঃ একেবারে পদদলিত করিয়া আমাদের সাক্ষ্যের যথেষ্ট অপব্যবহার

করিয়াছেন। আমাদের সমিতিতে প্রতিদ্বন্দী মনে করিয়া উহাকে ভূমিসংগ্রাম করা এবং তৎস্থানে আপনাদের সভার একাধিপত্য স্থাপন করাই উহাদের একমাত্র উদ্দেশ্য বলিয়া প্রতীয়মান হয়। রিপোর্টটি আগাগোড়া এই উদ্দেশ্যের পরিচায়ক।*

আমাদের বোধ হয় S. P. R. সভা পর্বাধিতা সমিতিতে কেবল যে প্রতিদ্বন্দী মনে করিত, তাহা নহে, কিন্তু কোন ২ অংশে ঘোর পরিপন্থীও মনে করিত। ইহার এক কারণ এই যে, যে প্রেততত্ত্ব লইয়া S. P. R. অনুসন্ধান করিতেন, সেই প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে ব্রাভাঙ্কিব মতের সহিত উহাদের বিবম বিরোধ ছিল। আমেরিকার প্রেতাত্ত্বান-চক্র গুলির উপর ব্রাভাঙ্কিব গুত'ঙ্গ মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া আমরা পূর্ব্বহ দেখিয়াছি, প্রেতদৃশ্য সম্বন্ধে প্রেততাত্ত্বিকেবা যাহা মনে করেন, তাঁহার মতে উহা ভ্রমজালে জড়িত। এই মত বিরোধের জন্য ব্রাভাঙ্কিকে প্রেততাত্ত্বিকদের নিকট অনেক আক্রমণ সহ্য করিতে হইয়াছে, ইহা ২ আমরা পূর্ব্বে দেখিয়াছি। এই বিরোধের তরঙ্গ পাশ্চাত্য দেশের যাবতীয় প্রেততাত্ত্বিককে আঘাত করিবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি? S. P. R.এর সভ্যরা মহা বৈজ্ঞানিক হইলেও যোগতত্ত্ব সম্বন্ধে অজ্ঞ ছিলেন, এবিষয়ে তাহাদের ধারণা, মিডিয়ম-ঘটিত ক্রিয়া পর্য্যাপ্ত। তাহারা ব্রাভাঙ্কিব যোগবল-সম্পন্ন-ক্রিয়া, যোগসিদ্ধ মহাত্মাদের স্থূল দেহ হইতে সূক্ষ্মদেহে অনায়াসে নিক্ষেপণ ও স্থূল মূর্ত্তি

* "So we simply made ourselves the easy game of a Committee who cared not a whit about our feelings, motives, or opinions, but concerned themselves chiefly in trying to break down the standing of the great rival society, and sweeping our rubbish off the ground which they aimed at occupying alone. This is the tone that seems to run through the whole Report." O. D. L. Vol. III, P. 104.

প্রকটন প্রভৃতি সন্দেহের চক্ষে দেখিবেন, ইহা কিছুই আশ্চর্যের বিষয় নহে। আজকাল সেই মিডিয়মৈক-গতি S.P.R.এর যে দুই একজন সভ্য 'ক্রমশঃ বিজ্ঞতম' হইয়াছেন, তাঁহারাও উক্ত সভার গণ্ডির বহির্ভূত বিষয়ে আপনাদের উচ্চস্তরের অভিজ্ঞতা সাধারণ সভাগণ সমক্ষে ভয়ে ভয়েই প্রকাশ করিতে আবশ্য করিয়াছেন। কিন্তু সেই সময়ে অহমিকাপূর্ণ বৈজ্ঞানিক অবিশ্বাস গ্রীষ্টায় পাদ্রী সম্প্রদায় শুলভ আধ্যাত্মিক অন্ধ বিশ্বাসেব সহিত সন্ধিস্থরে মিলিত হইয়া, উভয়ের তুল্য শত্রু পরাবিশ্বাস সমিতি এবং উহার প্রতিষ্ঠাত্রীকে কুশল ছিদ্র অবলম্বনে সমূলে বিনষ্ট করিতে উদ্ভূত হইয়াছিল। এই অভিসন্ধি ফলে সমিতিব অস্তিত্ব যায় যায় হইয়াছিল।

যাহা হউক, ঝড় কাটিয়া গিয়াছে। মুহূর্ত্ত ভাষণ করকাপাতে সমিতির ও ব্লাভান্সির যশোভিত্তি কিছু সময়ের জন্য কম্পিত হইলেও, উহা অধিকতর দৃঢ়রূপে স্থাপিত হইতেছে। এই মারাত্মক অগ্নি-পরীক্ষা হইতে তিনি অক্ষত দেহে নির্গত হইয়াছিলেন, এবং এক্ষণ তাঁহার স্মৃতি ক্রমশঃ উজ্জ্বলতর রূপে জগৎ সমক্ষে প্রকাশিত হইতেছে। আর আশ্চর্যের বিষয়, সেই মিঃ হজসন অন্তঃপর আধ্যাত্মিক বিষয়ে তাঁহার বৈজ্ঞানিক কুসংস্কার ত্যাগ করিয়া বিশ্বাসের পথে আসিয়াছিলেন। এই সময়ে তাঁহার বিপ্লবী লিখিত হইলে নিশ্চিন্তই উহা পূর্ব্বোক্ত ভ্রমপ্রমাণ ও হঠকারিতা হইতে অনেকাংশে মুক্ত হইতে পারিত। কিন্তু যিনি জীবনে কখনও কাহারও অনিষ্ট করেন নাই, সেই ব্লাভান্সির জ্ঞান সदा মানবকল্যাণরতা একজন মহানুভাবা মহিলাকে তিনি ঘেরূপ নৃশংসভাবে আক্রমণ করিয়াছিলেন, তাহার উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত হইয়াছে কি? সত্য বটে 'মথ্যা' হইতে সত্যের দিকে তাঁহার এই বিশ্বাস পরিবর্তনের জন্ম তাঁহাকে নিদ্রিত ও উপহাসিত হইতে হইয়াছে।* কিন্তু একজন নিবপরাধা রমণীকে জগৎসমক্ষে লাঞ্চিত করিবার ইহাই উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত কি?

* Dr Hodgson. the writer of the S. P. R. report, became a

এই রিপোর্ট যখন ব্রাভার্কির হস্তগত হয়, তখন তিনি পুনর্বার কঠিন পীড়ায় এক প্রকার মৃত্যুশয্যা শায়িত । তদবস্থায় ব্যথিত রূপে তিনি ঐ রিপোর্টেব উপর স্বহস্তে যে মন্তব্য লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা এই—

“মাদাম ব্রাভ স্কি লীভ্রই মরিয়া যাইবে । মৃত্যুছায়ায় শায়িত ব্রাভার্কি তাঁহার S. P. R. এর বন্ধুদিগকে এই কথা বলিয়া গেলেন, আমার অকাল মৃত্যুর সাক্ষ্য কারণ এই সকল ক্রিয়-জনিত জীবনী-শক্তি-ক্ষয় । কিন্তু আমি মরিয়া গেলেও এইরূপ ক্রিয়া জীবন্তভাবে ঘটিতে থাকিবে । তবে বাঁচি বা মরি, আমার বন্ধু ও ভ্রাতাবর্গকে সর্বজন অল্পরোধ, তাঁহারা কখনও এ সকল প্রকাশ না করেন, কখনও যেন তাঁহারা সাধারণের কোতুহল বা বিজ্ঞানের শূন্য গব চরিতার্থ করিবার জন্য তাঁহাদের শান্তি ও সম্মানকে ঈর্ষজন না দেন । পুস্তকখানা পাড়িয়া দেখ ! আমার তথাকথিত বন্ধুগণ প্রচারিত এই ক্ষুদ্র পুস্তকের করেকখানা পাতার মধ্যে আমার উপর যেরূপ ভিত্তিহীন নিন্দা, ঘণ্য সন্দেহ ও অপঘণনাশী বর্ষিত হইয়াছে, আমার বিবাদপূর্ণ দীর্ঘজীবনে কোন নিরপরাধা জালোকের উপর এরূপ কখনও দেখি নাই । মৃত্যুশয্যা শায়িতা এইচ পি ব্রাভার্কি । আদিয়ার ৫ই ফেব্রুয়ারী, ১৮৮৫ সাল ।”

ব্রাভার্কি একখানা পত্রে লিখিয়াছেন,—“আমি বহু শতাব্দী পূর্বের কোন অপরাধের জন্য আজ এই ফল ভোগ করিতেছি । কিসের জন্য আমার এই শাস্ত, তাহা আমি জানি । আমি অবনত মস্তকে কর্তৃকল স্বীকার করিয়া লইতেছি এবং আমার গুরুদেবের চরণে আত্মসমর্পণ করিতেছি ।

believer in phenomena far more wonderful than those which he denied in his youthful selfconfidence and also became himself the victim of misrepresentation and ridicule.—

“H. P. B. and the Masters of wisdom.”

by Mrs. Besant.

বিস্তৃত আমি বস্ম এ • গুরুর নকটই অবনত । কখনও পাদ্রীদের নিকট
অথবা তাঁহাদের ভা। • প্রদর্শনে মস্তক অবনত ক'বব না । তুমি তাঁহাদের
অবগতি ভুল এ কথা প্রাশ ক'তে পার ।”

ইহা যে তাঁহাব ড্যানার্লীন বস্মবল, তাহাতে হিন্দুর কোন সন্দেহ
নাই । কিন্তু হাঃ । বিধি • উদ্ভবায় অনেক জগৎপূজ্য ব্যক্তিকে এই
কর্ম্মফলের • স্তম্ভবাদ প্রভাৱ করিতে হইয়াছে । গেলিলিও, সক্রিতিশকে
প্রচলিত মতবিশোধী সত্য প্রচারের জন্ত বস্মদেবা বলিয়া নিহত ক'বা
হইয়াছে । আর্স্টটলের (Aristotle) প্রভাৱ তাঁহার অনেক শত্রুর
সৃষ্টি করিয়াছিল । তাঁহার প্রতি আক্রমণের উত্তোগ হইলে তিনি দেশ
ত্যাগ ক'বি । আত্মরক্ষা করিলেন, বাঃ । গোলন,—“আমাকে শাস্তি
দিয়া আগেলস নগরী দ্বিতীয়বার দর্শন জ্ঞানের বিরুদ্ধে অপরাধী হয়, ইহা
আমি চ্ছা এ বি • , সেই জন্ত পল নাম ।”

আশ্চর্য্যেব বিষ , একদিক যেমন জগৎ এই সকল দেবচরিত্র মানব-
দিগের অভিনব শিখায় উপকৃত হইতে থাকে, অপরদিকে তেমন ইহাদের
উপর অভ্যস্ত মানির কুলিশ ধাত হইতে থাকে, একদিকে তাঁহাদের প্রচারিত
সত্য পৃথিবীময় ক্রমশঃ বিস্তার লাভ ক'বিত্তে থাকে, অপরদিকে কতকগুলি
লোক সে সত্যের দুর্কীর শ্রোতে বাধা দিতে বদ্ধপরিকর হয় । পরিণামে
কাঁটার ডগ হয়, ইতিহাস বহুবার তাঁহার সাক্ষ্য দিয়াছে । • ধর্ম্মজগতের
ধাহারা আলোক-স্তুম্ভরূপ, সেই মহাপুরুষদিগের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেও
ইহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । পৃথিবীতে এমন কোন মহাপুরুষ জন্ম

৪ অশকট বলেন, বিষ্ণু চারীদের অশেষ চেষ্টা সত্ত্বেও ব্রাহ্মধর্ম্ম নিন্দা রটনার
সময়ে পৃথিবীতে সমিতির শাখা সংখ্যা ছিল ৯৭টি মাত্র, আর ১৮৯৭ সালে হইল ৪৯২ ।”
বর্তমান সময়ে সমিতির বহুবিভূতি হইতেও বুঝা যায়, ইহা দ্বারা মানব সমাজ কতদূর উপকৃত
হইয়াছে ।

গ্রহণ করেন নাই, যিনি নিন্দা ও নিযাতনেব হস্ত হইতে সম্প্রাপ্ত রক্ষা
পাইয়াছেন । নিন্দাব বিষাক্ত সুদাঘ জিহ্বা নব্দের শ্রায় গভীর-চবিত্র
মহাত্ম গণের অঙ্গভেদ ও স্পর্শ করিয়াছে, আকাশের শ্রায় উচ্চ উদাবহুদয়
মহাপুরুষগণের উপরেও হলাহল উদগীর্ণ করিয়াছে । হে নিন্দা বিষধর !
তোমার বক্র ও কুটিল গতি রোধ হয় সর্বত্রই অপ্রতিহত । তুমি নিবন্ধ
লোভ গুণেও প্রবেশ কবিয়া যশোলম্বাব অঙ্গশাঙ্গিত কত কত নানাদরকে
দর্শন করিয়াছ, তাহাব ই হা নাট । মোভানোর বিবর তোমার চেষ্টা
আশু কঙ্গবতী হইলেও মিথ্যা । উহা প্রতিষ্ঠিত বান । অচিরকাণ মধ্যেই
বিনষ্ট হইয়া গাছে । তাহাদেব তাহা ও গাভগাণী বেঙলা সময়ে
তাঁহাদিকে বিষ নমুণ্ড কবিয়া জীবনদান । বান । উহা সত্য, কঙ্ক তুমি
নিয়তই পূতচরিত্র মহাত্ম গণে । জীবনে । ন্যে ন্যে ন্যে ন্যে বেডাও, এবং
যেখানে বোন হি দন ই, সেখানেও হি দন লুইয়া লইও তোমার বেলম্ব
হয় না । কঠোর তপস্বী মহাযোগী শ্রী, বেলম্ব আ বুদ্ধি প্রেমাবতার
শ্রীগোবিন্দ, কে তোমার আক্রমণ হইতে বান হইয়াছে ? তুমি হইাদেব
স্বা মূণ্ডেব উপরেও কলঙ্ককালিম লোন কার । হ । আব বানাম ব্রাভাক্সি ?
তাঁহাকেই বা তুমি ছাড়িবে কেন ? তিনি ত মহাপুরুষগণেব পথাবলম্বী ।
তিনি ত তাঁহাদেবই জ্ঞান বিজ্ঞানেব আনোক ভগবতের সম্মুখে দারণ কবিত্তে
আসিয়া ছিলেন । তিনি ত তাঁহাদেবই পদাঙ্ক চিহ্ন নার্মকে প্রাপ্ত
করিতে, নিষ্কটক করিতে, যুগোপযোগী কার্যে এবং সদ্যকার জড়-
বিজ্ঞানের কঠোর আগ্রহ শকটের ঘর্ষরধবিনিসংযুক্ত গুরু নিঃস্পরণে ভারসহ
করিতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন । যে প্রভুকে হাড়ে নাই, সে প্রভুর অন্তর
সেবককে ছাড়িবে, ইহা কখনই আশা করা যায় না ।

চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ।

বিদায়।

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভাগে ব্রাভাস্কি আবার শঙ্কটাপন্ন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়িলেন। অলক; তখন ব্রহ্মদেশে প্রচার করিতেছিলেন। সিংহলে ইহাঁদের বিপুল চেষ্টায় বৌদ্ধধর্ম ও সমাজের প্রভূত উন্নতি সাধিত হইয়াছে শুনিয়া ব্রহ্মরাজ থিবো ইহাঁদিগকে আমন্ত্রণ করেন। এই আহ্বানে অলকট ব্রহ্মদেশে গমন পূর্বক নানাহানে উত্তেজনাযুগ্ম বক্তৃতা দ্বারা ব্রহ্মবাসীকে স্বদেশ, স্বজাতি ও স্বধর্মের সংস্কারার্থ জাগরিত করিয়া তুলিলেন। কিন্তু তিনি বিশ্বস্তস্বত্রে রাজার পাশব চরিত্রের কথা শুনিতে পাইয়া পুনঃ পুনঃ অস্বস্তিগ্রস্ত হইয়া তৎসহ সাক্ষাৎ করিতে অস্বীকৃত হইলেন। অলকটের সঙ্গে লেডবেটারও (Mr. C. W. Ledbeater) ছিলেন। লেডবেটার সাহেব পূর্বে একজন খৃষ্টিয় পাদ্রী ছিলেন। ব্রাভাস্কির সহিত যুরোপ হইতে আসিবার পথে সিংহলে নামিয়া বিধিমত বৌদ্ধ পঞ্চাঙ্গ গ্রহণ করেন। অলকটের প্রচার ফলে ব্রহ্মদেশ ও বৌদ্ধ সমাজ আলোড়িত হইতেছিল, এমন সময় তিনি ব্রাভাস্কিব কঠিন পীড়ার সংবাদ পাইলেন। প্রচার কার্যের ভার লেডবেটারের উপর হাণন করিয়া তিনি স্বরায় মাস্ত্রাজ যাত্রা করিলেন। ব্রাভাস্কিকে বুঝি আর দেখিতে পাইবেন না, এই আশঙ্কায় ব্যাকুল ভাবে অলকট পথ অতিক্রম করিতে লাগিলেন। তাঁহাব এই সময়ের ডায়রিতে লিখিত আছে,—“হে স্বহৃদ! এত দিনে কি তোমার অমৃত, উদ্যমময়, যজ্ঞনাময়, পরম্পর বিবোধী প্রবল ভাবময়, বিশ্বমানবের

হিতার্থে অবিচলিত অমুরাগময় জীবনের অবসান হইতে চলিল ? হায় ! যদি তুমি আমার জ্ঞী, প্রণয়নী বা ভগ্নী হইতে, তাহা হইলে আমার এত ক্ষতি হইত না ; কেন না, মহাপুরুষগণ আমাদেরিগকে যে দায়িত্বপূর্ণ কার্যে নিযুক্ত করিয়াছেন, এক্ষণ হইতে একাকী আমাদেরি উহার গুরুভার বহন করিতে হইবে।”

অলকট যখন আদিয়ারে পহঁছিলেন, তখন ব্রাভাঙ্কি জীবন মরণের সন্ধিস্থলে উপস্থিত । চিকিৎসকগণ বলিয়াছেন, যে কোন মুহূর্ত্তে তাঁহার মৃত্যু হইতে পারে । কখন তাঁহার শেষ নিশ্বাসটা নির্গত হয়, এজন্ত সকলেই সদা চিন্তিত । সমস্ত গৃহটী যেন বিবাদের ছায়ায় আচ্ছন্ন । এমন সময় এক রাত্রে তাঁহার গুরুদেব আসিয়া তাঁহাকে দর্শন দিলেন । পর দিবস হতাস চিকিৎসকগণ ও অন্তান্ত সকলে ব্রাভাঙ্কিকে সহসা সেই সঙ্কটাপন্ন অবস্থা হইতে সম্পূর্ণ মুক্ত দেখিয়া একান্ত বিস্মিত হইলেন । এরূপ ঘটনা ব্রাভাঙ্কির জীবনে আমরা অনেক বার দেখিয়াছি । তিনি কতবার এইরূপ ক্রিয়া দ্বারা যেন জড় বিজ্ঞানকে উপহাসপূর্ব্বক বৈজ্ঞানিকগণের নিকট এমন একটি প্রশ্ন স্থাপিত করিতেন, যাহার উত্তর দানে তাহাদের সমস্ত বিদ্যা বুদ্ধি, অধ্যয়ন অভিজ্ঞতা একেবারে বিফল হইয়া বাইত, তাঁহা বা কেবল বিশ্বয়ে অভিভূত হইয়া থাকিতেন । আমেরিকায় অবস্থান কালে তাঁহার পায়ে একবার গুরুতর আঘাত লাগে । তৎপরে এরূপ অবস্থা হয় যে, ডাক্তারগণ পীড়া-দুঃ পদ কৰ্ত্তন (amputate) ব্যতীত প্রতিকারের অস্ত্র কোন উপায় নাই বলিয়া মত প্রকাশ করেন । যে দিন তাঁহারা এই মত প্রকাশ করেন, তৎপর দিনই দেখা গেল, তিনি স্বচ্ছন্দে চলিয়া বেড়াইতেছেন । ডাক্তারগণ তাঁহাদের ভীষণ অস্ত্র-পরীকার একটি সুযোগ হইতে এইরূপে বঞ্চিত হইয়া ক্ষুব্ধ হইয়াছিলেন কি না, জানি না, কিন্তু তাঁহা বা যে বৈজ্ঞানিক উপায়ে জৈব ব্যাপারের মীমাংসায় অসমর্থ হইয়া একান্ত বিস্মিত হইয়াছিলেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই !

ব্রাভাস্থির অগ্রাশ্র অদ্ভুত শক্তির কথা ছাড়িয়া দিলেও এইরূপ অনির্দেশ্য উপায়ে বাৎসরিক মুখ্য হইতে রক্ষা প্রাপ্তি ব্যাপাব তাঁহার জীবনের অলৌকিক ক্রিয়ার মধ্যে গণ্য হইবার যোগ্য ।

ব্রাভাস্থি ক্রমশঃ স্বাস্থ্যলাভ করিলেন বটে, কিন্তু সে অল্পদিনের জন্ত : ক্লিষ্ট হুস্থ হুস্থাই সমিতির কার্যে অতিরিক্ত শ্রম ও চিন্তায় তিনি আবার পীড়িত হইয়া পড়িলেন । চিকিৎসকগণ তাঁহাকে কার্য হইতে একেবারে অবসর গ্রহণ পূর্বক ইয়ুরোপের কোন স্বাস্থ্যকর নিভৃত স্থানে বাস করিবার ব্যবস্থা প্রদান করিলেন । তদনুযায়ী তিনি স্বীয় Corresponding Secretaryর পদ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন । হার পূর্বেও তিনি একবার শারীরিক দৌর্বল্যের জন্ত পদত্যাগ করিয়াছিলেন, কিন্তু সভাগণের আগ্রহাতিশয্যে পুনরায় কার্যভার গ্রহণ করেন । কিন্তু এবার কেহই তাঁহাকে তদ্রূপ অনুরোধ কবিতো সাহসী হইতেন না । ব্রাভাস্থি সমিতির নিকট যে পদত্যাগ পত্র প্রদান করেন, তাহার মন্ত এইঃ—“তদ্র-মহোদয়গণ ! আমি ১৮৮৪ খ্রীঃ সেপ্টেম্বর মাসে পদত্যাগ করিয়াছিলাম কিন্তু সমিতির বন্ধুগণের সনিবন্ধ অনুরোধে আমাকে উহার প্রত্যাহার করিতে হয় । কিন্তু এক্ষণ আর কোন ক্রমেই পদত্যাগ না করিয়া পারিঙোছি না । আমার বর্তমান পীড়া চিকিৎসকগণ কর্তৃক মারাত্মক বলিয়া অবধারিত হইয়াছে । আমার আয়ু হয় ত এক বৎসরের মধ্যেই শেষ হইতে পারে । এমতাবস্থায় Corresponding Secretaryর কর্তব্যভার বহন করা আমার পক্ষে উপহাস মাত্র ।

“জীবনের অবশিষ্ট দিন-কয়েকটা অল্প চিন্তায় নিযুক্ত থাকিতে এবং জল বায়ু পরিবর্তনে যদি স্বাস্থ্যোন্নতির আশা থাকে, তবে স্বাধীন ভাবে তদনুকূল কার্য করিতে আমার ইচ্ছা । আমার বন্ধুবর্গ এবং বাহারা আমার প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন, তাঁহাদের প্রত্যেকের নিকট হৃদয়ের প্রীতি জানাইয়া বিদায় গ্রহণ করিরঙেছি । যদি ইহাই আমার অন্তিম বাক্য হয়, তবে

আমার শেষ প্রার্থনা এই যে, যদি আপনাদের মানব জাতির মঙ্গল ইচ্ছা এবং স্বীয় কন্মের বিশ্বাস থাকে, তবে আপনারা সমিতির প্রতি এরূপ কর্তব্যনিষ্ঠ থাকিবেন যেন অশুভাকাজক্ষীরা ইহার উচ্ছেদ সাধন না করিতে পারে । কি জীবনে কি মরণে, সৌভাগ্য বন্ধনে আবদ্ধ আপনাদের—এইচ, পি, ব্লাভাক্সি । আদিয়ার, ১৮৮৫ সাল, ২১শে মার্চ ।”

সমিতি ব্লাভাক্সির দর্শন বিজ্ঞান বিষয়ক মহৎ কার্যাবলী সম্বন্ধে দৃঢ় মত ও গভীর কৃতজ্ঞতা লিপিবদ্ধ করিয়া উপরোক্ত পদত্যাগ পত্র গ্রহণ করিলেন । তাঁহার প্রতি সম্মান প্রদর্শনার্থ তাঁহার স্থলে Corresponding Secretaryর পদে আর কেহ নিযুক্ত হইবেন না,—সভায় এইরূপ স্থির কৃত হইল ।

ব্লাভাক্সি এপ্রেল মাসে আদিয়ার ত্যাগ করিয়া ইতালি গমন করিলেন । ইতালি হইতে জাম্বানির অন্তর্গত উর্সবর্গ (Wurzburg) গমন করেন । তথা হইতে একপত্রে তিনি লিখিয়াছিলেন যে, উর্সবর্গ এক্ষণে তাঁহার পক্ষে মদিনার স্থায়, কারণ প্রিয় আদিয়ার মক্কা হইতে এক্ষণে তিনি নির্বাসিত । ইহার কিছু পূর্বে হইতেই তাঁহার Secret Doctrine গ্রন্থের উপকরণ সংগৃহীত হইতেছিল, এক্ষণে উহা কতকদূর অগ্রগত হইয়াছিল । তৎসম্বন্ধে তিনি অলকটকে লিখিতেছেন, --“আমার এক্ষণ সমগ্র আতি অল্প । প্রথম খণ্ডের অর্ধেক মাত্র হইয়াছে । কিন্তু ২১ মাস মধ্যে তোমাকে ছয় পরিচ্ছেদ পাঠাইব । মূল বিষয় ছাড়া Isis unveiled গ্রন্থ হইতে আর কিছুই গ্রহণ করি নাই । নানাবিধ ধর্মের অন্তর্গত পৌরাণিক রহস্য, সাক্ষেতিক চিহ্ন এবং মতপরম্পরা, আধ্যাত্মিক তত্ত্বের দিক দিয়া ব্যাখ্যাত, হইতেছে । ইত্যাদি ”

এই সময় কাউন্টেস অব ওয়াট মিস্টার (Countess of Wachtmeister) নাম্নী একজন সম্ভ্রান্ত মহিলা ব্লাভাক্সির নিকট থাকিয়া তাঁহার পরিচর্যা করিতেন । কাউন্টেসের স্বামী কিছুদিন তাঁহার স্বদেশ শ্বাইডেনের

(Sweden) রাজদূত রূপে লণ্ডনে বাস করিয়াছিলেন। ইনি ব্লাভান্স্কির শিষ্য, ভক্ত ও চিরদিন তাঁহার অনুগত ছিলেন। সম্পদশালিনী হইলেও তিনি নানা কষ্ট স্বীকার পূর্বক দেশ বিদেশে, পরাবিদ্যা সমিতির বার্তা প্রচার করিয়া বেড়াইতেন। তিনি ভারতবর্ষে আসিয়াও নানা স্থানে বক্তৃতা করিয়াছিলেন। তিনি ভগিনীর জায় ব্লাভান্স্কির সেবা করিতেন।

ডিসেম্বর মাসে মাদ্রাজে সমিতির দশম বার্ষিক উৎসব সম্পন্ন হইল। সমিতির এক সাধারণ অধিবেশনে ব্লাভান্স্কি স্বাস্থ্যের উন্নতি বোধ করিলেই ভারতে পুনরাগমন করেন, এই অনুরোধজ্ঞাপক এক প্রস্তাব সর্বসম্মতি ক্রমে গৃহীত হয়। মিশনরী ষড়যন্ত্র সত্ত্বেও ব্লাভান্স্কির প্রতি সভ্যমণ্ডলীর অবিচলিত শ্রদ্ধা ও বিশ্বাসেব যে কিছুমাত্র হানি হয় নাই, উক্ত মন্তব্য হইতে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কিন্তু হায়! মিত্রবর্গ ও ভারতবাসীর একান্ত ইচ্ছা সত্ত্বেও তিনি আর তাঁহার প্রিয়ভূমি ভারতে প্রত্যাগমন করিতে পারেন নাই। শারীরিক অস্বাস্থ্য তাঁহাকে ভারতভূমি হইতে চিরবিদায় নিতে বাধ্য করিয়াছিল। ভাবতবর্ষকে তিনি এতদূর প্রিয় মনে করিতেন যে, অন্ত্র বাস তিনি নির্বাসন দণ্ডস্বরূপ বোধ করিতেন। এই সময়কার অনেক পত্রে তিনি আপনাকে "in exile"—অর্থাৎ 'নির্বাসিতা' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

উৎসবের সময় মাদ্রাজে একটা ভয়ানক দুর্ঘটনা হয়। তথাকার Peoples' Park নামক স্থানে একটা মেলা উপলক্ষে বহু লোক একত্রিত হইয়াছিল। হঠাৎ তথায় এক অগ্নিকাণ্ড উপস্থিত হইয়া ৩০০।৪০০ শত লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয়। ব্লাভান্স্কি তখন বেলজিয়মের অষ্ট্রেণ্ড (Ostend) নগরে। তিনি কিরূপে সেই অগ্নিকাণ্ডের বিষয় অবগত হইলেন, তাহা তাঁহার ৪ঠা জানুয়ারীর (১৮৮৬ খ্রী:) একখানা পত্রে ব্যক্ত হইয়াছে। কোতূহলী পাঠকের অবগতির জন্ত আমরা নিয়ে ঐ পত্রের মর্মোদ্ধার করিয়া দিলাম,—

“প্রিয় অনুরূপ,—এবার নববর্ষের প্রথম দিনটা সম্পূর্ণ একাকী কাটাইয়াছি,—যেন আমি কবরেব মধ্যে ছিলাম। কেহ আসিল না। কাউন্টেন্স লওনে গিয়াছেন। একমাত্র আমার পরিচারিকা ও আমি এই বৃহৎ বাটার্ত্ত বাস করিতেছি। একটা আশ্চর্য্য ঘটনা ঘটিল। আমি সমস্ত দিন লিখিতেছিলাম। একখানা পুস্তকের প্রয়োজন হওয়ায় আমি উষ্টিয়া পুস্তকাধারের দিকে যাইলাম। উপরে আদিয়ারের একখানা কটোগ্রাফ্‌ বুলিতেছিল। ২৭শে ডিসেম্বর (যখন মাল্দ্‌জা সমিতির উৎসব চলিতেছিল) আমি ঐ ছবির দিকে অনেকক্ষণ আগ্রহসহকারে চাহিয়া, তোমরা সকলে কি করিতেছ, তাহাই কল্পনা কবিত্তেছিলাম। কিন্তু ১লা জানুয়ারী সে বিষয় আমি আদৌ কোন মনোযোগ দিই নাই কারণ সেইদিন আমি (Secret Doctrine গ্রন্থের) ‘প্রাচীন যুগ’ (Archaic Period) শীর্ষক পৰিচ্ছেদটা সমাপ্ত কবিত্তেই নিবিষ্ট ছিলাম। সহসা দেখিলাম, সমস্ত ছবিখানা যেন আগুণ লাগিয়া জলিতেছে। আমি ভীত হইলাম। ভাবিলাম, বুঝি আমার মাথায রক্ত উঠিয়াছে। আবার দেখিলাম,—নদী, গাছপালা, গৃহ,—সব যেন প্রতিকলিত অগ্নিজালায় লীপ্ত হইয়া উঠিয়াছে। দেখিলাম, দীর্ঘ সর্প জিহবার ত্রায় অগ্নিশিখা দুইবার নদী পার হইয়া আমাদের গৃহ ও বৃক্ষগুলি স্পর্শ করিয়া আবার সরিয়া গেল, এবং তারপর আর কিছু দেখা গেল না। আমি বিস্ময় ও ভয়ে অভিভূত হইলাম, এবং আমার প্রথম ভাবনা হইল যে, আদিয়ারে আগুণ লাগিয়াছে। নববর্ষের উৎসব উপলক্ষে দুই দিন ব্যাপিয়া সমস্ত অষ্টেও সহরটা সুবাপানে মত্ত ছিল, কাজেই কোন সন্বাদপত্র পাই নাই। আমার বড়ই কষ্ট হইতেছিল। আমি ২রা জানুয়ারী মাল্দ্‌জা বা আদিয়ারে উক্ত দিবস কোন অগ্নিকাণ্ড হইয়াছিল কি না, সন্বাদ পত্র দেখিয়া আমাকে জানাইবার ভত্ত ইংলণ্ডে এক ব্যক্তিকে পত্র লিখিলাম। ২রা তারিখ সে আমাকে তার করিল, ‘মাল্দ্‌জা Peoples’ park এ ভয়ানক অগ্নিকাণ্ড।

৩০০ শত ভারতবাসী কাল আদমি (natives) পুড়িয়া মরিয়াছে, তজ্জন্ত কোন চিন্তা নাই।’ অদ্য আমি নিজেই বেলজিয়মঃ একখানা সম্বাদপত্রে সেই সংবাদ দেখিলাম। সমিতির সভ্যদের মধ্যে কেহ মরিয়াছে কি? আমি বড়ই ভীত হইয়াছি। আশা করি, তুমি সেখানে ছিলে না, কারণ তোমার সেদিন আদিয়ার ছাড়িয়া যাইবাব সম্ভাবনা ছিল না। আর সেট মুখের (ইংলণ্ড হইতে যে ব্যক্তি ব্লাভাঙ্কিকে তার করিয়াছিল) কথা শুন! ‘কোন চিন্তা নাই, ৩০০ শত ভারতবাসী মাঝিয়াছে মাত্র।’ আমি তাহাকে উত্তরে লিখিয়াছি, যদি ৩০০ শত ভারতবাসী না মরিয়া ৬০০ শত যুরোপিয়ান মরিত, তাহা হইলে আমার এত কষ্ট হইত না।’

ভাবতবাসী ব জীবনের মূল্য এক শ্রেণীব খেতানের নিকট যে কিরূপ তুচ্ছ, তাহা অনেকেই জানেন। ব্লাভাঙ্কি ঈদৃশ ব্যবহার আদৌ সহ্য কবিতে পারিতেন না। একজন্ত অনেক ঋষ্ট, উদ্ধত ও উচ্চপদস্থ হইলেও হীনমাতা খেতাজ তাঁহার হস্তে তীব্র প্রতিবাদের বশাঘাত প্রাপ্ত হইয়া চৈতন্ত লাভ করিয়াছে।

এবার উৎসবে দামোদরের অভাব অনেকেই অনুভব কবিলেন। আজ প্রায় এক বৎসব কাল গত হইল, দামোদর নিকৃষ্ট। এই জীবনীতে আমরা পূর্বে কয়েক বার দামোদরের নাঃমান্নেথ করিয়াছি। দামোদর ব্লাভাঙ্কির পুত্রতুল্য স্নেহভাজন ছিলেন। ব্লাভাঙ্কিকে দামোদর মাতার স্তায় ভক্তি করিতেন। আমরা এখানে এই অসাধারণ ত্যাগশীল যুবক দামোদরের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করিব।

দামোদর মবালঙ্কার গুজরাটী ব্রাহ্মণ বংশে জন্ম গ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা একজন উচ্চমনা ব্যক্তি ছিলেন, এবং পরাবিদ্যা সমিতির একজন কার্য্যকরী সভ্য ছিলেন। গুর্জর ব্রাহ্মণ সমাজের রীতাসুসারে শৈশবেই দামোদরের বিবাহ হয়। বলা বাহুল্য, একরূপ বিবাহ তাঁহার সম্মতিক্রমে হয় নাই। এমন কি, তখন তিনি বিবাহের মর্শ্ব বুঝিয়াছিলেন কি না,

তাঁহাই সন্দেহ । যখন তাঁহার জীকে লইয়া সংসার ধর্ম পালন করিবার সময় আসিল, তখন দামোদর বিপদ গগিলেন । দামোদর সন্ন্যাসী হইয়া জীবন যাপন করিবেন, ইহাই তাঁহার হৃদয়ের প্রবল ইচ্ছা । বাল্যে একবার তিনি গুরুতর পীড়ায় আক্রান্ত হন । শয্যায় পড়িয়া ছটকটু করিতেছেন, এবং প্রলাপ বকিতেছেন—এমন সময় দেখিলেন, কোন মহাপুরুষ নিকটে আসিয়া তাঁহাব হস্ত ধারণ পূর্বক মধুর বাক্যে তাহাকে আশ্বস্ত করিয়া কহিলেন, “দামোদব ! তুমি এক্ষণে মরিবে না, তোমার দ্বারা অনেক সংকায়া সাধিত হইবে।” দামোদর বাঁচিয়া উঠিলেন । নিখিলচরিত্র বৈরাগ্যবান যুবক দামোদর সন্ন্যাসের আদর্শ সম্মুখে রাখিয়া অগ্রসর হইতে লাগিলেন । তাঁহার নিকট সংসারের সুখ-ভোগকল্পনা তিস্তিতে পারিল না । জীসহ গাহন্ত্য জীবন যাপন তাঁহার পক্ষে বিষবৎ বোধ হইল । তিনি গৃহ হইতে অন্তরে থাকিয়া অধ্যাত্মজীবন যাপনে কৃতসংকল্প হইলেন । মহানুভব পিতা দামোদরের মনের গাত লক্ষ করিয়া তাহাতে সম্মত হইলেন । দামোদরের পৈতৃক সম্পত্তির নিজ অংশের প্রাপ্য প্রায় পঞ্চাশ সহস্র মুদা, বালক জীর ভরণপোষণ ও স্ব স্ব স্বাচ্ছন্দ্যের কোন ব্যাঘাত না হয়, এই সর্ত্তে পিতার নামে লিখিয়া দিলেন । সর্বস্ব তাগ করিয়া যুবক দামোদর পরাবিদ্যা সমিতির আশ্রয় গ্রহণ পূর্বক আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধনে কৃতচেষ্ট হইলেন । পরাবিদ্যা সমিতিতে যোগদান ফলে মানব হিতব্রতের এক মহোচ্চ আদর্শ দামোদরের নেত্রের সম্মুখে উপস্থিত হইল, এবং উহা তাঁহার আধ্যাত্মিক লক্ষ্যের সহিত সংযুক্ত হইয়া তাঁহাকে সমিতির ত্রৈকান্তিক সেবায় পরিচালিত করিতে লাগিল । তিনি সমিতির অগ্রতম পরিচক্ষক মহাত্মা কৌথুমীর দর্শন লাভ করিলেন । দামোদর বিস্মিত নেত্রে দেখিলেন, ইনিই তাঁহার সেই বাল্যের সঙ্কটাপন্ন পীড়ার সময় দৃষ্ট মহাপুরুষ । দামোদর এই মহাত্মার দাস হইলেন, এবং নবোৎসাহে সমিতির কার্যে কায়মন প্রাণ ঢালিয়া দিলেন । দামোদরের

স্বাস্থ্য ভাল ছিল না, কিন্তু ক্ষীণ দুর্বল দেহ লইয়াও তিনি দিবারাত্র অসীম পরিশ্রম করিতেন । রাত্রি ভোর হইয়া যাইত, কিন্তু দামোদরের লক্ষ্য নাই,—তিনি তখনও সমিতির সংক্রান্ত লিপিকার্য্যে নিমগ্ন । অলকট আসিয়া বলপূর্ব্বক তাঁহাকে শয়ন করাইলে তবে তাঁহার কার্য্যের নিবৃত্তি হইত । দামোদর ছায়ায় ব্রাহ্মস্বির অনুগামী ছিলেন । ব্রাহ্মস্বি সামান্য ইচ্ছা তাঁহার নিকট অজ্ঞাত আদেশ স্বরূপ ছিল । সম্পদে বিপদে চিরদিন ব্রাহ্মস্বির প্রতি দামোদরের শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস অবিচলিত ছিল । ব্রাহ্মস্বির সহিত দামোদরও বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন । ইহাতে তাঁহার আত্মীয় স্বজন রুষ্ট হইয়া তাঁহার ও সমিতির প্রতি অনেক অত্যাচার করিয়াছিলেন । ধ্যান, ধারণা, সংযম, ব্রহ্মচর্য্য প্রভৃতি অভ্যাস করাতে দামোদরের যোগশক্তিও কতক পরিমাণে বিকশিত হইয়াছিল । এ সম্বন্ধে দুই একটি আশ্চর্য্য ঘটনা এখানে বলা যাইতে পারে । অলকটের ডায়রিতে ইহার বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে ।

১৮৮৩খ্রীঃ দামোদর অলকটের সহিত উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে ভ্রমণ করিতে-
ছিলেন । এই সময়ে প্রায় প্রতিদিন দামোদর সূক্ষ্ম শরীরে হিমালয়স্থ
তদীয় গুরুর আশ্রমে যাতায়াত করিতেন । কানপুরে অবস্থান কালে
অলকট ইটালি হইতে কোন ভ্রমলোকের একখানি পত্র প্রাপ্ত হন । ঐ
পত্রের মধ্যে ভ্রমলোকটী মহাত্মা কোথুমির নামে একখানা পৃথক পত্র
দিয়াছিলেন, এবং অলকটকে মহাত্মার নামীয় পত্রখানা কোন প্রকারে
তাঁহার নিকট পৌছাইয়া দিতে অনুরোধ করেন । অলকট দামোদরকে
পত্র দিয়া উক্ত অনুরোধ জানাইলেন । দামোদর ৪ঠা নভেম্বর রাতে সূক্ষ্ম
শরীরে পত্র সহ গুরুর আশ্রমে গমন করিলেন । কিন্তু তাঁহার দর্শন
পাইলেন না,—তিনিও তখন সূক্ষ্ম শরীরে স্থানান্তরে গমন করিয়াছেন ।
তৎপরে এক প্রবল আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া দামোদর অবশ্য ভাবে আদ্যারে
গিয়া উপস্থিত হইলেন । তথায় মহাত্মার দর্শন পাইয়া পত্র দিলেন, এবং

তাঁহার আদেশানুসারে কানপুরে ফিরিয়া আসিলেন । পর দিবস অর্থাৎ এই নবেম্বর ব্রাভাক্সি ডাকঘোণে ঐ পত্র অলকটকে ফেরৎ পাঠাইলেন । অলকট দামোদর প্রভৃতি কানপুর হইতে আলিগড়ে গমন করেন । ১০ই তারিখে ঐ পত্র আলিগড়ে পৌছিল । রেলঘোণে আদিয়ার হইতে আলিগড় দৈনিক পথ । ৪ঠা তারিখ যে পত্র দামোদরকে দেওয়া হয়, উহা ডাকঘোণে আদিয়ারে প্রেরিত হইলে কখনও ১০ই তারিখের মধ্যে ফিরিয়া আসিতে পারিত না । অলকট যে সকল প্রমাণ সহ এই ঘটনা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, এতলে তাণ্ডাব উল্লেখ নিম্নোক্তজন ।

একদা রেলঘোণে ভ্রমণের সময় দামোদর বেঞ্চের উপর শুইয়াছিলেন, —হঠাৎ সন্ধ্যা ৬টায় উঠিয়া অলকটকে বলিলেন,—“আমি এই মাত্র আদিয়ারে গিয়া ফিরিয়া আসিলাম । দেখিলাম, ব্রাভাক্সি পড়িয়া গিয়া দক্ষিণ জাহাজে আঘাতপ্রাপ্ত হইয়াছেন ।” অলকট পরবর্ত্তী ষ্টেশনে পৌঁছবামাত্র ঐদিন আদিয়ারে কোনও আকস্মিক ঘটনা হইয়াছে কি না, জানিবার জন্ত ব্রাভাক্সিকে তার করিলেন । ব্রাভাক্সির উত্তরে, দামোদর যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই জানা গেল, অধিকন্তু দামোদরকে ঐ দিবস আদিয়ারে দেখিয়া তিনি আশ্চর্যান্বিত হইলেন, তাহাও লিখিয়াছিলেন ।

অলকট, দামোদর ও অন্যান্য সঙ্গীগণ কাশ্মীরে উপস্থিত হইয়া রাজ-অধিষ্ঠিত রূপে গৃহীত হইয়াছিলেন । এই স্থান হইতে ২৪শে নভেম্বর (১৮৮৩) প্রত্যুষে দামোদর অদৃশ্য হইলেন । দামোদরকে না দেখিয়া অলকট এত ব্যস্ত হইয়া এঘর ওঘর অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন । ভ্রাতার নিকট জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলেন, দামোদর ভোরে বাটী হইতে বাহির হইয়াছেন, এখনও ফিরিয়া আসেন নাই । অলকট নিজকক্ষে আসিয়া দেখিলেন, তাঁহার টেবিলের উপর মহাশয় কোথুম্বার একখানা পত্র রাখিয়াছে । তাহাতে লিখিত আছে, দামোদরের জন্ত কোন চিন্তা নাই, তিনি তাঁহার গুরুর আশ্রমে আছেন । ব্রাভাক্সি তারঘোণে জানাইলেন,

দামোদর শীঘ্রই ফিরিবেন, তাঁহাব শয্যা ও ব্যবহার্য্য দ্রব্যাদি যেন অপব কেহ স্পর্শ না কবে । ২৭শে নভেম্বর দামোদর ফিরিবেন । দুই দিনেই তাঁহাব পরিবর্তন দেখা গেল । যে দামোদর অতীব কণ্ঠ, দুর্বল ও সদা সঙ্কচিত, সেই দামোদর আজ যেন কি মস্তবলে স বল, দৃঢ়কায়, ও সাহসী হইয়াছেন ।

এবার দামোদর ফিরিলেন বটে, কিন্তু ঠহার দুই বৎসর পরে তিনি পুনরায় অদৃশ্য হইলেন, এবং অত্য়পি প্রত্যাবর্তন করেন নাই । ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে ফেব্রুয়ারী তিনি আদিয়ার ত্যাগ করিলেন । পরে কয়েক স্থান ভ্রমণ করিয়া তিব্বত যাত্রা করেন । অলকট দাবজিলিং গিয়া দামোদরের গতি বধির স্থান লইয়াছিলেন । তিনি প্রসিদ্ধ তিব্বতীয় ভাষাভিজ্ঞ পণ্ডিত শ্যামচন্দ্র দাস রায় বাহাদুর মহাশয়ের সাহায্যে দামোদরের সঙ্গীয় কুলিদেব নিকট অনেক কথা জানিতে পাবিলেন । কুলিরা দামোদরের যে সকল অনাবশ্যকীয় দ্রব্যাদি ফিরাইয়া আনিয়াছিল, তন্মধ্যে একখানা পকেট ডায়েরী বহি ছিল । উক্ত ডায়েরী হইতে তাঁহাব গতিবিধির কতক সন্ধান পাওয়া গেল । তিনি প্রথমতঃ কলিকাতা আইসেন, এবং বাবু নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ কবেন । তথা হইতে বহরমপুর ও জামালপুর (মুন্সের) গমন করেন । এই সকল স্থানের শাখাসমিতি পরিদর্শন করিয়াছিলেন । তৎপব কাশীধামে বরুণার মাতাজীর আশ্রমে কিছুদিন থাকেন । মাতাজী তাঁহাকে সমিতি ও ব্যক্তিগত সম্পকে অনেক বহুস্ত বার্তা বলিয়াছিলেন । তাহার মধ্যে কয়েকটি ভাবব্যবহাণীও ছিল, কিন্তু তাহা সফল হয় নাই । কাশী হইতে পুনরায়, কলিকাতা হইয়া দারজিলিং আইসেন । ১৩ই এপ্রেল দারজিলিং ত্যাগ করিয়া পাঁচ দিন পবে সিকিম উপস্থিত হইলেন । তথা হইতে কবি নামক স্থানে আইসেন । ২৩শে কবি ত্যাগ করিয়া আরও অগ্রসর হইতে থাকেন । এই স্থান হইতে তিনি তাঁহার অনাবশ্যকীয় দ্রব্যাদিসহ

কুলিদিগকে বিদায় দিলেন। সুতরাং তারপর তিনি কোথায় গেলেন, ভায়েকী হইতে আর জানিবার উপায় নাই, কুলিরাও বলিতে পারল না। কেহ কেহ বলেন, তিনি বরফে পড়িয়া মারা গিয়াছেন। অলকট বলেন, দামোদর তাঁহার অজ্ঞাতবাস হইতে ভারতের দুই ব্যক্তিকে তিনবার পত্র লিখিয়াছেন, এবং বোম্বাই নগরের তুকারাম, দামোদরের কি হইল জানিতে না পারিয়া, দুঃখপ্রকাশ পূর্বক অলকটকে যে পত্র লিখেন, উহা অলকটের হস্তগত হইলে দেখা গেল। পত্রের এক পার্শ্বে মহাত্মা কোথায় হস্তাক্ষরে লিখিত হইয়াছে—দামোদর জীবিত অছেন, এবং গুরু শিক্ষাধীনে থাকিয়া অধ্যয়নার্থে অগ্রসর হইতেছেন। এই সকল প্রমাণাবলম্বনে অলকট লিখিয়াছেন, দামোদর যে জীবিত, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই, এবং তিনি য় পুনরাগমনপূর্বক জগতের হিতের কার্যে আত্মনিয়োগ করিবেন, তদ্বিষয়েও সন্দেহ নাই। যাহা হউক, সাধু, সরল, দৃঢ়নিষ্ঠ তাম্বী দামোদর পরাবিত্তা সমিতির ইতিহাস পৃষ্ঠে তাঁহার উন্নত চরিত্রের যে উজ্জ্বল চোখপাত করিয়া গিয়াছেন, তাহা অনেক পথিকের পথ নির্দেশ করিবে। বরফ পড়িয়াই হউক, বা অন্য প্রকারেই হউক, তাঁহার দেহপাতের কথা যদি সত্য হইত, তথাপি যিনি আপন বিশ্বাসানুযায়ী জ্ঞানান্বেষণে জীবন দিতে কুষ্ঠিত নহেন, তাঁহার সেই আত্মত্যাগের প্রতিষ্ঠা কোথায় ঘাইবে? তদনন্তর পরেও সমিতির বার্ষিক উৎসব উপলক্ষে সভাপতি শ্রী অমিত্যবের বক্তৃতাতেছেন :—

“We have to thank the municipality of Madras for the help which they gave to two of these schools, one the Damodar school, and the other the Annie Besant, and the name of the former is so dear to the neighbours of the school that the municipality has altered the name of the street into ‘Damodar street’; so now our

good brother, up in Tibet, has had his name immortalised.” *

অর্থাৎ, ‘দামোদর স্কুল’কে সাহায্য করিবার জন্ত আমরা মাদ্রাজ মিউনিসিপালিটিকে ধন্যবাদ দিতেছি। দামোদরের নাম চতুঃপার্শ্বস্থ জনসাধারণের এত প্রিয় যে, মিউনিসিপালিটি স্থানীয় রাস্তার নাম পরিবর্তন করিয়া “দামোদর স্ট্রীট” রাখিয়াছেন। স্মরণ্য তিব্বতপ্রবাসী আমাদের সেই সাধু ভ্রাতার স্মৃতি এই সকল অনুষ্ঠানের সহিত জড়িত হইয়া এখন অমর হইল।

অষ্টেও ব্রাভার্কির পীড়ার প্রকোপ অত্যন্ত বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল। কিন্তু এখনও তাঁহার পৃথিবীর কার্য শেষ হয় নাই, এখনও তাঁহার জগদালোড়নকারী চিন্তারশীর আধার স্বরূপ Secret Doctrine, Voice of the Silence, Key to Theosophy প্রভৃতি গ্রন্থ নিচয় প্রকাশিত হইতে বাকী আছে, স্মরণ্য তিনি অচিরেই আরোগ্য লাভ করিলেন। তিনি মৃত্যুশয়ের পীড়ায় একরূপ আক্রান্ত হইয়াছিলেন যে, ডাক্তারদের মতে একরূপ অবস্থায় অচিরেই রোগীর মৃত্যু অনিবার্য। ব্রাভার্কি কিরূপে প্রাণধারণ করিয়াছিলেন, ইহা চিকিৎসকগণ বুঝিতে পারিলেন না। কিন্তু ক্রমেই তাঁহার অবস্থা মন্দ হইতে লাগিল। তাঁহার মৃত্যু স্থির নিশ্চিত মনে করিয়া সকলের পরামর্শ মতে তাঁহার সম্পত্তির (সম্পত্তির মধ্যে নিজের ব্যবহার্য কয়েকটা দ্রব্য ও কয়েকখানি পুস্তক মাত্র বর্তমান ছিল) ‘উইল’ লেখাইবার উদ্যোগ হইতে লাগিল। যে দিন প্রাতে ‘উইল’ লিখিত হইবে, তাহার পূর্ব রাত্রে রোগীর অবস্থা নিতান্ত মন্দ দেখিয়া তাঁহার শয্যা-পার্শ্বোপাধী সূক্ষ্মচাকরিণী কাউন্টেস ডুখভারাক্রান্তচক্রে ব্রাভার্কির অন্তিম দশা পর্যালোচনা করিতে লাগিলেন। চিন্তাক্লান্ত ও রাত্রিজাগরণে অবসন্নদেহা কাউন্টেস নিশাশেষে হঠাৎ তন্দ্রাভিভূত হইয়া পড়িলেন।

* General Report of the 39th Anniversary and Convention of the Theosophical Society held at Adyar, December 26th to 31st 1914

“এতক্ষণে লেখাটা ঠিক হইল, কিন্তু ইহার জন্য গুরুতর পরিশ্রম করিতে হইয়াছে।”

অতঃপর ব্রাভাঙ্কি অবসর দেহে সিগারেটের ধূম পান করিতেছেন। কাউন্টেন্স আস্তে আস্তে জিজ্ঞাসা করিলেন, এক্ষণ ভুল করিবার কারণ কি ? ব্রাভাঙ্কি উত্তর করিলেন, “দেখ, আমি কি করি জান ? আমি সম্মুখস্থ আকাশে একটা স্থান (যেন অন্য সমস্ত চিত্ত-চিত্র উহা হইতে মুছিয়া ফেলিয়া) একেবারে শূন্য করিয়া লই। সেই শূন্য আকাশে স্বীয় দৃষ্টি স্থির ও একাগ্র করিয়া রাখি। অচিরাতঃ দৃষ্টের পর দৃষ্ট আমার দৃষ্টি লক্ষ্যে ভাসমান হইতে থাকে। যদি (আমার নিকট নাই এমন) কোন পুস্তকের কোন বিষয় আমার জানিবার আবশ্যক হয়, তবে তদুপরি সংকল্প স্থির করিবা মাত্র উক্ত পুস্তকের স্বল্প প্রতিবিম্ব আমার সম্মুখে উপস্থিত হয়। তখন আমার জ্ঞাতব্য বিষয় উহা হইতে গ্রহণ করি। মন যতই শান্ত ও বিক্ষিপ্তশূন্য হইবে, এবং চিন্তাসংযোগ যতই তীব্র হইবে, ঐদৃশ স্বল্পদৃষ্টি যোগে বস্তু ততই সঠিক ভাবে সহজলভ্য হইবে। কিন্তু অল্প অমূকের পত্র পাইয়া মন এতদূর বিরক্ত হইয়াছিল যে, কিছুতেই ভাল রূপে চিত্র স্থির করিতে পারি নাই, তজ্জন্তই প্রতিলিপি গ্রহণে এই গোলযোগ। যাহা হউক, প্রভু বলিলেন, এইবার ঠিক হইয়াছে। অতএব চল গিয়া একটু চা পান করা যাউক।”

আকাশ চিত্র হইতে তাঁহার গ্রন্থ লিখন বিষয়ে বহু সভাস্ত ভদ্রলোক ও মহিলা সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন। স্বল্প দৃষ্টির সাহায্য না লইয়া তিনি যাহা স্বীয় সাধারণ অভিজ্ঞতা হইতে লিখিতেন, তাহাতে অনেক সময়ে ভ্রম প্রমাদ থাকিত। তাহা অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ সংশোধন করিয়া দিতেন। এইরূপে লিখিত হিন্দু দর্শন সম্বন্ধে কোন কোন অংশ তিনি মাদ্রাজের খ্যাতনামা সুস্মারাওয়ের নিকট পাঠাইয়াছিলেন। ইহার স্থান বিশেষে সুস্মারাও প্রদর্শিত ভ্রম পরে সংশোধিত হইয়াছিল, স্থান বিশেষে তাঁহার

সংশোধনও গৃহীত হয় নাই । ব্রাভাঙ্কিকে কেহ তাঁহার ভ্রম প্রদর্শন করিলে তিনি অতীব সন্তুষ্ট হইতেন । অনেক সময় দেখা যাইত, তিনি যে রাসীকৃত লিখিত কাগজ রাডে টেবিলের উপর রাখিয়া দিয়া নিদ্রার্থ গমন করিতেন, প্রভাতে তাঁহার বহুস্থল তদীয় গুরুদেবের হস্তাক্ষরে পরিবর্তিত, পরিশোধিত, কর্তৃত বা বদ্ধিত হইয়াছে । এই গ্রন্থের সম্যক পরিচয় দেওয়া আমাদের পক্ষে অসম্ভব । উহার সূচিপত্রই একখানি প্রকাণ্ড গ্রন্থের আকার প্রাপ্ত হইয়াছে । এক কথায় উহাকে “Synthesis of Religion, philosophy and Science,” অর্থাৎ ধর্ম, দর্শন ও বিজ্ঞানের সমন্বয় স্বরূপ বলা হইয়াছে । পৃথিবীর যাবতীয় অতীত ও বর্তমান ধর্মের নিগূঢ় তথ্য ও তত্ত্ব ধর্মপ্রবর্তকগণের আলোচনা ও সামঞ্জস্য, জীবের ক্রমাবকাশমূলক গতি ও পরিণতি—তত্ত্ব, বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে প্রদত্ত ও ঐতিহাসিক সত্যের সাহচর্য্যে বিস্তৃত রূপে আলোচিত হইয়াছে । “Secret Doctrine” সমাপ্ত হইলে তিনি ‘Key to Theosophy’ এবং “Voice of the Silence” নামক আরও দুইখানি উপদেশ গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন ।

ব্রাভাঙ্কির এই সকল কার্য্য শেষ হইল,—তাঁহার মহাযাত্রার দিনও সমীপবর্তী হইয়া আসিল ! তাঁহার তদানীন্তন দৈহিক অবস্থায় ভারতে প্রত্যাগমন অসম্ভব বলিয়া স্থিরীকৃত হইল । ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তে তিনি যে আদিয়ার হইতে যুরোপ যাত্রা করেন, উহাই তাঁহার প্রিয়তম ভারতের নিকট অন্তিম-বিদায়, তিনি এক্ষণ ইহা বুঝিতে পারিলেন, এবং জীবনের দ্ব্যাবশিষ্ট দিন কয়েকটার জন্ত যুরোপ বাস রূপ নির্বাসন দণ্ড বাধ্য হইয়াই স্বীকার করিলেন ।

পঞ্চবিংশ পঞ্চচ্ছেদ ।

ব্রাভাক্সি-বেসান্ত-সংবাদ ।

ব্রাভাক্সি-জীবনে বেসান্ত-উদ্ধার পূর্ব নিতান্ত উপেক্ষার সামগ্রী নহে । পাঠক জানেন বেসান্ত ঘোরতর নাস্তিক ছিলেন । তাঁহার অধ্যাত্ম জীবন লাভ পুনর্জন্ম বিশেষ । তিনি কিরূপে পুনর্জন্ম লাভ করিলেন, ইহা তাঁহার পূর্ব জীবন আলোচনা করিলে অবগত হওয়া যায় । বেসান্তের জীবন সবিশেষ শিক্ষা প্রদ, পরন্তু পরহিত রত কর্মযোগীর আধ্যাত্মিক ক্রম বিকাশের একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত । তাঁহার পরিবর্তন এক অদ্ভুত ব্যাপার ত বটেই, পরন্তু উহা পরাবিজ্ঞা সমিতির ইতিহাসে ও এক বিশিষ্ট ঘটনা । যখন ব্রাভাক্সির কার্যশেষ হইয়া আসিল, তাঁহার মহাযাত্রার দিন ক্রমশঃ নিকটবর্তী হইয়া আসিল, তখন নিয়তির কোন গুঢ় ঈদ্রিতে যেন বেসান্ত তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইলেন । বেসান্ত ব্রাভাক্সির ভিতর স্বীয় পরম শিক্ষা-শুক্রে দেখিতে পাইলেন, ব্রাভাক্সিও বেসান্তকে একটি উপযুক্ত আধার রূপে চিনিতে পারিলেন । ব্রাভাক্সির স্থান অধিকার করিবে কে ? দৃশ্যমান আকাশে দ্বিতীয় সূর্যের স্থান কোথায় ? কিন্তু সূর্যের আলোক চক্ষুমা গ্রহণ করিয়া বিশ্বজগৎকে স্নিগ্ধ জ্যোৎস্নায় পুলকিত করে । বেসান্ত ব্রাভাক্সির স্থান পূরণ করিতে না পারুন, কতকাংশে তৎপ্রদীপ্ত আলোকের আধার স্বরূপ বর্তমান আছেন । অতএব আমরা বেসান্ত জীবনের একটু পরিচয় প্রদান আবশ্যক মনে করি । বলাবাহুল্য ইহা সংক্ষিপ্ত পরিচয় মাত্র, কারণ এক্ষণ একটি ঘটনা বহুল নানা দিক প্রসারী জীবনের সম্যক

বিবরণ এখানে অসম্ভব, এবং অনাবশ্যক । কি প্রকারে তাঁহার জীবন স্রোত নানা গতিতে, নানা ভঙ্গিতে প্রবাহিত হইয়া শেষে ব্লাভাক্সির জীবন প্রবাহে সঙ্গত হইল এবং পরাবিদ্ধা সমুদ্রাভিমুখে ধাবিত হইল ইহা বলাই আমাদের উদ্দেশ্য ।

১৮৪৭ খ্রীঃ লণ্ডন নগরে আনি বেসান্ত জন্ম গ্রহণ করেন । ইহার পিতৃকুল ইংরাজ এবং মাতৃকুল আইরিশ জাতীয়, পিতার মাতৃকুল ও আইরিশ জাতীয় । বেসান্ত বলেন—“আমার শোনিতের ৩ অংশ এবং সমস্ত হৃদয়টা আইরিশ ।” বেসান্তের মাতা বড়ই কোমল হৃদয়া, মধুর প্রকৃতি অথচ আত্ম সম্মান বোধ যুক্তা রমণী ছিলেন । পিতা ডাঃ উড চিকিৎসা ব্যবসায় করিতেন এবং নানা শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন তিনি এক দিকে গণিত বিজ্ঞানবিৎ, অত্ৰদিকে গ্রীক, ল্যাটিন, ফ্রেঞ্চ, জার্মান প্রভৃতি ষাবতীয় পাশ্চাত্য ভাষায় উচ্চ শিক্ষিত ছিলেন । দর্শন শাস্ত্রও তিনি অল্পরূপের সহিত অধ্যয়ন করিতেন । বোধ হয় তৎকালে খ্রীষ্টীয় ধর্মের কোন কোন মতকে তিনি নিতান্ত উপহাসাস্পদ মনে করিতেন । বেসান্তের মাতা ধার্মিকা ছিলেন বটে, কিন্তু স্বামী সাহচর্য্যে তিনিও খ্রীষ্টীয় ধর্মের প্রচলিত কতকগুলি অযৌক্তিক মতে বিশ্বাস হারাইয়াছিলেন ।

পঞ্চম বর্ষ বয়সে বেসান্তের পিতৃবিয়োগ হয় । ডাঃ উডের মৃত্যুর পর ইহাদের আর্থিক অবস্থা অসচ্ছল হইয়া পড়ে । বেসান্তের ভ্রাতার শিক্ষা সৌকর্য্যার্থ মাতা পুত্র ও কন্যাটি লইয়া লণ্ডন ত্যাগকরতঃ হারো (Harrow) নগরে বাস করিতে লাগিলেন । এগার বৎসর কাল এই ক্ষুদ্র পরিবার এই স্থানে বাস করিয়াছিল । এই সময়ে প্রসিদ্ধ উপন্যাসিক Captain Marryatএর ভগিনী দয়ালীলা Miss Marryat নিজ ব্যয়ে বেসান্তের শিক্ষাভার গ্রহণ করিলেন । বালা শিক্ষার জন্য বেসান্ত ইহার নিকট গেল । ইহার সংসর্গে বালিকা বেসান্ত জাতীয় ধর্মে সবিশেষ



আনি বেসান্ত

৬

সকালবেলা তিনি যখন জাগিলেন, তখন এই নিদ্রাকর্ষণের জন্ত লজ্জিত ও হুঃখিত হইলেন, এবং তাঁহার ভয় হইল ব্রাভাস্কি বুঝি আর নাই। এমন সময় ব্রাভাস্কি ডাকিলেন,—“কাউন্টেন্স, এদিকে এস।” কাউন্টেন্স তাড়াতাড়ি তাঁহার কাছে গিয়া তাঁহাকে দেখিয়া বলিলেন,—“একি ! রাত্রে আপনার অবস্থা যে রূপ হইয়াছিল, এখন ত তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত দেখিতেছি ! কি হইল ?”

ব্রাভাস্কি বলিলেন,—“হাঁ, প্রভু এখানে আসিয়াছিলেন। তিনি আমাকে, মরিতে চাই কি বাঁচিতে চাই, জিজ্ঞাসা করিলেন। যদি মরিয়া সকল যন্ত্রণা হইতে অব্যাহতি পাইতে চাই ত মরিতে পারি, আর যদি Secret Doctrine শেষ করিবার জন্ত বাঁচিতে চাই ত বাঁচিতে পারি। বাঁচিলে আমাকে এখনও অনেক দুঃখ কষ্ট সহ্য করিতে হইবে। আমাকে নাকি ইংলণ্ডে যাইতে হইবে, এবং সেখানেও আমার জন্ত অনেক দুঃখ সঞ্চিত আছে। কিন্তু আমি যখন আমার জ্ঞানাম্বুধী শিষ্যবর্গ এবং হৃদয়ের রক্তসঞ্জাত পরাবিশ্বা সমিতির বিষয় ভাবিলাম, তখন তাহাদিগকে শিক্ষাদান এবং সমিতির উন্নতি কামনায় সমস্ত দুঃখভার বহন করিতে স্বীকৃত হইলাম। এখন আমাকে কিছু খাইতে দাও, আর আমার ভাতাকের কোটাটা দাও।”

ব্রাভাস্কি বসিবার গৃহে গিয়া স্বচ্ছন্দচিত্তে সকলের সঙ্গে কথাবার্তা কহিতেছেন, এমন সময় জনৈক ব্যারিষ্টার সহ আমেরিকার কন্সল ও দুইজন ডাক্তার উইল লিখাইবার জন্ত আসিলেন। ডাক্তারদ্বয় মৃত্যুকবল-গত রোগীর সহসা এইরূপ আশ্চর্য্য পরিবর্তন দেখিয়া কিছু বুঝিতে না পারিয়া অবাক হইয়া রহিলেন। কন্সল মহাশয় ব্রাভাস্কিকে বলিলেন,—“আপনি এবার মৃত্যুকে ফাকি দিলেন।” পাঠক জ্ঞানেন, এইরূপ কতবার মৃত্যু তাঁহার দ্বারে আসিয়া হতাশ হইয়া ফিরিয়া গিয়াছে।

ইহার পূর্বে হইতে তাঁহাকে লগুনে বাইবার জন্ত পুনঃ পুনঃ অনুরোধ

পত্র আসিতেছিল। তাঁহার শীড়ার সময় যি: কটলি প্রভৃতি কতিপয় ব্যাভিনামা সভ্য অষ্টেও নগরে আসিয়া তাঁহাকে লগুনে আনিবার জন্ত সবিশেষ যত্ন করিতে লাগিলেন। ব্লাভাস্কি সম্মত হইলে তাঁহার লগুনে ফিরিয়া তাঁহার অভ্যর্থনার আয়োজন করিতে লাগিলেন। কিছুদিন পরে তিনি লগুনে আগমন করিলেন। প্রথমতঃ তিনি যে বাটীতে ছিলেন, তথায় স্থানের সংকীর্ণতা প্রযুক্ত তাঁহার বড় কষ্ট হইতেছিল। পরে সেবকগণ তাঁহাকে অল্প এক প্রশস্ত বাটীতে লইয়া যান। এই বাটী হল্যাণ্ড পার্ক (Holland Park) নামক উদ্যানের পার্শ্বে নীরব পল্লীতে অবস্থিত। ব্লাভাস্কি নীচের ঘরে থাকিতেন, কারণ ‘উঠানামা’ তাঁহার পক্ষে নিতান্তই কষ্টকর ছিল। চলা ফেরা করিতে ইদানীং তিনি একান্ত অনভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন। যিনি এক সময়ে ক্রমাগত দশ বৎসরকাল পৃথিবীর দুর্গম স্থান সমূহ পর্য্যটন করিয়াছিলেন, তিনি এখন দুই চারি পা চলিলেই ক্লান্ত হইয়া পড়েন। দীর্ঘকালব্যাপী রোগে তাঁহার দেহ এমনই ভগ্ন হইয়া পড়িয়াছিল। ডাক্তার কটলি বলেন,—“ব্লাভাস্কির বর্তমান শারীরিক অবস্থায় তিনি যেরূপ পরিশ্রম করেন, তাহা ত দূরের কথা, বঁচিয়া থাকাই এক অতি উদ্ভূত ব্যাপার। আমি একজন চিকিৎসক, কিন্তু ইহা কেবল আমার মত নহে, লগুনের কতিপয় প্রধান ভিষগাচার্য বলিয়াছেন যে, এরূপ রোগীকে এক সপ্তাহকাল বঁচিয়া থাকিতেও পূর্বে তাঁহার কখন দেখেন নাই। কিন্তু তাঁহার স্থির বিশ্বাস, কার্য শেষ হইবার পূর্বে তিনি মরিবেন না। এবং সেই কার্য সম্পাদনে তিনি অক্লান্ত পরিশ্রম করিয়া থাকেন। তিনি সকাল ৬টা হইতে সন্ধ্যা ৭টা পর্য্যন্ত, কেবল আহাঙ্গের জন্ত কিছু সময় ব্যতীত, অশ্রান্ত ভাবে Secret Doctrine-এর লিখন কার্যে ব্যাপৃত থাকেন। এতদ্ব্যতীত লগুনে তাঁহার নব-স্থাপিত মাসিকপত্র “লুসিফার” (Lucifer) সম্পাদনের সমস্ত ভার তাঁহার উপর ছিল।” ইত্যাদি।

তাঁহাকে উঠিতে চলিতে না হয়, একজন্ত লিখিবার কক্ষটীতে তাঁহার আসনের চারিদিকে আবশ্যকীয় পুস্তকের টেবিল ইত্যাদি সজ্জিত ছিল, এবং তিনি ইহার মধ্যে মধ্যে স্থাপিত ভারতবর্ষের স্মারক কানী, কান্দীর, মোরাদাবাদ প্রভৃতি স্থানের উৎকৃষ্ট শিল্পজাত দ্রব্য বেষ্টিত হইয়া থাকিতেন । Secret Doctrine এবং Luciferএর ব্যয় নির্বাহ জন্ত এবং একটি পুস্তক প্রকাশ সমিতি স্থাপনের জন্ত তত্ত্ব সেবকগণ প্রায় ২২০০০ বাইশ হাজার টাকা দান করিয়াছিলেন । এই বাটীতে ব্রাভাক্সিকে দর্শন ও তাঁহার সহিত পরিচিত হইতে অনবরত লোক সমাগম হইতে লাগিল । বিজ্ঞান, দর্শন, প্রত্নতত্ত্ব প্রভৃতি শাস্ত্রে সুপণ্ডিত ব্যক্তিগণ আপন আপন অধীত বিজ্ঞা সম্বন্ধে ব্রাভাক্সিসহ বিচার আলোচনা করিতে আগমন করিতেন । রাত্রি ১২টা, কখন কখন ২টা পর্য্যন্ত এইরূপ আলোচনা চলিতে থাকিত । ব্রাভাক্সি রুগ দেহ লইয়াও, কিছুমাত্র বিরক্ত না হইয়া অক্লান্ত উৎসাহের সহিত সকলের প্রশ্নের সমাধান করিতে থাকিতেন । লোকশিক্ষার জন্ত তাঁহার অসীম সহিষ্ণুতা ও অধ্যবসায় একটি লক্ষ্য করিবার বিষয় ছিল । কিন্তু এইরূপ লোকসমাগমে তাঁহার গ্রন্থ লিখনকার্য্যে বড়ই ব্যাঘাত জন্মিতে লাগিল । একজন্ত সকলের অভিমতানুসারে প্রতি সপ্তাহের শনিবার তাঁহার সহিত জিজ্ঞাসুদিগের সাক্ষাতের জন্ত নির্দিষ্ট হইল । শনিবার দিবা ২টা হইতে গভীর রাত্র পর্য্যন্ত তিনি আগন্তুকদিগের সহিত সাক্ষাৎ ও বিচার আলোচনা করিতেন । স্বনামধ্যাত মিঃ ষ্টেড (W. T. Stead), লর্ড ক্রফোর্ড (Lord Crawford) প্রভৃতি জনহিতৈষী সাহিত্যিক ও বৈজ্ঞানিকগণ তাঁহার নিকট সৃষ্টিতত্ত্ব, মনস্তত্ত্ব প্রভৃতি বিষয়ে নানা জটিল প্রশ্ন উত্থাপন পূর্বক তাঁহার মীমাংসা শ্রবণের জন্ত উৎকর্ষ হইয়া থাকিতেন ।

‘আইসিস অনভিল্ড’ (Isis Unveiled) গ্রন্থ ধেরূপে রচিত হয়, তাহা আমরা যথাস্থানে বর্ণন করিয়াছি । ‘সিক্রেট ডক্ট্রিন’ গ্রন্থও তদ্রূপেই

রচিত হয়। ব্রাভাস্কি এই গ্রন্থ রচনায়ও নিজের বিভাবস্থার কোন দাবি করেন না। অদ্বীত সূক্ষ্ম দৃষ্টিবলে তিনি অতীত জ্ঞানের অক্ষয় ভাণ্ডার আকাশ হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিতেন, এবং মহাশ্রমগণ তাঁহার নেত্রসম্মুখে যে গূঢ় তত্ত্বরাজি উন্মোচিত করিতেন, তাহাই তিনি লিপিবদ্ধ করিতেন। গ্রন্থ তাঁহার নিকট ৩০৮০ খানার বেশী ছিল না, ইহার মধ্যেও কতকগুলি অভিধান গ্রন্থ মাত্র। অথচ তিনি নানা দৃষ্টান্ত্য গ্রন্থ হইতে রাশী রাশী বাক্য উদ্ধৃত করিতেছেন। এই সকল উদ্ধৃতাংশের শুদ্ধতা পরীক্ষার জন্ত অনেক ক্লতবিদ্ধ ব্যক্তি British Museum এর গ্রন্থাগারে গিয়া তত্তৎ পুস্তক বাহির করিয়া মিলাইয়া দেখিতেন, ব্রাভাস্কির উদ্ধৃত বিবরণে কোন ভ্রম নাই। কেবল অঙ্কের সম্বন্ধে বৈপরীত্য দৃষ্ট হইত। অর্থাৎ, তিনি যেখানে হয়ত ৩৪১ লিখিয়াছেন, সেখানে মূল পুস্তক খুলিয়া দেখা গেল, উহা ১৪৩। ইহার কারণ এইরূপ বলা হইয়াছে যে, আকাশে অঙ্কগুলি ছায়ার দ্বারা বিপরীত ভাবে প্রতিফলিত হইত, এবং যেরূপ দৃষ্ট হইত, ব্যস্ততাবশতঃ তিনি তদ্রূপই লিখিয়া লইতেন। কখনও কোন কোন কারণে চিত্তের চাক্ষু্য বশতঃ তিনি আকাশ-দৃষ্ট বিষয়ের প্রতিলিপি গ্রহণে ভুল করিতেন। এ সম্বন্ধে কাউন্টেন্স-বর্ণিত এক দিবসের ঘটনা এইরূপ। একদিন কাউন্টেন্স তাঁহার কক্ষে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, গৃহের মেঝেতে রাশী রাশী লেখা কাগজ ছড়ান রহিয়াছে। কারণ জিজ্ঞাসা করিলে ব্রাভাস্কি বলিলেন,—“আমি এই একটা পৃষ্ঠা বার বার শুদ্ধ করিয়া লিখিতে চেষ্টা করিলাম, কিন্তু প্রতিবারেই গুরুদেব বলেন, ঠিক হয় নাই। আমি দেখিতেছি, এইরূপে পুনঃ পুনঃ একটা পৃষ্ঠা লিখিতে লিখিতে পাগল হইব। যাহা হউক, তুমি যাও, আমি একাকী থাকিব। যতক্ষণ না শুদ্ধ হইবে, ততক্ষণ ছাড়িব না, ইহাতে যদি সমস্ত রাত্রি বসিয়া লিখিতে হয় ত তাহাই হইবে।” কাউন্টেন্স তাঁহাকে এক পাত্র ‘কাফি’ পান করাইয়া চম্ভিয়া গেলেন। এক বণ্টা পরে ব্রাভাস্কি তাঁহাকে ডাকিয়া বলিলেন,

অমুরাগিনী হইয়াছিলেন। Pilgrim's progress এবং Paradise lost পাঠে খৃষ্টিয় ধর্মের তাঁহার বিশ্বাস আরও দৃঢ় হইয়াছিল। কিন্তু ইহার কিক্রিৎ কাল পরেই তিনি মার্ক, মথি, লুক, যোহান লিখিত সুসমাচারে খৃষ্টের জীবন সম্বন্ধে পরস্পর বিরুদ্ধ বিবরণ দেখিয়া বাইবেলের সত্যতায় সন্দেহ হইয়া উঠেন। মিস্ মেরিএট সহ দেশ ভ্রমণে বহির্গত হইয়া বেসান্ত বাল্যেই ইউরোপের নানা স্থান দর্শন করিয়াছিলেন।

১৮৬৭ সালে বেসান্তের বিবাহ হয়। তাঁহার স্বামী (Rev Frank Besant) জনৈক ধর্মযাজক ছিলেন। ধর্মযাজকের পত্নীরূপে গরীব ছুখীদের উপকার করিবার অবসর পাইবেন,—এই নিমিত্তই তিনি পাদ্রী বেসান্টকে বিবাহ করেন, নচেৎ তৎপ্রতি তাঁহার অমুরাগ আদৌ ছিল না, ইহা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। কাজেই অনতিবিলম্বে উভয়ের মধ্যে মনান্তর উপস্থিত হইল। ১৮৬৯ সালে তাঁহার প্রথম পুত্র এবং ১৮৭০ সালে একটি কন্যা জন্মে। কন্যাটি কাশ রোগে আক্রান্ত হইয়া বড় কষ্ট পায়। শিশু কন্যার ভয়ানক রোগ যন্ত্রণা দেখিয়া এবং ঈশ্বর সমীপে প্রার্থনা সত্ত্বেও কোন ফলোদয় হইল না দেখিয়া দয়াবান ঈশ্বরের অস্তিত্বে বেসান্তের সন্দেহ জন্মে। স্বামী সহ কলহ, কন্যার পীড়া, তাঁহার বিধবা মাতার প্রতি জনৈক ব্যবহারজীবের প্রতারণাপূর্ণ ব্যবহার,—ইত্যাদি কারণে বেসান্ত ক্ষিপ্ত প্রায় হইয়া বিবশপানে আত্মহত্যা করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন।

খৃষ্টিয় ধর্মের তাঁহার অবিশ্বাস ও সন্দেহ ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হইতে লাগিল। এই সময়ে তিনি একজন প্রসিদ্ধ ধর্মযাজকের নিকট সন্দেহ নিরসনের জন্ত গমন করেন। কিন্তু তাঁহার নিকট কোন যুক্তিযুক্ত উত্তর পাইলেন না। তিনি পুনঃ পুনঃ বেসান্তকে কেবল বলিলেন —“খৃষ্ট ধর্মের বিশ্বাস না করিলে তোমার জন্ত অনন্ত নরকের ব্যবস্থা।”

১৮৭২ সালে কোন গ্রামে জ্বরাক্তির (Typhoid) রোগের প্রাদুর্ভাব

কালে বেসান্ত বহু ছুফ লোকের সেবা শুশ্রূষা করিয়াছিলেন। একদিন তথাকার ধর্মমন্দিরে (church) একাকিনী বেড়াইতে গিয়া তাঁহার প্রকৃতিদত্ত বক্তৃতা শক্তির পরিচয় পাইলেন। চার্ট তখন জন-মানব শূন্য। তাঁহার চিন্তে বক্তৃতা করিবার প্রবল ইচ্ছা হইল। শূন্য আসন শ্রেণীর সম্মুখে দাঁড়াইয়া তিনি সেদিন ক্রোড়াচ্ছলে যে প্রথম বক্তৃতা প্রদান করিলেন, তাহা কেহ শুনিল না বটে,—কিন্তু তাহাতেই তিনি কি অতুল অনায়াস-লব্ধ বাক্‌বিভূতির অধিকারিণী—ইহা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারিলেন। এই বৎসরেই কোন ধর্মক্ৰিয়ায় যোগদানে অসম্মতি হেতু আইন অনুসারে Rev Besant সহ তাঁহার বিবাহ বন্ধন ছিন্ন হইল। তিনি শিশু কন্যাটিকে লইয়া অন্ত্র বাস করিতে লাগিলেন। তিনি কোন ভদ্রলোকের বাড়িতে, একাধারে প্রধানা পাচিকা, ধাত্রী ও শিক্ষয়িত্রীর কার্য্য করিয়া জীবন যাত্রা নির্বাহ করিতে লাগিলেন।

১৮৭৪ সালে তাঁহার মাতৃবিয়োগ হয়। এই সময়ে তিনি মিঃ স্কট (Scott) নামক জনৈক ভদ্রলোকের জন্ত ‘ঈশ্বরাদেশ’ ‘প্রায়শ্চিত্ত’ ‘মধ্যবর্তিতা ও মুক্তি’, ‘অনন্ত নরক যন্ত্রণা’, ‘বালক বালিকার ধর্মশিক্ষা’, ‘স্বাভাবিক বনাম ঈশ্বর প্রকাশিত ধর্ম’ নামক কয়েকখানি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তিকা প্রণয়ন করেন, এবং ইহার পারিশ্রমিক স্বরূপ লব্ধ অর্থের কিয়ৎ পরিমাণে তাঁহার অভাব মোচন হয়। প্রবল পাঠানুরাগ চরিতার্থ করিবার জন্ত তিনি সমস্ত দিন British Museumএর বিরাট পুস্তকাগারে জানাঘেষণে কাটাইতেন। মিলের (Examination of Sir William Hamilton's Philosophy), কম্‌টের প্রত্যক্ষবাদ (Positivism) এবং অন্যান্য দার্শনিক গ্রন্থ আলোচনা ফলে ঈশ্বর বিশ্বাসের ক্ষীণ রেখাটি পর্য্যন্ত এই সময়ে তাঁহার চিত্ত হইতে অন্তর্হিত হইল। তিনি ‘ঈশ্বরের অস্তিত্ব ও প্রকৃতি’ সম্বন্ধে একখানি পুস্তিকা লিখিতে ছিলেন, এমন সময় ব্রাডল (Mr. Bradlaug) সম্পাদিত ‘জাতীয় সংস্কারক’ (National Reformer

পরের একথণ্ড তাঁহার নমন পথে পতিত হয়। ইহাতে তাঁহার চিন্তার প্রতিধ্বনি পাইয়া ব্রাডলর National secular society নামক স্বাধীন চিন্তা প্রণোদক ইহকালবাদী নাস্তিক সভার সভ্য হইলেন। ব্রাডলর বক্তৃতা প্রথম দিন শুনিয়াই বেসান্ত একেবারে মুগ্ধ হইলেন। ব্রাডলর অপূৰ্ণ যুক্তিতর্কময় ১২ ম্পর্শিনী বাগ্মতার তিনি ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। তাঁহার শিক্ষাদীক্ষার উপর ব্রাডলর চবিত্ত কল্প প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, শুৎসম্বন্ধে বেসান্ত স্বয়ং মুক্তকণ্ঠে বলিতেছেন—

“বাদপ্রতিবাদে তাঁহার অপূৰ্ণ যুক্তিতর্কবিত্তাস, খণ্ডনমণ্ডন প্রণালা এবং শুল্লিকা সংযত বিচার পদ্ধতি হইতে আমি অমূল্য শিক্ষালাভ করিয়াছি। আমার কার্যের যদ কিছু মূল্য থাকে, তবে তজ্জন্ত আমি অনেক পরিমাণে তাঁহার নিকট ঋণী। তাঁহার চরিত্র প্রভাব এমনি যে উহা এক দিক যেমন লোককে কার্যে উত্তোজিত করে, অপর দিকে তেমনি তাহাকে সংযত রাখি।”

ব্রাডল সহ বেসান্ত নাস্তিকতা প্রণের প্রবৃত্ত হইলেন, এবং জৈবের অস্তিত্ব বিষয়ক পূর্বোক্ত গ্রন্থ ব্যতীত ‘নাস্তিকতার সুসংবাদ’ ‘কেন আমি জৈবের বিশ্বাস বারি না’, ‘জীবন, মৃত্যু ও অমরত্ব’ প্রভৃতি আরও কয়েক খানি পুস্তক প্রকাশিত করলেন।

রাজনীতি সম্বন্ধ তিনি স্বায়ত্ত শাসন—তত্ত্ববাদী (Home Ru'er) ছিলেন, এবং অন্ত্যাপি এই আন্তম জীবনেও, তদীয় কার্যকলাপে তত্ব দকে অনেক পরিবর্তনের মধ্যেও যৌবনের সেই রাজনৈতিক যতটি। তত্ত্ব সম্পূর্ণ অক্ষুন্ন রহিয়াছে বলিয়া রোধ হয়। তিনি সবদা দুর্বল জ্ঞাত পক্ষবৎসন করিয়া অকুতোভয়ে স্বমত প্রকাশ করিতেন।

১৮৭৭ সালে বেসান্তের জীবনে অনেক বিভ্রাট উপস্থিত হয়। ইহা ‘নোল্টন পুস্তিকা’ (Knowlton pamphlet) সংক্রান্ত আন্দোলন নামে খ্যাত। দণ্ডিত নব রণোদ্দেশ্যে, অবাধ বংশ বৃদ্ধির বিরুদ্ধে Rev.

Mr. Malthus নামক জনৈক পাদরী ১৮৩৫ সালে একখানা পুস্তক প্রণয়ন করেন। মিলেব ত্রায় পণ্ডিতগণও তাঁহার মতের পোষকতা করিয়াছিলেন। বিনা প্রতিবাদে ৪০ বৎসর কাল এই পুস্তক বিক্রীত হইতেছিল। তৎপর ডাঃ নোল্টন (Knowlton) নামক আমেরিকায় একজন চিকিৎসক কেবল উপদেশে কার্য্য হয় না দেখিয়া, বংশ বৃদ্ধি নিরোধক শারীর-বৈজ্ঞানিক উপায়-নির্দেশক এক পুস্তক প্রকাশিত করিয়া Malthusএর উপদেশকে কার্য্যকর করিতে চেষ্টা করেন। নোল্টনেব গ্রন্থে দাম্পত্য পরিণাম দর্শিতা (Congugal Prudence), পিতামাতার দায়িত্ব (Parental responsibility), ও সামাজিক পবিত্রতা রক্ষার্থ বাল্যবিবাহের আবশ্যকতাও আলোচিত হয়। বাল্য-বিবাহে পরিবার বৃদ্ধির সুতরাং দারিদ্র্য বৃদ্ধির আশঙ্কা আছে, কিন্তু উহা তিনি তৎপ্রদর্শিত পূর্বোক্ত বৈজ্ঞানিক উপায় অবলম্বন দ্বারা প্রতিরুদ্ধ করিতে জনসাধারণকে উপদেশ প্রদান করেন। লন্ডনে এই পুস্তকের প্রকাশককে গবর্নমেন্ট অভিযুক্ত ও দণ্ডিত করিলেন, এবং পুস্তকের বিক্রয় একেবারে বন্ধ করিয়া দিলেন। ব্রাড্‌ল ও বেসান্ত যে এই পুস্তকোক্ত সকল মতের সমর্থন করিতেন তাহা নহে, কিন্তু তাঁহারা স্বাধীন চিন্তার (free thought) সমর্থনকারী। গবর্নমেন্ট কর্তৃক এইরূপে স্বাধীন চিন্তা ব্যাহত হইবে, ইহা তাঁহারা সঙ্কল্প করিতে পারিলেন না। সরকারী আদেশ উল্লঙ্ঘন পূর্বক তাঁহাব এই পুস্তক পুনঃপ্রতিত করিয়া প্রকাশিত করিলেন। তৎক্ষণাৎ তাঁহারা ধৃত ও রাজদ্বারে অভিযুক্ত হইলেন, এবং নিম্ন আদালতে দোষী প্রমাণিত হইয়া দণ্ডাদেশ প্রাপ্ত হইলেন, কিন্তু বহুপরিশ্রম ও চেষ্টার ফলে আপিলে নির্দোষী বলিয়া অব্যাহতি পাইলেন। তৎপর বেসান্ত স্বয়ং 'Laws of Population' অর্থাৎ 'জনসংখ্যার বিধি' নামক এক পুস্তক প্রণয়ন পূর্বক মলথুসীয় (Malthusian) মত প্রচার করেন।

ইহার অব্যবহিত পরেই বেসান্ত নাস্তিক, হুতরাং কত্ভার অভিভাবক হইবার অনুপযুক্ত, এই হেতুতে তাঁহার স্বামী আদালতের সাহায্যে শিশু সন্তানটিকে মাতার স্নেহময় কোড় হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া লইলেন। তাঁহার গৃহের একমাত্র সঙ্গিনী ও আনন্দদায়িনী কত্ভা হইতে বঞ্চিত হইয়া বেসান্ত পাগলিনী প্রায় হইয়াছিলেন, এবং কঠিন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া পড়িয়া ছিলেন। স্বামীগৃহে কত্ভাটিকে দেখিতে গেলেও তাঁহার প্রতি নানা প্রকার অপমান সূচক ব্যবহার করা হইত। পাছে ইহাতে সন্তানের চিত্তে আপন মাতার প্রতি অশ্রদ্ধার বীজ রোপিত হয়, এই জন্ত তিনি তথায় যাওয়া বন্ধ করিয়া স্থির করিলেন,—

“Robbed of my own I would be a mother to all helpless children I could aid and cure the pain at my own heart by soothing the pain of others.”

“নিজ সন্তানে বঞ্চিত হইয়া এক্ষণে আমি সকল অসহায় শিশুগণের মাতৃস্বরূপ হইব, এবং অশ্রের দুঃখে সাহসনা দিয়া আপন হৃদয় বেদনার প্রতিকার করিব।”

এই সময়ে তিনি “ইংলণ্ড, ভারতবর্ষ ও আফ্গানিস্তান” নামক পুস্তক প্রকাশিত করিয়া তদানীন্তন প্রধান মন্ত্রী লর্ড বিক্সফিল্ড (Lord Beaconsfield) অনুমত রাজ নীতির বিরুদ্ধে আন্দোলন করিয়া ছিলেন। এই পুস্তকে তিনি ভারতের প্রতি সাধুতা ও স্বাধীনতা মূলক নীতির অনুসরণ করিতে পরামর্শ দিয়াছিলেন, এবং আফগানিস্তান আক্রমণের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়া ছিলেন। ব্রাডলর নির্বাচন ব্যাপারে ইংলণ্ডে যে বোরতর আন্দোলন উপস্থিত হয়—যাহা পার্লামেন্ট মহাসভার ইতিহাসে এক স্মরণীয় ঘটনা বলিয়া প্রসিদ্ধ,—তাহাতেও বেসান্তের নাম ব্রাডল পক্ষীয়গণের অগ্রণী বলিয়া উল্লেখযোগ্য। আয়রলণ্ডের ভূমি সংক্রান্ত আইনের আন্দোলনে ও বেসান্ত মুখ্য স্থান অধিকার করিয়াছিলেন।

আবার এই সময়েই পরাবিজ্ঞা সমিতির কথা প্রথম তাঁহার কর্ণগোচর হয় । তিনি এক খানি কাগজে উহার উদ্দেশ্যগুলি পাড়লেন, কিন্তু উহার প্রকৃতমর্থ কিছুই বুঝিতে পারিলেন না । ইহার কয়েক দিন পরে অলকটের একটি বক্তৃতা পড়িয়া সমিতি সম্বন্ধে তাঁহার এই ভ্রান্ত ধারণা হইল যে, তাঁহার জ্ঞান হহকালবাদ । নাস্তিক 'দগের পরকালবাদ-রূপ পরাবিজ্ঞা সমিতিতে কোন স্থান নাই বা উহাতে যোগদানের কোন আবশ্যকতা নাই । তিনি এইরূপ লিখিত মত প্রকাশ করিলে, "Theosophist" পত্রিকায় ব্লাভাকি উহার সমালোচনা মুখে বুঝাইয়া দিলেন যে, পরাবিজ্ঞা সমিতি প্রত্যেক সভাকে নব্র মতানুসরণে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়া থাকে, এং বেদান্ত বা ব্রাডল অপেক্ষা কোন পরাবিজ্ঞানী অধিকতর অতিপ্রাকৃতবাদী (Supernaturalist) নহে, — অর্থাৎ যাহা কুসংস্কারাচ্ছন্ন লোকে অদ্ভুত অলৌকিক বলিয়া বিশ্বাস করে, বা নাস্তিকেরা স্বাভাবিক নিয়মবহির্ভূত অতিপ্রাকৃতিক বা অন্য অবিদ্যমান যোগ্য মনে করে, তাহা প্রকৃতপক্ষে প্রকৃতির হস্ত নিয়মান্তর্গত উচ্চস্তরবাস্তব সত্য, — নিয়ম বিরুদ্ধ বা বহির্ভূত নহে । এইরূপে বেদান্ত ও ব্লাভাকি পরস্পরের লিখিত মতামতের মধ্য দিয়া পরস্পর কতক পরিচিত হইলেন, কিন্তু তখনও বেদান্তের পরাবিজ্ঞানী হইবার সময় হয় নাই । বেদান্ত নিজেরই বলিতেছেন—

"যদি আমি সেই সময়ে ব্লাভাকির সাক্ষাৎ পাঠিতাম, অথবা তাঁহার পুস্তক বা প্রবন্ধাদি পাঠ করিতে পারিতাম তাহা হইলেও তখন তাঁহার শিষ্য হইতাম কিনা এই প্রশ্ন আমার মনে কখন কখন উদয় হইয়াছে । আমার বোধ হয় হইতাম না । কারণ, তখনও পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের দীপ্তিতে আমার চক্ষু ঝলসিত, তখনও আমি খুবই অহংমকা পূর্ণ, বিতণ্ডাপ্রিয়, নির্দোষপ্রশংসায় বিচলিত, নিজের ভাবেই প্রমত্ত ।" অতএব ইহা সত্য যে

— অধ্যাত্ম বিজ্ঞানোলোচনার অঙ্গর তখনও তাঁহার আইসে নাই ।

যাহা হউক, কৰ্ম্ম শ্রোতে ভাসিতে ভাসিতে অতঃপর তিনি “সামাজিক সাম্যবাদ” (Socialism) মতের আন্দোলনে যোগদান করিলেন। ব্রাডল ইহার পক্ষপাতী ছিলেন না। সামাজিক সাম্যবাদের সহিত পবকালে বিশ্বাস অবিশ্বাসের কোন সংশয় নাই, সুতরাং ইহকাগবাদী সভাব সহত তাঁহার ঘনিষ্ঠ যোগ পূরবৎ অক্ষুণ্ণ রহিল। সামাজিক সন্যাসবাদেব মূলমন্ত্র এই যে, মূলধন (Capital), পরিশ্রম (Labour) এবং জম (Land) এক সাম্যাতন্ত্রেব অব্যবহাৰে আনয়ন এবং ঐ সকলের যৌথযুক্ত বিভাগ দ্বারা সমাজস্থ সকলের দুঃখ দাবিত্যা মোচন। বেসান্ত সভাব সামাজিক সাম্যবাদের নিয়মিত ব্যাখ্যা কৰ্ম্মেবাহেন :—

‘কোন জাতির মহত্ব উহার বড় বড় মণ্ডল দশো উপব, বড় বড় মূলধনোদিগো উহার অথবা বড় বড় সম্ভাষ্য জ্ঞানদায়নিগেব বিনাস বেতবে উপব নির্ভর কৰ্ম্মেব। অকৃত জনসাধারণেব মধ্যে দারিদ্র্যের বড় বড়, অশ্রামের সাধারণেব মধ্যে শিশু ও সভ্যতার বিস্তার, সকলের বিনে অর্থ স্বাধীনতা সমতাব উপব জাতীয় মহত্ব নির্ভর কৰ্ম্মেব। প্ৰত্যেকের অংশেই প্রচুর বস্ত্র, প্রচুর বিশ্রাম, প্রচুর ক্ষুধা চাই,—বাৰ্য্যভোগ ভোগে খুব বেশী নহে। ইহাই সামাজিক সাম্যবাদের আদৰ্শ। ইত্যাদি।’

বেসান্ত এই আদৰ্শের সফলতার জন্ত কঠিন পরিশ্রম করিমাইলেন। একেত্র তিনি সুপ্রসিদ্ধ W. T. Stead মহোদয়কে পৃষ্ঠপোষক রূপে প্রাপ্ত হইলেন। বেসান্ত নাস্তিক, খ্ৰীষ্ট স্বধৰ্ম্ম বিশ্বাসী। কিন্তু উভয়ের সাম্যবাদেব আদৰ্শ এক। উভয়েই উচ্চ নীচ নির্বিশেষে এমন এক ভ্রাতৃ সংগঠনের স্বপ্ন দেখিতেছিলেন, যাহার উদ্দেশ্য বিশ্বমানবরূপে খৃষ্টের উপাসনা। উভয়েই চাহেন এমন এক মন্দির প্রাপ্ত করিতে, যাহাতে বিশ্বমানবরূপ দেবতার পূজা হইবে—অপর মন্দিরে যেক্রমে ঈশ্বরের পূজা হয় সেইরূপ বিশ্বাস ও প্রেমের সহিত। নির্বাক কোটি কোটি দরিদ্র

নরনারীর অবস্থা উন্নয়নের জন্ত উভয়ে মিলিয়া “Link” নামক একখানা সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশিত করিলেন। এইরূপে বেদান্ত একদিকে ব্রাড্‌ল সাহচর্য্যে দৈশ্বর্য্যনাস্তিবাদ প্রচার করিতে লাগিলেন, অষ্টদিকে ষ্টেড্‌ সাহচর্য্যে দৈশ্বরের স্থানে বিশ্বমানবকে বসাইয়া দয়িত্বের সেবা করিতে এবং জাতীয় জীবন হইতে সুখ দুঃখের তারতম্য ঘুচাইতে প্রয়াস পাইতে লাগিলেন। শ্রমজীবী সম্প্রদায় তাঁহার অঙ্গুলী সন্ধেতে পরিচালিত হইতে লাগিল। কোন কোন কারখানায় তাহার ধর্ম্মঘট করায় দেশময় হুলস্থূল পড়িয়া গেল। অচিরেই বেদান্তের কারাকল্প হইবার সম্ভাবনা হইল। কিন্তু তিনি অটল রহিলেন।

এই সকল কার্য্য কোলাহলের মধ্যেই কিন্তু তাঁহার জীবন নাট্যে এক অদ্ভুত পট পরিবর্তনের সূত্রপাত হইতে লাগিল। তিনি সময় সময় ভাবিতে লাগিলেন তাঁহাৎ অদৃশ্যত বিশ্বমানব পূজারূপ দার্শনিক মত অর্থ নীতিক গণনায় অভি উত্তম হইলেও যেন সম্পূর্ণ নিখুঁত নহে,—যেন জীবনতত্ত্ব, মনস্তত্ত্বের ভিতর তাঁহার অজ্ঞাত অনেক বিষয় পড়িয়া আছে। সেই সময়ে চারিদিকে আলোচিত ও অদৃষ্টিত অনায়াস লিখন (automatic writing), মেস্মেরিজম (Mesmerism, Hypnotism), প্রেতবিশ্বা (Spiritualism) সংক্রান্ত ক্রিয়ায় এত পরীক্ষিত ঘটনার বিবরণ তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিতেছিল যে তিনি তাহাতে একান্ত বধির হইয়া থাকিতে পারিলেন না। রাশি রাশি গ্রন্থ, সমাধানের জন্ত তাঁহার চিন্তা দ্বাবে আসিয়া আঘাত কবিত্তে লাগিল, কিন্তু এপর্য্যন্ত তিনি যে যে মতের অনুসরণ করিয়া আসিতেছিলেন, তাহার কিছুতেই সে সকল প্রশ্নের সমাধান হইল না। তিনি নানা গ্রন্থ পাঠ করিতে লাগিলেন। তন্মধ্যে সিনেটকৃত “রহস্ত-জগৎ” (Occult world) নামক পুস্তকপাঠে সমধিক তৃপ্ত হইলেন! তিনি মনস্তত্ত্ব সংক্রান্ত কোন কোন বিষয়ে নিজের পরীক্ষা করিয়া যে যৎকিঞ্চিৎ ফললাভ করিলেন, তাহাতে তাঁহার অনুসন্ধান

প্রবৃত্তি সাতিশয় উদ্ভিক্ত হইলে । একদিন তিনি একাকিনী গভীর চিন্তায় মগ্ন হইয়া বসিয়া আছেন । এই জীবন প্রহেলিকার সমাধান কোথায় ? ইহাই তাঁহার চিন্তার বিষয় । মীমাংসা করিতে তাঁহার বিজ্ঞা, বুদ্ধি অধ্যয়ন অভিজ্ঞতা,—সব পরাজিত হইল, তিনি হতাশ হইয়া পড়িলেন । এমন সময় কাহার বাণী তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিল । তিনি শুনিলেন,—“হতাশ হইও না, আলোক নিকটবর্তী !” বেসান্ত লিখিয়াছেন, এহেন পবিত্রতম শব্দ পূর্বে আর কখনও তাহার কর্ণে প্রবেশ করে নাই । শুধু কর্ণেই প্রবেশ করিয়াছিল কি ? বোধ হয় উহা তাঁহার ‘মরমে পশিয়াছিল ।’ ভগবানের কৃপা বল, মহাজনের আশীর্বাদ বল, জন্মান্তরীন স্মৃতি বল, প্রকৃতির নিয়ম বল, নৈতিক বা আধ্যাত্মিক ক্রমবিকাশ বল, যাহাই বল,—সরল তাঁর অনুরাগী অনুসন্ধিৎসুর নিকট আলোক বেশীদিন গুপ্ত থাকিতে পারে না । এই ঘটনার এক পক্ষান্তে মিঃ ষ্টেড হুই খণ্ড, “সিক্রেট ডক্ট্রিন” (Secret Doctrine) গ্রন্থ সমালোচনার্থ বেসান্তের হস্তে সমর্পণ করিলেন । এই গ্রন্থ পড়িয়া তাঁহার ঐক ভাবান্তর হইল, ইহা তাঁহার নিজের কথায় শুনুন—

“Home I carried my burden and sat me down to read. As I turned over page after page, the interest became absorbing. But how familiar it seemed, how my mind leapt forward to presage the conclusions, how natural it was, how coherent, how subtle, yet how intelligible……all my puzzles, riddles, problems seem to disappear.” Vide Mrs. Annie Besant’s autobiography.

অর্থাৎ—“পুস্তক ভার বহন করিয়া আমি বাড়ী আসিলাম, ও পাড়তে বসিলাম । পৃষ্ঠার পর পৃষ্ঠা যতই অতিক্রম করিতে লাগিলাম, পরিণতি

কৌতুহল ততই চিত্ত মন অধিকার করিতে লাগিল। কেমন স্বাভাবিক, যুক্তিযুক্ত, কেমন সামঞ্জস্য পূর্ণ, কেমন সূক্ষ্ম তত্ত্বগর্ভ, অথচ কেমন প্রাঞ্জল ব্যাখ্যান। আমার সমস্ত সংশয়, তর্ক, প্রশ্ন একে একে তিরোহিত হইতে লাগিল।”

তিনি সমালোচনা লিখিলেন, এবং মিঃ পেডের নিকট হইতে একখানা বিচয় পত্র লইয়া ব্লাভাঙ্কির সম্বন্ধে উদ্দেশ্যে চাহিলেন। বেসান্তের বিব্রাবস্থা, মার্জিত বাকি এবং গভীর জননৈবেদ্যবোধ কথা ব্লাভাঙ্কি খুবই শুনিয়াছিলেন, এবং তজ্জন্ম তিনি তাহার প্রতি প্রীতিও তাবই ঘোষণা করিতেন। সম্বন্ধে ২২।। ব্লাভাঙ্কি তাঁহার অভ্যাস মত গিয়ারেট নামক হাতে পাকিতে তাঁহার ভ্রমের এবং নানা দেশ দেশান্তরে গল্প শুদ্ধ করিতে পারিতেন। কিন্তু উহার ভিত্তি তাঁহার সমিতি সম্বন্ধে একটি কথাও ছিল না। যে তখন বিদ্যার ভ্রম গাজেখান কাবলেন, তখন ব্লাভাঙ্কি একবার তাঁর সেই উদ্ভল, অভ্যন্তরীণ দৃষ্টি বেসান্তের নৈবেদ্য উপর স্থাপন বা বা বলিলেন,—‘মসেস বেসান্ত! তুমি যদি আমাদের মধ্যে আসিতে।’ এই একটা বাক্য, একটি অপ্রত্যাশিত রূপা আত্মানে, বেসান্তের হৃদে মালোড়িত কাব্য, তাঁহার পূর্ব সংসার জাগরিত করিয়া, যেন তাঁহার নিজ জগৎ চিনাইয়া দিল। সেই স্বপ্নে, সেই বশঙ্করী দৃষ্টিতে বেসান্তের চিত্তে প্রবল ইচ্ছা হইল যে তখন তিনি ব্লাভাঙ্কির সম্মুখে মস্তক অবনত করিয়া ভক্তি প্রদর্শন করেন। কিন্তু অমনি আবার মনে মনে লজ্জিত হইলেন। ব্রাডলা, ষ্টেড প্রভৃতি মহাবীর সহযোগিনী প্রথা’তনায়ী জননায়িকা বেসান্ত কি ব্লাভাঙ্কির নিকট অবনত হইবেন! এবার আত্মাভিমান পবিপন্থী হইল। ব্লাভাঙ্কির নিকট বেসান্তের চিত্ত অপবিজ্ঞাত রহিল না। কিছুদিন পরে তিনি এক সময়ে বেসান্তকে এই ব্যাপার স্মরণ করাইয়া বলিয়াছিলেন,—‘বৎসে! তুমি দারুণ আত্মাভিমানিনী!’

তিনি আর একবার ব্রাভাঙ্কি সহ সাক্ষাৎ করিতে গেলেন । এবার তিনি নিজেই পরাবিত্তা সমিতি সম্বন্ধে কিছু জানিতে চাহিলেন, ব্রাভাঙ্কি ইহার কোন উত্তর না দিয়া বেসান্তকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তুমি আমার সম্বন্ধে S. P. R. এর (পূর্বোক্ত লণ্ডনস্থ সাইকেল সভার) রিপোর্ট পড়িয়াছ কি ?

বেসান্ত—না, আমি কখন শুনি নাই ।

ব্রাভাঙ্কি ।—তবে যাও, সেই রিপোর্টখানা পড় । তার পর—রিপোর্ট পড়িয়া - যদি এখানে আমার আসিতে ইচ্ছা কব,—ভাল !

এ সম্বন্ধে আর একটি কথাও তিনি বলিলেন না । বেসান্ত বাড়ী গিয়া রিপোর্ট পড়িলেন । তাঁহা বুদ্ধিশালিনী বেসান্তের পক্ষে উহার অসারত্ব বুঝিতে বিলম্ব হইল না । তিনি লিখিয়াছেন :—“এই রিপোর্টের সকল সিদ্ধান্তই কুলম্ব দিগের সত্যবাদিতার উপর নির্ভর করে । কিন্তু তাহারা ত প্রবঞ্চনা কার্যে আত্ম স্বীকৃত সহকারী । আমি সে দিন যাহার চক্ষে শিশুর সরলতা, সাধুতা, নির্ভিকতা দেখিলাম, যাহার উন্নত, আত্মমর্যাদা বিশিষ্ট, তেজ সম্পন্ন, সত্য নিষ্ঠা নিরত প্রকৃতির কিঞ্চিৎমাত্র পরিচয়ে বিমুগ্ধ হইলাম,—আমি কি তাঁহার চরিত্র ঐ রিপোর্টের অসার উক্তির দ্বারা পরীক্ষা করিব ? ‘সিক্রেট ডকটিন’ গ্রন্থের লেখিকা কি সেই রিপোর্ট বর্ণিত নীচাশয় প্রত্যাক, অধম ঘৃণ্য জীব ?আমি উচ্চঃস্বরে হাসিয়া উঠিলাম, এবং ঐ রিপোর্ট দূরে নিক্ষেপ করিলাম ।”

পর দিবস (১০ ই-মে, ১৮৮৯ সাল) তিনি ব্রাভাঙ্কি সহ সাক্ষাতের পূর্বেই একেবারে সমিতির কার্যালয়ে গিয়া সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইলেন । তৎপর ব্রাভাঙ্কির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া অবনত মস্তকে ভক্তির চিত্ত স্বরূপ তাঁহাকে চুম্বন করিলেন !

ব্রাভাঙ্কি ।—তুমি সমিতিতে যোগদান করিয়াছ ?

বেসান্ত ।—হাঁ ।

ব্রাভাস্কি ।—তুমি রিপোর্ট পড়িয়াছ ?

বেসান্ত ।—হাঁ ।

ব্রাভাস্কি । তার পর ?

বেসান্ত নতজানু হইয়া ব্রাভাস্কির হস্তধারণ করতঃ তাঁহার মুখের দিকে সন্মুখ দৃষ্টিতে চাহিয়া বাললেন,—“আমার উত্তর এই যে, আপনি কি আপনাকে আমার উপদেষ্টা বলিয়া জগৎ সমক্ষে ঘোষণা করিবার সম্মান আমাকে দান করিবেন ?”

ব্রাভাস্কির চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হইল । তিনি প্রশান্ত গভীর ভাবে বেসান্তের মন্তকোপরি হস্ত স্থাপন পূর্বক বলিলেন,—

“তুমি একজন উচ্চহৃদয়া রমণী । প্রভু তোমাকে আশীর্বাদ বরন ।”

বেসান্ত ভদ্রবধি ব্রাভাস্কির পদাঙ্কানুসরণ করিয়া অধ্যাত্ম বিচার আলোচনা করিতে লাগিলেন । তাঁহার গর্ভবর্তী বাধ্যাবলীর বর্ণনা এতলে নিশ্চয়োজ্ঞান । তাঁহার ওজস্বিনী বক্তৃতামালা, গভীর চিন্তা ও তথ্যপূর্ণ অসংখ্য পুস্তক প্রবন্ধ ইহাঃ যথেষ্ট সামান্যাদান করিতেছে । ইদানীং এই শ্বেতাঙ্গিনীর সৌম্যবস্ত্র পরিহতা, বজ্রাধারিণী, ব্রহ্মবিজ্ঞা ব্যাখ্যা কারিণী মুক্তি অনেকই প্রত্যক্ষ করিয়াছেন । মনোমনা অলকটের দেহান্তে বেসান্তই পৃথিবীব্যাপী সমিতির সভ্যবৃন্দ কর্তৃক সভাপতিরূপে মনোনীত হইয়াছেন । ইহাতেই তিনি স্বয়ং দক্ষতা ও কার্যকুশলতা দ্বারা সকলের শ্রদ্ধা কতদূর আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাহা বুঝা যায় । তিনি ভারতবাসীর—বিশেষতঃ হিন্দুজাতির—শিক্ষা ও অবস্থায় উন্নতির জন্ত সতত যত্নবতী । রাজনীতিক্ষেত্রে সকলের স্ফূর্ত তাহার মত না মিলিলেও, তিনি ভারতবর্ষের উন্নয়নের জন্ত আপন বুদ্ধি অমুখ্যায়ী সহদেয়ে কার্য্য করিতেছেন,—ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না । তাঁহার জীবনে দুইটা লক্ষ্য করিবার বিষয় দেখা যায় । প্রথমতঃ, তিনি যখন বাহা সত্য বলিয়া বুঝিয়াছেন, তখন তাহাতে একেবারে কায়মন প্রাণ ঢালিয়া দিয়াছেন

অনেকেই মনে মনে সংকার্য্য করিবার ইচ্ছা পোষণ করে, কিন্তু উহা কার্য্যে পরিণত করে কয়জন? বেসান্তের যেমন ইচ্ছা, অমনি কার্য্য,—ইহাতে যতই বাধ, বিপত্তি, ভয়ের কারণ থাকুক না কেন। তিনি তাঁহার আত্ম জীবন চরিতে এক স্থানে লিখিয়াছেন,—“দুর্ব্বল চিত্ত ব্যক্তির বলিয়া থাকে ‘অমুক কার্য্যটি করা কর্তব্য, কিন্তু আর কেহ করুক, আমি কেন করিব! আত্মহীন কর্ম্মী, যিনি কর্তব্য সম্পাদনের জন্ত বিপাদর সম্মুখীন হইতেও কুণ্ঠিত নহেন, তিনি বলেন,—অমুক কার্য্যটি কবা কর্তব্য, ‘অতএব আমিই কেন না করিব? এই দুইটি বাক্যের মধ্য, নৈতিকক্রম বিকাশ পথে, মানবের বর্ত্তমান শতাব্দী কাটিয়া যায়।” উচ্চতর কর্তব্যের জন্ত শ্রেষ্ঠোক্ত কর্ম্ম কিরূপে আত্মোৎসর্গে ধাবিত হয়, বেসান্তের জীবন ইহার একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত স্বরূপ। দ্বিতীয়তঃ, তিনি যখন যে কার্য্য কবিয়াছেন, তাহা কখন কখন ভ্রান্তমত সঙ্কুল হইলেও, উহার প্রত্যেকটি মূলে জন হিতৈষন্য বর্ত্তমান। তাঁহার ‘মলখুসিয়ান’ মত, ‘সামাজিক সাম্যবাদ’ প্রভৃতি সমস্তই জনহিতৈষণা দ্বারা প্রণোদিত। ইহা তাঁহার জীবনের একটি বিশেষত্ব।

ব্রাহ্ম যখন বেসান্তের সামাজিক দুঃখ দারিদ্র্য মোচনোদ্দেশ্যে উদ্ভাবিত বংশবৃদ্ধি নিবারণ উপায় উপদেশের কথা শুনিলেন, তখন আধ্যাত্মিক দৃষ্টিতে উহা কত র অসম্পূর্ণ শ্রম বঝাইলেন। ব্রাহ্ম এ সম্বন্ধে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, বেসান্ত নিম্নলিখিতরূপে তাহার মধ্য প্রকাশ করিয়াছেন :—

‘তুমি যে প্রতিকারের ব্যবস্থা কবিয়া উহা আধিভৌতিক উপায়মাত্র। কিন্তু যে রোগের মূল রহিয়াছে অধ্যাত্মক্ষেত্রে, তাহার মূলোচ্ছেদ উক্ত উপায়ে হইতে পারে না। উহার প্রতিকারে একমাত্র উপায় নর-নারীর প্রবৃত্তি সংযম। সংযম অভ্যাস করিতে করিতে তাহারা ক্রমে ক্রমে উচ্চতর চিন্তাপ্রসূ মস্তিষ্ক ও দেহ লইয়া পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিবে— তাহাতেই দুঃখ নিবৃত্তি হইবে।’

বেসান্তের বৈজ্ঞানিক উপায়ে অন্ততঃ লোকের দুঃখ কষ্টের সাময়িক প্রতিকারও হইতে পারে তিনি ইহা বলিলে, ব্রাহ্মাঙ্কি উত্তর করিলেন :—

“দৃষ্টি বর্তমান ছাড়াইয়া একটু দূর—প্রসারিত করিয়া দেখ,—দেখিতে পাইবে প্রত্যেক জন্মের সঙ্গে সঙ্গে দুঃখ ক্লেশ পুনঃ পুনঃ আসিবে, যতদিন না দুঃখের আশ্রয় যে প্রবৃত্তি তাহা তিরোহিত হয়। হে তত্ত্ববিদ্যার্থী। তোমার পক্ষে এরূপ কার্য উচিত নহে, যাহাতে দুঃখ প্রকৃতপক্ষে দূরীভূত না হইয়া 'চরস্থায়ী' হয়। প্রবৃত্তি দমন নাই, সংযম নাই, অথচ কৃত্রিম বৈজ্ঞানিক উপায়ে জনসংখ্যা হ্রাস চেষ্টা,—ইহাতে কখনও স্থায়ী মঙ্গলের আশা নাই। সম্পূর্ণরূপে প্রবৃত্তি জয় করিতে হইবে, কামকে স্নেহপূত আত্মত্যাগমূলক প্রেমে পরিণত করিতে হইবে,—তাহা হইলে মানব এমন উন্নত অবস্থা প্রাপ্ত হইবে যে, তাহার প্রত্যেক মানসিক ও বৈশ্বিক বৃত্তি কেবল পরিশুদ্ধ আধ্যাত্মিক ইঙ্গিতেই পরিচালিত হইবে। তবেই মানবজাতির মঙ্গল, অত্র উপায় নিষ্ফল।”

বেসান্তের চিন্তের ভ্রম বিদূরিত হইল। তিনি তাঁহার “Laws of Population” গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণ বন্ধ করিয়া দিলেন, এবং উহার কপি-রাইট (Copy right) বিক্রয় করিতেও অস্বীকৃত হইলেন। ইহসর্বস্বা প্রভৃতি মত সমস্তই তাঁহাকে বিসর্জন করিতে হইল। তাঁহার শ্রদ্ধাভাজন সহযোগী ব্রাড্‌লার সহিত আর মিলিয়া কার্য করিতে পারিলেন না। ব্রাড্‌ল গভীর দুঃখের সহিত বেসান্তের পদত্যাগ পত্র গ্রহণ করিলেন। ষাঁহারা এতদিন সম্পদে বিপদে তাঁহার পৃষ্ঠপোষণ করিয়া আসিতেছিল, ষাঁহারা এতদিন তাঁহার নেতৃত্বের মুখাপেক্ষা করিয়া নানা রাজনৈতিক ও সামাজিক সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, সেই সুহৃদ, অনুচর, সহযোগীদিগের নিকট বিদায় লইতে তাঁহার স্বপ্নিও ছিন্ন হইল। কিন্তু বেসান্তের কর্তব্য পথ এখন নব আলোকে প্রদীপ্ত। তিনি আর কিরূপে অবিশ্বাস, “সংশয়, অজ্ঞানতার অন্ধকারে বিচরণ করেন?

যিনি এইরূপে জ্ঞানাজ্ঞান শলাকায় তাঁহার চক্ষু উন্মীলিত করিলেন, তাঁহার নিকট যে তিনি গভীর কৃতজ্ঞতা পাশে বদ্ধ থাকিবেন, ইহাতে আর সন্দেহ কি ? তিনি ব্রাহ্মস্বির সঙ্গলাভ করিয়া তাঁহার অসাধারণ প্রকৃতির পরিচয় প্রাপ্তি লিখিয়াছেন—

“আমরা সৰ্ব্বদা তাঁহার পার্শ্বে পার্শ্বে থাকিতাম,—আমরা প্রতি মুহূর্তে তাঁহার চরিত্র পরীক্ষা করিবার অবসর পাইতাম। আমরা তাঁহার জীবনের নিঃস্বার্থময় সৌন্দর্যের, তাঁহার চারিত্রিক মহত্ত্বের সাক্ষ্য দান করিতেছি। তিনি আমাদেরকে যে জ্ঞান দান করিয়াছেন, যেভাবে আমাদের জীবন পরিশোধিত করিয়াছেন, আমাদের চিন্তাবল্য পরিবদ্ধিত করিয়াছেন, তজ্জগৎ তাঁহার চরণে আমরা সম্ভ্রান্ত কৃতজ্ঞতা উপহার দিতেছি। হে মহিমসী রমণী ! অন্ধ অজ্ঞ বাহিরের লোকেরা না বুঝিয়া তোমার প্রতি অশ্রদ্ধা বিচার করিয়াছে। তোমার শিষ্যেরাও তোমাকে আংশিকরূপেই চিনিতে পারিয়াছে। তোমার নিকট আমরা যে কৃতজ্ঞতা ধ্যানে আবদ্ধ, জন্মে জন্মেও সে স্বর্ণের শোধ করিতে পারিব না।”



ষড়বিংশ পরিচ্ছেদ ।

ব্রাহ্মধর্মের ধর্মমত কি ?

ব্রাহ্মধর্মের ধর্মমত কি ? যিনি পৃথিবীর ধর্মসমূহকে এক সার্বজনীন সত্যের উপর প্রোতপ্তি করিতে ইচ্ছুক, এক সত্য-স্রোতে সমস্ত ধর্মকে প্রবৃত্তি করিতে প্রয়াসী, তাহাব ধর্মমত আনিবাব জন্ত কৌতুহল স্বাভাবিক চাইতে পারে, বিস্তৃত ইহার নিরূপণ তত সহজ নহে । বস্তুতঃ মহাআগণের ধর্মমত কোন প্রচলিত ধর্মের মাপ বা মাপিতে গেলে অনেক সময় বিভ্রান্ত হইতে হয় । ধর্মপ্রবর্তকগণের নামে বিভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায় প্রচলিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহাদের নিজেব ধর্মমত বহিরা, নানা সম্প্রদায়ে যথেষ্ট বিরোধ বিসম্মত দৃষ্ট হইয়া থাকে । এতদ্ব্যতীত আপন আপন ভাবে তাহাদিগকে বুঝিতে চেষ্টা করেন । পাঠক জনন ব্রাহ্মধর্মি কাহারও কাহারও মতে নাস্তিক ছিলেন আবার তিনি বৌদ্ধধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন,— ইহাও পাঠক অগত আছে । কিন্তু বৌদ্ধধর্ম কি, এ বিষয়ে কোন অবিস্মরণীয় মত প্রকাশ করা কঠিন । এ ধর্মালোচনের দিনে আজও বৌদ্ধধর্ম বা দর্শন সম্বন্ধে সম্যক আলোচনা হয় নাই । মূল বৌদ্ধধর্ম যে বৈদিক ধর্মেরই প্রবাব ভেদ, সে বিষয়ে গণ্ডিতগণ প্রায়ই একমত । বৌদ্ধধর্ম বৈদিক ধর্মের কোন কোন অংশ ত্যাগ করিলেও বেদান্তিক কোন নতুন তত্ত্বের আবিষ্কার বা প্রচার করে নাই । তথাপি বহু শতাব্দী সঞ্জাত বিভিন্ন মতবাদেব ঋতভেদ করিয়া মূল তত্ত্ব নিষ্কাশন করা দুষ্কর । কাজেই এ সম্বন্ধে নানা কল্পনার যথেষ্ট অবসর আছে ।

বুদ্ধদেব তাহার ধর্ম সম্বন্ধে নিজে কিছুই লিখিয়া যান নাই, এবং তাহার পরিনির্ব্বাণের দুই শত বৎসরের মধ্যে কিছুই লিখিত হয় নাই । বৌদ্ধধর্ম

সম্বন্ধে গ্রন্থাবলী বুদ্ধদেবের তিরোভাবের দুইশত বৎসর পবে লিখিত হইতে আরম্ভ হয়। বুদ্ধদেবের জীবদ্দশাতেই তাঁহার শিষ্যগণের মধ্যে কোন কোন বিষয়ে মতভেদ হইয়াছিল। সম্ভবতঃ পরবর্তী দুই শত বৎসরে শিষ্যদিগের মধ্যে ধর্ম লইয়া আরও বিবাদ বিসম্বাদ হইয়া থাকিবে। এবং পুস্তক লিপিবদ্ধ হইবার সময় লেখকগণের পক্ষে বুদ্ধদেবের মত অবিকৃত রাখিবার চেষ্টা সত্ত্বেও বিভিন্ন মতের ছায়া যে তজ্জপরিপতিত হইয়াছে, ইহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

বুদ্ধদেব ঈশ্বরতত্ত্ব সম্বন্ধে কোন মত প্রকাশ করেন নাই। তাঁহাকে এ সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন করিলে তিনি নিরুত্তর থাকিতেন। জগৎতত্ত্ব সম্বন্ধেও তাই। তিনি বলিয়াছেন,—“জগৎ অনাদি কি সাদি, অনন্ত কি সান্ত, তথাগত পরিনির্বাণের পর থাকিবেন কিনা,—এ সকল কথা আমাদের জিজ্ঞাসা করিও না।” অথচ এই সকল কথা লইয়া বৌদ্ধাচার্যগণ বড় বড় দার্শনিক গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন। ঈশ্বরতত্ত্ব সম্বন্ধেও মহাযান ও হীনযান সম্প্রদায়ে বিভিন্ন মত দৃষ্ট হয়। অবশ্যই বুদ্ধদেবের সময়ে মহাযান, তন্ত্রযান, মন্ত্রযান ব্রহ্মযান প্রভৃতি বিভিন্ন পন্থার অস্তিত্ব ছিল না। একদা কাশ্মিরে বনে অবস্থান বালে শিশুপা বৃক্ষের কতকগুলি পত্র দৃষ্টিতে ধারণ করিয়া তিনি শিষ্যদিগকে বলিলেন,—“এই বনের পত্র সংখ্যা আমার হস্তস্থিত পত্র সংখ্যা হইতে যেমন অনেক বেশী, তেমনি যাহা আমি শিক্ষা দিয়াছি, তদপেক্ষা, যাহা আমি শিক্ষা দেই নাই, তাহার সংখ্যা অনেক বেশী জানিবে। কেন আমি ঐ সকল কথা প্রকাশ করি নাই? কারণ উহা প্রকাশ করা অনাবশ্যক, নিষ্ফল। উহাতে তোমাদের শান্তি, মঙ্গল, কামনা-ানবৃত্তি, জ্ঞান বা নির্বাণলাভের কোন সাহায্য করিবে না।” কিন্তু বাইবেলোক্ত নিষিদ্ধ ফলের দিকে যেমন হভার (Eve) চিত্ত আকৃষ্ট হইয়াছিল, বুদ্ধদেবের অপ্ৰকাশিত বিষয়ে তাঁহার নিষেধ সত্ত্বেও কোতুলকাক্রান্ত শিষ্যগণের দৃষ্টি সেইরূপ আকৃষ্ট হইল। এবং তৎফলে

নানা প্রস্থানের সৃষ্টি হইল । তবে সকল শিষ্যের নিকটেই কি তিনি তৎ
অপ্রকাশিত রাখিয়াছেন ? এ প্রশ্ন পবে বিচার্য্য ।

মাধ্বাচার্য্যের ‘সংক-দর্শন-সংগ্রহ’ গ্রন্থে বৌদ্ধ-দর্শন সম্বন্ধে যাহা লিখিত
হইয়াছে, তাহাতে দেখা যায়, বৌদ্ধ সম্প্রদায়ে প্রধানতঃ চারি প্রকাব
দার্শনিক মত সুবিদিত । যথা,—মাধ্যমিক, যোগচার, সৌত্রান্তিক, ও
বৈভাষিক । মাধ্যমিকদিগের মতে সকলই শূন্য । বস্তু সত্য হইলে
স্বপ্ন-সুষুপ্তি-আগ্ন্য অবস্থায় দৃষ্টের বৈলক্ষণ্য বা অভাব বোধ হইত না ।
যোগাচার মতে বাহ্য বস্তু মাত্রই অলাক, কেবল “অগ্নিক বিজ্ঞান রূপ
আত্মা”ই সত্য । এই জ্ঞান কেবল আত্মাবেই অবলম্বন করিয়া হইয়া
থাকে । সকল বস্তুই অগ্নিক,—অর্থাৎ প্রথম স্তরে উৎপন্ন, দ্বিতীয় স্তরে
বিনষ্ট হয় । আত্মাও অগ্নিক ও জ্ঞানস্বরূপ অগ্নিক জ্ঞানাত্তিবিক্ত হিরতর
আত্মা নাই । সৌত্রান্তিকেরা বাহ্য বস্তুকে সত্য ও অনুমানসিদ্ধ কহে ।
বৈভাষিক মতে বাহ্য বস্তু সকল প্রত্যক্ষসিদ্ধ । আইত দর্শনে অগ্নিকতা মত
খণ্ডিত হইয়াছে । যুক্তি এই,—প্রতি শব্দেই এক এক আত্মা নিবস্তুর
অবস্থান না করিলে কৃষি বাণিজ্যাদি ঐহিক ফল সাধন কন্মে কিছুতেই
লোককেব প্রবৃত্তি হইতে পারে না । আমি কণ্ঠ করিয়াছিলাম, আমিই
ফলভোগ করিতেছি,—এই জ্ঞান থাকাতে আত্মা অবশ্যই চিরস্থায়ী ।

বলা বাহুল্য, সর্বদর্শন সংগ্রহে ভগবান বুদ্ধদেবের প্রকৃত মত বা শিক্ষা
প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল পববর্ত্তী দার্শনিকদিগের মতামত আলোচিত
হইয়াছে । আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, ভগবান বাহ্য বলেন নাই, উক্ত
দার্শনিকগণ সেই সকল তত্ত্ব লইয়া অনেক মতবাদের সৃষ্টি করিয়াছেন ।
অতএব তদ্বারা সেই পুরুষোত্তমের মহোচ্চ শিক্ষার পরিচয় পাওয়া
যায় না ।

অগ্নিক বিজ্ঞানবাদকে লক্ষ্য করিয়া বেদান্তীরা বৌদ্ধমতের নিম্নলিখিত
ংজ্ঞা ও সমালোচনা করিয়াছেন ।—

বুদ্ধা বিবিধ মানান্য স্বভাব নাবধারণ্যে ।

অতো নিবলিত্যাপ্যন্তে নিঃস্বভাবাশ্চ দেশতাঃ ।

অর্থাৎ বুদ্ধিধারা বিচার করিলে কোন বস্তুই নির্ণয় হয় না, অতএব বস্তু অনির্ঘটনীয় এবং ঠিকাব কোন সত্তা নাই (নিঃস্বভাব) ইহাই বৌদ্ধদিগের উপদেশ । যা'র সং (কোন কালেই) ঘাহার বাধ, বৈলক্ষণ্য বা দ্বন্দ্ব । য'না) নহে, অসং ন.৫, সমসঙ্গ ৭ও নহে, তাহার নাম অনির্ঘটনীয় । বৌদ্ধম ৭ বস্তু মাই যেই অনির্ঘটনীয় সঙ্গার অণু ক্ত । এবং যখন বিজ্ঞানী ক্ত । নি বস্তু ন ৫, অর্থাৎ ঘট-পটাদি সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র, এখন 'জ্ঞা ৭ অনির্ঘটনীয় হইল । বো' তারা বিজ্ঞানকে অনির্ঘটনীয় বলেন না, বোধগম্য স্বাভাবিক, সংস্কৃত ৭ও যোগে হিত অসম্পূর্ণ, নিত্য । যা'র প' ৭ ৭ বাধীন, তা'র অ' র্ঘটনীয় ৫ ৭ও পাবে । অতএব বৈদ্য ৭ও বিজ্ঞান ব্যা' ক্ত সবল প্রাণক অনির্ঘটনীয় । বৈদ্যন্তী বা জগৎকে প্রাণ বা বিজ্ঞান ক্ত হইত বলিয়া ব্যা' ৭ও নহেন, কিন্তু বৌদ্ধদিগের হইয় আ' ৭ও বহু সমস্ত ৭ও বিজ্ঞানমাত্র বলি' ৭ও স্বাভাবিক করেন না ।

ইহাতে বলা যায়, বৌদ্ধ ও বৈদ্যন্তী উভয়েই দৃষ্টান্ত প্রয়োগে কোন প্রকৃত মত যৌবন বর্ণনা । প্রত্যেক উভা মতের সাদৃশ্য দৃষ্ট হয় । একজন ' বৈ কল্পিত বা মিথ্যা বলেন, অপরে উভা বিজ্ঞানাবাব বলে—আর 'ই অধিক বিজ্ঞান সং ন ৫, অসং নহে, সমসঙ্গ ৭ও নহে, অর্থাৎ বৈদ্যন্তীর মতাবলম্বী অনির্ঘটনীয় । অতএব বৈদ্যন্তিয ব মায়াবদে ও বৌদ্ধের বিজ্ঞানবাদে অতি অল্পই প্রভেদ, বা প্রকৃতপক্ষে কোন প্রভেদই নাই । অপব পক্ষে বৈদ্যান্তিক বৌদ্ধের সহিত তাহার ভেদ দেখাইয়া বলে যে, তাহার বিজ্ঞান বা জ্ঞান সং, নিত্য, বৌদ্ধের বিজ্ঞান শূন্য । তাহার বিজ্ঞান বা জ্ঞান জড়াতিরিক্ত, বৌদ্ধের বিজ্ঞান জড়ীয় ধর্মাক্রান্ত । তাহার বিজ্ঞান শুদ্ধ মুক্ত-নির্গুণ, বৌদ্ধের বিজ্ঞান সুখদুঃখসংসৃষ্ট, অন্তর্দ্বন্দ্ব । কিন্তু আমরা দেখিতে পাই, বৌদ্ধের বিজ্ঞানও দ্বিবিধ বলিয়া উক্ত হইয়াছে, যথা. •

প্রযুক্তি বিজ্ঞান ও আলয় বিজ্ঞান। জাগ্রৎ ও স্বপ্নাবস্থায় যে জ্ঞান জন্মে, তাহাকে প্রযুক্তি-বিজ্ঞান বলে। সুষুপ্তি অবস্থায় যে জ্ঞান জন্মে, তাহাকে আলয় বিজ্ঞান বলে। অতএব জগদাকারে প্রতীত যে বিজ্ঞানের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাহা বৌদ্ধের প্রযুক্তি বিজ্ঞান। ইহা বৈদান্তিকের প্রাতিভাসিক জ্ঞানের অনেকাংশে সমতুল। আলয় বিজ্ঞান অনেকাংশে বৈদান্তিকের পারমার্থিক জ্ঞানের সহিত তুলনীয়। দার্শনিকগণ অনেক স্থলে সুষুপ্তি, সমাধি ও ব্রহ্মরূপতা এক পর্যায়ভুক্ত করিয়াছেন।* যেমন পারমার্থিক সত্যকে অবলম্বন করিয়া ব্যবহারিক ও প্রাতিভাসিক জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সেইরূপ আলয় জ্ঞানের উপর বাহ্যদৃশ্যাদৃশ্য বস্তুর জ্ঞান নির্ভর করে। মাদাম ব্লাভস্কি বলেন,—“আলয় অর্থে জগদাত্মা, Emersonএর over-soul লদৃশ।.....মহাযান সম্প্রদায়ের যোগাচার্যাদিগের মতে আলয় শূন্যের বোধক, কিন্তু সেই আলয়ই আবার যাবতীয় দৃশ্যাদৃশ্য পদার্থজ্ঞানের ভিত্তি স্বরূপ। আলয় তত্ত্বঃ নিত্য ও অপরিবর্তনীয়, কিন্তু জলে চন্দ্রবিশ্বের জায় প্রত্যেক বস্তুতে প্রতিবিম্বিত। অন্যান্য সম্প্রদায়ে মতভেদ আছে। পরমার্থ সম্বন্ধেও সেই কথা।”† বৌদ্ধধর্মের রহস্য তাত্ত্বিকগণের (Esoteric Buddhists) মতে আলয় অর্থে জগদাত্মাও বুঝায় এবং সিদ্ধ

* “সুষুপ্তি সমাধেয়োর ব্রহ্মরূপতা”—সাংখ্যসূত্র।

† “Alaya is the soul of the world, or Anima Mundi—the over-soul of Emerson. Thus, while the Jogacharyas of the Mahayana school say that Alaya (Nyingpo or Tsang in Tibetan) is the personification of the voidness, yet alaya is the basis of every visible and invisible thing, and that though it is eternal and immutable in its essence, it reflects itself in every object of the universe like the moon in clear tranquil water. Other schools dispute the statement. The same for Paramartha”—The Secret Doctrine ol. I, Page 79.

বা মুক্তাবস্থাও বুঝায়। যোগসিদ্ধ মহাআগণ ইচ্ছামাত্র নিজের আলায়কে নিত্যসত্যের সহিত মিলিত করিতে পারেন।* অতএব পারমার্থিক নিত্য সত্য (absolute truth) এবং প্রাতিভাসিক আপেক্ষিক সত্য (relative truth) সম্বন্ধে বৈদান্তিক ও বৌদ্ধ প্রায় এক মতাবলম্বী। বৌদ্ধদের শূন্য (Voidness) সেই পারমার্থিক নিত্য সত্যকেই লক্ষ্য করিতেছে। ‘নেতি-নেতি’ করিয়া সমস্ত প্রাতিভাসিক জ্ঞান নিরস্ত হইলে যে সর্বোপাধিশূন্য অবস্থা লাভ হয়, তাহা সেই নিত্য সত্য অবস্থার নামান্তর। এই শূন্য অর্থে ‘কিছুই নাই’ এরূপ বলা অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। এ সম্বন্ধে পরে আরও আলোচিত হইবে।

বৌদ্ধদিগের হীনযান ও মহাযান নামক দুইটা সম্প্রদায়ের মধ্যেও যথেষ্ট মতভেদ দৃষ্ট হয়। হীনযানীরা মহাযানীদিগকে অবিদ্বানসমূহ বলে। মহাযানীরা বলে হীনযানীরা একদেশদর্শী, ধর্মের প্রকৃত তত্ত্ব এবং ভগবান বুদ্ধোপদিষ্ট জ্ঞানের সম্যক মর্ম অবগত নহে। মহাযানীরা হীনযানী অপেক্ষা উদার ধর্মাবলম্বী বলিয়া বোধ হয়। তাহারা যে কেবল ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করে, তাহা নহে, কিন্তু তাহারা ধর্মকে এখন একটা একত্ব জ্ঞানের উপর স্থাপিত করিয়াছে, যাহাতে তাহাদের নিকট যাবতীয় ধর্মই বৌদ্ধধর্মের রূপান্তর বলিয়া অবধারিত। তাহাদের মতে বেদিসমূহই নানা মূর্তিতে, নানাক্রমে, নানা অবতারে যাবতীয় ধর্মাবলম্বীর উপাস্যরূপে প্রকটিত হইয়াছেন।† আবার তাহাযানীরা যোগযানে অস্থির না মানিলেও

* “In the Jogacharya system of the contemplative mahayana school, alaya is both the universal soul, anima mundi, and the self of a progressed adept. He who is strong in yoga can introduce at will his alaya by means of meditation into the true nature of existence, says Aryasanga, the rival of Nagarjuna.—Ibid. page 80.

† এ সম্বন্ধে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন—“এদিকে আবার যাহারা নেপাল, তিব্বত প্রভৃতি স্থানের বৌদ্ধধর্ম দেখিয়াছেন, তাহারা বলেন, পৃথিবী”

ছিলেন। আমরা তাঁহার জীবনে দেখিয়াছি, তিনি কোন সাম্প্রদায়িক গণ্ডিতে আবদ্ধ ছিলেন না। তাঁহার “পঞ্চশীল” গ্রহণে জনৈক সিংহলী বৌদ্ধ পুরোহিত অধ্যাক্ষতা করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তাঁহার প্রকৃত শিক্ষাদাতা, আজন্মপূজিত আধ্যাত্মিক গুরু তিব্বতবাসী জনৈক সাম্প্রদায়িক বন্ধনশূন্য মহাপুরুষ। তাঁহার সমস্ত জ্ঞান-বিজ্ঞান এই মহাপুরুষের উপদেশ-লব্ধ। কেবল তাহাই নহে, তাঁহার জীবনের গতি এই মহাপুরুষের শিক্ষা-দীক্ষায় নিয়ন্ত্রিত। সুতরাং তিনি বৌদ্ধধর্মের কোন সাম্প্রদায়িক গণ্ডিতে আবদ্ধ থাকিতে পারেন না। তাঁহার বৌদ্ধধর্ম যে অধুনাতন অধঃপতিত সাম্প্রদায়িক বৌদ্ধসমাজের সীমাবহির্ভূত, তাহা পূর্বেই দেখাইয়াছি। তিনি বুঝিয়াছিলেন, ভগবান গৌতম বুদ্ধের উচ্চ ধর্ম উপনিষদ-প্রোক্ত ব্রহ্মজ্ঞানের বিরোধী নহে, বরং সম্পূর্ণ অনুকূল। আমরা পূর্বে বলিয়াছি বৈদান্তিক ও বৌদ্ধ উভয়েই—‘নেতি-নেতি’ করিয়া এক মহাশূন্যে উপস্থিত। বৈদান্তিক এই মহাশূন্যেই সংস্করণের আবিষ্কার করিয়া আনন্দে মগ্ন, বৌদ্ধও এই মহাশূন্যকেই অমৃতধাম বলিয়া, চরম লক্ষ্য বলিয়া অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক তদভিমুখে সকলকে অগ্রসর হইতে বলিতেছেন। উভয়ে বস্তুগত পার্থক্য অতি অল্পই। আশ্চর্য্যের বিষয়, বৈদান্তিকের সাধন যে সর্বত্র আত্মদর্শনরূপ অদ্বৈত জ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত, বৌদ্ধের সর্ব জীবকে আত্মতুল্যবোধে মহাকারণা সাধনও সেই অদ্বৈত জ্ঞানেরই প্রকাশান্তর। ইহার শেষ পরিণতি কি কেবলই শূন্যতা, বিনাশ, অভাব ? ইহা যুক্তি দ্বারা সমর্থিত হয় না। বাস্তবিক বৌদ্ধধর্মের শূন্যবাদ, যাহা সাধারণতঃ নিরাশ্রয়বাদ বলিয়া পরিচিত, তাহা উপনিষৎ হইতে “নিগুণ ব্রহ্মবাদ” নামে যে প্রস্থান নির্গত হইয়াছে, তাহার একান্ত সমোপবর্তী। ইহাকে নাস্তিকবাদ বলিয়া ধার্য্য করিলে হিন্দুর চিরপূজ্য অনেক আচার্য্যকে নাস্তিক বলিতে হয়। প্রকৃত পক্ষে, সাম্প্রদায় বিশেষে তাঁহার ঐ আখ্যাই পাইয়াছেন। বিরুদ্ধ সাম্প্রদায়িকদিগের পরস্পর

পরস্পরকে নাস্তিক বলিয়া প্রচার করা নূতন নহে । ঈশ্বরতত্ত্ব সম্বন্ধে
অনৈক্যের কথা ছাড়িয়া দিউন, অবাস্তুর বিষয়ে মতভেদস্থলেও একে
অন্তকে নাস্তিক বলিতে পশ্চাৎপদ নহে । বৌদ্ধদিগের এক সম্প্রদায়ে
মধ্যাহ্নের পর আহ্নার শাস্ত্র-বিরুদ্ধ বলিয়া থাকে, অন্য সম্প্রদায় ইহা স্বীকার
করে না । এক সম্প্রদায়ে, কতকগুলি নির্দিষ্ট অমুষ্ঠানের সহিত দীক্ষা
গ্রহণ না করিলে দাক্ষিণ্য ব্যক্তি প্রকৃত বৌদ্ধ বলিয়া গণ্য নহে । অন্য
সম্প্রদায় ইহার প্রতীবাদ করে । ঈদৃশ বহিঃকর্মকাণ্ড লইয়া বিবাদবশতঃ
একে অত্কে নাস্তিক বলিয়া থাকে । সুতরাং বিরুদ্ধ-পন্থী প্রদত্ত নাস্তিক
আখ্যা সাবধানতার সহিত গ্রহণ করা উচিত । বলা বাহুল্য, ব্রাহ্মসম্মতি এই
সকল বিবদমান সম্প্রদায়ের কোন পক্ষভুক্ত ছিলেন না । পূর্বেই উক্ত
হইয়াছে, তাঁহার বৌদ্ধধর্ম “দার্শনিক ভিত্তির উপর স্থাপিত, বাহ্যিক
ক্রিয়াকাণ্ড বা আচার ব্যবহারের উপব নহে ।”

আত্মার অস্তিত্ব, অবিনশ্বরত্ব, কর্ম, কামফল, পরলোক, প্রভৃতি বিষয়ে
ব্রাহ্মসম্মতির দৃঢ় বিশ্বাস তাঁহার লিখিত গ্রন্থগুলির প্রতি পৃষ্ঠাতে
জাম্জ্বল্যমান । প্রকৃত পক্ষে যাহারা এই সকল বিশ্বাস করে না, তাহারা
আর্য্যশাস্ত্রে নাস্তিক বলিয়া উক্ত হইয়াছে, কেননা তাহাদের মতে
ভোগায়তন দেহই সর্ব্বস্ব, এবং এই জীবনই মানবের আদি, মধ্য ও অন্ত ।
কিন্তু পঞ্চাঙ্গ ইত্যাদি স্বীকার করিয়াও যাহারা কোন জগন্নিয়ন্তা ঈশ্বরের
অস্তিত্বে বিশ্বাসবান নহে, তাহাদিগকে নাস্তিক না বলিয়া নিরীশ্বরবাদী বলা
হইয়াছে । কপিলের সাংখ্যদর্শন কোন জগন্নিয়ন্তা ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার
করে না, কিন্তু তজ্জন্ত উহাকে নাস্তিক দর্শন বলা হয় না । সাংখ্য
চিদাশ্রবাদী, কিন্তু জগৎকর্তা ঈশ্বর স্বীকার করে না বলিয়া নিরীশ্বর আন্তিক
দর্শন মধ্যে গণ্য । নাস্তিক বলে আত্মা জড় পদার্থ, অথবা কতকগুলি
ভৌতিক শক্তির সমবায়ী এক প্রকার রাসায়নিক ক্রিয়াজাত । পূর্বোক্ত
কল্পিক বিজ্ঞানাস্রবাদীদিগের মতে আত্মচৈতন্য জলপ্রবাহের সহিত

।। জল-প্রবাহ এক অবিচ্ছিন্ন ধারারূপে নিয়ত স্থায়ী, অথচ নিয়তপরিণামী, প্রতি মুহূর্ত্তেই উহার আবয়বিক পরিবর্তন সাধিত হইতেছে। বিজ্ঞানরূপী আত্মচৈতন্যও তদ্রূপ নিয়ত পরিবর্তনশীল, অথচ প্রবাহরূপে নিয়তস্থায়ী। সাংখ্য এই সকল মত খণ্ডন করিয়া আত্মার অপরিণামিত্ব, অবিকারিত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। সাংখ্যের আত্মা নিঃশব্দ, নিঃস্পন্দ, চিৎস্বরূপ, স্বতন্ত্র, অমৃতপন্ন, অবাগ্ন, নির্বিকার, অনন্ত। কিন্তু অনন্ত হইলেও ‘একনেবাদ্বিতীয়’ নহে,—এক অদ্বিতীয় নহে। সাংখ্য মতে আত্মা অসংখ্য,—প্রত্যেক শরীরে উক্ত লক্ষণাক্রান্ত এক একটা আত্মা বিদ্যমান। এক গৃহে পরস্পরঃসংলগ্ন প্রদীপ স্থাপিত ও জালিত হইলেও জ্যোতিরূপে প্রত্যেক প্রদীপ গৃহব্যাপক। এই দৃষ্টান্ত দেখাইয়া সাংখ্য বলেন, আত্মা অসংখ্য হইলেও প্রত্যেক আত্মাই সর্বব্যাপক হইতে পারে। আত্মা সম্বন্ধে এই অংশে বেদান্তাদি আস্তিক দর্শনের সহিত সাংখ্যের প্রভেদ দৃষ্ট হয়। এই আত্মা প্রকৃতি সংযোগবশতঃ বিকার বা সূক্ষ্ম দৃঃখযুক্ত বলিয়া ভ্রম হয়। আবার প্রকৃতি এই আত্মার সান্নিধ্যবশতঃ জড় হইয়াও চৈতন্যবৎ জগতের সৃষ্টি স্থিতি ইত্যাদি কার্য্য করিতেছে,—যেমন অয়সকান্ত নিষ্ক্রিয় হইলেও উহার সান্নিধ্যবশতঃ লৌহ ক্রিয়াশীল হয়। পুরুষ প্রকৃতির সংস্পর্শ হইতে বিযুক্ত হইতে পারিলেই সাংখ্য মতে মুক্তিলাভ হয়। এই সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় কার্য্য কৰ্ম্মানুসারেই সাধিত হয়,—জীব কৰ্ম্মানুসারে ফলভোগ করে। কৰ্ম্মের নিজের ফলদাতৃত্ব শক্তি আছে,—তৎপক্ষে কোন জগন্নিয়ন্তা, যা কৰ্ম্মফলদাতা ঈশ্বরের কর্তৃত্ব নাই, এবং অস্তিত্ব কোন প্রমাণ দ্বারাও সিদ্ধ নহে। সাংখ্য-প্রবচন ভাষ্যকার বিজ্ঞানভিক্স বলেন, ঈশ্বরের অপলাপ সাংখ্যের উদ্দেশ্য নহে,—অর্থাৎ ঈশ্বর নাই, সাংখ্য এরূপ বলেন না, কিন্তু প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধ হয় না এবং জীবের মুক্তি কৰ্ম্মসাধ্য বিধায় ঈশ্বর কর্তৃত্বের কোন প্রয়োজন নাই, ইহাই সাংখ্যের বক্তব্য। বিজ্ঞানভিক্স বুঝাইতে চাহেন যে, ব্রহ্ম মীমাংসায় যেমন ঈশ্বর প্রতিপাদনই

মুখ্যবিষয়, সাংখ্যের সেইরূপ উহা মুখ্য বিষয় নহে। সাংখ্যের মুখ্য বিষয় প্রকৃতি-পুরুষ-বিবেকপথে মুক্তির উপদেশ। অতএব ঈশ্বর প্রতিষেধ থাকিলেও সাংখ্য অপ্রামাণ্য নহে। যাহাতে জীবের ঐশ্বর্য্যে বৈরাগ্য জন্মে, তাহাই সাংখ্যের উদ্দেশ্য, কিন্তু একজন পূর্ণ নিত্য ঈশ্বরের স্থাপনা করিলে পাছে জীবের চিত্ত একটা পূর্ণ ঐশ্বর্য্যভাবে আসক্ত হইয়া বিবেক অভ্যাসে বাধাপ্রাপ্ত হয়, এইজন্ত সাংখ্যাচার্য্যগণ ‘লৌকায়তিক’ দিগের জ্ঞায় ঈশ্বরবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। নতুবা ঈশ্বর প্রতিষেধে কপিলরূপী ভগবানের অস্ত্র কোন উদ্দেশ্য নাই। * যাহা হউক, সাংখ্য নিত্যসিদ্ধ ঈশ্বর স্বীকার না করিলেও ‘জনা’ ঈশ্বর স্বীকার করিয়াছেন। যাহারা মুক্তাশ্রা বা সাধনসিদ্ধ হইয়া ঈশ্বর পদবিতে আরূঢ় হইয়াছেন, তাঁহারা জন্য ঈশ্বর, কারণ তাঁহাদের ঈশ্বরত্ব সাধনবলজাত। এই সকল মুক্তাশ্রাই ঈশ্বর, বলিয়া প্রশংসিত, এবং জৈন ঈশ্বরের অস্তিত্ব সর্ব্বপ্রমাণ সিদ্ধ। †

মান্যম ব্রাহ্মণি আত্মা সর্ব্বদে, সাংখ্যের সহিত বেদান্তের যেখানে প্রভেদ, সে স্থলে বেদান্তের অনুসরণ করিয়াছেন। অর্থাৎ তাঁহার মতে আত্মা এক চিৎস্বরূপ অনাদি অনন্ত অখণ্ড অদ্বিতীয় সত্ত্ব। কিন্তু ঈশ্বর সম্বন্ধে তিনি সাংখ্য মতাবলম্বী বলিয়া বোধ হয়। তাঁহার ঈশ্বর সেই

* “অ সম্ভব শাস্ত্রে ব্যবহারিকত্বৈবেশ্বর প্রতিষেধত্বৈবৈব বৈরাগ্যার্থমনুবাদর্হো-
চিত্যাংবাদি হি লোক যতীক মতানুসারেন নৈত্যাংব্যাং ন প্রতিবিধোত তদা পরিপূর্ণ
নির্দোষৈশ্বা দশনেন তত্র চিত্তাবে-তো বিবেকাত্যাং প্রতিবন্ধঃ স্তাৎ ইতি সাংখ্যাচার্য্য-
নামাশয়ঃ সাংখ্য শাস্ত্রস্তু পুরুষার্থ তৎসাবন প্রকৃত পুরুষবিবেকাবেব মুখ্যো বিষয় হত্যাং
প্রতিষেধাংস্বা বাধেহপি নাপ্রামাণ্যঃ ।” বিজ্ঞানভিক্ষু।

† “মুক্তাঃ প্রাণা উপমা সিদ্ধন্তা।” সাংখ্যসূত্র। “জৈনেশ্বর দিক্:
সিদ্ধা।” ঐ

যোগ ও ধ্যানসিদ্ধ পুরুষগণ, বাহারা যুগে যুগে, মনস্তরে মনস্তরে, কল্পে কল্পে নানা অধিকার গ্রহণ করিয়া জগৎকার্য্য নির্বাহ করেন, যেমন আমাদের পুরাণোক্ত ইন্দ্র, মনু, ব্রহ্মা ইত্যাদি। পুরাণ পাঠে ইহা বেশ বুঝা যায় যে, ইন্দ্র, মনু, ব্রহ্মা ইত্যাদি কোন নির্দিষ্ট দেবতা বা ঈশ্বরের নাম নহে,— কিন্তু এ সকল এক একটা পদের নাম মাত্র। মনস্তরে মনস্তরে, কল্পে কল্পে মনু ইত্যাদির পরিবর্তন হয়, একের স্থান অপর সাধন সিদ্ধ পুরুষ অধিকার করিয়া থাকেন। ব্রাভাক্সিও ইহা স্বীকার করিয়াছেন। যাহাকে personal God ব্যক্তিত্বসম্পন্ন ঈশ্বর বলে, তাঁহাকে তিনি পরতত্ত্ব বলিয়া স্বীকার করিতেন না। তাঁহার সেই সংস্করণ পরতত্ত্ব, জীবের সুখ দুঃখের সহিত, বিকারশীল জগৎপ্রপঞ্চের সহিত অসংস্পৃষ্ট, স্তব স্তুতি পূজাপাঠে অবিলম্বিত। তাই বলিয়া পূজাপাঠ যে নিষ্ফল, ইহা তিনি বলেন না। মুক্তির সাক্ষাৎ হেতু না হইলেও যদি নিকাম হয়, তবে চিত্তশুদ্ধি পক্ষে উহার উপকারিতা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলেন, জীবের মুক্তি তাহার নিজের কর্ম্ম ও চেষ্টার উপর নির্ভর করে,—এই সমগ্র জগৎ অলঙ্ঘনীয় কর্ম্মের অধীন। বলা বাহুল্য, জৈমিনী প্রভৃতি কর্ম্ম-মীমাংসকদিগেরও এই মত। ইহা ছাড়া আর একটা কথা আছে। উহা এই যে, সাংখ্যাচার্য্যগণের নিত্য ঈশ্বর প্রতিষেধের মূলে যেমন একটা উদ্দেশ্য ছিল বলিয়া শুনা যায়, ব্রাভাক্সিরও সেইরূপ একটা উদ্দেশ্য ছিল। পাশ্চাত্য দেশে ধর্ম্মবাজকগণ ঈশ্বরকে ঘেরূপ মনুষ্যোচিত করিয়া তুলিয়া ছিলেন, ব্রাভাক্সি উহা নিতান্তই প্রতিবাদযোগ্য মনে করিতেন,—ইহা তাঁহার লিখিত পুস্তকাদির স্থানে স্থানে তীব্র মন্তব্য হইতেই প্রতীয়মান হয়। এই মনুষ্যতাবাপন্ন ঈশ্বর (anthropomorphic God) যে পরতত্ত্ব নহে, ইহা বুঝাইবার জন্য তিনি পাশ্চাত্যগণের সম্মুখে নিগূর্ণ সংস্করণ ব্রহ্মতত্ত্বটী পরিষ্কৃত করিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন। তাঁহার এই নিগূর্ণ ব্রহ্মবাদ যে বোদান্তবেত্ত সর্ব্বতোমুখী সত্যের একটা দিক,

এবং এই বিষয়ে যে তিনি অনেক মহান্ আচার্য্য ও প্রস্থানকর্তার সমধর্ম্মাবলম্বী, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ব্রাভাস্কির বিশেষত্ব এই যে, তিনি প্রত্যেক প্রস্থানকেই সেই মহা সত্যো পহুঁছিবাব এক একটা পথ নির্দেশ করিয়াছেন। কেবল ইহাই নহে,—তিনি সকল ধর্ম্মই সেই মহাসত্যের উপর স্থাপিত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। শাস্ত্রার্থ লইয়া কণ্ঠবিদগী ঋগুণ-মণ্ডনের কোলাহল মধ্যে কোন কোন পূর্বতন আচার্য্যও সময়ের শান্তিবারি প্রক্ষেপ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু উহা যেন ‘তাতন সৈকতে বাববিন্দুসম’—তপ্ত বালুমাঝে বারিবিন্দুর স্তায়। এযুগে এই সময়বাদের একজন প্রধান কাণ্ডারী মাদাম ব্রাভাস্কি যেরূপ দির্ভীকতার সহিত, যেরূপ তেজস্বিতার সহিত, যেরূপ স্পষ্টবাদিতার সহিত, অথচ যেরূপ যুক্তিযুক্ততা ও জ্ঞান গভীরতার সহিত এই সময়বাণী পৃথিবীর সর্বত্র ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন, তাহার তুলনা দুর্লভ। তিনি বিভিন্ন ধর্ম্মের অন্তর্নিহিত এক মূলতত্ত্ব উদ্ঘাটিত করিয়া সমস্ত ধর্ম্মাবলম্বীদিগকেই এক মহাসত্যের দিকে আকৃষ্ট করিয়াছেন। মানবজাতিকে ইহা তাঁহার এক মহাদান।

যাহা হউক ব্রাভাস্কির ধর্ম্ম ও মত বুঝিবার জন্ত আমাদিগকে অধিক অনুমানের আশ্রয় গ্রহণ করিবার আবশ্যকতা নাই। তৎকৃত “সিক্রেট ডক্ট্রিন” (The Secret Doctrine) গ্রন্থের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে আমরা তাঁহার ধারণা ও বিশ্বাস বহুল পরিমাণে জানিতে পারি এবং এতৎ সম্বন্ধে আমাদের পূর্বোক্ত কথার যথেষ্ট প্রমাণ পাই। উক্তগ্রন্থে ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে যে কয়েকটি মূলতত্ত্ব তিনি উপস্থাপন করিয়াছেন, তৎপ্রসঙ্গে তিনি লিখিতেছেন—

(১) এক সর্বব্যাপী অসীম অনন্ততত্ত্ব, যাহাকে পরব্রহ্ম বলা হইয়া থাকে, সেই পরমতত্ত্ব বাক্য মনের অগোচর, ইহাই উপনিষদে ‘চিন্তাতীত-বাক্যাতীত’ রূপে বর্ণিত হইয়াছে। এই অব্যক্ত অনাদি কারণ হইতে

সমস্ত ব্যক্ত জগতের উৎপত্তি, কিন্তু উহা তদন্তঃ জগতের সহিত অসম্পৃক্ত, কারণ উহা গুণলেশশূন্য। ইহাকে সংস্বরূপ বলা যায়।

এই সংস্বরূপের দ্বিবিধ প্রকাশ,—স্থূয় চিদাকাশ (abstract space, representing bare subjectivity), এবং অব্যক্ত মহাপ্রাণ (abstract motion representing unconditioned consciousness,—the Great Breath)

সেই সংস্বরূপ পরব্রহ্মই শুদ্ধ জ্ঞানস্বরূপ। সমস্ত চিৎজগৎ সেই জ্ঞানস্বরূপের নির্দেশক, কিন্তু এই পরিবর্তনশীল জগৎ সেই নিত্য শুদ্ধ জ্ঞানসত্ত্বার কোন বিকার উৎপাদন করিতে পারে না। এই অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্ব বাক্য মনের অতীত, কিন্তু আবার ব্যক্তজগতে তিনি পুরুষ (spirit) ও প্রকৃতি (matter) রূপে প্রকাশিত। পুরুষ (consciousness) জ্ঞাতা, দ্রষ্টা, অনুমন্তা। প্রকৃতি (subject and object) মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার, দশ ইন্দ্রিয়—জগৎ প্রপঞ্চ। অতএব এই পুরুষ প্রকৃতি হইতেই সমস্ত চরাচর জগৎ উৎপন্ন। এই পুরুষ প্রকৃতি, জ্ঞাতা-জ্ঞেয়, অদ্ব। চরম তত্ত্ব সচ্চিদংস্বরূপ হইতে স্বতন্ত্র নহে, পরন্তু তাহারই প্রকাশ। পুরুষ যেমন প্রত্যেক জীব জ্ঞানের মূল কারণ (Pre-cosmic ideation), প্রকৃতি তেমনি উহার নিরন্তর পরিণামের মূল কারণ রূপে বর্তমান (Precosmic substance)। অতএব সমস্ত ব্যক্ত জগতের প্রতীতি-মূলে এই জ্ঞাতাজ্ঞেয়, পুরুষ প্রকৃতির বর্তমানতা আবশ্যক। পুরুষ-প্রকৃতি পরস্পর নিত্যজড়িত, অভিন্ন, অত্যাশ্রয়ীরূপে বর্তমান। জ্ঞেয় প্রকৃতির অভাবে জ্ঞাতা পুরুষের অস্তিত্ব অনাবশ্যক, জ্ঞাতা পুরুষের অভাবে প্রকৃতি নাম যাত্রা পর্যবসিত, কারণ উহার কোন প্রতীতি অসম্ভব। প্রকৃতি পুরুষাত্মক এই জগতে, উহাদের মিলনজাত ঐশ্বরিক তত্ত্ব হইতে প্রাকৃতিক নিয়মাবলি প্রকাশিত হইতেছে। এই তত্ত্বেরই প্রকাশ বৃষ্টি দেবগণ—নানা

অধিকারে অবস্থিত থাকিয়া প্রকৃতির নির্দেশানুযায়ী জগৎপাত্র নির্বাহ-কার্যে আত্ম সমর্পণ করিয়াছেন। এই অধিকারী দেবগণই বৌদ্ধ শাস্ত্রে ধ্যান-চোহান, খ্রীষ্টীয় শাস্ত্রে অর্ক-এঞ্জেল (Arch-angel, Seraphs etc.) প্রভৃতি নামে অভিহিত।

(২) সৃষ্টি ও প্রলয়, আবার সৃষ্টি আবার প্রলয়,—এই প্রবাহ রূপে জগতের নিত্যত্ব তত্ত্ববিজ্ঞায় স্বীকৃত হইয়াছে। এই সৃষ্টি অর্থে বিকাশ (Evolution) এবং প্রলয় অর্থে সংকোচ (Involution) বুঝিতে হইবে। দিবা-রাত্র, জন্ম-মৃত্যু, জাগরণ—স্বপ্নস্তির সহিত এই জগৎ-প্রবাহ তুলনীয়। বলা বাহুল্য, ইহা পারমার্থিক রূপে নিত্য নহে। এই সৃষ্টি ও লয়ের নির্দিষ্ট গতি, বিধি ও কাল আছে। হিন্দুদের পুরাণে যে ষুগ, মহাষুগ, মঘসুত্র, কল্প, খণ্ড ও মহাপ্রলয়ের কথা লিখিত আছে, উহা সৃষ্টির গতি ও স্থায়িত্বাদির অনুমাপক। *

* যে সকল শিক্ষিত হিন্দু সম্ভ্রান্ত পৌরাণিক কথাকে সমস্ত কালজিক বলিয়া মনে করেন, তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া ব্রাহ্মণিক বলিতেছেন :—

“Truly the young Brahmin who graduates in the Universities and colleges of India with the highest honours, who starts in life as an M. A, and an L. I. B., with a tail initialed from Alpha to Omega after his name, and contempt for his national Gods proportioned to the honours received in his education in Physical Science ; truly he has but to read in the light of the latter, and with an open eye to the correlation of physical force, certain passages in his Purans, if he would learn how much more his ancestors knew than he will ever know unless he becomes an occultist.”—Secret Doctrine, Vol I, Page 569.

অর্থীৎ,—যে উচ্চশিক্ষিত ব্রাহ্মণ-যুবক বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ উপাধিতে ভূষিত হইয়া, এবং তাঁহার নামের পশ্চাতে সমগ্র বর্ণমালার পুঙ্খ সংলগ্ন করিয়া বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞানের অঙ্কনাদি তাঁহার জাতীয় দেবদেবীর প্রতি স্থগার চক্ষে দেখেন, তাঁহাকে অগ্নি

(৩) জগদ্ব্যবসায় সহিত সমস্ত জীবের একাত্মতা, এবং কর্ম্মানুসারে বোনিভ্রমণ তত্ত্ববিজ্ঞান স্বীকৃত। কর্ম্মবিধি অনুযায়ী জীব অতি নিকৃষ্ট ধাতব, উদ্ভিজ্জাদি জীবন হইতে আরম্ভ করিয়া উচ্চাচ সমস্ত স্তরের অতিক্রম করতঃ উচ্চতম দেব পদে উন্নীত হইবে। এই উন্নয়নে ক্রমাভিব্যক্তির নিয়ম, পুরুষকার এবং কর্ম্ম কার্য্যাকরী হইয়া থাকে। পরব্রহ্মের কোন ঘোষাঘোষ্য প্রিয়াপ্রিয় নাই। প্রত্যেককেই স্বীয় কর্ম্মফল ভোগ করিতে হইবে, এবং প্রত্যেককেই মুক্তির জগ্ন নিজ কর্ম্মের উপর নির্ভর করিতে হইবে।

এতদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে ব্লাভাস্কির মত নির্বিশেষ-
বাস্তব বেদান্তের প্রতিধ্বনি মাত্র। তিনি এক অদ্বয় ব্রহ্মতত্ত্ব স্বীকার করিতেছেন,—যাহাকে উপনিষদে ‘নির্গুণং নিক্রিয়ং শাস্তং নিরবজ্ঞং নিরঞ্জনং’, ‘অশরীরং শরীরেষু অনবদেহেবাস্থিতম্’ বলা হইয়াছে। আবার ব্রহ্মের সমধিক প্রকাশস্বরূপ দেবগণের অস্তিত্বও স্বীকার করেন। কিন্তু তিনি ইহাদের পারমাণবিক নিত্যত্ব স্বীকার করেন না। অর্থাৎ,—তঁাহার মতে “ব্রহ্মাদি তূণ পর্য্যন্তঃ মায়য়া কল্পিতং জগৎ। সত্যমেকং পরং ব্রহ্ম বিদিত্বৈবং স্তুখী ভবেৎ।” অর্থাৎ ব্রহ্মাদি তূণ পর্য্যন্ত সকলের অস্তিত্বই মায়িক, এক নিত্য সত্য পরব্রহ্ম। এই নির্গুণ নিরবয়ব ব্রহ্মে মানবীয় গুণারোগ করিয়া যে সকল মূর্ত্তির সৃজন হইয়াছে, তাহাদের সত্যত্ব স্বীকার করেন না। তিনি বলেন, ইহাতে যদি নাস্তিক হইতে হয়, তাহা হইলে তত্ত্ববিদ্য মাত্রেই নাস্তিক। * কিন্তু উপাসনাজ্ঞে প্রতীক বা প্রতিমার

বিজ্ঞানের আলোকেই পুরাণ পাঠ করিতে বলি। তাহা হইলে তিনি বুঝিতে পারিবেন, তাঁহার বিজ্ঞান তুলনার তাঁহার পূর্ব পুরুষদিগের জ্ঞান কত অধিক ছিল,—এবং ইহাও বুঝিতে পারিবেন যে, তত্ত্ব জ্ঞানের অনুশীলন না করিলে কদাপি তিনি পূর্ব পুরুষদের জ্ঞানমহিমা বুঝিতে সক্ষম হইবেন না।

* “The secret Doctrine teaches no atheism except in the sense

কোন কার্যকারিতা নাই—ইহা বোধ হয় তিনি কোথাও বলেন নাই । তবে যে প্রার্থনায় জীবকে সকামভাবাপন্ন করে, সেই ‘দেহি দেহি’ রূপ প্রার্থনা, যাহাতে তাকে পুরুষকার বিমুখ করে এবং তাহার আত্মনির্ভর-শীলতায় বাধা দেয়, তিনি বুদ্ধ দেবের জ্ঞায় সেরূপ প্রার্থনা-মার্গের প্রতিবাদ করিয়াছেন । তিনি বলেন, ব্রহ্ম সত্ত্বার সহিত আত্মযোগের জন্ত যে নিরন্তর ইচ্ছা শক্তি প্রয়োগ, তাহাই প্রকৃত প্রার্থনা । * তিনি বলিতে চাহেন,—

বালক্রৌড়নবৎ সর্বং নাম রূপাদি কল্পনং ।

বিহায় ব্রহ্মনিষ্ঠঃ যঃ সমুক্তো নান্য সংশয়ঃ ॥

নামরূপের অতীত না হইলে মুক্তি নাই,-অর্থাৎ ব্রহ্ম সাক্ষাৎকাররূপ জ্ঞানই মুক্তিঃ অসাধারণ ও অব্যাহত কারণ । পবিত্র আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, যাহারা ঈশ্বরকে মানবীয় গুণ বিশিষ্ট করিয়া, মানব ধর্মাক্রান্ত করিয়া, জীবজগৎ হইতে পৃথকরূপে স্বর্গ নামক রাজ ধানীতে বাস করতঃ কেবল দণ্ড পুরস্কারের ব্যাখ্যা করিতেছেন বলিয়া কল্পনা করে, এবং তদতিরিক্ত আর কিছু স্বীকার করেন না, ব্রাহ্মকি তাহাদের মতের তীব্র প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছেন যে, উহারাই প্রকৃত ভড়-বাদী, কারণ উহাদের ঈশ্বর জড়ীয় গুণ সমষ্টিতে আবদ্ধ, চিৎস্বরূপ নহে ।

underlying the Sanskrit word Nastika,—a rejection of idols, including every anthropomorphic God. In this sense every occullist is a Nastika.” The secret Doctrine, Vol I; Page 300.

“The followers of one of the greatest minds that ever appeared on earth, the advaita vedantists are called atheists, because they regard all save Parabrahman, the secondless, or the absolute Reality, as illusion. Yet the wisest initiates came from their ranks, as also the greatest yogis.”—Ibid, Page 569.

* Vide “The key to Theosophy “—By H. P. Blavatsky.

মুক্তি সম্বন্ধে ব্রাভাস্কির মতে নির্বাণই শ্রেষ্ঠ। নির্বাণ কথাটির অর্থ লইয়া বহু তর্ক বিচাৰ ও মতভেদ দৃষ্ট হয়। বৌদ্ধদের মতে নির্বাণ অর্থে একেবারে বিনাশ বা শূন্যতা প্রাপ্তি—এইরূপ কেহ কেহ বলেন। কিন্তু অনেক বৌদ্ধ-জ্ঞান গ্রন্থে ইহার সম্পূর্ণ সমর্থন পাওয়া যায় না। আবার বৈদান্তিক-দর্শনের মতে নির্বাণ অর্থে ব্রহ্ম লয়। ইহাতে কেহ কেহ বলেন, বৈদ্যান্তিকের গির্গন, নিষ্ক্রিয়, নিবিশেষ ব্রহ্ম লয় আর বিনাশ একই কথা। অর্থাৎ, দুইটাই আমার অস্তিত্ব, আমার ব্যক্তিত্ব, আমার স্বাতন্ত্র্যের লোপ,—অতএব আমার পক্ষে দুই তুণ্য। বৈদ্যান্তিক বলেন আমার যাহা প্রকৃত স্বরূপ, তাহাতে অবস্থিতিই মুক্তি, তুমি যাহা ভোমার অস্তিত্ব, ব্যক্তিত্ব, স্বাতন্ত্র্য বলিতেছ, উহা কেবল মায়া-বিজৃম্বিত কল্পনা মাত্র। আমার ধরূপে অবস্থিতিই আমার প্রকৃত অস্তিত্ব, প্রকৃত সত্ত্বা, আর তাহাই আমার লভ্য। যাহারা নির্বাণ অর্থে সম্পূর্ণ বিনাশ বলিয়াছেন, ব্রাভাস্কি তাঁহাদের সহিত এক-মত নহেন। তিনি বলেন, ঐরূপ উক্তি ভ্রান্তিমূলক, নির্বাণের প্রকৃত অর্থ না বুঝিবাব ফল। † এ সম্বন্ধে তাঁহার মত বৈদ্যান্তিক মতের অনুরূপ বলিয়া বোধ হয়। ব্রহ্মে অবস্থিত লইলে যে অবস্থা, তাহাই তাঁহার মতে নির্বাণ। ইহা গীতোক্ত ব্রহ্ম নির্বাণের সহিত তুলনীয়—যথা

বিহায় কামান্ যঃ সর্বান পুমাংস্চরতি নিস্পৃহঃ ।

নির্মমো নিরহঙ্কার স শান্ত মধিগচ্ছতি ॥

† “The mystery that shrouded its chief dogma and aspiration,—Nirvana—has so tried and irritated the curiosity of those schools who have studied it that, unable to solve it logically and satisfactorily by untying its gordian knot, they have cut it through by declaring that Nirvana means total annihilation”—The Secret Doctrine.

এক ব্রাহ্মী স্থিতিঃ পার্থ নৈনাং প্রাপ্য বিমুহুতি ।

স্থিত্যশ্রামস্ত কালেহপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি ॥

(দ্বিতীয় অধ্যায়, ৭১, ৭২) ।

যোহন্তঃ সুখোহন্তরারামস্তথাস্তজ্জৈর্গতিরেষয়ঃ ।

স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতোহধিগচ্ছতি ॥

(৫ম অধ্যায়, ২৪)

অর্থাৎ যে ব্যক্তি কামনাশূন্য, অহংজ্ঞান-শূন্য, মমতাশূন্য, স্পৃহাশূন্য হইয়া বিচরণ করেন, তিনিই শান্তিলাভ করিয়াছেন। তাঁহার এই অবস্থাকে ‘ব্রাহ্মীস্থিতি’ বলে। তিনি এই অবস্থায় থাকিয়া অন্তকালে ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হন। যিনি আত্মারাম, আত্মদৃষ্টি-সম্পন্ন, তিনি ব্রহ্মে অবস্থিত হইয়া ব্রহ্মনির্বাণ নামক মুক্তি প্রাপ্ত হন। ইত্যাদি। *

বৌদ্ধ ও বৈদান্তিক উভয়েই অহংজ্ঞানের বিনাশ না হইলে নির্বাণ-লাভ অসম্ভব মনে করেন। এই পর্য্যন্ত উভয়ের মধ্যে যে শূন্যতাপত্তি দেখা যায়, তাহাতে মতবৈধ নাহি। কিন্তু যাঁহারা জীবাশ্রয় শূন্যতা প্রাপ্তিকেই বৌদ্ধদের বাঞ্ছনীয় বস্তু বলিয়া ব্যাখ্যা করেন, ব্রাভান্তির মতে তাঁহারা, বৌদ্ধ হউন বা হিন্দু হউন, ভ্রান্ত। বৌদ্ধদের মধ্যে এই ভ্রান্তির কারণ তিনি এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন যে, ভগবান বুদ্ধ বহিঃল লোকের নিকট এসকল তত্ত্ব একেবারে অপ্ৰকাশিত রাখিয়া

* এই ব্রাহ্মী স্থিতিরূপ মুক্তির সহিত ব্রাভান্তির নিম্নলিখিত বাক্যগুলি ভুল নয়—

“I repeat that we believe in “communion” and simultaneous action in unison with our Father in sec ret ; and in rare moments of ecstatic bliss, in the minglings of our soul with the universal essence, attracted as it is towards its origin and centre, a state, called during life Samadhi and after death Nirvana.” “The key to Theosophy.”

গিয়াছেন, কেবল অন্তরঙ্গ তাত্ত্বিকগণের নিকট রহস্য ব্যক্ত করিয়াছেন। এই বৌদ্ধ-রহস্য-তাত্ত্বিক-গণের সহিত বৈদান্তিকগণের কোন মত-বিরোধ নাই।* এই রহস্য তাত্ত্বিকেরাই ‘অর্হৎ’ নামে প্রসিদ্ধ এবং মহাবান পন্থার

* * Thus the reader is asked to bear in mind the very important difference between orthodox Buddhism, i. e., the public teachings of Gautama, the Budha, and his esoteric Buddhism. His secret doctrine, however, differed in no wise from that of the initiated Brahmins of his days. The Budha was a child of aryan soil, a born Hindu, a Kshatriya and a desciple of the twice-born (the initiated Brahmins) or Dwijas.....unable owing to his pledges to teach all that had been imparted to him ; though the Budha taught a philosophy built upon the grand work of the true esoteric knowledge, he gave to the world only its outward material body and kept its soul for his Elect. The Secret Doctrine.— Vol. 1, P 5.

অর্থাৎ,—বুদ্ধ হিন্দুকুলজাত আধ্যাত্মজ্ঞান, ক্ষত্রিয় এবং তত্ত্বজ্ঞানী ব্রাহ্ম ব্রাহ্মণগণের শিষ্য। সেই তত্ত্বজ্ঞানী ব্রাহ্মণদের সহিত তাঁহার কোন মতভেদ ছিল না। কিন্তু তাঁহার সকল কথা জনসাধারণের নিকট প্রচার পরিবার নিষেধ ছিল। ধর্মের বহিঃশব্দে তাহাদের নিকট প্রকাশ করিয়াছেন, অন্তর্ভাগ কেবল তাঁহার মনোনীত শিষ্যদের নিকটেই ব্যক্ত করিয়াছেন।

বুদ্ধদেবের শিক্ষার গুপ্তরহস্য বলিয়া কিছু ছিল না, তিনি সাধারণের নিকট সবই প্রকাশিত করিয়া গিয়াছেন, যাহারা এইরূপ বলেন, ব্রাহ্মস্মিত তাঁহাদিগকে লজ্জা করিয়া বলিতেছেন—“They may as well deny that Nature has any secrets for the men of science. His esoteric teachings were simply the Gupta Vidya (secret knowledge) of the ancient Brahmins, the key to which their modern successors have, with few exceptions, completely lost. And this Vidya has passed into what is now known as the inner teachings of the Mahayana school of Northern Buddhism. Those who deny this are simply ignorant pretenders to Orientalism. I advise you to read the Rev. Dr. Edkin's Chinese Buddhism —especially the chapters on the Exoteric and Esoteric schools etc etc.”

“The key to Theosophy”

প্রতিষ্ঠাতা। হীনযানীরা বুদ্ধের উপদেশের বাহ্যাংশমাত্র গ্রহণ করিল, সেইজন্য ব্রহ্মতত্ত্ব তাহাদের নিকট অজ্ঞাত থাকিয়া গেল। তাহাদের প্রচারিত ধর্ম হইতেই অনভিজ্ঞ লোকের এই ধারণা জন্মিল যে, বুদ্ধদেব ব্রহ্ম-তত্ত্ব অস্বীকার করিয়াছেন। বহিরঙ্গ-অন্তরঙ্গভেদে শিক্ষাদান কেবল যে উপনিষাদিক ঋষি বা পৌরাণিক অবতারগণের চরিত্রেই দৃষ্ট হয়, তাহা নহে, পরবর্তী ধর্মপ্রবর্তকগণও এই নীতির অনুসরণ করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্য-জীবনের একটা কথা এই :—

বহিরঙ্গ নিয়া কর নামসঙ্কীর্তন ।

অন্তরঙ্গ নিয়া কর রস-আস্বাদন ॥

যিশু অন্তরঙ্গ শিষ্যদিগকে বলিতেছেন—

“To you it is given to know the mysteries of the kingdom of heaven ; but into them that are without, all these things are done in parables” (Mark IV. II—
অর্থাৎ, তোমাদের নিকট স্বর্গরাজ্যের ‘রহস্য’ ব্যক্ত হইল, আর বাহারা বহিরঙ্গ লোক, তাহাদিগকে নানাবিধ গল্পস্বত্রে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। যিশু-কথিত উপাখ্যান গুলিও যে দ্ব্যর্থবোধক, তাহা একটু অনুধাবন করিলেই বুঝা যায়।

বুদ্ধদেবও যে অধিকারী ভেদে উপদেশ দান করিতেন, ইহা মিল্লিখিত বাক্যে প্রকাশ পায়। তিনি বলিতেছেন :—

“হে কাশ্যপ! তথাগত সেই বিষয় জানেন, যাহার সার বস্তু মুক্তি এবং যাহার লক্ষ্য নির্বাণ রূপ শান্তি। তথাপি তিনি প্রত্যেক জীবের নিকট তুল্যরূপে আত্ম প্রকাশ করেন না। কারণ প্রত্যেক জীবের অভাব কি, তাহা তিনি জানেন। প্রত্যেকের নিজ নিজ অভাবানুযায়ী তিনি শিক্ষা দান করেন।”

১. বাহা হউক, নির্বাণের অর্থ যে বিনাশ নহে, ভগবান বুদ্ধের নিজে

উক্তি বলিয়া বাহা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা হইতেই উহার সুস্পষ্ট আভাস পাওয়া যায়। প্রথমতঃ তিনি তাহার সাধন-প্রতিজ্ঞায় বলিতেছেন:—
“যে পর্য্যন্ত হ্রস্ত অমৃত ধন না পাইব, যে পর্য্যন্ত হ্রঃখ বর্জন করিয়া জন্মমৃত্যুর কবল হইতে মুক্ত না হইব, তাবৎ পর্য্যন্ত সেই অভয়পুর গমনের যে সুপথ, তাহারই অনুসরণ করিব।” (ললিতবিস্তর, বুদ্ধবাণী)

বুদ্ধদেব যে অমৃত ধনপ্রাপ্তির ইঙ্গিত করিতেছেন, তাহার অর্থ কি বিনাশ ? দ্বিতীয়তঃ তিনি শিষ্য ও জিজ্ঞাসুগণকে যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, তাহাতেও নির্বাণ অর্থে বিনাশ বুঝায় কোন কারণ পাওয়া যায় না। তিনি বলিতেছেন:—“মানব। তুমি সমগ্র জগতের শুভ কামনা কর। উর্দ্ধে, অধে, চতুর্দিকে, সকলের উপর তোমার নিয়বচ্ছিন্ন শুভ ইচ্ছা বর্ষিত হউক। চলিতে, বসিতে, শুইতে, দণ্ডায়মান থাকিতে সর্বদা তুমি এই অবস্থায় স্থির থাক;—ইহাই সর্বোত্তম অবস্থা, ইহাই নির্বাণ।” (রাজগৃহে প্রদত্ত উপদেশ)

পরিনির্বাণ সময়ে আনন্দকে সঞ্চোধন করিয়া ভগবান বুদ্ধদেব বলিতেছেন:—“আনন্দ ! তোমাদের কেহ কেহ এরূপ মনে করিতে পার যে, আমার কথা শেষ হইল, অতএব তোমাদের আর কোন উপদেশক নাই। কিন্তু আনন্দ ! এরূপ মনে করা ভুল। ইহা সত্য যে আর আমি কোন শরীর ধারণ করিব না, কারণ আমি এখন সমস্ত হ্রঃখের অতীত। কিন্তু এই শরীর পঞ্চভুতে মিশিয়া গেলেও, তথাগত থাকিবেন।” ইহাতে বোধ হয় তথাগত থাকিবেন কি না, এ প্রশ্ন সন্দেহে তিনি কেবল বহিরঙ্গলোকের নিকটই নিরুত্তর থাকিতেন, এবং যে সকল বৌদ্ধ দর্শন আত্মার অনন্তরূপে বিশ্বাসহীন, তাহা বুদ্ধের অন্তরঙ্গ শিক্ষার বহির্ভূত। বুদ্ধ বলিতেছেন, “সূর্য্য অন্তর্গত হইলেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় না। আমরা যেখানে বিনাশ দেখি, সেখানে অসীম আলোক ও অনন্তজীবন বর্তমান।”

অন্যত্র,—“আমি তোমাদিগকে যত্ন উপদেশ করিতে আসি নাই কিন্তু কিসে জীবন লাভ হয়, তাহাই শিক্ষা দিতে আসিয়াছি।” তিনি শত শত স্থানে মুমুকুদিগকে সম্বোধন করিয়া এই মর্মে বলিতেছেন,—“তোমরা যদি অমরত্ব লাভ করিতে চাও, তবে সত্যধর্ম পালন কর।” অমরত্ব ও বিনাশ, এই দুইটী কথা যদি একার্থবোধক না হয়, তবে বুদ্ধের নির্বাণকে কেহই বিনাশ বলিতে সাহসী হইবেন না। নির্বাণের অর্থ যদি বিনাশ হয়, তবে উহা জীবের অহং জ্ঞানরূপ স্বতন্ত্র অস্তিত্বভানের বিনাশকেই বুঝিতে হইবে,—যাহা না হইলে বেদান্ত মতে পরামুক্তি অসম্ভব। যেখানে দ্বীপ নির্বাণের সহিত নির্বাণের উপমা দেওয়া হইয়াছে, সেখানে ইহাই বুঝিতে হইবে যে, নির্বাণিত অগ্নিশিখা কোথায় গেল, ইহা মেমন বুঝা যায় না, যিনি নির্বাণ লাভ করিয়াছেন; তাঁহার অবস্থাও তরুণ বাক্যাতীত, কিন্তু তজ্জন্য উহা ধ্বংস নহে। বুদ্ধের সদ্ধর্ম, সর্বজীবে করুণা, মৈত্রী, প্রেম, সর্বত্র আত্মদর্শনের ফল বলিয়াই গণ্য। বস্তুতঃ ইহাই আত্মদর্শনের অত্যন্তম ঐহিক ফল বলিয়া পরিগণিত হইবার যোগ্য। ভগবান বুদ্ধ একস্থানে বলিয়াছেন,—“কেবল অজ্ঞান ও ভ্রমবশতঃই লোকেরা মনে করে, তাহাদের আত্মা পরম্পর পৃথক ও স্বতন্ত্র।” তাঁহার দ্বৈশ আত্মদর্শন কেবল একটা দার্শনিক তত্ত্ব (Theory) নহে, কিন্তু উহা অগণ্য জীবন্ত কস্মাৎক সত্য (Practical truth), উহা জ্ঞানের সঙ্গে প্রেমের এক অপূর্ণ বন্ধন, মাতৃকের সহিত অনন্তপ্রসার হৃদয়ের এক অপূর্ণ মিলন, যাহার তুলনা জগতে ছুঁইতে পারা যায় না।

নির্বাণ সম্বন্ধে ব্রাহ্মাণ্ড যেমন ব্রহ্ম নির্বাণ বুঝিয়াছিলেন, বৌদ্ধধর্মের অগ্রাগ্র প্রধান মতগুলিও তেমন তিনি বেদান্তকুল বলিয়া বুঝিয়াছিলেন। বস্তুতঃ বৌদ্ধধর্মের বিধি, নীতি ও সাধন মার্গ কোন অংশেই হিন্দুর ঋতিমূলক আন্তরিক দর্শনের বহির্ভূত নহে। বৌদ্ধমতে সমস্ত দুঃখ, শোক, ভীরা যত্ন ইত্যাদির মূলভূত কারণ অবিজ্ঞা। অবিজ্ঞা হইতে সজ্ঞে,

সংজ্ঞা হইতে নামরূপ, নাম-রূপ হইতে মন ও পঞ্চেন্দ্রিয় (ষড়ায়তন), ষড়ায়তন হইতে স্পর্শ, স্পর্শ হইতে বেদনা, বেদনা হইতে তৃষ্ণা, তৃষ্ণা হইতে আসক্তি, আসক্তি হইতে ভব, ভব হইতে জন্ম, জন্ম হইতেই শোক ! দুঃখ ইত্যাদি। বেদান্ত ও অবিদ্যা সকল দুঃখের মূল বলিয়া উক্ত হইয়াছে। পাতঞ্জল দর্শনমতেও দেখিতে পাই,—

“অনিষ্টাস্মিণী রাগদ্বেষাভিনিবেশঃ ক্লেশাঃ।” ২।২

“অবিদ্যাং ক্ষেত্রমুদ্রবেশাং.....২।৩

অর্থাৎ,—অনিতাকে নিতা, অশুটিকে শুচি, দুঃখকে সুখ এবং অনাশ্রুকে আশ্রুবোধ করাকে অবিদ্যা বলে। এই অবিদ্যা হইতেই ক্রমে মিথ্যা অহংজ্ঞান, রাগ, দ্বेष ও অভিনিবেশের উৎপত্তি।

অবিদ্যার নাশ না হওয়া পর্য্যন্ত দুঃখ নিবৃত্তির আশা নাই। এখানে অবিদ্যা পরিহারের উপায় কি ? বোদ্ধ বলেন, সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সঙ্কল্প, সম্যক্ বাক্য, সম্যক্ কর্ম্মাস্ত (সদাচরণ), সম্যক্ আজীব (সংপথে জীবিকা-জ্ঞান), সম্যক্ ব্যায়াম (সংযমদ্বারা আশ্রয়ান্বেষণ), সম্যক্ স্থিতি, সম্যক্ সমাধি (ধারণা, ধ্যান, নিদিধ্যাসন) এই অষ্ট মহামার্গ অবলম্বন করিলে অবিদ্যার নাশ, দুঃখের নিবৃত্তি ও নির্কল্যাণ হয়। এই অষ্ট মহামার্গের সহিত পাতঞ্জল যোগদর্শনোক্ত সাধন পথের বিশেষ কোন বিভিন্নতা আছে কিনা ইহা নিম্নোক্ত সূত্র কয়েকটির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই বুঝা যাইবে,—

“বিবেক থ্যা'তরবিপ্লবা হানোপায়ঃ।” ২।২৬

“ভক্ত সপ্তধা প্রাপ্তভূমি।” ২।২৭

“যোগোদ্বাহুষ্ঠানাদবিশুদ্ধিক্রমে জ্ঞানদীপ্তি রাবিবেকথ্যাভেঃ।” ২।২৮

“স্বমনিয়মাসনপ্রাণাধামপ্রত্যাহার ধারণাধ্যান সমাধয়োদ্বাহুষ্ঠানানি।” ২।২৯

অর্থাৎ,—সত্যজ্ঞানজননী বিবেকোদ্ভূত প্রজ্ঞাই অবিদ্যা নাশের উপায়। সেই প্রজ্ঞার পর পর সাতরূপ অবস্থা হয়। যোগোদ্বাহুষ্ঠান দ্বারা

অবিসৃঙ্খিত ক্ষয় হয় এবং তৎফলে জ্ঞানদীপ্তিময়ী প্রভার আবির্ভাব হয় ।
যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান, সমাধি—ইহাই
অষ্টাঙ্গিক যোগ । বোধ হয়, এই অষ্টাঙ্গিক যোগের সহিত বৌদ্ধসম্মত
অষ্টাঙ্গিক পথের বস্তুগত্যা কোন প্রভেদ নাই ।

বুদ্ধ-উপদিষ্ট অহিংসা, বৈবাহিক, ঐশ্বর্য, কৰুণা আত্মসংযম প্রভৃতি
সৰ্বশাস্ত্রানুমোদিত সাধন পুৰোক্ত যম নিয়মাদির অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে
পারে । বৌদ্ধের সাধনপথের বিষয় কার্যী কামক্রোধাদি যড়রিপু ব্যতীত
আর দুইটা মহাশত্রু আছে । ইহাদে- নাম রূপ-রাগ ও অরূপরাগ,—অর্থাৎ
বিষয় কামনা ও স্বর্গকামনা । এত ছুঃটার বিনাশের সহিত বেদান্তের ‘ইহা
মুক্তফলভোগ বিরাগ’এর কোন প্রভেদ নাই । আবার বৌদ্ধের পঞ্চশীল যথা,
—‘বধ করিও না, চুরি করিও না, ব্যাভিচার করিও না, মিথ্যা করিও না
মদ্যপান করিও না’,—ইহাও সাক্ষাৎভৌমিক নীতি এবং সকলের
:পালনীয় ।

বস্তুতঃ এই নীতিমার্গই ভগবান বুদ্ধের সৰ্ববাদিসম্মত শিক্ষা । বৌদ্ধধর্মের
বর্তমান প্রচলিত “আভয়ঙ্গ”ভাগ বা দশন অংশ বুদ্ধদেবের উপদিষ্ট বলিয়া
:সৰ্ববাদিসম্মত নহে । সেইজন্ত ইহা নানাবাদ প্রতিবাদ ও তর্ক বিচারে
বিষয়ীভূত হইয়াছে । তাঁহার উপদিষ্ট নীতিমার্গঘটিত শিক্ষা সম্পূর্ণ বেদান্তানু-
কূল । তাঁহার সময়ে এই বিশুদ্ধ বৈদিক নীতিমার্গ আত্মরক্ত বৈদিকক্রিয়া-
কাণ্ডের ভারে প্রগীড়িত হইয়া পড়িয়াছিল, তাই ক্রিয়াকাণ্ডের নিবৰ্ণকতা
:ও মুক্তিদানে অসমর্থতা দেখাইয়া নীতিমার্গের উৎকর্ষ প্রদর্শন জন্ত তাঁহার
অভ্যুদয় । বৈবাহিকসার নামে তদানন্তর অবাধ পশুপাতদ্রষ্ট যজ্ঞবিধির
বিরুদ্ধে ইহাই তাঁহার প্রতিবাদের অভিপ্রায় । ইহা ভিন্ন তিনি বৈদিকধর্ম
বা প্রকৃত ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করেন নাই । তৎকর্তৃক এই
চিরন্তন বৈদিক লুপ্তপ্রায় নীতিমার্গের পুনঃ স্থাপন এবং হিন্দুসামূলক ধর্মের
পরিবর্তে প্রেমমৈত্রীমূলক ধর্মের প্রতিষ্ঠা হইল বলিয়া আখ্যাহিন্দুজাতি

তঁাহাকে ব্রহ্মণ্যের মুর্তিরূপে দশ অবতারের মধ্যে স্থাপিত করিয়া সাদরে পূজা করিতেছেন। কালক্রমে যখন বৌদ্ধ সম্প্রদায়-বিশেষকর্তৃক ঈশ্বর-নাস্তিবাদ অত্যাৱরূপে তঁাহার উপর অরোপিত হইল, এবং অবনত বৌদ্ধগণ একদিকে ঈশ্বর-বিমুখ, অত্ৰাদিকে ভগবৎপ্রদর্শিত বিমুক্ত নীতমার্গবহির্ভূত হইতে লাগিল, এবং নানা বীভৎস দুর্নাতিপরম্পরায় সমগ্র সমাজকে দূষিত করিতে লাগিল, সেই অধঃপতনের সময় উহা আর্ষাভূমি ভারতবর্ষ হইতে বহিস্কৃত হইল।

এক্ষণে আমরা জানিতে চাহি যে, ব্রাহ্মস্মিৎ ধর্মমত যখন বেদান্তাভ্যুগামী তখন তঁাহার বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিবার তৎপর্য্য কি ? আমরা উপরে বেদান্ত ও বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়াছি, তাহা অনুধাবন করিলে এ প্রশ্নের মীমাংসায় অধিক আয়াস স্বীকারের প্রয়োজন হয় না। জানা উচিত, তিনি একটা যুরোপীয় খ্রীষ্টান গৃহজাতা মহিলা। তঁাহার পক্ষে বদান্ত বা বৌদ্ধধর্ম হৃদয়ের অন্তকূল হইলে ইহার যে কোন একটা গ্রহণীয় ইতে পারে। তথাপি তিনি বৌদ্ধ নাম গ্রহণ করিলেন কেন ? প্রথমতঃ, আমরা দেখিয়াছি, তিনি আধুনিক বৌদ্ধধর্মকে শাক্যমুনি-প্রচারিত ধর্ম বলিয়া সর্ব্বাংশে বিশ্বাস করেন না। তিনি বলেন, উপনিষদিক ধর্ম হইতে শাক্যমুনির উন্নত ধর্ম বিভিন্ন নহে। অতএব উপনিষদিক ধর্মতত্ত্ব অটুট রাখিগাও শাক্যমুনির অনুগামী হওয়া চলে। দ্বিতীয়তঃ, আমরা ইহাও দেখিয়াছি, তিনি যে পঞ্চশীল গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা সার্বজনীন নীতি-বিশেষ, এবং বৌদ্ধধর্মের আরও যে কয়েকটা নীতি আছে, তাহাও সর্বজন-প্রশংসিত। কিন্তু একটা কথা এই যে, এই নীতিগুলি সর্বমান্ত হইলেও, বৌদ্ধধর্মের ইহা অস্থি, মজা, প্রাণ। অত্ৰাত্ত ধর্মের বহিঃরূপে বাহ্যিক ক্রিয়াকাণ্ডই মুখ্য ভাবে অনুষ্ঠিত হয়, এবং উচ্চ নীতি অংশ যেন গৌণভাবে থাকে। বুদ্ধদেব ক্রিয়া কাণ্ডকে একপাশে রাখিয়া নীতিমার্গের অনুসরণ-কেই, ব্রহ্মসম্ভাবই বল, আব নির্বাণ মুক্তিই বল,—জীবের বাহ্যিক লাভের

সর্ব প্রধান উপায় বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন। এই মহোচ্চ নীতি অংশই তাঁহার ধর্মের বাহরংশেরও উজ্জ্বলতা সম্পাদন করিয়াছে। অগ্নাত্ত ধর্ম হইতে এ অংশে বোধধর্মের বিশিষ্টতা। ব্রাহ্মস্মি ইহা বুঝিয়া শাক্যযুগের অল্প গমন পূর্বক এই সকল নীতির সার্বজনীন শ্রেষ্ঠতা অঙ্গীকার কবিয়াছেন। * উদ্দেশ্য বোধ হয় নিজে তাহার অনুগামী হইয়া তাঁহার অতুল্য আদর্শকে জাগ্রত জীবন্তরূপে জগতের সন্মুখে স্থাপন করা। তাঁহার চরিত্রের আদর্শ, তাঁহার কন্মের আদর্শ, তাঁহার সেবার আদর্শ, তাঁহার পতিতোদ্ধারের আদর্শ, জগৎ যাবতের সন্মুখে স্থাপন করা ব্রাহ্মস্মির উদ্দেশ্য। তিনি একাধারে কন্ম ও জ্ঞানের, নীতি ও সহায়ত্বের, ত্যাগ ও করুণার, আত্মোৎসর্গ ও আত্মনির্ভর্যের, স্বাধীনতা ও বশ্যতার সাক্ষাৎ সূর্ত্ত স্বরূপ অবতীর্ণ হইয়া যে সম্পূর্ণ অসাম্প্রদায়িক, সর্ব-আবরোধী ধর্ম প্রচার কবিয়া গেলেন, ব্রাহ্মস্মি বোধ হয় তাহাবই আদর্শে আকৃষ্ট হইয়া সেই পুরুষোত্তমের পদে নতশির হইয়াছিলেন। জীববেকানন্দ কন্মবোগেব আদর্শ বুঝাইতে গিয়া বলিতেছেন :—

* *Enquirer*,—But are not the ethics of Theosophy identical with those taught by Buddha ?

"Theosophist—Certainly, because these ethics are the soul of the Wisdom Religion, and were once the common property of the initiates of all nations. But Buddha was the first to embody these lofty ethics in his public teachings, and to make them the foundation and the very essence of his public system. It is herein that lies the immense difference between exoteric Buddhism and every other religion. For while in other religions ritualism and dogma hold the first and most important place, in Buddhism it is the ethics which have always been the most insisted upon. This accounts for the resemblance, amounting almost to identity, between the ethics of Theosophy and those of the religion of Buddha."—*The key to Theosophy*

“আমরা অল্প অভিসন্ধি-শূন্য হই। যে কোন সংকার্য্য করি, তাহা আমাদের পক্ষে একটি নূতন শৃঙ্খলারূপ না হইয়া বরং যে শৃঙ্খলে আমবা বদ্ধ রহিয়াছি, তাঁহারই একটি গাঁট ভাঙ্গিয়া দিয়া থাকে। আমবা প্রতিদানের চিন্তাশূন্য হইয়া যে কোন সংচিন্তা প্রেরণ করি, তাহা সঞ্চিত হইয়া থাকবে,—আমাদের বন্ধন শৃঙ্খলের একটি গাঁট ভাঙ্গিয়া দিবে এবং আমাদের ক্রমশঃই পবিত্র করিতে থাকিবে, যতদিন না আমবা পবিত্রতম মনুষ্য রূপে পরিণত হই। কিন্তু ইহা লোকের নিকট যেন বেমন অস্বাভাবিক ও অদার্শনিক রহস্যের বোধ হয়, উহা যেন কোন কার্য্যকর নহে। আমি গীতার বিরুদ্ধ অনেক - ক পড়িয়াছি, অনেকেই তর্ক তুলিয়াছেন,—অভিসন্ধি ব্যতীত কার্য্য হইতে পারে না। ইংলান্ড গোড়ামি দ্বারা প্রবর্তিত কার্য্য ব্যতীত অল্প কোন রূপ কার্য্য দেখেন নাই, এই জন্য তাঁহারা এইরূপ বলিয়া থাকেন। আমি অল্প-কথায় আপনাদের নিকট এমন এক লোকের কথা বলিব যিনি ইহা কার্য্যে পারগত করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবই এই কণ্ঠযোগী, একমাত্র তিনিই ইহা সম্পূর্ণরূপে কার্য্যে পরিণত করিয়াছিলেন। বুদ্ধ ব্যতীত জগতের অগ্রাগ্র মহাপুরুষগণেব সকলেরই কার্য্যে প্রবৃত্তির কারণ ছিল,—বাহিরের অভিসন্ধি। তিনি ব্যতীত জগতের সমুদয় মহাপুরুষকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। একদল বলেন, আমরা ঈশ্বর জগতে অবতীর্ণ হইয়াছি, অপর দল বলেন আমরা ঈশ্বর-প্রেরিত। উভয়েরই পার্থক্য প্রেরণা শক্তি বাহির হইতে আইসে। আর তাঁহারা যতদূর আধ্যাত্মিক ভাষা ব্যবহার করুন না কেন, তাঁহারা বহির্জগৎ হইতেই তাঁহাদের পুরস্কার আশা করিয়া থাকেন। কিন্তু মহাপুরুষগণের মধ্যে বুদ্ধই একমাত্র বলিয়াছেন,—‘আমি ঈশ্বর সম্বন্ধে তোমার ভিন্ন ভিন্ন মত শুনিতে চাই না। আত্ম সম্বন্ধে হৃদয় হৃদয় মতামত বিচার করিবার আবশ্যক কি? সংহত ও সংকার্য্য কর। ইহাই তোমাকে, যাহাই সত্য হউক না,—তাহাতে লইয়া

যাইবে।' তিনি সম্পূর্ণরূপে সৰ্ব প্রকার অভিসন্ধি বর্জিত-ছিলেন। কোন্ মানুষ তাহা অপেক্ষা অধিক বাধ্য করিয়াছিলেন? ইতিহাসে আর এমন একটা চরিত্র দেখাও যিনি সকলের উপরে এতদূর গিয়াছেন। সমুদায় মনুষ্য জাতি কেবল এইরূপ একটা মাত্র চরিত্র প্রসব করিয়াছে। এতদূর উন্নত দর্শন। এমন সহানুভূতি। এই শ্রেষ্ঠ দার্শনিক সর্বশ্রেষ্ঠ দর্শন প্রচার করিয়াছেন, আবার অতি নিম্নতম প্রাণীর উপর পর্যন্ত সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াছেন, অথচ লোকের নিকট কোন দাবী দাওয়া নাই। তিনি আদর্শ কর্মযোগী, তিনি সম্পূর্ণ অভিসন্ধিশূন্য হইয়া কার্য্য করিয়া-ছিলেন, আর মনুষ্য জাতির ইতিহাস দেখাইতেছে, যত লোক জগতে জন্মিয়াছেন, তিনি তাঁহাদের সকলের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। তাঁহার সহিত আর সকলের তুলনা হয় না, তিনিই হৃদয় ও মস্তিষ্কের সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য ভাবের উদাহরণ, আত্ম শক্তির সর্বশ্রেষ্ঠ বিকাশ। জগতে যত সংস্কারক জন্মিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ। তিনিই প্রথম সাহস পূর্বক বলিয়া-ছিলেন,—কোন প্রাচীন হস্তলিপি পুঁথিতে কোন বিষয় লেখা আছে বলিয়া, তোমার জাতীয় বিশ্বাস বলিয়া, অথবা তোমার বাল্যাবস্থা হইতেই তুমি বিশেষ কোন বিশ্বাসে গঠিত হইয়াছে বলিয়া, কোন বিষয় বিশ্বাস করিও না; কিন্তু বিচার করিয়া দেখ, তারপর বিশেষরূপে বিশ্লেষণ করিয়া যদি দেখ, সকলের পক্ষে উহা উপকারী তবে উহাতে বিশ্বাস কর, এবং অপরকে ঐ উপদেশানুসারে জীবন যাপন করিতে সাহায্য কর।”

ব্রাহ্মিক বোধ হয় স্থির করিয়াছিলেন যে, বর্তমান স্বাধীন চিন্তার যুগে, সেই অপূর্ব স্বাধীনতা, মনস্তত্ত্ব ও বৈজ্ঞানিক কর্মভবের আদর্শ জগতের পক্ষে বিশেষ আবশ্যক। তাঁহার পরাবিদ্যা-সমিতিও এই নীতির উপর স্থাপিত। আমাদের শাস্ত্রনীতিও ইহার বিরুদ্ধ নহে। বস্তুতঃ শাস্ত্র পর্যালোচনা করিলে এই স্বাধীন চিন্তারূপ আদর্শের যথেষ্ট স্ফূরণ দৃষ্টিগোচর

হয় । যে দেশে “নাসৌ মুনির্ষন্ত মতং ন ভিন্নং” কথা শুনিতে পাওয়া যায়, সে দেশে যে অসাধারণ বেদবক্তার সহিত অসাধারণ স্বাধীন চিন্তাশীলতার যথেষ্ট স্থান ছিল, তাহা নিঃসন্দেহ । পরাবিত্তা সমিতি মানবকে স্বাধীন চিন্তাশীলতার, মৌলিক গবেষণায়, স্বাধীন অনুসন্ধান দ্বারা সত্য নির্ধারণে উৎসাহিত করিয়া থাকে । ‘অলকট অত্রাস্তবাদ’ (Infallibility) শীর্ষক একটি প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—“পরাবিত্তা কোন বিশিষ্ট ভাবাপন্ন গুরু বা গুরু সম্প্রদায়ের অধীন নহে, কোন সম্প্রদায়গত আচার অনুষ্ঠানের মধ্যে, কোন জাতীয় বা ভৌগোলিক সীমার মধ্যে আবদ্ধ নহে ।” * ইহা ব্রাহ্মস্মিত মতেরই প্রতীক । অলকট জনৈক মহাত্মার নিকট হইতে একখানি পত্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ; উহার একস্থানে একটি মহৎ সত্য নিবদ্ধ ছিল । মহাত্মা বলিতেছেন :—

“One of the most valuable effects of Upashika's (H. P. B's) mission is that it drives men to self study, and destroys in them blind servility to persons.” (O, D. L. vol. III page 92) অর্থাৎ উপাসিকার (মহাত্মার ব্রাহ্মস্মিকে ‘উপাসিকা’ বলিয়া ডাকিতেন) জীবন ব্রত হইতে যে সকল শুভ ফল উৎপন্ন হইয়াছে মানবকে আত্মঅনুসন্ধানে প্রবৃত্ত করা, এবং তাহার মন হইতে

* “There never was any adept or Mahatma in the world who could have developed himself up to that degree, if he had recognised any other principle. Gautama Buddha is said to have been one of the greatest in this august Fraternity, and in his Kalama Sutta, he enforced at great length this rule that one should accept nothing.....unless it reconciled itself with one's own reason and common sense. This is the ground upon which we stand ; and it is our earnest hope that when the founders of the T. S. are dead and gone, it may be remembered as their profession of faith.”

Old Diary Leaves,

কোন ব্যক্তি বিশেষ বা ব্যক্তিবর্গের নিকট অন্ধ আত্ম-বিক্রয়ের ভাবকে সমূলে উৎপাটন করা, তাহাদের অন্ততম ফল।”

গৌতম বুদ্ধে এই আদর্শ তিনি শরীর-বদ্ধরূপে পাইয়াছিলেন বলিয়া কৰ্ম্মক্ষেত্রে তাঁহার অনুগাম্য হইয়াছিলেন। ষাঁহার বলেন, ব্রাহ্মাণ্ড নাস্তিক ছিলেন বলিয়া বুদ্ধের শরণাগত হইয়াছিলেন, অথবা তিনি বুদ্ধের শরণাগত হইয়াছিলেন বলিয়া নাস্তিক, তাহাদের ভ্রান্ত ধারণা বোধ হয় পূর্বোক্ত ব্রাহ্মণের নিজের উক্তি দ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিরাস্ত হইয়াছে। আশ্চর্য্যের বিষয়, যিনি বৌদ্ধ ‘পঞ্চশীল’ গ্রহণ করি। আপনাকে বৌদ্ধ বলিয়া পারচিত করিলেন, তিনিই আবার হিন্দুর সর্বমাত্র শ্রুতির প্রাণীকরূপ গভীর শ্রদ্ধা পোষণ করিতেন, ইহা তাঁহার নিম্নলিখিত উক্তি হইতে বুঝা যায় :—

“প্রাচীনতম আর্য্যগণের বেদ লিপিবদ্ধ হইবার পূর্বে আটলান্টিস ও লেমুরিয়া (Atlantis and Lemuria. এই দুই মহাদ্বীপের অস্তিত্ব এখন বিলুপ্ত, কোন ঋণ্ড প্রলয় গর্ভের নিমজ্জিত। খ্রিস্টাব্দে সাংখ্য মাত্রে এই দুই মহাদ্বীপই আমাদের শাস্ত্র-প্রসিদ্ধ কুশদ্বীপ ও শাল্যদ্বীপ) মহাদ্বীপদ্বয়ে প্রচারিত হয়, এবং বর্তমান সমস্ত প্রাচীন ধর্ম্মের বীজ পত্তন করে। এই বেদরূপ অব্যয় জ্ঞান মহীকহের শাখা-প্রশাখা বিগলিত শুদ্ধ পত্রগুলি জুড়িয়া ধর্ম্ম এবং খ্রীষ্টধর্ম্মক্ষেত্রেও ছড়াইয়া পড়িয়াছে।... . উপনিষৎ আকারে শ্রুতিঃ শাস্ত্রত পান চিরদিন আছে ও থাকিবে।” *

* The vedas of the earliest Aryans, before it was written, went forth into every nation of the Atlanto-Lemurians, and sowed the first seeds of all the now-existing old religions. The off-shoots of the never adying tree of wisdom have scattered their dead leaves even on Judæo Christianity. And at the end of the Kali, our present age. Vishnu, or the Ever-lasting king will appear as Kalki and re-establish righteousness upon earth. The minds of those who live at that time shall be awakened, and become as pellucid as crystal.”

ইহাতে তাঁহার ধর্ম কোন প্রকার ভিত্তির উপর স্থাপিত এবং উহা
কিরূপ বৌদ্ধধর্ম, তাহা বুঝা যায়। অন্ততঃ উহা বুঝিতে হইলে প্রধানতঃ
বৈদ্যাস্তিক জ্ঞানমार्গের দিক দিয়াই বুঝা উচিত বলিয়া বোধ হয়। পরন্তু
পুনর্বার বলি, মহাপুরুষদিগের ধর্ম বিশ্বাস কোন এক মতের ভিতর নিষ্কিপ্ত
করিতে গেলে ভ্রমে পাড়বার সম্ভব ।। তাঁহাদের চরিত্র যেরূপ দুঃখবর্গাহ
ধর্মমতও সেইরূপ দ্বৈর্বোধ্য। স্বাত্মমুক্তিই তাঁহাদের ধর্ম। তাঁহারা
কাহারও মতের অপেক্ষা না করিয়া স্বাধীন-ভাবে স্বাত্মমুক্তিরই অনুসরণ
করেন। সেই জন্য উহা কেবলই কতকগুলি প্রচলিত বা অপ্রচলিত
মতবাদের সমষ্টি নহে বলিয়া সাধারণের দ্বৈর্বোধ্য।

— — —

“The Vedas are and will remain for ever in the esotericism
of the Vedanta and the Upanishads the mirror of the Eternal
wisdom.”

The Seeret Doctrine, Vol , II, P P. 507 and 508.

সপ্তবিংশ পরিচ্ছেদ

দেহাত্ম্য ।

ভগদেহ লইয়াও ব্লাভাস্কি সিক্রেট ডকট্রিন গ্রন্থ প্রণয়নে বিরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম করিতেছিলেন, পাঠক তাহা অবগত আছেন । দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর—প্রত্যুষ হইতে সন্ধ্যা পর্য্যন্ত লিপিনিরতা ব্লাভাস্কির অদ্ভুত শ্রমশক্তি দেখিয়া সকলে অবাক হইত । উক্ত গ্রন্থসমাপ্ত হইলেও তাঁহাকে বিশ্রাম লুপ্ত উপভোগ করিতে দেখা যায় নাই । তাঁহার নবপ্রতিষ্ঠিত ‘লুসিফার’ (Lucifer) মাসিক-পত্রের সম্পাদনে, সামন্তির নানাবিধ কর্তব্য সাধনে, অসংখ্য জিজ্ঞাসুর জটিল প্রশ্ন মীমাংসায়, শিক্ষার্থী ও শিষ্যদিগকে শিক্ষাদানে তাঁহাকে অক্লান্ত পরিশ্রম করিতে হইত । কেবল দেহত্যাগের কিয়দিন পূর্ণ হইতে কাহারও সহিত বড় একটা মেলামেশা করিতেন না । নির্জন গৃহে বসিয়া অসামান্য ধৈর্য ও অধ্যবসায়ের সহিত স্বীয় কর্তব্যের অনুসরণ করিতেন । তিনি যে শীঘ্রই বৃদ্ধভূমি হইতে অবসর গ্রহণ করিবেন, আত্মীয়, বন্ধু পরিচিত, শিষ্য প্রভৃতিকে তাহার পূর্ণাভাস দিয়া তাঁহার প্রত্যাসন্ন প্রস্থানের জ্ঞাত সকলকে প্রস্তুত করিতেছিলেন । তাঁহার অসীম অদম্য চিত্তবল যেন তাঁহার শারীরিক অপটুতা অগ্রাহ করিয়া সেই ভগদেহটিকে অবিশ্রান্ত একাগ্র সাধনার ভিতর দিয়া সবেগে চালিত করিয়া নিত,—কিছুতেই বিশ্রাম ভোগ করিতে দিত না । তাঁহার দৈনন্দিন কার্যের মধ্যে শিষ্যদিগকে উপদেশ দান এক প্রধান কর্তব্য ছিল । তিনি সকল শিষ্যকে একরূপ শিক্ষা দিতেন না । প্রকৃতিভেদে প্রত্যেকের ধারণার উপযুক্ত উপদেশ দিতেন । বেসান্ত বলেন :—

“শিক্ষয়িত্রীরূপে তিনি বিশ্বব্যাপক ধৈর্যের পরিচয় দিতেন। এক একটা বিষয় পুনঃ পুনঃ বুঝাইতেন। তাহাতেও যদি কেহ কেহ না বুঝিত, তাহা হইলে তিনি আসন পৃষ্ঠে দেহ নিক্ষেপ করিয়া হতাশভাবে বলিতেন, —‘হা ঈশ্বর! আমি কি এতই নিকোঁধ যে, ইহাদিগকে কিছুতেই বুঝাইতে পারিলাম না।’ তৎপর যদি অত্র কাহারও মুখের ভাবে বুঝিতেন যে, বিষয়টা তাহার কিঞ্চিন্মাত্রও বোধগম্য হইয়াছে, তবে তাহাকে সঙ্কোচন করিয়া বলিতেন—‘এই বুড়ো বোকাগু’লাকে আমার বক্তব্যটা একবার বুঝাইয়া দাও ত।’ কোন শিষ্যকে যদি তিনি উপযুক্ত পাত্র মনে করিতেন, অথচ বুঝিতেন যে, তাহার ভিতরে জ্ঞানের গর্ভ বা অহমিকা লুক্কায়িত আছে, তবে আর দক্ষা থাকিত না। শ্লেষ ও ব্যঙ্গের তীক্ষ্ণ আঘাতে তাহাব গর্ভ চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়া দিতেন। অন্ততঃ শিক্ষা দিবার সময় কেবল শিষ্যদিগের কিসে উন্নতি হয়, তৎপ্রতিই তিনি লক্ষ্য রাখিতেন, এবং তদ্রূপ উপায়ই অবলম্বন করিতেন। ইহাতে, শিষ্যই হউক বা অপর কেহই হউক, কে এক মনে করিবে, তাহা তিনি মোটেই ভাবিতেন না। তাহার একমাত্র উদ্দেশ্য শিক্ষার্থীর মঙ্গল।”

কেবল শিষ্যগণের জন্ত নহে, কি রোগে কি স্বাস্থ্যে, সমিতি ও সাধারণের মঙ্গলোদ্দেশ্যে আত্মনিয়োগ তাহার নিষ্কাম জীবন ব্রতের অঙ্গীভূত ছিল। পাঠক জ্ঞানেন, অলৌকিক ক্রিয়া প্রদর্শন তাহার স্বাস্থ্যভঙ্গের অন্ততম কারণ, তিনি কখন ইহা অনেকের নিকট ব্যক্ত করিয়াছেন। কাউন্টেন ওয়াট মিষ্টাব তাহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, —“তবে আপনি অলৌকিক ক্রিয়া কেন দেখান?” রাভান্সি উত্তর দিলেন,—‘কারণ অবিশ্বাসী লোকেরা অনববত, ইহা দেখাও, তাহা দেখাও বলিয়া আমাকে বিরক্ত করিত। আমি তাহাদের নিমিত্ত ঐ সকল ক্রিয়া দেখাইতাম। এক্ষণ উহার ফল ভোগ করিতেছি।’ লোকে বিরক্ত করিলেই তিনি এইরূপ তুচ্ছ ক্রিয়া প্রদর্শন দ্বারা কেন তাহাদের কোতুহল

নিবৃত্তি করিতেন ? বিশেষতঃ উহার তাঁহার জীবনীশক্তি ক্ষয়, দেহভঙ্গ্য অবশ্যজ্ঞাবা, ইহা জানিয়াও কেন তিনি ঐরূপ করিতেন ? তদুত্তরে তিনি এই মর্মে বলিতেন,—“এই সকল ক্রিয়া আধ্যাত্মিক জ্ঞানের তলনায় অতীব তুচ্ছ, সন্দেহ নাই। কিন্তু সমিতি যখন প্রথম প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন উহার কিঞ্চিৎ আবশ্যকতা ছিল। গুরুতর অধ্যয়ন, তপস্যা, অমূল্যলন সাপেক্ষে অধ্যাত্ম বিজ্ঞানলাভে তখন কয়টা লোক আগ্রহের সহিত ? অদৃশ্য সূক্ষ্ম জগতে যোগসাধনগম্য অসিদ্ধাদিত সত্য সকল নির্দিষ্ট আছে, যখন লোকেরা উহার প্রমাণ পাইত, তখন এইতেই সহজে সাধাবণ লোকেয় জ্ঞানানুসন্ধিৎসা উদ্ভূত হইল। এক্ষণ সমিতি সে অবস্থার সংশয়ের অবস্থা অতিক্রম করিয়া গিয়াছে। এক্ষণ তাহারা বিশ্বাস সহকারে জ্ঞানচর্চা করুক। এক্ষণ আন অমৌলিক ক্রিয়াব আবশ্যকতা নাই। কিন্তু এক সময়ে দেহপাত ও যশোহানির সূত্রপাত করিয়াও আমাকে উহা অবলম্বন করিতে হইয়াছিল।”

ব্রাহ্মণি কি নিজের যোগশক্তি প্রয়োগ করিয়া রোগ হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারিতেন না ? এইরূপ প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলিতেন,—“অধ্যাত্ম যোগপথে উপাসকের পক্ষে নিজের স্বার্থসিদ্ধির জন্য উপার্জিত বা কৃপালব্ধ যোগশক্তি প্রয়োগ একেবারে নিষিদ্ধ। এ বিষয়ে তাহাকে শপথ গ্রহণ করিতে হয়। নচেৎ ঐরূপ কার্য তাহাকে আভিচারিক ক্রিয়ার (Black magic) পিচ্ছিল পথে চালিত করিয়া তমোগর্ভে নিক্ষিপ্ত করিবে। স্বার্থসিদ্ধির জন্য কখনও যোগশক্তি প্রয়োগ করিব না,—আমাকে এইরূপ শপথ গ্রহণ করিতে হইয়াছে। অশুদ্ধচিত্ত ব্যক্তির এই শপথের পবিত্রতা বুঝিবে না, কিন্তু আমাকে উহা পবিত্রতা রক্ষা করিতে হইবে। আমি যাবতীয় যন্ত্রণা ভোগ করিতে প্রস্তুত আছি, কিন্তু কদাপি সত্যচ্যুত হইতে পারিব না। যদি বল, সামন্তির কার্যের জন্তই ঐরূপ উপায়ে শরীরকে নিরাময় রাখি না কেন,—তাহাতে ক্ষতি কি ? না, আমি তাহাও পারি

না, নিষিদ্ধ উপায়ে উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিও আমার অধিকার নাই । কেবল শারীরিক কষ্ট নহে, বোঁ যন্ত্রণা নহে, কিন্তু দারুণ মানসিক ক্লেশ, অপবশ, ব্যঙ্গ বিদ্রোপও যথাসাধ্য ধৈর্য্যাবলম্বনে আমাকে সহ্য করিতে হইবে ।”

বস্তুতঃ দৈহিক যন্ত্রণা লাঘবের জন্তঃ যেমন তিনি আধ্যাত্মিক শক্তির প্রয়োগ করেন নাই, মানসিক ক্লেশেও তিনি তাহার অনিষ্টকারীর অমঙ্গল ইচ্ছা পূরক না জেগে সাধুনা লাভে প্রয়াসী হইতেন না । যে সকল খল লোক তাঁহাকে দারুণ মানসিক পীড়া দিগ্ছে, তাহাদের ব্যবহারে সময়ে সময়ে বিচলিত হইয়া তীব্র প্রতিবাদ করিতেন সত্য, কিন্তু কখনও কেহ তাঁহার মুখ হইতে সেই সকল লোকের বিরুদ্ধে একটি অন্তঃ বাণী নির্গত হইতে শুনে নাই । এই সকল লোকের মধ্যে এমন কয়েক ব্যক্তি ছিল, বাহ'রা পূর্বে তাঁহার নিজগণেরই অন্তর্ভুক্ত ছিল । বিশ্বাস হস্তার চিত্র পৃথিবীর কোন মহদল্লষ্ঠানকে কলঙ্কিত করে নাই ? এস্থলেও একটি প্রশ্ন আছে । যিনি স্বয়ং অন্তর্দৃষ্টির সাহায্যে লোকের চিত্ত অবলীলা ক্রমে পাঠ করিতে পারিতেন, তিনি এইরূপ খল প্রকৃতির লোকদিগকে কেন গ্রহণ করিয়াছিলেন ? উত্তরে তিনি বলিতেন,—“কাহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার আমার অধিকার নাই । আমি তাহাদের প্রকৃতি ভালরূপেই বুঝিতে পারিতাম, এবং ইহার ভবিষ্যৎ ফলাফলও আমার অগোচর ছিল না, কিন্তু এ বিষয়ে আমার নিজের কোন স্বাধীনতা নাই । যে শিক্ষার্থী হঠয়া আসিবে, আমি তাহা বেই মুক্ত হৃদয়ে উপদেশ দানে বাধ্য,—ফলাফলের দিকে, নিজের ইষ্টানিষ্টের দিকে কিছুমাত্র দৃষ্টিপাত না করিয়া আমি তাহাকে গ্রহণ করিতে বাধ্য । প্রত্যেকেই আমার সাহায্যে যত দূর সম্ভব, সুপথপ্রাপ্তির সুযোগলাভ করুক । আমি তাহাকে নিজ অনিষ্টের আশঙ্কায় সেই সুযোগ (chance) হইতে বঞ্চিত করিতে পারি না ।”

কিঞ্চিৎ অবস্যতে কাহারও কাহারও দুর্ব্যবহারে তিনি মর্শ্বাস্তক ক্লেশ

পাইয়াছিলেন, এবং ইহার ফলে তাঁহার স্বাস্থ্যও যথেষ্ট পরিমাণে আবৃত্তি প্রাপ্ত হইত ।

আবার সমিতির কোন সভ্য কোন দোষ করিলে, সেই ব্যক্তির হৃদয়ভারও লোকে তাঁহার উপর, তথা তাঁহার সমিতির উপর, চাপাইয়া দিত । তিনি যেন লোকের ব্যক্তিগত পাপ পুণ্যের ভ্রাতৃও দায়ী । এই সকল নানা উপদ্রব হইতে তিনি সমিতিকে বীর রুমণীর ত্রায় রক্ষা করিতেন । কিন্তু লোকের এই ব্যবহারে তাঁহার চিত্ত ও স্বাস্থ্য ক্ষতবিক্ষত হইত ।

দীর্ঘকালবাণী পীড়া এবং উপরোক্ত নানা কারণ জনিত দৈহিক ও মানসিক ক্লেশে তাহার জীবনশক্তি ক্ষয়োন্মুখ হইল । তাঁহার শরীরের এইরূপ অবস্থায় বাধ্য হইয়াই তাঁহাকে লণ্ডন সহরে বাস করিতে হইল । তাঁহার প্রিয়তম ভারতের মাটিতে তিনি অন্তিমে দেহ রক্ষা করিবেন বলিয়া ইচ্ছা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাব সে কামনা পূর্ণ হইল না ।

প্রবল বাটিকাময় জীবন-সমুদ্রে ভগ্নতরী আর কতদিন ভাসমান থাকিবে ? অবিরাম তরঙ্গধাভে উহার কাষ্ঠদণ্ড চিন্ন বিচ্ছিন্ন হইতেছিল, যক্ষ্মণ গ্রন্থি শিথিল হইয়া আসিতেছিল । তিনি এই ভগ্নতরী লইয়া অদ্ভুত নির্ভীকতা, অসাধারণ সহিষ্ণুতার সহিত কৰ্ম্মশেষ করিয়া পরপারে উত্তীর্ণ হইলেন । এক্ষণ তরীও ক্রমে ডুবিতে লাগিল ।

২০শে এপ্রেল, শনিবার (১৮৯১ খ্রীঃ) ব্লাভাঙ্কি অকস্মাৎ ভয়ানক জ্বরে আক্রান্ত হইলেন । পরদিন প্রভাতে চিকিৎসক ডাকা হইল । ডাক্তার বলিলেন, রোগ ইনফ্লুয়েন্জা (Influenza) জ্বর ১০৫° । তিনি রোগীকে ঔষধ ও পথ্য নিয়ামতরূপে প্ৰেবন করাইতে এবং রাত্রে পরিচারিকা ব্যতীত বাটার অপর কোন উপযুক্ত ব্যক্তিকে রোগীর শুশ্রূষার জন্ত নিযুক্ত করিতে পরামর্শ দিলেন । কারণ পূর্বে হইতেই ব্লাভাঙ্কির

শরীরে নানা পীড়ার প্রকোপ দেখিয়া তিনি উপস্থিত ব্যাধিকে কঠিন বলিয়াই স্থির করিয়াছিলেন । ব্রাহ্মস্বির পীড়ার সঙ্গে সঙ্গে দুর্ভাগ্যবশতঃ গৃহের অন্ত্যস্ত লোকেরাও পর্যায়ক্রমে বোগাক্রান্ত হইতে লাগিলেন । ব্রাহ্মস্বি নিজের যন্ত্রণার মধ্যেও সকলের সম্বাদ রহিতেন । সেই সময়ে গৃহান্তরবাসী জৈন সভ্য পীড়িত হইয়াছেন শুনিয়া তিনি বড়ই চিন্তিত হইলেন, এবং তৎক্ষণাৎ তাহাকে নিজ বাটিতে খানাইয়া সুশ্রবণ জন্ত জিদ কবিত্তে লাগিলেন । সোমবার পর্য্যন্ত ব্রাহ্মস্বির জর এক ভাবেই রহিল । মঙ্গলবার জর কমিয়া গেল এবং তিনি উপযুক্ত পথ্য সেবন করিলেন । কিন্তু বৃহস্পতিবার অপরাহ্নে অস্ত্র এক উপসর্গ দেখা গেল । তাঁহার কণ্ঠদেশে শ্লেষা রুদ্ধ হওয়ায় অত্যন্ত কাশির প্রকোপ হইয়াছে, এবং নিশ্বাস প্রস্থাসে কষ্ট হইতেছে । ডাক্তারের ব্যবস্থামত পুলটিন্ দেওয়াতে কিঞ্চিৎ উপশম হইল, কিন্তু ইহা ক্ষণিক মাত্র । শুক্রবার রাত্রি হইতে আবার কষ্ট পীড়ার প্রকোপ বাড়িল । ডাক্তার পরীক্ষা করিয়া বলিলেন, নালির উপর ফোঁড়া হইয়াছে । ইহাতে পথ্যাদি সেবন অত ব কষ্টসাধ্য হওয়াতে ব্রাহ্মস্বি বড়ই কাতর হইয়া পড়িলেন । মঙ্গলবার পর্য্যন্ত অবস্থার বিশেষ কোন তারতম্য হইল না । তৎপর ফোঁড়াটি সারিল বটে, কিন্তু নিশ্বাস প্রস্থাসে কষ্ট পূর্ব্ববৎ রহিল । এই দারুণ কষ্ট দূর করিবার জন্ত তাহাকে অনবরত ব্যজন করা হইতেছিল । ৬ই মে বুধবার তিনি একবার বসিবার গৃহে উপবেশন করিলেন । বিকালে ডাক্তার বলিলেন, জর মোটেই নাই, কিন্তু রোগীর শ্বাস প্রস্থাসে কষ্ট এবং দুর্বলতা দেখিয়া ডাক্তার মহাশয় বড়ই চিন্তিত হইলেন । ব্রাহ্মস্বি তাঁহার দিন ফুরাইয়া আসিয়াছে, ইহা ভালরূপই বুঝিয়াছিলেন, এবং ইহা পুনঃ পুনঃ ডাক্তারকে বলিলেন । ডাক্তার ভাবিতেন, ব্রাহ্মস্বি ত পূর্বে কতবার মারাত্মক পীড়ায় আক্রান্ত হইয়া জীবন লাভ করিয়াছেন, এবারও সেইরূপ হইতে পারে, সুতরাং তিনি হতাশ হইলেন না । বাটার লোকেরাও ব্রাহ্মস্বির পূর্ব্ব

ii-বৃত্তান্ত অবগত ছিলেন, হতরাং তাঁহারও ডাক্তারের সহিত একমত হইলেন। সেই বৃত্তিতে পারেন নাই যে, এবার আর ব্লাভাঙ্কি থাকিবেন না।

বুধবার সাত্রি হইতে পাড়ার প্রকোপ বৃদ্ধি পাইল। নাড়ি পাওয়া দুষ্কর এবং নিশ্বাস গ্রহণ অসম্ভব বলিয়া বোধ হইতেছিল কিন্তু বৃহস্পতিবার প্রভাত হইতে রোগীর অবস্থা একটু ভাল হইল। অপরাহ্নে বসিার ঘরে আসিলেন, এবং নিজে যে বড় একটা আরাম চৌকি ব্যবহার করিতেছিলেন তদুপরি উপবেশন করিলেন। ব্লাভাঙ্কি সমস্ত দিন পরিশ্রম করিয়া ক্লান্ত হইলে সময় সময় শ্রান্তি অপনোদনের জন্য একাকিনী বাসিয়া একপ্রকার তাদের (Patience নামক) খেলা করিতেন। তিনি অল্প ঐক্লপ ক্রোড়া ঘারা রোগের কষ্ট ভুলিতে চেষ্টা করিলেন, কিন্তু চেষ্টা ব্যর্থ হইল। তথাপি তিনি যে বসিয়াছিলেন ডাক্তার ইহাতেই আশ্চর্য্য বোধ করিলেন, এবং তাঁহার মানসিক বলের প্রশংসা না করিয়া পারিলেন না। অদ্য চিকিৎসকগণের মতে তাঁহার অবস্থা শুভ্রতর বলিয়া স্থিরাকৃত হইল। ব্লাভাঙ্কি শয্যায় ফিরিয়া আসিলেন, এবং এহেন কাতর অবস্থাতেও অপর যোগ্য কে কেমন আছেন, এবং সমিতির অধিবেশন সুচারুরূপে চলিতেছে কিনা, জানিতে ইচ্ছা করিলেন। রাত্রি নিশ্বাসপ্রশ্বাসের ক্লেশাধাতা জন্ম বড়ই কষ্ট হইতেছিল, কোন ঔষধেই ফল হইতেছিল না। শুইয়া থাকিতে অধিক কষ্ট হওয়ায় চৌকিতে উঠিয়া বসিলেন। ভোরবেলা তাঁহাকে একটু সুস্থ বলিয়া বোধ হইল।

আমরা ষাঁহার * লিখিত বিবরণ হইতে ব্লাভাঙ্কির অন্তিম পীড়ার বর্ণন করিতেছি, এবং যিনি এই সময়ে তাঁহার হৃৎকণ্ঠের প্রধান ভার গ্রহণ করিয়া ধন্য হইয়াছেন, অতঃপর তাঁহার নিজের কথা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি :—

* Laura M. Cooper, vide "In memory of Helena Petrovna Blavatsky, by some of her Pupils."

“আমি সকাল ষটটার সময় (৮ই মে শুক্রবার) ব্রাভাক্সির শয্যাপার্শ্ব
 ত্যাগ করিয়া আমার ভগ্নীর উপর স্নানার্থে তার দিয়া বিশ্রামার্থ গমন করি-
 লাম। বেলা ৯ টার সময় ডাক্তার ব্রাভাক্সিকে দেখিয়া আমাকে বাহা
 বলিলেন, তাহা সন্তোষজনক বলিয়াই বোধ করিলাম। তিনি বলিলেন,
 উদ্ভেজক ঔষধে ফল ভালই হইতেছে, নাড়ীর অবস্থাও ভাল, আপাততঃ
 কোন চিন্তার কারণ নাই, অতএব আমি কয়েক ঘণ্টা বিশ্রাম করিতে
 পারি, এবং আমার ভগ্নীও স্বীয় কার্যে গমন করিতে পারেন। বেলা
 ১১ টার সময় মিঃ রিট আমাকে জাগাইয়া বলিলেন, ব্রাভাক্সির অবস্থা
 পুনরায় মন্দ হইয়া পড়িয়াছে। আমি তৎক্ষণাৎ গিয়া তাঁহাকে দেখিবা-
 মাত্র সৰুটাপন্ন অবস্থা বুঝিতে পারিলাম। তিনি একখানি চৌকিতে বসিয়া
 আছেন। আমি তাঁহার সম্মুখে জামু পাতিয়া বসিলাম, এবং একটা ঔষধ
 খাওয়াইবার চেষ্টা করিলাম। তিনি এত হুঁসল যে ঔষধের গ্লাসটী
 ধরিতে পারিলেন না। আমি উহা তাঁহার মুখের কাছে ধরিলাম।
 তিনি কোন ক্রমে ঔষধ গলাধঃকরণ করিলেন। অতঃপর চামচে
 করিয়া তাঁহাকে একটু পথ্যও দেওয়া হইল। একটু পরেই আমি
 তাঁহার শুষ্ক ওষ্ঠদ্বয় আর্দ্র করিতে গিয়া দেখিলাম, তাঁহার নেত্রদ্বয় তেজোহীন
 হইয়া আসিতেছে। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত তাহার জ্ঞান পূর্ণ মাত্রায় ছিল।
 ব্রাভাক্সির এই একটা অভ্যাস ছিল যে, যখন কোন বিষয়ে গাঢ় মনোনিবেশ
 সহকারে চিন্তা করিতেন, তখন তাঁহার একটা পা নড়িতে থাকিত। যখন
 তিনি দেহ ছাড়িয়া প্রস্থান করিতেছেন, সেই সময়েও দেখা গেল, শেষ
 নিশ্বাসটী পর্য্যন্ত তাঁহার একটা পা ঐরূপ নড়িতেছিল। আর কোন
 আশা রহিল না। সে সময়ে আমরা দুই তিন জন শিষ্য মাত্র তাঁহার
 নিকট উপস্থিত ছিলাম। দুই জন সম্মুখে জামু পাতিয়া তাঁহার এক একটি
 হাত ধরিয়া রহিলেন। আমি পার্শ্বে ছিলাম, আমার বাহু তাঁহার মস্তকের
 উপাধান হইল। আমরা কিছুকণ এইরূপে স্থির হইয়া থাকিতে থাকিত্তে,

ব্লাভান্সি এরূপ শাস্ত ভাবে দেহত্যাগ করিলেন যে আমরা বুঝিতে পারিলাম না, ঠিক কোন মুহূর্ত্তে তাঁহার শেষ নিশ্বাসটা নির্গত হইল। একটা প্রশান্ত ভাবে গৃহটি পূর্ণ হইয়া গেল। তাঁহার অন্তিমকাল প্রত্যাহ্বান জানিয়া আমরা যাহাদিগকে সংবাদ দিয়াছিলাম, তাঁহারা আসিয়া আর ব্লাভান্সিকে দেখিতে পাইলেন না। আমরা বুঝা শোকে কালক্ষয় না করিয়া তাঁহার আদিষ্ট কর্তব্য পালনে অগ্রসর হইলাম।”

১৮৯১ সালের ৮ই মে, শুক্রবার, বেলা ২টা ২৫ মিনিটের সময় ব্লাভান্সি এ মর্ত্যধাম হইতে বিদায় লইলেন। ব্লাভান্সির স্পষ্ট আদেশ ছিল যে দেহান্তে তাঁহার অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া উপলক্ষে যেন কোন প্রকাব বাহ্যিক আডম্বর না করা হয়, এবং শাস্তভাবে তাহাব দেহেব যেন অগ্নিসংস্কার করা হয়। তদনুযায়ী ১১ই মে সোমবার প্রভাতে তাঁহার দেহ লণ্ডনের সমীপবর্তী ওকিং (Woking) নামক স্থানের শবদাহ মন্দিরে নীত হইল। যে পথ দিয়া শিষ্যগণ তাঁহার দেহ লইয়া যাইতেছিলেন, তাহার হুই পার্শ্বের লোক আশ্চর্য্য হইয়া ভাবিতে লাগিল,—এ কিরূপ সংকার? কেহ কোন বাহ্যিক শোক ঐহ ধারণ করেন নাই, জাতীয় প্রথামত সমাধি অনুষ্ঠানের উপযুক্ত কোন আয়োজন উজোগ নাই, তাই পথের লোক কোন মীমাংসা করিতে না পারিয়া আশ্চর্য্য হইয়া ভাবিতেছিল, এ কিরূপ সংকার? কিন্তু আজ যাহার সংকার হইতেছে, তিনি যে জীবনে একেবারেই সামাজিক নিয়ম-বন্ধন মুক্ত ছিলেন, ইহা তাহারা জানিত না। সে দিনের মেঘ-নিম্নুক্ত হাশ্রময়ী প্রকৃতি যেন তাঁহার প্রিয়তমা কন্যাকে সন্দির সম্ভাষণ করিতেছিল। পুষ্পাস্তীর্ণ শবদাহের চতুঃপার্শ্বে পরাবিত্তা সমিতির সভ্য ও সেবকগণ গম্ভীর ভাবে দণ্ডায়মান। কিন্তু তাঁহারা সংখ্যায় অল্পই ছিলেন, কারণ উপযুক্ত সময়ে সন্বাদ না পাওয়াতে অনেক সভ্য ও বন্ধুবান্ধব অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ায় যোগদান করিতে পারেন নাই। উপস্থিত সভ্যগণের অন্ততম যুরোপীয় শাখার প্রধান সম্পাদক মিঃ মিড (G. R.

S. Mead) একটা অভিভাষণ পাঠ করিলেন। আমরা নিম্নে উহার কোন কোন অংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“স্বপ্নদেহে যাহাকে আমরা ব্রাভাস্কি বলিয়া জানিতাম, তিনি আজ মৃত। কিন্তু আমাদের সুহৃৎ ও শিক্ষাদাতারূপে যে ব্রাভাস্কিকে আমরা পাইয়াছিলাম, তিনি আমাদের হৃদয়ে ও স্মৃতিতে অমর। এ জন্মে তাঁহার প্রধান কার্য Theosophical Societyর প্রতিষ্ঠা। পরাবিজ্ঞা-সমিতির যাহারা পরিচালক, তিনি সেই মহোপদেশকগণের দূত স্বরূপ আগমন করিয়াছিলেন। তিনি যে কার্যেব জন্ত আসিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার বিশ্বাস শত নিন্দা পরিবাদেও অবিরলিত ছিল। এই অবিরলিত শ্রদ্ধা তাঁহার নির্ভীক প্রকৃতির মূলমন্ত্র ছিল। খ্রিস্টসিদ্ধি তাঁহার জীবনে জাগ্রত জীবন্ত শক্তিরূপে বর্তমান ছিল, এবং তিনি উহারই বিস্তার করে জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন। ধর্ম ও বিজ্ঞানে যে জড়বাদ প্রবেশ করিয়াছে, উহার উন্মূলন করিয়া মানব-জীবনকে আধ্যাত্মিক ভিত্তির উপর স্থাপন করিতে এবং মানবজাতিকে ভ্রাতৃত্বাবের প্রীতিবন্ধনে আবদ্ধ করিতে তিনি স্বকীয় সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়াছিলেন। আমরা আজ তাঁহার নব্বয় দেহের পাশে দণ্ডায়মান হইয়া যেন মনে না করি যে, তাঁহার উপদিষ্ট সত্যগুলিও নষ্ট হইল, কারণ সত্য অবিনাশী। সেই সত্যকে আমাদের জীবনে ও চরিত্রে পরিণত করিয়া যাহাতে লোকের আদরণীয় করিতে পারি, সে দায়িত্ব এক্ষণ আমাদের উপর। সৌভাগ্যের বিষয়, ব্রাভাস্কি তাঁহার সংঘ সুগঠিত এবং কার্য সুদৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। এক মুহূর্তের জন্তও তিনি কর্তব্যচ্যুত হন নাই। কোন্ পথে চলিলে তাঁহার আরও কার্য সুচারুরূপে চলিবে, তিনি উহা পুনঃ পুনঃ আমাদের কাছে উপদেশ দিতেন। উহা আর কিছুই নহে, প্রত্যেকের জীবন দ্বারা তত্পরদৃষ্ট সত্যকে সপ্রমাণ করা,— ইহাই তাঁহার উপদেশের মূল। যদি ব্রাভাস্কি এক্ষণ এখানে দণ্ডায়মান

হইয়া কোন উপদেশ দিতেন, তাহা হইলে আমাদের প্রতি, শুধু আমাদের প্রতি নয়, যাহারা আমাদের সহিত আজ হৃদয়ে ও সহানুভূতিতে এক, তাঁহাদের প্রতিও,—জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সকলের প্রতি তাঁহার সে উপদেশ এক মাত্র এই :—“শুদ্ধ জীবন, সরল মন, পবিত্র হৃদয়, তত্ত্বাণ্বেষণী বুদ্ধি, বন্ধনহীন আধ্যাত্মিক অনুভূতি, সার্বজনীন ভ্রাতৃত্বাব, শিক্ষা ও উপদেশের আদান প্রদানে আগ্রহ, নিজের ব্যক্তিগত ক্ষতিতে দৃঢ় সহিষ্ণুতা, সত্যের নির্ভীক ঘোষণা, অত্যাচার আক্রমণ হইতে নিরপরাধ ব্যক্তিকে সাহস-পূর্বক রক্ষা, অধ্যাত্মবিজ্ঞানানুমোদিত মানবজাতির উন্নতি ও পূর্ণতার আদর্শকে নিরন্তর নেত্র সম্মুখে স্থাপন,—শিক্ষার্থীর পক্ষে ঐশীজ্ঞান মন্দিরে আরোহণ করিবার এই গুলিই সুবর্ণ সোপান ।”

শান্ত নীববতাব মধ্যে ব্রাভাক্সির দেহ প্রদীপ্ত অগ্নিমঞ্চে স্থাপিত হইল । দুই ঘটিকা ব মধ্যে তাহাব পাঞ্চভৌতিক দেহ ভস্মীভূত হইয়া গেল । বহুগুণ সেই মহীয়সী নারীর দেহের প্রতি তাঁহাদের শেষ কর্তব্য সম্পাদন করিয়া দেহাবশেষ ভস্মরাশি অমূল্য রত্নজ্ঞানে সযত্নে বহন করিয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন ।

ব্রাভাক্সির নখর দেহ ইংলণ্ডের আশানচুর্ণিতে ভস্মদাং হইয়া গেল । যে কর্ত্তের উদ্বোধনবাণী জগতেব জড়তা বিনাশ জন্ত দিগদিগন্তে ধ্বনিত হইতেছিল, আজ তাহা নীরব । আজ ইহরসভূমে এক মহাজীবন-নাটকের উপর যবনিকাপাত হইল । এক মহাযাত্রীর মন্ত্যামের তীর্থভ্রমণ পরিসমাপ্ত হইল । তাঁহার পাঞ্চভৌতিক দেহ এক মুষ্টি ভস্মে পরিণত হইল, কিন্তু রহিল কি ? কবি বলিয়াছেন,—

চলচ্চিত্তং চলচ্চিত্তং চলজীবনযৌবনং ।

চলাচলমিদং সর্বং কীর্ত্তির্মৃত্যু স জীবতি ॥

বিস্ত সম্পদ, জীবন-যৌবন সবই চলিয়া যাইবে, কিন্তু কীর্ত্তি থাকিবে, এবং যাহার কীর্ত্তি থাকিবে, সে বাঁচিয়া থাকিবে । কীর্ত্তিমানের

মরণ নাই। এই মরণশীল জগতে সব চলিয়া গেলেও, বাহার কীর্তি আছে, সে অমর। প্রকৃত কীর্তিমান কে? বাহার জীবন পরহিতায় তিনিই কীর্তিমান। যিনি জগতের জন্ত দেহ ধারণ করেন, জগতের জন্ত দেহ পাত করেন, তিনিই কীর্তিমান। তাঁহার কীর্তিমন্দির কোথায় স্থাপিত? রক্তপ্লাবিত যুদ্ধ ক্ষেত্রে নহে, নীরব ইষ্টকের উচ্চ চূড়ায় নহে, কঠিন মর্ম্মরের শিলা তুল্য নহে, কিন্তু মানবের কৃতজ্ঞতা—কোমল হৃদয়োপরি, পুরুষানুক্রমিক অনুশীলনে সঞ্জীবিত চিন্তাধারায় সেই কীর্তিমন্দির স্থাপিত। সে মন্দিরে স্মরণীয়ের মূর্তি ভক্তি উপাদানে গঠিত, অমুরাগের বর্ণে রঞ্জিত, তদীয় কৰ্ম্মময় স্মৃতির মণিখচিত হেমালঙ্কারে ভূষিত হইয়া চিরদিন মানবের প্রীতির উপহার গ্রহণ করিতে থাকে। ব্যাস-বশিষ্ঠ-কপিল—কনাদের, বুদ্ধ-শঙ্কর—চৈতন্যের, নানক-কবীর—রামানুজের, ষিঙ-মহম্মদ—লুথারের স্মৃতি কি কোন বাহ্য মন্দিরের অপেক্ষা করে? এই ধর্ম্ম পরিরক্ষকগণের, ধর্ম্মপ্রবর্তকগণের স্মৃতি মানবের প্রাণের সহিত, আধ্যাত্মিক শ্রেরণার সহিত, গতিমুক্তির সহিত, ভূমানন্দ লাভের আকাঙ্ক্ষার সহিত অবিচ্ছেদ্য ভাবে জড়িত। অব্যয়, অক্ষয়, শাশ্বত, সনাতন সৎসত্ত্ব সহিত জীবাত্মার যে মিলনাকাঙ্ক্ষা, সেই আকাঙ্ক্ষার সহিত ইহাঁদের জীবনস্মৃতি জড়িত। কেন না, ইহাঁদের জীবন সেই আকাঙ্ক্ষার আরম্ভে উদ্বোধক, অবসাদে উদ্দীপক, অন্ধকারে জ্যোতি প্রকাশক, সন্মুখে বিবস্ত্র পরিচালক, ভ্রান্তিকুহেলিকায় পথপ্রদর্শক। অনন্তের পথে চিরযাত্রীর ইহাঁরাই স্মৃৎ, ইহাঁরাই আদর্শ, ইহাঁরাই গুরু। স্মৃতরাং ইহাঁদের কীর্তিমন্দির কোথায়, তাহা মানব নিজ প্রাণে, চিন্তে, আত্মায় অনুসন্ধান করিলেই দে'খতে পাইবে।

কোন মহাপুরুষের সকল মত কাহারও পক্ষে গ্রহণীয় না হইতে পারে, কিন্তু তাঁহার জীবন-প্রভাব অলঙ্কিতে, প্রচ্ছন্নভাবে, কি বন্ধ কি বিদ্বেষ্টা, সকলের ভিতরেই অগ্নাধিক পরিমাণে কার্য্য করিয়া তাহাদের হিতসাধন

করিয়া থাকে । তাঁহার সরল, মহৎ, ভাগ্যময় জীবন-প্রভা, তাঁহার আত্মোৎ-
সর্গের মহিমা কেহই, এমন কি, ঘোর বিদ্রোহও এড়াইতে পারে না ।
ইহাই তাঁহার জীবনের এক বিশেষত্ব । মতভেদ হইলে, গতানুগতিক
কুসংস্কারে হস্তক্ষেপ করিলে মানব অস্থূয়া বশে অনেক গহিত কার্য
করিয়া বসে,—ইহার প্রমাণ সকল মহাপুরুষের জীবন-কাহিনীতেই পাওয়া
যায় । যিনি যত মহৎ কার্য করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাকে তত প্রবল বাধা
অতিক্রম করিতে হইয়াছে । সেই বাধা বিপত্তির পরিমাণই তাঁহার
কৃতিত্বের অনুমাপক । ব্রাহ্মস্বিকেও পর্যন্ত প্রমাণ বাধা বিপত্তির মধ্য
দিয়া, ভীষণ বিদ্রোহ মানি আক্রমণের মধ্য দিয়া স্বীয় জীবনের উদ্দেশ্য সাধন
করিতে হইয়াছিল । কিন্তু তাঁহার প্রভাব কে এড়াইতে পারিয়াছে ?
তাঁহার প্রচারিত, বহুকাল বিস্তৃত এবং অধুনা অভিনব উপায়ে ব্যাখ্যাত
তত্ত্ব বিজ্ঞা প্রকাশ্য বা প্রচ্ছন্নভাবে আজ সকল ধর্মের ভিতর জিয়া
করিতেছে, সকল জাতির আধ্যাত্মিক আত্মবোধের উদ্দীপন করিয়াছে ।
আজ সকলেই আপন আপন ধর্মনিহিত জটিল তত্ত্বরাশি আপন আপন
সংস্কারানুযায়ী তাঁহার তত্ত্ববিজ্ঞার সাহায্যে বুঝিবার অবসর পাইয়াছে,—
কেহ বা বুঝিতে সক্ষম হইতেছে, কেহ বা বুঝিতে চেষ্টা করিতেছে ।
এইজন্য জ্ঞানপিপাসু মাঝেই তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞতা পাশে
আবদ্ধ । তাঁহার অমূল্য গ্রন্থরাজি আজ পৃথিবীর সমস্ত রাজত্ববর্গের
পুস্তকাগারে সম্বদ্ধে রক্ষিত । তাঁহার অশেষ তত্ত্বভাণ্ডার Isis unveiled
ও Secret Doctrine অনুসন্ধিৎসুর জ্ঞান-চক্ষু স্বরূপ, Key to
Theosophy সাধকের পদম আনন্দনীয়, Voice of the Silence
পৃথিবীর সর্বজাতীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসুর চিত্ত অধিকার করিয়াছে । ইংলণ্ডের
মহাকবি টেনিসনের (Lord Tennyson) মৃত্যুশয্যাপার্শ্বে Voice
of the silence রক্ষিত ছিল । এমন ভাবুক চিন্তাশীল সাধক নাই,
যাহার নেত্রে এই গভীরার্থ-বোধক ক্ষুদ্র গ্রন্থানির ইঙ্গিত জানাজানের

কার্য না করিবে, বাহার মর্মান্বিত উহার গুঢ় প্রেরণায় স্পৃষ্ট না হইবে । আজ কত বৈজ্ঞানিক দার্শনিকের চিন্তা ব্রাভাক্সির তত্ত্ববিজ্ঞান বর্ণে নবরূপে রঞ্জিত হইয়া উঠিতেছে । কত বৈজ্ঞানিক দার্শনিক নাস্তিকতার চরম মাত্রায় উঠিয়া আজ পূর্ব সংস্কার পরিহার পূর্বক সেই তত্ত্ববিজ্ঞান দিক আশা উৎসুক নেত্রে চাহিয়া আছে । তাঁহার দেহতত্ত্ব ঘটত, পরলোকতত্ত্ব ঘটত, মনতত্ত্ব ঘটত, জীব-জগতের অভিব্যক্তিতত্ত্ব ঘটত, অনেক কথাই আজ বৈজ্ঞানিকের কঠোর পরীক্ষায় প্রমাণিত হইতেছে, সুতরাং উহা আর অমাত্র্য করিবার উপায় নাই । তাই বলিতেছি, বিবেচনার ও আজ তাঁহার আনিত জ্ঞানগঙ্গায় অবগাহন করিয়া নব কলেবর প্রাপ্ত হইয়াছে । তিনি তাঁহার গুরু পূর্বতন মহাপুরুষদিগের জ্ঞান অসীমতিকেও আশ্রয় দান করিয়াছেন । চন্দনতরু কর্তিত হইলেও শত্রুকে সুগন্ধ ও ছায়াদানে বঞ্চিত করে না । তিনি শিক্ষা দিতেছেন,—“তোমার অন্তঃকরণকে স্বপক্ষ আত্মকলের জ্ঞান করিতে হইবে । পাকা আমের শাসের জ্ঞান পরজন্মে যেন তোমার হৃদয় কোমল মধুর রসপূর্ণ এবং প্রেমের সুবর্ণরূপে রঞ্জিত হয় । কিন্তু নিজের হৃৎকণ্ঠে কঠিন আত্মবোজের জ্ঞান তোমার চিত্ত যেন দৃঢ় ও অটল থাকে । ...করুণা তোমাকে কি বলিতেছেন শুন :—যতদিন পৃথিবীতে সকল প্রাণীর হৃৎকণ্ঠে না হইল, ততদিন সুখ কোথায় ? সমস্ত পৃথিবী কঁাদিতে থাকিবে, আর তুমি কি মুক্তি সুখ ভোগ করিতে চাও ?” •

আমরা ভারতবাসী,—আমাদের যে তাঁহার প্রতি কৃতজ্ঞ হইবার যথেষ্ট কারণ আছে, তাহা এই জীবন-কথার বহু স্থানেই দেখিয়াছি । তিনি ভাবে ও সংস্কারে যেন হিন্দুরই একজন ছিলেন । ইহা দেখিয়া অনেকেই বলিতেন, এমন কি, সিনেট সাহেব ইংরাজ হইয়াও মুক্তকণ্ঠে বলিয়াছেন

যে, ব্রাহ্মি পূর্বজন্মে হিন্দু ছিলেন। এজন্মে তাঁহার বিজাতীয় দেহ পরিগ্রহের উদ্দেশ্য কেবল অপর জাতির মুখ দিয়া ঋষিপ্রোক্ত জ্ঞান বিজ্ঞানের প্রচার পূর্বক হিন্দুজাতির মহিমা বর্দ্ধন ও পুনরুত্থাপন। হিন্দুর মহিমা প্রচারের জন্য তাঁহাকে স্বদেশীয়ের নিকট কত না ব্যঙ্গ-বিজ্ঞপ, লাঞ্ছনা-গঞ্জনা সহ করিতে হইয়াছিল! বস্তুতঃ ভারতে পাশ্চাত্য সম্প্রদায়ের নিকট তাঁহার বিরাগভাজন হইবার ইহা এক প্রধান কারণ। কিন্তু উহাতে তিনি ক্ষেপ না করিয়া চিরদিন হিন্দুধর্ম ও হিন্দুজাতিকে অপরের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিতেন; আবার পাশ্চাত্য সমাজের কত লোককে তিনি স্বীয় তেজস্বিতায়, শ্রায়পরতায়, উদারতায়, ও শক্তি-প্রভায় স্বমতে দীক্ষিত করিয়া হিন্দুর জ্ঞান-বিজ্ঞান প্রচারে ব্রতী করিয়া গিয়াছেন। হিন্দু অকৃতজ্ঞ নহে। ব্রাহ্মির জীবিত কালে ভারতের নানা স্থানে হিন্দুগণ তাঁহাকে হৃদয়বেগে যে সকল অভিনন্দন প্রদান করিয়াছে, কানীধামের শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতমণ্ডলী যেরূপে তাঁহার সম্বর্দ্ধনা করিয়াছেন, তাহাতেই আমরা তাঁহার প্রতি হিন্দুসমাজের গভীর কৃতজ্ঞতা ও অমুরাগের স্পষ্ট প্রমাণ পাইয়াছি। অত্যাঁপি তাঁহার তিরোভাব-তিথিতে, শ্বেতকমল-বাসরে (White Lotus Day) ভূমণ্ডলের শত শত স্থানের কৃতজ্ঞ-হৃদয় অধিবাসীগণের শ্রায় ভারতের সর্বজাতীয় লোক অকপট চিত্তে সমবেত কর্তে যে সন্মান-গাথা উচ্চারণ করে, তাহাতে হিন্দুই সংখ্যায়, সম্পদে, জ্ঞানে, আগ্রহে, উৎসাহে, সর্বপ্রধান।

ব্রাহ্মি! তুমি বিদেশে নিন্দা গ্রানি বিজ্ঞপ-বিদেষ অগ্নান বদনে সহ করিয়া, অসীম সাহসের সহিত আমাদের ঋষি-নিবেদিত জ্ঞান-ধর্মের শ্রেষ্ঠতা প্রচার করিয়াছ, আবার আমাদের স্বদেশে আমাদের বিলুপ্ত বিশ্বত ধনরত্নের সন্ধান বলিয়া দিয়াছ,—তুমি যন্ত্র, তোমার ঋণ আমাদের অপরি-
শোধনীয়। তুমি বিদেশে আমাদের চিরদৈন্ত্র ঘুচাইয়া, প্রাধান্ত স্থাপন করিয়া, জগতের নিকট আমাদের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছ, আবার স্বদেশে

আমাদের মূল স্বভিকে জাগাইয়া, আমাদের আত্মবোধকে, জাতীয়তাকে উদ্ধৃত্ত করিয়া ও সৰ্ব্বজাতির সহিত আমাদের মৌলিকভিত্তি স্থাপন করিয়া, ভারতীয় আৰ্য্যসম্ভানের সৰ্ব্বতোমুখী উন্নতির হ্রতপাত করিয়াছ,— তুমি ধন্ত, তোমার ঋণ আমাদের অপরিশোধনীয় । আমরা আজ তোমার কি স্মৃতি রক্ষা করিব ? তুমি নিজ শক্তি বলেই অমর হইয়াছ । যতদিন পৃথিবীতে অধ্যাত্ম-জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোচনা থাকিবে, ততদিন তোমার মৃত্যু নাই, ব্যক্তিত্বের বিনাশ নাই, স্মৃতির লোপ নাই ।

উপসংহার

চরিত্রালোচন।

ব্রাহ্মজীবন পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাই, বাণ্যাবধি তাঁহার কার্যে একটা অলৌকিকত্ব, ভাবে একটা আত্মজ্ঞকতা এবং আচরণে একটা ঔৎকেলিকতা বর্তমান। তাহার শৈশবের ক্রীড়ার সঙ্গী কতকগুলি অদৃশ্য জীব। লোকে দেখিত, তিনি গৃহের একটা অব্যবহার্য্য অন্ধকারাবৃত স্থানে একাকী বসিয়া আছেন, কিন্তু শুনিতে পাইত যেন তিনি সেই নিরালা স্থানে কাহাদের সঙ্গে সাগ্রহ কথোপকথনে নিযুক্ত। পরিণত বয়সে অদৃশ্য সহচরগণ তাঁহার বিশ্বাসকর কার্য্যাবলিতে, শিক্ষায়, উপদেশে, গ্রহ প্রণয়নে নিত্য সহায়। এই অতীন্দ্রিয় ভাব তাঁহার জীবনের ভিত্তি বলিলেও হয়। ইহা মানবের স্থূল ইন্দ্রিয়ের অগ্রাহ্য, সাধারণ মানবের ছয়ধিগম্য। কাজেই কেহ কেহ তাঁহাকে ‘উনবিংশ শতাব্দীর প্রহেলিকা’ (Sphynx of the nineteenth century), কেহ কেহ তাঁহাকে ‘উনবিংশ শতাব্দীর দৈবজ্ঞা (Sibyl of nineteenth century) ইত্যাদি আখ্যায় অভিহিত করিয়াছেন। আবার অনেক খ্রীষ্টধর্ম্মাবলম্বী তাঁহার অদ্ভুত কার্য্যাবলিতে চমকিত হইয়া তাঁহাকে “The Devil”, “The horned and hoofed one” অর্থাৎ শৃঙ্গধরধারী বাইবেলোক্ত শয়তানের অবতার বলিয়া ভয়ে তাঁহাকে ত্যাগ করিয়াছে, কেন না, একালে শয়তান ছাড়া এ হেন অমানুষিক কাজ আর কাহার সাধ্য! তাঁহার জীবনের অতীন্দ্রিয়ত্ব দুর্কৌণ্ড্য বলিয়া তাঁহার চরিত্রের একটা বিশিষ্ট অংশই দুর্কৌণ্ড্য থাকিয়া যায়। যে স্থলে মনীষী আঁকট, বেশান্ত প্রভৃতির জ্ঞান তাঁহার অন্তরঙ্গ বন্ধ ও শিষ্যগণও তাঁহাকে

এক হুঁসোখ্য সভা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, সে স্থলে আমাদের দ্বারা উহার ব্যাখ্যা-চেষ্টা সফল হইবার আশা করা অন্তায়। অতএব আমরা তাঁহাকে তাঁহার অলৌকিকতা বা অতীন্দ্রিয়তার ভিতর দিয়া বুঝিতে চেষ্টা করিব না। তবে তাঁহার জীবন-কথা বলিতে গেলে অলৌকিক ঘটনাবলি বাদ দিলে চলে না, তাই আমরা উহার কয়েকটি—সকল ঘটনা বলিবার স্থানাভাব হেতু কয়েকটি মাত্র—এই জীবনীতে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি।

নৈতিকার বলিয়াছেন, ‘সর্বমত্যন্তগর্হিতং।’ কিন্তু প্রত্যেক মহাপুরুষের জীবন আত্যন্তিকতার এক একখানি অনন্ত ছবি। এই আত্যন্তিকতাই তাঁহাদিগকে সাধারণ মানব জাতির অনেক উর্দ্ধে দেবমানব পদে (Superman) স্থাপিত করিয়াছে। বাল্যকাল হইতেই ব্রাহ্মণ্যের নির্ভীক স্বাধীনতা এবং স্বাধীনচিত্ততা রক্ষার্থ ঐকান্তিকতা দেখিয়া লোকে বিস্মিত হইত। উহা যখন আত্যন্তিকতার (Extreme) মাত্রায় উঠিত, তখনি অপরপুরুষের বালিকায় স্বেচ্ছাচারিতা ও উন্মার্গগামিতাব মূর্ত্তি ধারণ করিত। আবার এই আত্যন্তিকতা সংযুক্ত নির্ভীক স্বাধীন প্রকৃতিই যৌবনে তাঁহাকে ক্রমাগত দশবর্ষকাল ক্ষিপ্তের ভায়ে পৃথিবীর নানা দুর্গম স্থানে ছুটাইয়া আনিল। স্মরণ্য, কন্দর, মরু, পর্বতের সমস্ত বাধা বিপত্তি তাহার আত্যন্তিকতার সম্মুখে উড়িয়া গেল। আবার প্রোঢ়ে কর্ণধ্বজে সেই আত্যন্তিকতা সহস্র ঝটিকার মধ্যেও তাঁহাকে জীবনের মহৎ উদ্দেশ্য হইতে তিল মাত্র বিচলিত হইতে দিল না। লাভে ক্ষতিতে, নিন্দায় প্রশংসায়, রোগে দারিদ্র্যে, সমভাবে শরীর পতন পর্যন্ত তিনি অভীষ্ট মন্দের সাধন করিয়া গেলেন। অতুল বিত্তব সম্পদে যেমন তাঁহার নিম্পৃহতা, জীবনের ব্রত উত্তাপনে—কঠোর তপস্যায় তেমনি তাঁহার আত্যন্তিকতা। আবার একদিকে নির্ঘাতন, অন্ত দিকে আত্মত্যাগ, এক দিকে দারিদ্র্য-ক্লেশ, অন্ত দিকে মুক্ত হস্ততা, এক দিকে

অতুল স্বাধীনতা, অস্ত্র দিকে গুরুআজাবশক্তি, এক দিকে যন্ত্রণা ভোগ, অস্ত্র দিকে পরহঃখ-মোচন চেষ্টা, এক দিকে তেজস্বিতার প্রচ্ছলিত শিখা, অস্ত্র দিকে সহৃদয়তার শীতল ধারা, তাহার চরিত্রের বিশিষ্টতা সম্পাদন করিতেছে।

অশনে বসনে, আকারে প্রকারে, আচারে ব্যবহারে, নিত্য নৈমিত্তিক কার্য্যকলাপে, কি শৈশবে, কি যৌবনে, কি প্রৌঢ়ে তিনি এক অপক্লপ ঔৎকেন্দ্রিক (Eccentric) জীব বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। এই ঔৎকেন্দ্রিকতা তাঁহাকে জাতি-কুল-সমজ-স সৃষ্ট বিধিবন্ধনের পরপারে উত্তীর্ণ করিয়া দিল। আর তিনি সতত নিমুক্ত বায়ুমণ্ডলে আপন লক্ষ্যপথে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। সামাজিক বিধি নিষেধের উপেক্ষায় তাঁহাকে লোক গঞ্জন সহ্য করিতে হইত বটে, কিন্তু উহাতে তাঁহার হৃদয়ের মহাশুভবতা যেন আরও ফুটিয়া বাহির হইত। তাঁহার হৃদয়ের গুণ্যশী কিরূপ উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল, আমরা এস্থলে উহা, তাঁহার চরিত্রের অলৌকিকত্বের দিকে লক্ষ্য না করিয়া, মানবীয় অংশের ভিতর দিয়াই বুঝিতে চেষ্টা করিব।

বস্তুতঃ, মাদাম ব্রাভাস্কির চরিত্র সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করিতে হইলে তাঁহার মানসোদ্যান প্রকৃতির চারু হস্ত রচিত যে মনোরম শোভা সম্ভারের ভাণ্ডার ছিল তৎপ্রতি দৃষ্টি করা কর্তব্য। তিনি যে অতুল যোগ বিভূতিতে ভূষিত ছিলেন তাহার কতক পরিচয় আমরা পাইয়াছি। কিন্তু এই সকল বিভূতির অধিকারী বলিয়া যে তিনি জগতের প্রজ্ঞাভক্তি লাভ করিবার যোগ্য ইহা আমরা মনে করি না। বিভূতি চমৎকারিত্বে লোকচিত্ত মুগ্ধ করিতে পারে, এবং বিভূতির অধিকারীকে একটা ছঞ্জেয় শক্তির আধার বলিয়া মনে হইতে পারে সত্য, কিন্তু লোকের প্রীতি প্রজ্ঞা লাভ করিবার মস্ত অস্ত্র রূপ। পাণ্ডিত্যে, বুদ্ধির প্রার্থণে, চিন্তার অপূর্ব্বত্বে, ধীশক্তির অসাধারণত্বে, বা কল্পনার মনোহারিত্বে, কেহ

পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিতে পারেন, এবং লোকেও মুক্তকণ্ঠে তাঁহার প্রশংসাবাদ করিবে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু উহার সহিত বোধ হয় তদপেক্ষাও হ্রস্বত, কতকগুলি হৃদয়ের গুণ সংযুক্ত না থাকিলে কেহ লোকের প্রীতি শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতে সমর্থ নহেন । ভ্রীভগবান বলিয়াছেন,—‘আমি বৈকুণ্ঠে থাকি না, যোগীদিগের হৃদয়েও থাকি না, কিন্তু আমার ভক্তগণ যেখানে গান করেন, আমি সেইখানেই থাকি ।’ অর্থাৎ, যেখানে প্রীতি, যেখানে অমুরাগময়ী ভক্তি, সেই স্থানই ভগবানের প্রিয়ভূমি । যাহা ভগবানকে বশীভূত করিবার মন্ত্র, তাহাই মানুষ বশীভূত করিবার মন্ত্র । এ মন্ত্র কতকগুলি হৃদ্যোধ্য বাক্য সমষ্টি নহে, কিন্তু উহা উন্নত, উন্মুক্ত, উদার হৃদয়ের পবিত্র ধারা । উহার প্রকাশ বাক্যে নহে, কিন্তু কুসুমশোভাময় নন্দনের সুষমা লাজিত দেবচরিত্রের বিকাশে । উহার পরিণতি শব্দে নহে, কিন্তু উচ্চ-নীচ-জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সমগ্র মানব জাতির সহিত একত্বামুভূতিতে । এই স্থানেই ব্রাভাস্কির বিশিষ্টতা । সমগ্র মানব জাতিকে কলহ বিবাদ ঘুচাইয়া এক ভ্রাতৃ ভাবে আবদ্ধ করিবার যে মহাধ্বনি তিনি তুলিয়া গিয়াছেন, তাহাতেই ঐ মন্ত্র উদ্বোধিত । ব্রাভাস্কির হৃদয় মহত্বের পুণ্যধারায় কিরূপ উচ্ছলিত ছিল, তাহা তাঁহার অন্তরঙ্গ জনগণের উক্তিতেই প্রমাণিত । ইহাদেয়ই একজন লিখিয়াছেন ;—

“তাঁহার চরিত্র-মাধুর্য্যে এতই মুগ্ধ হইতে হইত যে, তিনি ধর্মনীতির কোন্ উচ্চসীমায় আত্মাদিগকে টানিয়া নিতেছেন, তাহাও ভুলিয়া যাইতাম । পর্বতারোহণের সময় কখন কখন এরূপ হয় যে, সম্মুখস্থ স্তরে স্তরে সজ্জিত পর্বতমালা ও গভীর গহ্বরাদি বৃহৎ বস্তুগুলির দিকে মন না গিয়া সুন্দর পুষ্প, লতা, বৃক্ষ প্রভৃতির দিকেই মন আকৃষ্ট হইয়া থাকে ; তারপর ঘুরিতে ঘুরিতে এক উন্নতশীর্ষ শৃঙ্গে উপস্থিত হইয়া, চমক ভাস্কিয়া গেলে, বুঝিতে পারি কত উচ্রে উঠিয়াছি । ঠিক সেইরূপ ব্রাভাস্কির

হৃদয়ের সৌন্দর্য্যে অনেক সময় আমরা তাঁহার অধ্যাত্মজ্ঞানের উচ্চতা বিন্মত হইয়া যাইতাম।”

ব্রাহ্মস্মির অসাধারণ মস্তিষ্কের পরিচয় জগৎ পাইয়াছে। কিন্তু তাঁহার হৃদয় কত উচ্চ ছিল, ইহা অল্প লোকেরই বিদিত। যাহারা তাঁহার সহিত একত্র বাস করিবার অবসর পাইয়াছিলেন, তাঁহারা তাঁহার চরিত্র-সৌন্দর্য্যের কতক পরিচয় লাভ করিয়া মুক্তকণ্ঠে উহার প্রশংসা করিয়াছেন। বাহিরের লোক তাঁহার জীবনের এ অংশ কিছুই বুঝিতে পারে নাই, বরং অনেকে বিপরীত বুঝিয়াছে। কারণ তাঁহার স্পষ্টবাদিতা, কঠোর সত্যের আলোচনা, সাধারণের মতামতের প্রতি উপেক্ষা, বাহিরের লোক সমক্ষে যেন এ অংশটা আবরণ করিয়া রাখিত।

ব্রাহ্মস্মি শারীরিক সৌন্দর্য্যের অধিকারিণী ছিলেন না, তাই বলিয়া তিনি কুৎসিৎ ছিলেন, এমন নয়। জীবনে যে তিনি নানা দুঃখ ক্লেশ ভোগ করিয়াছিলেন, তাহার সুস্পষ্ট চিহ্ন তাঁহার মুক্তিতে লক্ষিত হইত। দেখিলেই বোধ হইত তিনি যেন কত কঠোর পরীক্ষার ভিতর দিয়া জীবনত্তরী চালাইয়া আসিয়াছেন। পরন্তু উহারই ভিতর হইতে একটা অদম্য শক্তিমত্তা ও সহনশীলতার ভাব ফুটিয়া বাহির হইত। স্ত্রীজাতির অন্তান্ত গুণের মধ্যে অঙ্গপৌষ্ঠব একটা বিচার্য্য বিষয় বটে। সে পক্ষে ব্রাহ্মস্মির দেহে লক্ষ্য করিবার বা আকৃষ্ট হইবার কিছু ছিল কি না সন্দেহ। তাঁহার স্থূলকায়, কতকটা চতুষ্কোণ-বিশিষ্ট বৃহৎ মস্তক, তদুপরি অযত্নতন্তু কেশ ভার—রমণীজনোচিত কমনীয়তার বড় একটা পরিচায়ক ছিল না, ইহা তিনি নিজেও বিলক্ষণ বুঝিতেন। নিজের রূপ বর্ণনাচ্ছলে তিনি কোতুক করিয়া এক স্থানে লিখিয়াছেন :—

“An old woman, whether forty, fifty, sixty or ninety years old it matters not; an old woman whose Kalmuco-Bhudhisto-Tartaric features, even in youth,

never made her appear pretty ; a woman, whose ungainly garb, uncouth manners, and masculine habits are enough to frighten any bustling and corseted young lady of fashionable society out of her wits."

অর্থাৎ, "একটা বৃদ্ধ স্ত্রীলোক, বয়স চল্লিশ হটক, পঞ্চাশ হটক, যাট হটক বা নব্বুই হটক ক্ষতি নাই,—কিন্তু একটা বৃদ্ধা স্ত্রীলোক, যাহার মোঙ্গলিয়-বোদ্ধ-তাতার ভাব মিশ্রণে গঠিত আকার প্রকারে যৌবনেও যাহাকে কখন স্ত্রী দেখাইত না ; সেই স্ত্রীলোক যাহার সৌষ্ঠবহীন পরিচ্ছদ, চাষা ভূষার মত আচার ব্যবহার এবং পুরুষোচিত কার্য্যকলাপ দেখিবা মাত্র সৌখীন সমাজেব সূচক বেশভূষিতা সভ্যা সুন্দরীরা ভয়ে সূঁচী যান—"

নিজের নাসিকাটিকে তিনি আলুর সঙ্গে তুলনা করিতেন। এই আলু-নাসা (Potato nose) লইয়া তিনি প্রায়ই হাস্যরসের সৃষ্টি করিতেন। কিন্তু তাঁহার জ্যোতির্ষ্ময় নেত্রদ্বয় অনেকের বর্ণনার বিষয় হইয়াছে। কেহ লিখিয়াছেন,—“Those strange eyes”, সেই অদ্ভুত নয়নদ্বয় ; কেহ লিখিয়াছেন,—“The largest and brightest blue eyes I have ever seen,” এত বড় উজ্জ্বল নীল নয়ন আর দেখি নাই ; কেহ লিখিয়াছেন—“It was her eyes that attracted me”, তাঁহার চকুই আমাকে আকর্ষণ করিল। একজন ভদ্রলোক নিজের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার বিষয় বলিতে গিয়া লিখিয়াছেন :—

“যে সকল সংস্কার দ্বারা তখন আমার ব্যক্তিত্ব গঠিত ছিল, প্রথম সাক্ষাৎ দিবসেই ব্রাত্যস্তি একটা দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপে সে সমস্ত সংস্কার চূর্ণ করিয়া দিলেন। আমার এই যে পরিবর্তন, পূর্ব সংস্কার দূরীভূত হইয়া নবজীবন লাভ, যাহা তাঁহার একটা দৃষ্টি মাঝে মুহূর্ত্ত মধ্যে সংসাধিত হইল,— ইহা এক অদ্ভুত, অভিনব, দুর্বোধ্য, অথচ একান্ত সত্য প্রত্যক্ষ ব্যাপার।”

বস্তুতঃ ব্রাহ্মস্বির আকৃতি প্রকৃতিতে জীজনোচিত কান্ত কোমল ভাব অপেক্ষা পৌরুষ ভাবই অধিক লক্ষিত হইত। তাঁহার গম্ভীর মুষ্টি, দৃঢ়তাব্যঞ্জক মুখমণ্ডল, জ্যোতির্ময় বিস্তৃত নীল নয়ন-মুগল, অন্তর্ভেদিনী তীক্ষ্ণ দৃষ্টি, যেন বলপূর্ব্বক লোকের সভয় বিস্ময় ও শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিত। দৈহিক সৌন্দর্য্য গৌরবে শ্রেষ্ঠ না হইলেও তিনি যে অসামান্য মানসিক সম্পদে ভূষিত ছিলেন, তাহার তুলনা কোথায়? তাঁহার যোগশক্তি, জ্ঞান গভীরতা দেখিয়া লোকেবা চকিত, স্তম্ভিত হইয়া থাকিত, অঙ্গশৌষ্ঠব লক্ষ্য করিবার তাহাদের অবসর কোথায়,—খুঁৎ ধরিবার শক্তি কোথায়?

পরিচ্ছদ-পারিপাট্যেব প্রতি তিনি কিছুমাত্র মনোযোগ করিতেন না। রুচিপন্নতন্ত্র নর নারীগণের অঙ্গরাগ-বিলাস তিনি ঘৃণার চক্ষে দেখিতেন। তিনি সচরাচর একটা আলখাল্লার মত ঢোলা গাউন পরিয়া থাকিতেন, এবং গৃহাগত ব্যক্তিগণের সহিত তিনি ঐরূপ পরিচ্ছদেই সাক্ষাৎ করিতেন। যখন বাহিরে যাইতেন বা নিমন্ত্রণ স্বার্থে কাহারও বাড়িতে বা কোন সামাজিক অনুষ্ঠানে উপস্থিত হইতেন, তখনও পাশ্চাত্য রীতানুসারে কালোচিত বা কার্ঘ্যোচিত পরিচ্ছদের প্রতি তিনি কিছুমাত্র লক্ষ্য করিতেন না। চিরাচরিত প্রথার বিপরীত কার্ঘ্য করিতেও তিনি কুণ্ঠিত হইতেন না। ইহাতে সমাজে তাঁহার খুবই নিন্দা হইত, এবং সামাজিকেরা তাঁহার কার্ঘ্যের তীব্র সমালোচনা করিত! কিন্তু তিনি উহাতে ভীত হইতেন না। তিনি চিবকাল সামাজিক নিয়মশৃঙ্খল পদদলিত করিয়া চলিতেন। সামাজিক বৃষিত না যে, যিনি স্বীয় জন্মগত উচ্চ কুলমর্যাদা ফুৎকাবে উড়াইয়া দিতে পারেন, বস্তুতঃ যিনি উচ্চ নীচ স্বজাতীয় বিজাতীয় সকলকে এক সাধারণ মিলন-ভূমিতে আনয়ন করিবার জন্ত সর্ব্বশ্রম ত্যাগ করিতে প্রস্তুত, তাঁহার পক্ষে কোন সমাজ বিশেষের দাসত্ব করা কত অসম্ভব, তাঁহার নিকট ক্ষুদ্র সামাজিক রীতি কত অকিঞ্চিৎকর। সমালোচনা, ব্যঙ্গ বিজ্ঞপ্ত তাঁহার পরোক্ষেই হইত।

তাঁহার সমক্ষে কেহই উহা করিতে সাহসী হইত না। এক দিন তিনি একটা অভিনয় দেখিতে গিয়াছিলেন। তাঁহার সেই বিধিবিবন্ধ অপরাপ বেশ দেখিয়া নাট্যালায় উপস্থিত এক ব্যক্তি বিজ্ঞপ করিয়া আপন বন্ধুগণের সঙ্গে একটু আমোদ উপভোগ করিতেছিলেন। সচসী একবাব ব্রাভাক্সির অন্তস্তলভেদকারিণী দৃষ্টি সেই ব্যক্তির উপর পতিত হইবামাত্র আর তাহার বাক্যক্ষুণ্ণি হইল না !

ব্রাভাক্সির কথোপকথনের ক্ষমতা অসাধারণ ছিল। তিনি কথা বার্তায় লোককে মুগ্ধ করিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি কথা কহিবার জন্তই বাক্যব্যয় করিতেন না। তাঁহার গল্পে, আলাপে, এমন কি, হান্তপরিহাসেও একটা উচ্চ লক্ষ্য থাকিত। তাঁহার নানা দিগদেশের অভিজ্ঞতা ও তথাপূর্ণ গল্পে শ্রোতা মাত্রেই আকৃষ্ট হইত। কি প্রাচীন কীর্ত্তিপূর্ণ ভারতভূমি, কি তিব্বতের তীর্থময় পার্বত্য উপত্যকা, কি মিশরের পূর্বতন সভ্যতা, কি পেরুর ইতিবৃত্ত, কি আটলান্টিক মহাসাগরের কুক্ষিগত একদা মহা প্রভাবশালী 'আটলান্টিস' (Atlantis) নামক মহাদেশ,—যে কোন বিষয়ে কথা কহিতে কহিতে যখন তিনি উহার লুপ্ত ইতিহাস ও প্রত্নতত্ত্বের দ্বার উদঘাটন পূর্বক অজ্ঞাত পৌরাণিক চিত্রগুলি শ্রোতাগণের নিকট উপস্থিত করিতে থাকিতেন, তখন এই স্বল্পশিক্ষিতা রমণীর জ্ঞানের ও গবেষণার গভীরতা দেখিয়া কেহই বিস্ময় প্রকাশ না করিয়া পারিতেন না। আবার গভীর বিষয়ের আলোচনার মধ্যেও তিনি সময়ে সময়ে হান্তরসের অবতারণা করিয়া সকলকে হাসাইতেন। তিনি নিজে বিলক্ষণ পরিহাসপটু ছিলেন, এবং হান্তরসপ্রিয় লোকের আদর করিতেন।

চিত্রকলায় ব্রাভাক্সির বেশ পারদর্শিতা ছিল। তিনি কখনও চিত্রবিহীনা রীতিমত শিক্ষা করিয়াছিলেন, এরূপ কোথাও উল্লেখ নাই। কিন্তু তিনি সুন্দর চিত্র অঙ্কন করিতে পারিতেন। এক সময়ে তাঁহার আঁকিত

কতকগুলি চিত্রের স্বাভাবিকতা ও ভাবব্যঞ্জকতা দেখিয়া কর্ণেল অলকট বলিয়াছিলেন,—“আপনি এ গুলির সমস্ত বিক্রয় করুন, যথেষ্ট অর্থ পাইবেন।” ব্লাভাস্কি কেবল বলিলেন, “হাঁ।” কিন্তু এ ভাবটা বহু দিন স্থায়ী হয় নাই। চিত্রবিজ্ঞা চর্চা বোধ হয় এইখানেই সমাপ্ত হয়।

আরও একটা ললিত কলায় ব্লাভাস্কির অসাধারণ অধিকার ছিল। পিয়নো (Piano) যন্ত্র তিনি অপূৰ্ব দক্ষতার সহিত পরিচালিত কারতে পারিতেন। তাঁহার সুগঠিত অঙ্গুলি স্পর্শে উক্ত যন্ত্র হইতে এরূপ চিত্তমুগ্ধকর সঙ্গীত শ্রোত প্রবাহিত হইত যে, উহা শুনিলে মনে হইত যেন কোন গন্ধৰ্ব ললিত তানে মর্ত্যে স্বর্গ স্রষ্ট করিয়াছে।

ব্লাভাস্কি সাংসারিক কার্যে একান্ত অনভিজ্ঞা ছিলেন। যাঁহাকে লোকে ‘বিষয় বুদ্ধি’ বলে, উহা তাঁহার কিরূপ প্রথর ছিল অর্থের যথেষ্ট ব্যবহারেই ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। গৃহ-কার্যে তাঁহার যে মোটেই পটুতা ছিল না, ইহা একদা রন্ধন-বিজ্ঞাব পরিচয় দিতে গিয়া যেরূপ হাত্মানন্দ হইয়াছিলেন, তাহাতেই বেশ বুঝা যায়। পাচিকার উপর রাগ করিয়া একদিন তিনি নিজে ডিম সিদ্ধ করিতে গিয়া একেবারে ডিমগুলি জলন্ত অগ্নির উপর স্থাপন করিয়াছিলেন। গৃহিণীপনার উত্তম প্রমাণ বটে!

ব্লাভাস্কি একেবারেই ঐন্দ্রিয়িক প্রভাব পরিশূন্য ছিলেন। ঐন্দ্রিয়িকতার ছায়া তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারিত না। তিনি এমনই দৈহিক প্রভাবের অতীত ছিলেন যে, তাঁহার সহযোগী, সত্যনিষ্ঠ, নির্ভীক মহামতি অলকট বলিলেন :—“Her every look, word and action proclaimed her sexlessness” অর্থাৎ তাঁহার প্রত্যেক দৃষ্টিতে, কথায় এবং কার্যে স্ত্রীপুংভাবশূন্যতার পরিচয় দিত। তাঁহার সহিত কিয়ৎকাল অতিবাহিত করিলেই শুদ্ধচরিত্র লোকদিগের মনে এই ধারণা জন্মিত। অলকট অন্তর লিখিয়াছেন,—“If there was a sexless being, it was she”,—অর্থাৎ “স্ত্রীপুংসংস্কার বর্জিত যদি কেহ থাকে ত, তিনি

ছিলেন।" তাঁহার শারীরগঠনের মধ্যেও কোন কোন বিষয়ে জীজনোচিত বিশিষ্টতার অভাব ছিল। শরীর সম্বন্ধে যাহাই হউক, তাঁহার মানসিক উপাদানের মধ্যে জীজনসুলভ ভাব যে অল্পই ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। রমণী জাতির স্বাভাবিক সঙ্কোচ, ভীকতা, কোমলতা, এবং ঘেষহিংসামূলক ক্ষুদ্রতার ভাব তাহাতে মোটেই ছিল না। তিনি স্পষ্টবাদী, দৃঢ়ংকল্প, কার্যাত্মক, অদম্য ইচ্ছাশক্তিযুক্ত, আবার আঁদকে সদাই মুক্তপ্রাণ, হাস্যপরিহাসপ্রিয় ছিলেন। তাঁহার বাহ্যিক জীশরীরের মধ্যে যে কি এক অপরূপ সজ্জা করিত, ইহা অনেকের বুদ্ধির অগম্য ছিল। বেসান্ত সত্যই বলিয়াছেন, তাঁহার অন্তরঙ্গ শিষ্য বা বন্ধুগণও তাঁহার প্রকৃত সত্ত্বার সম্পূর্ণ পরিচয় পান নাই। বস্তুতঃ তাঁহাকে দেখিলে বোধ হইত যেন জীশরীরের ভিতরে কোন শক্তিমান পুরুষ কার্য করিতেছে। অঙ্গকণ্টের নিকট লিখিত অনেক পত্রে মহাত্মারা ব্রাহ্মসঙ্কে 'ব্রাতা' ইত্যাদি পুরুষবাচক শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহার শরীরে কতকগুলি ক্ষত আছে ছিল। উহার একটু ক্ষুদ্র ইতিহাস আছে। কিন্তু ক্ষুদ্র হইলেও তাঁহার অদ্ভুত চরিত্রেরই যোগ্য। তিনি বলিয়াছেন যে, ইটালির মুক্তিদাতা গেরিবাল্ডি (Garibaldi) সহ তিনি মেন্টেনার (Mentana) ভীষণ রক্তাক্ত রণক্ষেত্রে উপস্থিত ছিলেন। এই যুদ্ধে আরও কতিপয় রমণীর সহিত তিনি স্বেচ্ছাসেনানী (Volunteer) দলভুক্ত ছিলেন। এই যুদ্ধে তাঁহার বাম হস্ত ঋজুঘাতে দুই স্থানে তগ্ন হয়। এবং তাঁহার দক্ষিণ স্কন্ধ ও চরণে দুইটা গোলা বিদ্ধ হয়। জ্বদপিণ্ডের ঠিক নিম্নেই আর একটা অজ্ঞাঘাত জনিত ক্ষত ছিল। এই ক্ষতটির মুখ মধ্যে মধ্যে খুলিয়া যাইত। এই ক্ষতের মুখ খুলিয়া যাওয়ায় একবার তিনি কিল্পপ কঠিন পীড়ায় আক্রান্ত হইয়াছিলেন, পাঠক তাহা অবগত আছেন। এই সকল কাহিনী তাঁহার পুরুষোচিত অদ্ভুত বীর্যবত্তা ও সাহসের পরিচায়ক।

অলকট এক স্থানে লিখিয়াছেন,— “তিনি জীবনে নানা দুঃখোদ্ভূত যে তিজ্ঞানবাদ অনুভব করিয়াছেন, উহা তাঁহার বাহিরের সম্বন্ধেই ক্রিষ্ট করিত। উহা তাঁহার প্রকৃত সম্বন্ধ নহে। তিনি প্রায়ই আমাকে বলিতেন, তাঁহার প্রকৃত সম্বন্ধ কার্যকলাপ গভীর নিশীথে সম্পন্ন হইত। তখন তাঁহার দেহ নিদ্রাভিভূত থাকিত বটে, কিন্তু তিনি তাঁহার শুক্লমণ্ডলীর পাদমূলে গিয়া উপস্থিত হইতেন! আমি ইহা বিশ্বাস করি। সর্বদাই এক সঙ্গে কার্য্য করা হেতু আমি তাঁহার শরীরের নানা পরিবর্তন দেখিতাম। আমি টেবিলের এক দিকে, আর তিনি অন্য দিকে উপবিষ্ট, এমতাবস্থায় কখন কখন দেখিতাম, তিনি যেন এই দেহ ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন, আবার কিছুক্ষণ পবে শরীরে প্রত্যাগমন করিলেন। তিনি চলিয়া গেলে পরিত্যক্ত দেহটী অন্ধকারময় গৃহের ছায় প্রতীয়মান হইত। আবার তিনি ফিরিয়া আসিলে যেন সমস্ত আলোকিত হইয়া উঠিত। বাঁহারা এ পরিবর্তন দেখেন নাই, তাঁহারা বুঝিতে পারিবেন না কেন ধ্যানযোগীরা স্তল দেহটীকে একটা খোসা মাত্র বলিয়া থাকেন।... তাঁহার বাহ্যসম্ভার অনেক কার্য্য হয়ত আমাদের নিকট ভাল না লাগিতে পারে। কিন্তু তাঁহার সেই রহস্যময় অপর সম্ভার প্রতি প্রজ্ঞা অমুরাগ অর্পণ করিতেই হইত। আমরাদিগকে একত্র থাকিতে দেখিয়া কেহ কেহ মনে করিতে পারেন, আমি হয়ত তাঁহার সকল বিষয়ই বুঝিয়াছি। কিন্তু প্রকৃত কথা এই যে, একাদিক্রমে ১৭ বৎসর কাল প্রাত্যহিক কার্য্যবশতঃ যনিষ্টতা সত্ত্বেও তিনি শেষ পর্য্যন্ত আমার নিকট একটা জটিল রহস্যরূপেই প্রতীয়মান হইতেন। অনেক সময় মনে করিতাম যে, আমি সম্পূর্ণরূপে সেই রহস্য ভেদ করিতে সমর্থ হইয়াছি। কিন্তু পরক্ষণেই বুঝিতে পারিতাম, তাঁহার আস্তর সহায় গভীরতম প্রদেশের পরিমাণ নির্দেশ করা আমার সাধ্যাতীত। আমি ইহা কিছুতেই বুঝিতে পারিলাম না, প্রকৃত পক্ষে তিনি কে? ইত্যাদি।”

ব্রাহ্মসমাজ সময়ে বই. ক্রোধবশীভূত হইয়া পড়িতেন। তাঁহার কার্যের অগ্রায়ে সমালোচনা করিলে, বা তাঁহার প্রাপ্ত অর্থবা দোষারোপ করিলে তিনি বচলিত হইতেন। যে নাম অসম্মানজনক অথবা অপমানক— এমন বি, এ হইল নাধরণ সোৎসর্গ—চাঁদস্বর উড়াইয়া দিতে পারে, সেইরূপ হুচ্ছ কথ। ও ন'লও তিনি বৈবাহৃত্য হইতেন। তাহাবজায় একটা অগত্যাগী মহৎ কথের অল্পগাণা লোকোপদেশকের পক্ষে ইহা একটু বিসদৃশ নহে কি, বাভক্তি সাম্রাজ্য নিন্দা সমালোচনার এরূপ অধার, চঞ্চল হইয়া পড়িতেন কেন? হাজার উত্তরে হয়, প্রাচীন নীতি-ক্রমের কথায় অনেক অব্যবহাতি নীতি-কুশল ব্যক্তি বলিলেন,—“অত্যাচারিত শূণ্যান্ সর্বান্ প্রকৃত যুঁজি, বর্ত্ততে”,—প্রকৃত সকল শূণ্য অতিক্রম করিয়া শীর্ষস্থান অধিকার করে। কিন্তু আমরা এ উত্তরে সমুদ্র হতে পারি না। তাঁহাকে যেমন অনেকে শয় প্রবঞ্চক বলিয়া সত্যের অপলাপ করিয়াছে, সেইরূপ হুচ্ছ বলিলেও সত্যের অপলাপ করা হয়। তাঁহার জীবনে নানা দিকে ধীরতা, সহনশীলতা, আত্মত্যাগের অসংখ্য প্রমাণ বর্ত্তমান। এই সকল গুণের চিত্র দিয়াই তাঁহার প্রকৃতির শুভ্র জ্যোৎস্না কুটিয়া বাহির হইত, তাহারি ক্ষণিক ক্রোধাবেগ সাময়িক, আকস্মিক মেঘ মাত্র।

মহাত্মাগণের চরিত্র ধরবগাহ। উহা সম্পূর্ণ বুদ্ধিতে বোধ হয় তাঁহাদের সমতুল্য ব্যক্তিরাই সমর্থ। সাধারণ লোক শূণ্য চিচাবেগ কুটিপাথরে উহা পরীক্ষা করিতে গেলে ঠিক পরীক্ষা হয় না। শ্রীরামচন্দ্রের সাতাশনবাস বা নেপোলিয়নের জোসেফিন্-বর্জন শোকাবহ দৃশ্য। ব্যথিতের সহিত সমবেদনা প্রকাশমুখে কেহ কেহ উক্ত মহাত্মাদের কার্যের বিরুদ্ধে তীব্র সমালোচনা করিয়াছেন। এই উপলক্ষে শ্রীরামচন্দ্র অতীব দুর্বলচেতা প্রকৃতি বিশেষণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। * নেপোলিয়নের কার্যও গহিত,

* “And Rama, as weak as his father had been, sent poor

নৃশংস বলিয়া উক্ত হইয়াছে । অপর পক্ষে আমরা তাঁহাদের চরিত্রে দুর্বল চিন্তা, ভীকতা, নৃশংসতার পরিবর্তে মহাপুরুষোচিত গভীর আত্মত্যাগ আদর্শ কর্তব্যনিষ্ঠা এবং স্থপিত্ত ছিন্ন করিয়াও দেশ ও জাতির গৌরব রক্ষার একান্ত আকাঙ্ক্ষা দেখিতে পাই । এ বিসদৃশতার সামঞ্জস্য কে করিবে ? হজবৎ মোহম্মদ কোন কোন ইরাজলেখক কর্তৃক লম্পট ধূর্তরূপে বর্ণিত হইয়াছেন, এবং তাঁহার কোরাণকে ভগবদাদেশলব্ধ গ্রন্থরূপে প্রচার প্রচারণামূলক বলিয়া উক্ত হইয়াছে । বিংশ শতাব্দীতে অল্পতামসমগ্র চর্চিয়া বহু মানব প্রকৃতিকে সংযত করিয়া মনুষ্যত্বের পথে আনয়ন করিলেন, তাঁহাকে আমরা একজন শক্তিশালী মহাপুরুষ বলিতে বাধ্য । মোট কথা মহাপুরুষদের চরিত্র বৃদ্ধি কঠিন বলিয়া মানুষ স্বীয় চরিত্রের হেয়ত্ব উপাদেয়ত্ব দ্বারা উহার বিচার করিতে গিয়া ভ্রমে পতিত হয় । এইজন্ত লোকচরিত্রজ্ঞ মহাকবি পর্তুগীজ মুখ দিয়া সকলকে সাবধান করিতেছেন :—

অলোকসামাগ্রমচিন্ত্যাহেতুকং,

দ্বিষন্তি মন্দাচরিতঃ মহাত্মনা ।

* * *

ন কেবলং যো মহতোহিপত যতে,

শৃণোতি তস্মাদপি যঃ সঃ পাপভাকৃ । *

মহাত্মাদের কথা দূরে থাকুক, তাঁহা সাধকদের চরিত্র বুঝাও অনেক

suffering Sita—then gone with child—to exile.” R. C. Dutt's 'History of Civilization in Ancient India', Vol 1 page 142.

“Too weak to bear popular dissatisfaction, he submits to the desires and sends poor Sita to exile.” Ibid. Vol. II, Page 276.

৮০ “কুবারসম্বৎ”—৫ম সর্গ ।

সময়ে কঠিন । যাহারা উদ্বেগ বিশেষকে জীবনের সারসর্বস্ব মনে করিয়া উহারই সফলতার জন্য সমস্ত মন প্রাণ ঢালিয়া দিয়াছে, তাহারা সাধক । কার্য্যভেদে, উদ্বেগভেদে অনেক প্রকারের সাধক আছে । এ'রূপে যাহাদের চিন্তাশ্রোত কোন একটা কেন্দ্রের চতুর্দিকে ঘুরিতে থাকে, অথবা একটা বিশেষ লক্ষ্যের দিকে ছুটতে থাকে, তাহাদের সেই চিন্তাশ্রোত কোন কারণে বাধা বা ব্যাঘাত প্রাপ্ত হইলে বড়ই গোলযোগ উপস্থিত হয় । আধ্যাত্মিক বা অস্ত্র নির্দিষ্ট সংকল্পমূলক কোন লক্ষ্যের দিকে উচ্চ চিন্তাশ্রোত প্রবলবেগে প্রবাহিত হইলে, উহাকে সাধারণতঃ তপস্তা বলা হয় । এই সকল তপস্বীর চিত্তের অবস্থা সাধারণ মানবের চিত্ত হইতে অনেক বিভিন্ন হইবেই । সাধারণ মানবের হ্রস্বতা, ছনির্বাক্যতা, এমন কি সাধারণ মানবের নিকট সম্পূর্ণ কাল্পনিক বলিয়া অবস্থিত কোন উচ্চ আধ্যাত্মিক আদর্শ তপস্বীর জীবনে পরিণত করিবার চেষ্টা করিতে তাহাদের মন প্রাণের অবস্থা সদাই এক উচ্চ ভূমিতে আকৃত থাকে ; এবং মন প্রাণের সঙ্গে সঙ্গে তাহাদের শরীরেব স্নায়ুগণ্ডও যেন সদাই এক উচ্চ গ্রামে—চড়া স্থরে—বাঁধা থাকে । যেমন সেতার বা তানপুরার তার কড়া স্থরে বাঁধা হইলে সামান্য স্পর্শমাত্র উহা ধ্বনিত হয়, এই তপস্বীদের শরীরের অবস্থা (High strung body) তদ্রূপ । কোন ধ্যানীর চিত্ত যখন তাহার ধ্যেয় বস্তুর অন্বেষণ করিতে করিতে স্থূল জগৎ ছাড়িয়া উচ্চ ভূমিকায় আরোহণ করিয়াছে, তখন ধ্যানভঙ্গকর, কোন প্রতিকূল কারণ উপস্থিত হইলে, তাহার শরীরে যেন একটা ভীষণ প্রতিঘাত (shock) অনুভূত হয়, এবং মনোরাজ্যও সহসা একটা ‘ওলট পালট’ ঘটয়া যায় । উহাই তাহাদের বাহ্যিক ক্রোধাকারে প্রকাশিত হয় । তপস্বীর তপস্তাভঙ্গ ও ধ্যানীর ধ্যানভঙ্গজনিত ক্রোধ প্রকাশের বহু দৃষ্টান্ত আমাদের পুরাণাদি শাস্ত্রে বর্ণিত আছে । এই ক্রোধ যেন সেই চিন্তাশ্রোতে প্রদত্ত আঘাতের প্রতিঘাত মাত্র । নিম্ন

স্তরের ধানী তপস্বীদের কথা ছাড়িয়া দিউন, ধ্যানের প্রতিকূল বস্তুর
 আঘাতে মহাযোগীদের ত্তেও উদ্বেলিত হয়; তপস্বীবেন্দী মণাদেবের
 তপস্তায় মদন ব্যাঘাত জগাহাল নৃহন্ত্র মধ্যে যে ব্যাপার ঘটিল, তাহা স্মরণ
 করুন। শ্রীগোরাগদেব তাঁহাব লালাপরিবর অর্থেও “ভূকে ভক্তিময়
 প্রণয়ের বিরোধী জ্ঞানচর্চায় নিবৃত্ত দেখিয়া বিচলিত হইয়া পড়িলেন,
 এমন কি তিনি “শান্তিপুরে বৃদ্ধা গোসাই”কে প্রণার পর্যান্ত করিয়া
 ছিলেন। সাধারণ মানুষের চরিত্র দ্বারাও এইরূপ ব্যাপার বর্ত্ত টা
 অমুমান সাধ্য হইতে পারে। বাহারা হয়ত স্বাভাবিক অবস্থায়
 পুণ্যে শান্ত সহনশীল, তাহারাই কোন কার্যে নির্বচিৎস, বা ভিত্তিযুক্ত
 থাকা কালীন, অতি সামান্য বাধাতেই উত্তেজিত হইয়া উঠেন। বাধার
 পরিমাণানুসারে বিরক্তি ক্রোধে পরিণত হয়।

ব্রাহ্মধর্ম চিত্ত সর্বদাই এক ধ্যানে নিবিষ্ট থাকিত। তাঁহার গুরু
 আদেশ পালন এবং অগ্নির শিখার জন্ত তাঁহার সমিতির জীবন রক্ষায়
 তিনি উৎসৃষ্টপ্রাণ ছিলেন। সমিতির সকলতার জন্ত তিনি বিন্দু বিন্দু
 করিয়া হৃদয়ের শোণিত দান করিয়াছিলেন। ইহাও তাঁহার তপস্তা,
 উপাসনা। তাঁহার শরীর মন সর্বদাই এক উচ্চ গ্রামে আবদ্ধ থাকিত।
 সাধারণ মানুষে যাহা কখন কখন দেখা যায়, ব্রাহ্মধর্মে তাহা সদাই
 বর্জমান ছিল। উহাই তাহার স্বাভাবিক অবস্থা দাঁড়াইয়া গিয়াছিল।
 সমিতির প্রত্যেক আক্রমণে বা সমিতির ক্ষতির জন্ত তাঁহার প্রতি অত্যা
 আক্রমণে তপস্বিনীর সেই বেগবতী সাধনাশ্রিত বাধা প্রাপ্ত হইয়া উদ্বেলিত
 হইয়া উঠিত। এই সম্পর্কে তাঁহার পিতৃপিতামহলক দৈহিক সংস্কারও
 বিবেচ্য। তিনি যে বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা কৃষিকার মধ্যে
 একটা বিশেষ প্রতিষ্ঠিত উচ্চ বংশ। এই বংশীদের প্রভাপ ও পরাক্রম
 সর্বজনবিদিত। ইহারা একদিকে উদার প্রকৃত ও দুর্বলের রক্ষক
 ছিষ্টেন, অন্য দিকে নীচতা, কপটতা ও অত্যাচারের পরম শত্রু ছিলেন।

কাহারও নিকট হীনতা স্বাকার ইহাদের স্বভাববিরুদ্ধ এবং কলঙ্কের লেশ
 মাত্র ইহাদের অসহনীয় ছিল। এইরূপ এঁরা সাময়িক ভাবাবগণ, তেজস্বী,
 পাশ্চাত্য প্রতাপপ্রিয় উদ্ভেজক পান হাবুই বাজসিক বংশসকল গরম লইয়া
 যোগীজনোচিত জীবনযাপন তাহার পক্ষে একটা সংগ্রাম বিশেষ হইয়াছিল।
 এই সংগ্রামে তিনি কতদূর জয়ী হইয়াছিলেন, তাহা তাঁহার পরবর্তী
 জীবন দ্বারা কতক বুঝা যায়। বাল্যের সেই খেচ্ছাচারিণী উদ্ধত প্রকৃতি
 হেঁচনা আর প্রৌঢ়ের সেই জ্ঞানানুশীলনরতা তথোপদেশিকা রাত স্থিতে
 কত প্রভেদ! একান্ত তথ্যাপ তাহার সমিতির প্রতি বা তাহার চরিত্রের
 প্রতি অযথা দোষারোপ দে খলে, তাহার কার্যের একটানা খর স্রোতে
 প্রতিবুল বস্তুর আঘাত লাগিলে, হৃদয়ের আবেগের সঙ্গে সঙ্গে, পৈতৃক
 শারীরিক সংস্কারও যেন বায়ুসহায়ে নির্বাণোন্মুখ অগ্নির ছায় পুনঃ প্রজ্জলিত
 হইয়া উঠিত। এইরূপ ক্ষত্র সংস্কারযুক্ত অথচ নিজ লক্ষ্যে একাগ্রীভূত
 দেহ মন আহত হইলে বাশিষ্ট অপেক্ষা বৈখ্যামিত্র লীলা প্রকটনই অধিকতর
 আশা করা উচিত। প্রকৃত পক্ষে তাহা হইত তাহার উচ্চ উদ্দেশ্যের
 প্রতি দোষারোপ হইলে, তাহার চরিত্রে কলঙ্কারোপ হইলে, সেই আহত
 চিত্তের ভাবগুলি ক্রোধের ভাষায় বাহিরে উদ্গীরিত হইতে থাকিত।
 এবং বোধ হয় এইরূপ বাহকগাণন না হওয়া পর্য্যন্ত মনের ও শাস্তি হইত
 না। আমরা বিস্ময় স্থলে শুনিয়াছি, তাহার চিত্তে নানা ভাবের
 আগোড়ন হইলে তিনি তাহার বেগ ধারণে অক্ষম হইয়া কখন কখন
 বাটীর ছাতের উপর উঠিয়া চীৎকার করিতেন। এইরূপ অবস্থায় এক
 দিন কাউন্টেন্স ওয়াট মিষ্টার তাহার সঙ্গে ছিলেন। তিনি কিছু বুঝিতে
 না পা রয়া ভাবিলেন, ব্রাভাস্কি কি পাগল হইলেন! পরে ব্রাভাস্কি তাঁহাকে
 বুঝাইয়া ছিলেন, উল দ্বারা বদলার (Boiler) হইতে অতিরিক্ত বাষ্পের
 (Surplus steam) ছায় তাহার দেহ হইতে কতকটা সস্তাপকর
 ভাববেগ বাহির হইয়া গেল, নতুবা হয়ত তিনি পড়িয়া মরিয়া যাইতেন।

চিত্ত আহত হইলে তিনি সেই জন্ত উত্তেজিত ভাষায় বেগের উদগীরণ করিলে কতক শান্তিলাভ করিতেন ।

আরও এক কথা । ব্লাভাঙ্স্কির দেহে প্রায়ই কোন না কোন মহাআর্য্য আবেশ হইত । অর্থাৎ মহাআর্য্য তাঁহার শরীর বস্ত্র অবলম্বন করিয়া জনসাধারণের মধ্যে কার্য্য করিতেন ।* তাঁহার আবিষ্ট অবস্থায় তিনি আর H P Blavatsky থাকিতেন না । তাঁহার চ'ল চলন, আচার-ব্যবহার, কথাবার্ত্তা সম্পূর্ণ বদলাইয়া যাইত । এই আবেশ নিবন্ধনও তাঁহার শরীরের স্বাস্থ্যগুল উচ্চ গ্রামে আরক্ত থাকিত, এবং তজ্জন্ত সামান্য কারণে উত্তেজিত হইয়া উঠিত । সাধারণ মাধ্যমিক- (Medium) দিগেব দেহের অবস্থা দ্বারা ইহা সহজেই প্রমাণিত হয় । বাহ্য জগৎ হইতে আগত আঘাতের বেগ ধারণে অক্ষমতার ইহাও একটী কারণ ।

উপরে বলিয়াছি, উত্তেজিত ভাষায় এই বেগের নিকাশন হইলে তিনি কতকটা শান্তিলাভ করিতেন । সেই জন্ত তাঁহার এই ক্রোধ উদগীরণের মধ্যে ব্যক্তিগত রাগ-দেব মোটেই থাকিত না । অনেকে তাঁহাব অকপট বক্তৃত্বের বিনিময়ে তাঁহাকে লোকসমক্ষে উপহাসাস্পদ করিতে ক্রটি করে নাই । এই সকল তাঁহার কর্ণগোচর হইলে ক্রুদ্ধ ও ক্রুদ্ধ হইতেন বটে, সেই ক্রোধ ক্ষোভের মুখে তাঁহার বাক্যশ্রোত আগ্নেয় শ্রোতের স্তায় নির্গত হইত বটে, কিন্তু তাহাতে ঐ সকল লোকের প্রতি বিদ্বেষের চিহ্ন মাত্র থাকিত না । কেহ কখন তাঁহার ঘোরতর অনিষ্টকারীর প্রতিও

* Leadbetter সাহেব লিখিয়াছেন,—“She was herself the most striking of all the phenomena, for her changes were protean. Sometimes the Masters themselves used her body *** At other times &c. &c.” The Inner Life. vol. II.

কটুক্তি বর্ষণ করিতে শোনে নাই। তাঁহার একজন শিষ্য লিখিয়াছেন,—‘যাহাবা তাঁহার ঘোরতর নিন্দা ও গ্লানি করিয়াছে, তাহাদের প্রতি তিনি কেবল ‘বোকা’ (Flapdoodle) এই কথাটি প্রয়োগ করিতেন। তদতিরিক্ত কোন কঠোর ভাষা তিনি উচ্চারণ করেন নাই। যাহারা তাঁহার দেহ ও মনটিকে কাটিয়া খণ্ড খণ্ড করিয়া উঠাতে লবণ প্রক্ষেপ করিবার ব্যবস্থা করিয়াছিল, সেই কুলম্ প্রভৃতিকে লক্ষ্য করিয়াও তিনি যেন এই ভাবে বলিতেন, “পিত! ইহাদিগকে ক্ষমা কর, কারণ ইহারা জানে না যে কি করিতেছে।” তাঁহার অনিষ্টকারী পরে অমৃতপ্ত হইয়াছে জানিতে পারিলে অর্মান সমস্ত অপরাধ মার্জনা করিয়া তাহাকে ক্রোড়ে নিতে প্রস্তুত ছিলেন। অপকারীরও কোন উপায়ে উপকার করিতে পারিলে তিনি শ্রমী হইতেন। এরূপ সঙ্কল্পতা ও ক্ষমা আদর্শ-স্থানীয়।

ব্রাহ্মণ চরিত্র সম্বন্ধে তাঁহার অপর এক শিষ্য লিখিয়াছেন,—“তিনি কি নির্দোষ ছিলেন? না। তাঁহার কি দোষ ছিল না? ছিল। তাঁহাকে কেহ অথবা প্রশংসা করিলে তিনি উহা যৎপরোনাস্তি ঘৃণা করিতেন। কিন্তু তিনি উত্তেজিত হইলে ঘৃণী বায়ুর জ্বালা, প্রচণ্ড ঝটিকার জ্বালা আকার ধারণ করিতেন, ইহা বলিলেই সব কথা বলা হয়। পরন্তু আমি অনেক সময় ভাবিয়াছি যে, সম্ভবতঃ তাঁহার এই ক্রোধলীলা কোন একটা উদ্দেশ্যের জন্তই যেন প্রকটিত হইত। পরবর্তী জীবনে এই ভাব আর বড় লক্ষিত হইত না। তাঁহার শত্রুরা বলিত, তিনি বড় কর্কশ ছিলেন। আমরা তাঁহাকে ভালরূপ জানি। আমরা জানি, তিনি বাহ্যিক আইন-কানুন একেবারেই মানিয়া চলিতেন না। এই যে তাঁহার বাহ্যিক আদব কায়দার উপেক্ষা, ইহার মূলে আর কিছুই নহে, কেবল তাঁহার জাগতিক ব্যাপারে আনন্ডতা বৃদ্ধি বর্তমান। যখন পৃথিবীর নানা দিগ্দেশ হইতে আগত অপপ্রতি-

লোকেরা দলে দলে আসিয়া তাঁহাকে বেষ্টন করিয়া বসিত, তখন আমি আশ্চর্য্য হইয়া দেখিতাম যে, এই নাথী কাহাবও জন্ম, কন্ম, পদ, কুল প্রভৃতি বাহ্যিক বিষয় কিছুমাত্র লক্ষ্য না করিয়া, সাংসারিক ওচ্চ নীচ অবস্থার প্রতি সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ হইয়া, কেবল যাহা সত্য বলিয়া বোধ হইত তাহাই বলিতোছেন। মৃত কোন রাজপুত্র ইহাতে চমকিয়া উঠিত, আবার কোন দরিদ্র তাঁহার সদয় ব্যবহার ও শেষ কক্ষটী পর্য্যন্ত পাইয়া মুগ্ধ হইত।’

অলকট বলেন, ‘যখন তিনি কোন কারণে বিরক্ত হইতেন, অথবা অন্য সময়েও, তিনি তাঁহার অন্তরঙ্গ বন্ধুদিগের শিরেই ক্রোধধারা বর্ষণ করিতেন। তাঁহার হস্ততাব মধ্যেও একটা পদ্ধতি ছিল (There was ‘method in her madness’)। তিনি তাঁহার প্রিয় বন্ধুদিগকেই ক্রোধের লক্ষ্যভূত করাতেন। শতকে নো। ক্রোধে ঝাকুল হইলে তিনি কখন কখন চাৎকার করিয়া বলিতেন,—‘মহাত্মা টহাআ কিছুরাই, শোণে শাসনা পাই।’ এক শিষ্য ও শিক্ষার্থীর শ্রাস পাইয়া’

যাহারা ব্রাহ্মণের আন্তরিক প্রকৃতির একটুও পরিচয় পাইয়াছেন, তাঁহার এক বাক্যে তাঁহার হৃদয়ের উচ্চতার সাক্ষ্য দান করিয়াছেন। পরহঃখ-কাতরতা ও উদারতায় উহা পূর্ণ ছিল। যাহারা শিক্ষার্থী হইয়া তাঁহার নিকট আসিতেন, তাঁহাদের মধ্যে অতি সামান্য লোককেও তিনি উপেক্ষা করিতেন না,—সকলেই তাঁহার সদয় হৃদয়ে স্থান লাভ করিত। কাহারও নিকট প্রাপ্ত অতি সামান্য উপকারও তিনি জীবনে ভুলিতেন না। শত্রুর প্রতিও তাঁহার মনোমুগ্ধতার অভাব লক্ষিত হইত না। জনৈক লেখক বলেন,—‘She was the practical personification of charity and forgiveness’ অর্থাৎ তিনি দাক্ষিণ্য ও ক্ষমার মূর্তি ছিলেন।

নিবের মুখ স্বাচ্ছন্দ্যের প্রতি তিনি কিছুমাত্র মনযোগ দিতেন না। কিন্তু

কাহারও সামান্য সন্দেশ ব্যবহার তিনি ক্রতজ্ঞ চিত্তে স্বীকার করিতেন। বেশান্ত বলেন, “তিনি যে কেবল আমাদের শিক্ষাগুরু ছিলেন, তাহা নহে। তিনি স্নেহময় গুরুও ছিলেন। একবার শারীরিক ও মানসিক অবসাদে আমার প্রাণ যায় যায় হইয়াছিল। এমন সময়ে তিনি আমার প্রতি যেরূপ গভীর স্নেহের পরিচয় দিয়াছিলেন, লক্ষ লক্ষ লোকের মধ্যে একজনের নিকটও সেরূপ সন্দেশ ব্যবহার তুল্য। নিতান্ত ব্যক্তিগত বলিয়া আমি উহা উল্লেখে বিরত হইলাম।” বিজ্ঞা, বুদ্ধি। শ্রমময়াদায় অতি নিয়ন্ত্রণ, বা স্বল্পপরিচিত লোককেও তিনি ভুলতেন না। নিকটস্থ বা দূরস্থ সকলকে কাহারও সাক্ষাতে, কাহারও পক্ষে, সঙ্গদাষ্ট তিনি তাঁহার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দয়ার নিদর্শনে, সাধুনাময় বার্তায় আপ্যায়িত করিতেন। আর তাহারা এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কার্যেই তাঁহার হৃদয়ের মহৎ দেখিয়া, সেই উদার হৃদয়ে সকলেরই স্থান আছে, ইহার প্রমাণ পাইয়া, মুগ্ধ হইত। অপরের ভ্রুখ মোচনের জন্ত কেহ তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি সানন্দে সাহায্য দান করিতেন। যাহারা সকাম ভাবে আসত, তাহাদিগকে তিনি উৎসাহিত করিতেন না। যাহারা ভ্রমে পড়িয়া কষ্ট পাইতেছে, তাঁহার বিকলচিত্ত হইলেও বা তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া গেলেও, তাহাদের জন্ত তাঁহার হৃদয় করুণায় উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত। তাঁহার অন্তঃকরণ সিংহের জায় দৃঢ় ছিল, অথচ পরদুঃখে বিগলিত হইত, কিন্তু কিছুতেই ভাঙ্গিয়া পড়িত না।

লণ্ডন বাসকালে (১৮৯০ খ্রিঃ) কোন ব্যক্তি তাঁহার হস্তে এক কালীন পনের হাজার টাকা অর্পণ করিলেন এবং বলিলেন যে, ব্রাভার্নি স্বেচ্ছাভূষায়ী মানবসেবার্থ এই অর্থ ব্যয় করিতে পারেন। বন্ধুবর্গ সহ বিচার আলোচনার পর ব্রাভার্নি স্থির করিলেন যে, লণ্ডনের পূর্বাংশে (যেখানে নিয়ন্ত্রণের দরিদ্রদিগের বাস) দরিদ্র শ্রমজীবী বালিকাদিগের জন্ত একটা বিশ্রামাগার (club) স্থাপিত করা হইবে। ১৫ই অক্টো

তিনি উহা খুলিয়া স্বল্পবেতনভোগী কঠোর পরিশ্রমী বালিকাদিগের হুঃখ লাঘবোদ্দেশ্যে উৎসর্গীকৃত করিলেন। এই প্রসঙ্গে বেসান্ত লিখিয়াছেন—

“ব্লাভ স্কির কোমল চিত্ত মানবের হুঃখ দেখিলে গলিয়া যাইত। জীবনের শেষ দশায় তিনি অর্থাভাবে দরিদ্রতার সীমায় উপনীত হইয়াছিলেন। তথাপি মানবের হুঃখ দেখিবা মাত্র উহাব মোচন অর্থসাধ্য হইলে একটি কপর্দক হাতে না রাখিয়া তৎক্ষণাৎ সমস্ত দান করিয়া ফেলিতেন।”

বেসান্ত একদিন কতকগুলি ফুল কয়েকটা ছোট ছোট দরিদ্র বালক বালিকাদিগকে উপহাব দিয়াছিলেন, এবং এ সম্বন্ধে তাহার কোন বন্ধুর নিকট এক খানা পত্র লিখিয়াছিলেন। পত্র পড়িয়া ব্লাভাস্কি বেসান্তকে লিখিলেন :—

“প্রিয়তম স্নহঃ। তুমি—এর নিকট যে পত্র লিখিয়াছ, তাহা এই মাত্র পড়িলাম। ঐ দরিদ্র শিশুগুলিব জন্ত আমার প্রাণ ব্যথিত হইয়াছে। শুন! আমার কাছে ৩০ সিলিং (২২।০ টাকা) মাত্র আছে, ইহাই আমি দিতে পারি (কারণ তুমি জান, আমি একগণে ককির, আর ককিরি লইয়াই এখন আমার গর্ভ)। আমি তোমার কোন ওজর আপত্তি শুনিব না। এই কয়েকটা মুদ্রা লও। এই ত্রিশ শিলিং এ ত্রিশটা অনাথ দরিদ্র বৃভক্ষু অভাগা শিশুর ত্রিশ বেলা ভোজনেব আয়োজন হইতে পারে, আর আমি ইহা ভাবিয়া ত্রিশ মিনিটের জন্তও স্নখা হইতে পাবি। অতএব একটিও বাক্যব্যয় না করিয়া যাহা বলিলাম, কর। যে হতভাগ্য শিশুগুলি তোমার ফুল পাইয়া এত আনন্দিত হইয়াছে, তাহাদিগকে আমার এই উপহার অর্পণ কর। আমি তোমার একজন অকর্ষা বন্ধু মাত্র। তাহা দ্বারা জগতের কোন কার্যই হইল না। তাহাকে ক্ষমা করিও। তোমার,—এইচ, পি, বি।”

বেসান্ত বলেন, ব্রাভাঙ্কির ঈদৃশ দয়াদ্রুচিত্ততায় অল্পপ্রাপিত হইয়াই তাঁহার, তাঁহার দেহত্যাগের পর, “ব্রাভাঙ্কি ভবন” (H, P, B, Home) নামে বালক বালিকাদিগের সেবার্থে একটা আশ্রম প্রতিষ্ঠায় অগ্রসর হইয়াছিলেন। *

অল্পত সহিষ্ণুতার সহিত, ভয়দেহে, সকল যন্ত্রণা পরাজয় করিয়া তিনি ‘সিক্রেট ডকট্রিন’[†]এর ভাষ্য বিরাট গ্রন্থ লিখিতেছিলেন। মরণের ক্রোড়ে বলিয়া নির্ভীক চিত্তে জগৎকে অমৃতের বাণী শুনাইতেছিলেন। সম্পূর্ণ গ্রন্থাকারে মুদ্রিত সেই সিক্রেট ডকট্রিনের এক কপি যে দিন তাঁহার হস্তগত হইল, সেই দিন,—

“H. P. B. was happy that day. It was the one gleam of sunshine amidst the darkness and dreariness of her life.”—তাঁহার জীবনব্যাপী দুঃখ অন্ধকারের মধ্যে সেই দিন তাঁহার মুখে একটা আনন্দরশ্মি ফুটিয়া উঠিল। †

কিন্তু ব্রাভাঙ্কি চিত্তে জ্ঞানের গর্ভ মোটেই ছিল না। অসীম শক্তিমত্তা অপূর্ণ বিনয়ে ভূষিত হইয়া তাঁহার প্রকৃতির সৌষ্ঠব সম্পদেন করিয়াছিল। তাঁহার সেই প্রাণপণ-পরিশ্রমজাত যে সকল গ্রন্থ জগতের চিন্তা-ভাঙারে কত কত অভিনব তত্ত্ব উপহার দান করিয়াছে, তৎপ্রণয়নে নিজের এতটুকু

* “It was this tenderness of hers that led us, after she had gone, to found the “H. P. B. Home for little children”, and one day we hope to fulfil her expressed desire that a large but homelike Refuge for outcast children should be opened under the auspices of the Theosophical Society.” Annie Beasant’s “An autobiography” P. 361.

† “Reminiscences of H. P. B. and the Secret Doctrine” P. ৪৬.

কৃতজ্ঞ স্বীকার করিতেও তিনি ইচ্ছুক নহেন । তিনি নিজেকে একেবারে মুছিয়া ফেলিতে চাহেন । তিনি বলেন, এ সবই তাঁহার গুরুর রূপায় সম্পন্ন হইয়াছে,—গুরুই যন্ত্রী, তিনি যন্ত্র মাত্র । আবার প্রত্যেক শিষ্যের অন্তর্নিহিত কোন সামান্য গুণেরও সম্মান সর্ধর্দনার্থ তিনি উহার যথেষ্ট সাধুবাদ করিতেন, এবং তিনি নিজে যে ঐরূপ গুণের অধিকারী, ইহা একেবারেই প্রচ্ছন্ন রাখিতেন । কেবল শিষ্যের ঐ গুণটী কত সুন্দর, তাহার শত সুখে প্রশংসা করিতেন । একজন লেখক সত্যট বলিয়াছেন, ব্রাভাঙ্কি যে মহাআগণের চিহ্নিত দাস, ইহাই তাহার একটি প্রমাণ । খ্রীষ্টেতত্ত্বদেব কুলিন গ্রামের ভক্ত বণ্ড রামানন্দের গৌরব বাড়াইবার জন্য বলিয়াছিলেন, ‘কুলিন গ্রামের কুকুরটীও আমার নমস্কা ।’

ব্রাভাঙ্কির অসৌম্য গুরুভক্তির কথা এই জীবনীর নানাস্থানে বর্ণিত হইয়াছে । শত নির্যাতন ও পীড়নের মধ্যে অটল ভাবে দণ্ডায়মান হইয়া তিনি কেবল বলিতেন, “গুরু আমাকে এই কার্যে নিযুক্ত করিয়াছেন । আমার যাহাই হউক না কেন, আমি কখনও তাঁহার আদেশ লঙ্ঘন করিব না, এবং কর্মক্ষেত্রে হইতে পৃষ্ঠভঙ্গ দিব না ।”

গুরুরও শিষ্যবাৎসল্য বড় কম ছিল না । একনিষ্ঠা ‘উপাসিকা’ গুরুর পথম রূপাপাত্রী ছিলেন । অগোরহ তাঁহার প্রতি গুরুর রূপাদৃষ্টি নিবদ্ধ থাকিত । সর্বদাই যেন কতকগুলি অদৃশ্য ‘সদা’ তাঁহার পার্শ্বে পার্শ্ব ঘুরিত । রজনীযোগে টহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । কাউন্টেন্স ওয়াটমিষ্টার ইহার দুই একটি প্রমাণ দিয়াছেন । ব্রাভাঙ্কির শেষ বার লণ্ডনে অবস্থান কালে কাউন্টেন্স সেখানে তাঁহার সহিত কিছুদিন বাস করিয়াছিলেন । স্থানান্তর বশতঃ ব্রাভাঙ্কির শুইবার ঘরেই কাউন্টেন্সের শয্যা নির্দিষ্ট ছিল । উভয়ের শয্যা মধ্যে কেবল একটি পর্দা মাত্র ব্যবধান । ইস্তানীঃ ব্রাভাঙ্কির নিয়ম ছিল, রাত্রি নয়টায় সকলের নিকট বিদায় লইয়া শয়ন গৃহে গমন করিতেন, এবং সেখানে রাত্রি প্রায় ১১।১২টা পর্য্যন্ত

স্বদেশীয় লম্বাদ পত্র পাঠ করিতে করিতে নিদ্রাভিভূত হইয়া পড়িতেন। তাঁহার শয্যা পার্শ্বস্থ আলোকটী জ্বলিতে থাকিত। মাঝখানে পর্দা থাকা সত্ত্বেও ঐ তীব্র আলোকের রশ্মি ছাদ ও প্রাচীর গাত্রে প্রতিফলিত হইয়া কাউণ্টেসের চক্ষে পড়িত বলিয়া তাঁহার নিদ্রার ব্যাঘাত হইত। এই নিমিত্ত একদিন রাত্রি ১টা পর্য্যন্ত কিছুতেই তাঁহার নিদ্রা আসিল না। তিনি দেখিলেন, ব্রাভাক্সি বেশ স্বচ্ছন্দে নিদ্রা যাইতেছেন। সুতরাং কাউণ্টেস মনে করিলেন, এক্ষণে আলোকটী নির্দোষ করিলে কোন ক্ষতি হইবে না। তিনি আলোকটী নিবাইয়া দিয়া নিজের শয্যায় আসিলেন। ক্ষণকাল পরেই আলোক পুনরায় জ্বলিয়া উঠিল। কোন কারণ বুঝিতে না পারিয়া তিনি ভাবিলেন, বোধ হয় উহার কল কজায় কোন দোষ হইয়াছে। তিনি উঠিয়া গিয়া আলোকটী ভালরূপে নিবাইয়া দিলেন; উহা যে একেবারে নিবিয়া গিয়াছে, তাহাতে আর তাঁহার কোন সন্দেহ রহিল না। ঘর অন্ধকারময় হইয়া গেল। কেবল অপর গৃহ হইতে একটা ক্ষুদ্র আলোকের ক্ষীণ রশ্মি মাত্র ব্রাভাক্সির শয়ন কক্ষে আসিতেছিল। কিন্তু নির্দোষ আলোক পুনরায় প্রজ্বলিত হইয়া উঠিল। এইরূপে কাউণ্টেস যত বার আলোক নিবাইলেন, তত বার উহা জ্বলিয়া উঠিল। তিনি বিস্ময়ে স্তম্ভিত হইলেন। শেষে আরও একবার নিবাইলেন। এবার স্পষ্ট দেখিলেন, একখানি হস্ত প্রসারিত হইয়া আলোকটীকে পুনরায় জ্বালাইয়া দিতেছে। কাহার হস্ত? তিনি কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না! তখন তিনি অবাক হইয়া ভাবিলেন, নিশ্চিতই কোন অদৃশ্য সত্ত্বা নিদ্রিত। ব্রাভাক্সির গৃহে আছে, এবং তথায় আলোক জ্বালাইয়া রাখিবার কোন বিশেষ কারণ আছে। ঐ কারণটী কি, জানিবার জন্য তাঁহার এত দূর ব্যগ্রতা হইল যে, তিনি ব্রাভাক্সিকে না জাগাইয়া থাকিতে পারিলেন না। তিনি ‘ব্রাভাক্সি’ বলিয়া দুই বার চীৎকার করিলেন। কোন সাড়া পাইলেন না। তৃতীয় বার তাঁহার চীৎকারে ব্রাভাক্সি সহসা

চমকিত হইয়া, যেন তাঁহার জ্বপিতে কোন গুরুতর আঘাত লাগিয়াছে, এই ভাবে, “Oh ! my heart, my heart !” বলিয়া চীৎকার করিয়া উঠিলেন । কাউন্টেন ব্রাভাঙ্কির নিকটে গিয়া তাঁহার জ্বপিতে পরীক্ষা করিয়া দেখিলেন, উহা ভয়ানক ধড়্ ফড়্ করিতেছে । ব্রাভাঙ্কি বলিলেন, “কাউন্টেন ! তুমি আমাকে প্রায় মারিয়া ফেলিয়াছিলে ! আমি গুরুদেবের সঙ্গে ছিলাম, তুমি কেন আমাকে ডাকিলে ?” কাউন্টেন ভীত হইয়া ব্রাভাঙ্কিকে এক মাত্রা ডিজিটেলিস (Digitalis) ঔষধ দিয়া তাঁহার জ্বপিতে সামান্যতা আনয়নের চেষ্টা করিলেন । ব্রাভাঙ্কি একটু জ্বহু হইয়া বলিলেন,—“কর্ণেল অগবট একবার এইরূপে আমার স্তন্য শরীর যখন স্থূল শরীর ত্যাগ করিয়া গিয়াছে, এমন সময়, আমাকে ডাকিয়া মারিয়া ফেলিবার উপক্রম করিয়াছিল । ” কাউন্টেন লিখিয়াছেন, “অন্তঃপর আর কখনও যেন তাঁহাকে লইয়া কোন পরীক্ষা না করি, তিনি আমাকে এইরূপ প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করাইলেন । আমি অনুতপ্ত চিত্তে আর কখনও এরূপ করিব না বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলাম । ” কাউন্টেন বুঝিতে পারিলেন, ব্রাভাঙ্কি যখন স্তন্য শরীরে গুরু সমীপে উপস্থিত, তখন তাঁহার পরিত্যক্ত স্থূল শরীরের রক্ষণাবেক্ষণ জ্ঞাত গুরুর আদিষ্ট অপর এক শিষ্য গৃহে উপস্থিত ছিলেন, এবং তাহারই হস্ত পুনঃ পুনঃ আলোক জ্বালাইতে ছিল । রাত্রে ব্রাভাঙ্কির গৃহে, তিনি নিদ্রিতই থাকুন বা জাগ্রতই থাকুন, দশটার পর হইতেই স্পষ্ট ভাবে এবং জোরে জোরে ঠুক্ ঠুক্ শব্দ (Raps) হইতে থাকিত । কাউন্টেন অত্যন্ত মনযোগ সহকারে ঘড়ি ধারিয়া দেখিয়াছিলেন, ঠিক দশটার সময় হইতে আরম্ভ করিয়া সকাল ৬টা পর্য্যন্ত এইরূপ “ঠুক্ ঠুক্” শব্দ চলিতে থাকিত । কেবল মধ্যে মধ্যে দশ মিনিটের জ্ঞাত বিরাম হইত, এবং ঠিক দশ মিনিট বিরামান্তে পুনরায় শব্দ চলিতে থাকিত । ব্রাভাঙ্কি বলিতেন, উহা একরূপ মানসিক তার-বার্তা (Psychic telegraph) । এতদ্বারা তিনি জাগ্রত অবস্থায়

গুরুর সহিত সন্ধান আদান প্রদান করিতেন। তিনি স্বল্প শরীরে অত্যন্ত গমন করণে চেলারা উক্ত কার্য সাধন করিতেন।

ব্রাহ্মধর্ম কিরূপ একাগ্রতা, অমনিষ্ঠা ও কষ্টব্যাপায়ণতার সহিত স্বীয় মত উদ্দেশ্য সাধনে যত্নবশীল ছিলেন, তাহা কাহারও অবিদিত নাই। তাঁহার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে তিনি এক সময়ে জটনিক শিষ্যকে বলিয়াছিলেন,— “১৮৭৫ সালে যখন সমিতি গঠিত হয়, তখন তত্ত্ববিজ্ঞান কথা কেইই শুনিত না, আজ উহা হৃদয় পরিচরিত, সাদরে গৃহীত। আমাদের কার্যের এই উদ্দেশ্য নহে যে, ককশুলি লোক আপনাদিগকে Theosophist বলিয়া পরিচয় দিবে, কিন্তু আমাদের প্রধান উদ্দেশ্য যাহাতে বর্তমান শতাব্দীর মানব তত্ত্ববিজ্ঞান বা ভাবে অনুরঞ্জিত হয়। এই কার্যের জন্য চাই কি? চাই এমন একদল উত্তমশীল কন্মী, যাহারা কোন পার্থিব পুরস্কার বা প্রতিদানের আশা করিবে না, কিন্তু যাহারা সাবজনীন ভ্রাতৃত্বাবে অনুরাগিত হইয়া যুগ যুগান্তরগত সনাতন তত্ত্বগুলি বঁধিতে ও প্রচার করিতে অগ্রসর হইবে।”

কপটতার অন্তঃসার-শূন্য বাহ্যভাষ্যে তিনি যেমন জুড় হইতেন, এমন আর কিছুতেই নহে। যে সবল পাপী নিজের দুর্বলতাকে বাহ্যিক সভ্যতার আবরণে ঢাকিতে চেষ্টা করে না, তাহার প্রতি তিনি সহানুভূতি সম্পন্ন ছিলেন। মন অপবিত্রতার পুতিগন্ধে পূর্ণ, কিন্তু বাহ্যিক সাধুবেশ তিনি মোটেই সহ্য করিতে পারিতেন না। যে প্রকৃত অজ্ঞানী, এবং অকপট চিত্তে নিজের অজ্ঞানতা প্রকাশে কুস্তিত নহে, তাহার জ্ঞানোন্মেষের জন্য তিনি সতত ব্যগ্র ছিলেন। মন অজ্ঞানান্ধকারময়, কিন্তু বাক্যাভাষ্যের জ্ঞান-গরিমা-প্রকাশ তান একেবারে সহ্য করিতে পারিতেন না। বাহ্য-দৃষ্টি দ্বারা, তিনি কাহারও চরিত্র বিচার করিতেন না। অন্তর্দৃষ্টি দ্বারা লোকের মনের প্রকৃত ছবি দেখিয়া তিনি চরিত্র বিচার করিতেন। শিষ্য-দ্বিগের ত কথাই নাই, পরিচিত অপরিচিত বা সামাজিক হিসাবে উচ্চ

নীচ যে কোন লোকের কপটতা তাঁহার অন্তর্ভেদী দৃষ্টি তলে ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া যাইত। তিনি অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্ব্বক কপটীর মনের লুকায়িত ভাব দেখাইয়া তাহাকে সাবধান করিয়া দিতেন, আর সে শুভিত হইয়া যাইত।

অনেকে মনে করেন ব্রাহ্মসি লোক চিনিতে পারিতেন না। তাহা না হইলে, তিনি যাহাদিগকে বন্ধু বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহাদেরই অনেকে পরে তাঁহার প্রাণ শত্রুতাচরণ করিবে কেন? ব্রাহ্মসি নিজের ইহার কি উত্তর দিয়াছেন, পাঠক তাহা অবগত আছেন। বেসান্ত বলেন —“আমারএই কথা শুনিয়া হাসি পায়। যাহারা এইরূপ বলে, তাহারা জানে না যে, ছুইচক্ক লোকও তাঁহার নিকট শিক্ষার্থী হইয়া আগমন করিলে তিনি নিজের ঘোর অনিষ্ট সম্ভাবনা থাকিলেও, তাহাকে সাদরে গ্রহণ করিতে নিয়মানুসারে বাধ্য ছিলেন। তবে ঈদৃশ লোককে তিনি এমন কিছুই উপদেশ দিতেন না, যাহাতে তাহারা তাঁহার ব্যক্তিগত অনিষ্ট ছাড়া সমিতিতে বিপদাপন্ন করিতে পারে, অথবা অন্তের অনিষ্ট করিতে পারে। তিনি কেবল অকাতরে আপনাকেই বিলাইয়া দিতেন, ঐ সকল লোক কর্তৃক তাঁহার প্রতি অনিষ্টাচরণের সম্ভাবনা জানিয়াও তিনি তাহাদিগকে বন্ধুভাবে গ্রহণ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। একদা জনৈক যুবক শিক্ষার্থী হইয়া তাঁহার নিকট আসিল। তিনি তাহাকে বাটীতে স্থান দিলেন। তাহার কোন প্রেমে বা অনুসন্ধানে কিছুমাত্র বাধা দিলেন না। সে যতদিন ছিল, সহৃদয় বন্ধুর ভায়ে তাহার সহিত ব্যবহার করিলেন। কিন্তু ছুই একবার আর্মি বেশ লক্ষ্য করিয়াছি, তাঁহার সেই অভূত চক্ষুদ্বয় অন্তর্ভেদী অথচ সক্রম দৃষ্টিতে যেন ঐ ব্যক্তির অন্তস্তল পর্য্যন্ত নিরীক্ষণ করিতেছে, এবং ক্ষণকাল পরে তিনি দৃষ্টি কিরাইয়া লইয়া হৃৎযন্ত্রক দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিতেছেন। এই ব্যক্তিই কিছুদিন পরে, সে যে গুপ্ত রহস্তের লোভে আসিয়াছিল, তাহার কোন সন্ধানই না পাইয়া চলিয়া

গেল, এবং ব্রাভাস্কিকে তীব্র আক্রমণ করিতেও ক্রটি করিল না। কিন্তু যাহারা প্রকৃত পক্ষে দুর্বল আত্মজ্ঞানের জন্ত তাঁহার নিকট আগমন করিত, তাহারা বুঝিতে পারিত তাঁহার অন্তর্দৃষ্টি ও চরিত্র জ্ঞান কিরূপ তীক্ষ্ণ। তিনি তাহাদিগকে অনেক অজ্ঞাত বিপদ সম্বন্ধে সাবধান করিয়া দিতেন, কোথায় তাহাদের চিন্তে কি কামনা দুর্বলতা লুক্কায়িত, তাহা উদ্ঘাটিত করিয়া দেখাইয়া দিতেন, এবং যাহাতে তাহাদের ভ্রম দূরীভূত হইয়া জ্ঞানলাভ হয়, সতত সেই চেষ্টা করিতেন। তাঁহার সমালোচনা ও তিরস্কারে ক্ষুব্ধ না হইয়া, তাঁহার উপদেশ মত যে ব্যক্তি স্বীয় দোষ সংশোধনে যত্ন করিত, তাদৃশ শিক্ষার্থী মাত্রেই যে আমার মত উপকার প্রাপ্ত হইয়াছে, ইহা নিঃসন্দেহ।”

তিরস্কৃত শিষ্য পরক্ষণেই কিন্তু তাঁহার সদয় সম্মেহ বন্ধুত্ব ব্যবহারে একেবারে গলিয়া যাইত। যাহারা তাঁহার সহিত কেবল সাক্ষাৎ করিতে আসিত, তাহারাও তাঁহার সরল ব্যবহারে মুগ্ধ হইত। জনৈক অপরিচিত ভদ্রলোক তাঁহাকে চিঠি পত্র লিখিতেন। এক দিন তিনি ব্রাভাস্কির দর্শনাথ্য হইয়া তাঁহার গৃহে উপস্থিত হইলেন। তিনি মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন, না জানি কিরূপ লোকের সহিত আমার আজ সাক্ষাৎ হয়, এবং কিরূপ ব্যবহার পাই, তাঁহার সঙ্গে একটী বন্ধুও ছিলেন। বন্ধুটী ব্রাভাস্কির সুপরিচিত। তাঁহারা নিদ্রিষ্ট প্রকোষ্ঠে প্রবেশ মাত্র ব্রাভাস্কি আসন ত্যাগ করিয়া তাহাদের প্রত্যাগমন করিলেন। ভদ্রলোকের সমস্ত হুঁচিন্তা মুহূর্ত্ত মধ্যে দূরীভূত হইল। তিনি ব্রাভাস্কিকে ‘Madame’ বলিয়া সম্মানসূচক সম্বোধন করিতে উদ্যত হইলে, ব্রাভাস্কি বলিলেন,—“না, আপনাকে আমায় ‘Madame’ বলিয়া সম্বোধন করিতে দিব না। আপনি আমার একজন খুব ভাল বন্ধু। যখন আমার নাম-করণ হয়, তখন কি নামের সঙ্গে ‘Madame’ ছিল? আমি H.P.B. মাত্র। এই আসনে বসুন! আপনি অবশ্যই ধূমপান করেন। আপনাকে একটা

সিগারেট তৈয়ারি করিয়া দিতেছি । ওহে ই—‘সেই বন্ধুটী), বোকারাম ! তুমি যদি ওখান হইতে আমার তামাকের শাফট আনিতে পার, তবে তোমাকে একজন ভদ্রলোক বলিয়া আমার ভ্রম হইতে পারে !” ক্রীড়াশীল শিশুর ভ্রায় হাসিতে হাসিতে ব্লাভাস্কি বলিলেন, উক্ত ই—তাঁহার একজন পুতান বন্ধু । তিনি উহাকে বড় ভালবাসেন, কিন্তু তিনি (ব্লাভাস্কি) বুধা মানুষ এবং কিছু বলেন না বলিয়া প্রায়ই দুষ্টামি করে । ব্লাভাস্কি অভ্যাসানুযায়ী সিগারেট পাকাইতে পাকাইতে নানা কথাব অবতারণা করিলেন । নবাগত ভদ্রলোকটী এইরূপ সরল ব্যবহারে একেবারে মোহিত হইয়া গেলেন ।

আগন্তুক লোকেরা এইরূপে তাঁহার সরল সহায়তা, বধপরিহাস, কোতুকপূর্ণ কথোপকথন এবং অসাধারণ প্রতিভায় পরিতৃপ্ত হইতেন । বাহিরের লোকের প্রতি তাঁহার এই প্রকার ব্যবহার হইত । কিন্তু প্রকৃত ব্লাভাস্কির পরিচয় পাইতেন তাঁহারা, তাঁহারা তাঁহার শিষ্য শ্রেণীভুক্ত হইতেন । তাঁহাদের মস্তকের জন্ত, তাঁহাদের উন্নতির জন্ত, তাঁহাদের শিক্ষার জন্ত কখনও তিনি বজ্রকঠোর, কখনও তিনি কুসুমকোমল, আর সর্বদাই তিনি ব্যগ্রচিত্ত । উপদেশের সময় অলৌকিক ক্রিয়া ও দর্শনে বা কোতুক গল্প মাত্রে নহে, কিন্তু গভীর অধ্যাত্ম বিস্তার আলোচনায় অতিবাহিত হইত । তাঁহার অন্ততম শিষ্য (Herbert Burrows) গিথিয়াছেন—“যখন আমি তাঁহার নিকট প্রথম যাই, তখন আমি জংবাদী নাস্তিক, আর তিনি আমাকে রাখিয়া গেলেন, একজন দৃঢ় বিশ্বাসী অধ্যাত্মবাদী নাস্তিক । এই দুই অবস্থার মধ্যে সাগর তুল্য ব্যবধান । তিনি এই সাগরের উপর সেতুবন্ধন করিয়াদিলেন । তিনি আমার আধ্যাত্মিক মাতা (Spiritual mother) । তদপেক্ষা তথিকতর স্নেহময়ী, সহনশীলা, কোমল-হৃদয়া জননী হ্রস্বভ । * * * আমি প্রকৃতই শিক্ষার জন্ত উৎসুক ছিলাম, কিন্তু সমালোচনাশ্রিয়ও ছিলাম । তিনি বোকা

হুডাইবার (Hoodwink) চেষ্টা করিতেছেন কি না, ইহা পরীক্ষার জন্ত আমি সর্বদা সতর্ক থাকতাম। কিয়ৎকাল মধ্যে আমি ব্রাভাক্সির অসাধারণ চবিত্তজ্ঞতার পরিচয় পাইলাম। আমি জানিতে পারিলাম তিনি আমাব মনের ভাব অপ্রাস্তরূপে ঠিক ধরিয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু তজ্জন্ত তিনি আমাকে এক মহতের নিমিত্তও নিরুৎসাহ করেন নাই। যে সকল নির্বোধ ব্যক্তি বলে যে, তিনি লোকগুলাকে সম্বোধন বিস্তারিত অভিভূত করতেন, তাহারা জানেন না তিনি নিরন্তর জীবন কবিয়া বলিতেন যে, কেহ যেন প্রমাণ ব্যতীত কোন কথা বিশ্বাস না করে, এবং যাহা উত্তম ভালো প্রমাণিত, একমাত্র তাহাই যেন মানবগণ প্রাপ্যপণে ধরিয়া থাকে। * * * আমি কোন প্রকার অলৌকিক ক্রিয়া দেখিলাম না, তথাপি আকৃষ্ট হইলাম কিসে? কেবল তাঁহার নৈতিক ও আধ্যাত্মিক জীবনের গভীরতা দেখিয়া, তাঁহার শিক্ষার মধ্যে জীবন ও জগৎ ভেদের একটা যুক্ত যুক্ত কার্য্যকারণ শৃঙ্খলার উপদেশ পাইয়া। আমার সমগ্র জীবনের মধ্যে একমাত্র তাঁহাকেই সর্বপ্রথম এমন একটা উপদেশক রূপে পাইলাম, যিনি আমার চিন্তাব এলোমেলো স্নেহগুলি গুছাইয়া একত্রিত করিয়া দিলেন। প্রতিমুহূর্তে আমি তাঁহার স্নন্দর শিক্ষাদানকুশলতা, বিস্তৃত জ্ঞান ও স্নেহপূর্ণ ধীরতার প্রমাণ পাইতে লাগিলাম। শীঘ্রই জানিতে পারিলাম, যাহাকে অজ্ঞ লোকেরা একজন সামান্ত যাত্রিকর মনে করিত, তাঁহার হৃদয় কত উচ্চ, তাঁহার জীবনের প্রত্যেক দিন কিরূপ নিষ্কাম কর্মে ব্যাপ্ত হইত। * * * যাহা বলিলাম, তাহা তাঁহার চরিত্রের প্রকৃত পরিচয় পক্ষে যে কত সামান্ত, ইহা আমি ভালরূপ জানি। কারণ প্রকৃত ব্রাভাক্সির আভাস মাত্র আমরা কখনও কখনও পাইতাম। সেই জন্ত তাঁহার প্রকৃত অসাধারণত্ব বুঝিতে সক্ষম হই নাই। তাঁহার গভীর জ্ঞান সম্বন্ধে বলিবার সময় এক্ষণও আসে নাই। আসিলেই বা কে উহার বর্ণনা করিবে? সেই সমুদ্রের স্থায়

বিস্তৃত জ্ঞানের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তরঙ্গগুলিই আমরা দেখিতে পাইতাম। সম্ভবতঃ তাঁহার এবারের জন্ম ধারণের কারণ-তত্ত্ব আমরা কখনও বুঝিতে পারিব না।

অপর এক শিষ্য (I. D. Buck) লিখিয়াছেন :—“বর্ধকতার গহ্বর হইতে আমাদের বর্তমান সভ্যতার অভ্যুদয় অবধি আজ পর্য্যন্ত পাশ্চাত্য জগতে একরূপ আব কোন লোকশিক্ষকের কথা আমরা কোথাও পাই নাই।” বস্তুতঃ শিষ্যেরা একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে, ব্রাভাক্সির উপদেশের ভিতর একটা শক্তি ছিল। তাহার কারণ এই যে, তিনি কতকগুলি দার্শনিক গ্রন্থের লেখক মাত্র নহেন, কিন্তু সেই সকল শিক্ষা জীবনে পরিণত করিয়াছিলেন। উপদেষ্ট জ্ঞানের প্রমাণ নিজে পাইয়া অপরকে উপদেশ দিতেন। যে যাহা লাভ করিয়াছে, তাহাই সে অপরকে দিতে পারে, এবং তাহার উপদেশের সহিত প্রমাণিত জ্ঞানের সত্যতা-মূলক এমন একটা শক্তি নিহিত থাকে, যাহা সরল শিক্ষার্থীর হৃদয়-পটে একেবারে মুদ্রিত হইয়া যায়। যাহাব জীবন এহ সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে, এ শক্তি তাহার গ্রন্থে বা বাক্যে ছুজ্জ্বল। William Kinsland নামক ব্রাভাক্সির আর একজন শিষ্য বলেন, “তিনি আমাদেরকে যে তত্ত্বজ্ঞান শিক্ষা দিতেন, তাহা ধর্ম বা দর্শনের একটা মতবাদ মাত্র নহে, কিন্তু তাহা একটা জীবন্ত শক্তি। তাঁহার শিক্ষার, তথা তাঁহার জীবনের, মূলমন্ত্র ছিল আত্মত্যাগ।” ব্রাভাক্সি বলিতেন, যে সত্যের জন্ত ত্যাগমন্ত্রে দীক্ষিত হইয়াছে, সেই শিষ্যসকল,— সে তাঁহার সমিতির সভ্য হউক বা না হউক, সমিতির সপক্ষে হউক বা না হউক।

ব্রাভাক্সির অসাধারণ প্রতিভায় চমৎকৃত না হইতেন, এমন লোক নাই। তাঁহার দেহত্যাগের পর তদীয় একজন অজ্ঞেয়বাদী তত্ত্ব লিখিয়াছেন,—“আমি Carlyleএর জায় মহামানবীর সংস্পর্শেও

আসিয়াছি। আমি বলিতেছি, বাহারা প্রকৃত মহত্ব কাধাকে বলে জানেন, তাঁহারা ব্লাভাঙ্কির সেই অমানুষিক প্রতিভাজ্যোতি-মণ্ডিত মূর্ত্তি দেখিলেই বঝিতে পারিবেন, পথিবীতে একটীর অধিক ব্লাভাঙ্কি হয় নাই। হে সুলভ বিজ্ঞপব্যবসায়ি! একবার তাঁহার Secret Doctrine, Isis unveiled, Key to Theosophy পড়িয়া দেখ। তদ্বিভা বলিয়া কিছু থাকুক বা না থাকুক, মৃত্তকপ্ৰে বলিতে পারি, বর্ত্তমান শতাব্দীর,— বর্ত্তমান শতাব্দীরই বা বলি কেন, যে কোন যুগের- সৰ্ব্বাপেক্ষা অসাধারণ নারী চলিয়া গিয়াছেন।”

অপর একজন বলেন,—“গোড়া বৈজ্ঞানিক পেচকগণ সেই হিমাদ্রি-শিখরবাসী শ্রেনেব সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়া দেখিতে পাইত, তাহাদের সঙ্গীর্ণ দৃষ্টির বহির্ভূত জ্ঞানের উচ্চ চূড়ায় তাঁহার অনুগমন করিতে তাহারা অসমর্থ। কাজেই অনেক সময়ে কেবল চীৎকার করিয়া তাহারা গগন বিদৌর্ণ করিত।’

ব্লাভাঙ্কির বিরুদ্ধে প্রকাশিত মানিকর পুস্তক গুলিব ভিতর হইতেই যেন নিন্দকগণের অজ্ঞাতসারে তাঁহার প্রতিভাজ্যোতি যুটিয়া বাহির হয়। এ সম্বন্ধে এক ব্যক্তি লিখিয়াছেন,—“১৮৮৫ সালের বসন্তে আমি ব্লাভাঙ্কি ও থিওসফির নাম প্রথম শুনি। আমরা জল-যোগ করতে বসিয়াছি। আমি বাহার গৃহে আতিথি, তিনি তাঁহার ডাকের চিঠি পত্র খুলিতেছিলেন। তিনি এক খানা পুস্তিকা বিরক্তি সহকারে এক পার্শ্বে নিষ্পন্ন করিয়া বলিলেন, ‘আমাকে এ সকল পাঠায় কেন? আমি ত থিয়সফিষ্ট নহি!’ আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘থিয়সফিষ্ট কি?’ তিনি উত্তর করিলেন, ‘যে মাদাম ব্লাভাঙ্কির প্রাচ্য শিক্ষা মত চলে।’ আমি জিজ্ঞাসা করিলাম,—কে সে মাদাম ব্লাভাঙ্কি, বলিবেন কি?’ আমার অজ্ঞতায় একটা বিশ্বদ্রষ্টক ধ্বনি করিয়া তিনি আমার হাতে সেই পুস্তিকা খানা দিয়া বলিলেন, ‘এই খানা পড়িলেই

জানিতে পারিবে।’ পুস্তিকা খানি কিছুই নহে, সাইকিক্যাল সোসাইটির (Society for Psychical Research) সেই প্রসিদ্ধ গ্লানিকর রিপোর্ট। সমগ্র আমি এই গ্লানিপূর্ণ রিপোর্ট পড়িয়াই তাঁহাকে জানিতে পারিলাম। মনোযোগেব সহিত পড়িয়া দেখিলাম, প্রথমতঃ উহার সিদ্ধান্তগুলি কি অসম্ভব। দ্বিতীয়তঃ, মাদাম ব্লাভাঙ্কির কল্পিততা, মনীষা, প্রভাব কি অসীম,—যেন একটা প্রকাণ্ড, শক্তির আধার। তাঁহার চরিত্র-প্রভাব আমার বঙ্গনাকে আধকার করিয়া বসিল। জানিতে একান্ত ইচ্ছা হইল, কোন্ বস্তুব জগৎ এই রমণী দুঃখ দারিদ্র্য নির্যাতন - শুধু ইত্যাহত নহে—সমগ্র পৃথিবীর ব্যঙ্গ-বিজ্ঞপ (ব্যঙ্গ বিজ্ঞপই ঊনবিংশ শতাব্দীর মহাজ্ঞ!) অনায়াসে শির পাতিয়া গ্রহণ করিলেন? ইত্যাদি।”

কি পরিতাপের বিষয়, যিনি জীবনের প্রতি মুহূর্ত্ত পরহিতে উৎসর্গ করিয়াছেন, তাঁহাকেও কতকগুলি হীনমতি লেখক লজ্জাকর ভাষায় তঙ্কর, মিথ্যাবাদী, ইন্দ্রিয়পরায়ণ চবিজহীন, মত্তপায়ী, প্রবঞ্চক, বলিয়া গালি দিতে কুণ্ঠিত হয় নাই। ব্লাভাঙ্কির জীবনী পাঠকেবল নিকট এই সকল ঘৃণ্য উক্তির প্রতিবাদ অনাশ্রয়। তাঁহার আচার, ব্যবহার, চরিত্র, নীতি, সমস্তই উহার বিরুদ্ধে অকাট্য প্রমাণ। অলকট বলেন,—“আমি এত কাল তাঁহার সঙ্গে কাটাইলাম, এক দিনও তাঁহাকে কোন প্রকারের এক বিন্দু মত্তাশয়ন করিতে দেখি নাই। রুবিগের জাতীয় অভ্যাসানুযায়ী তিনি সফদা সিগারেটের ধূমপান করতেন সত্য। তাঁহার ইন্দ্রিয়-পরায়ণতা সন্দেহে ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, কামরাত্তির চরিতার্থতা সাধনে তিনি শারীরিক হিসাবেই একেবারে অসমর্থ ছিলেন, She was physically incapable of indulging in such conduct and of being a mother!” * তাঁহার ষাণ্ড প্রবঞ্চক যত জন্ম গ্রহণ করে,

* একদা কোন প্রয়োজন বশতঃ ব্লাভাঙ্কির বেহ বস্ত্রাদি পরীক্ষা করিয়া বেলজিয়মের এংজন প্রসিদ্ধ ডাক্তার যে মন্ত সিদ্ধি করিয়া গিয়াছেন, তাহা এই :—

ততই পৃথিবীর মঙ্গল। ইহা তৎকৃত গ্রন্থাদির সাধারণ পাঠক পর্য্যন্ত একবাক্যে স্বীকার করিবেন। যিনি পরহুঃ দেখিলে নিজের শেষ কপর্দক পর্য্যন্ত অকাতরে দান করিয়া ছুঃখী হইতে যোচেন অগ্রসর হইতেন তাঁহার তস্কর অপবাদ বর্ষরদিগের মুখেই শোভা পায়। তবে জগৎতব অন্ন মহাপুরুষই এইরূপ গালি বর্ষণ হইতে মুক্তি লাভ করিয়াছেন।

“যিনি ধর্ম্মের রক্ষক, জগৎতব পালক, সেই শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহার জ্ঞানবর্গ মণিচোর অপবাদে কলঙ্কিত করিয়াছিল। এখনও ‘মট চেল্লের কলঙ্ক এ দেশের প্রবাদবাক্যের মতো বহিয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ নাকি এক যজ্ঞ শিশুকে হত্যা করিয়া তাহার কণ্ঠ হইতে গ্রন্থক মণি চুরি করিয়াছিলেন! ধন্য জনরব। * * * শান্ত শ্রীধরের সহযোগীরা তাঁহার প্রতি যে সকল গালি পুষ্প বর্ষণ করিয়াছিল তাহা সংগ্রহ করিয়া একটা বৃহৎ ফুলের সাজি ভরাইতে পারা যায় :—

‘He is mad’ (Mark iii 21 ; John x. 20 . ‘He hath a devil’ (Mark iii 20 ; John vii 20, viii 48, 52 x. 20). ‘A friend of publicans and Sinners’ (Mat. ix. 9. 11 ; Mark ii, 15, 16 ; Luke v 27-30, xv. 1, 2). ‘A blasphemer’. * * * He deceiveth the people’ (Joh. vii 12).

‘ইহার অর্থ এই যে, তাঁহার সহযোগীরা খ্রীষ্টকে উন্মাদ, ওলাঙ্গী, প্রবঞ্চক, সহ্যাদানগ্রস্ত, ধর্ম্মদ্রোহী, পাপসঙ্গী ইত্যাদি বিবিধ বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছিল। ২৭৮ তাঁহার মত নিরাহ অজাতশত্রু লোক

“The undersigned testifies, as requested, that Madame Blavatsky of Bombay- New York, corresponding secretary of the Theosophical Society,—is at present under the medical treatment. She suffers from ante flexio uteri, most probably from the day of her birth ; because, as proven by a minute examination, she has never borne a child, nor has she had any gynecological illness,

(Old Diary Leaves)

ভূমণ্ডলে অল্পই দৃষ্টিগোচর হইয়াছে । শুধু তাহাই নহে । তাঁহার দেশ বাসীরা কেবল অশ্রু ও গ্লানি করিয়াই ক্ষান্ত ছিল না । সময়ে সময়ে তাঁহার প্রাণ-সকট ঘটাইয়াছিল । লিউক-লিখিত কাহিনীতে (Luke IV. 16) আমরা এক দিনের ঘটনা লিপিবদ্ধ দেখিতে পাই । * * *

“আমাদের এই বাঙ্গালাদেশে প্রায় ৪০০ বৎসর পূর্বে যখন চৈতন্যদেব আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তখনও তিনি ঐ একই রূপ অভ্যর্থনা পাইয়াছিলেন । কয়েকজন অন্তরঙ্গ ভক্ত ব্যতীত জনসাধারণ তাঁহাকে সমাদর করে নাই । অনেকে তাঁহাকে পাগল বলিত । অপরে তাহার ভণ্ড, স্বর্গদ্রোহী ইত্যাদি আখ্যা দিত । তাঁহার সম্বন্ধে এবং তাঁহার দুই জন প্রতিভাবান সহযোগী সম্বন্ধে এখনও এই প্রবচন প্রচলিত আছে :—

“নিমে রোঘো বলা,

তিনটে কলির চেলা ।’

“কেন এরূপ হয় ? কেন মহাপুরুষ আবির্ভূত হইলে তাঁহার সহযোগীরা তাঁহাকে ঘেঁষ অশ্রু করে, তাঁহার নিন্দা-গ্লানিতে প্রবৃত্ত হয় ? ইহার এক কারণ এই যে, মহাপুরুষ তেজস্বী স্বর্ঘ্যের তায়—আমাদের চক্ষু তাঁহার জ্যোতিতে পীড়িত হয় । আমাদের কনীনিকা তাঁহার তীব্র আলোক সহিতে পারে না । তাঁহার চতুর্দিকে যে পুণ্যের গন্ধ বিকীরিত হয়, সাধারণ জীবের পক্ষে তাহা অসহনীয় । তাঁহার সাহচর্যে সাধুর সংক্রান্তি যেমন উদ্ভিক্ত হয়, অসাধুর অসৎ প্রবৃত্তিও সেইরূপই উত্তেজিত হয় । জগতের দুর্ভাগ্য—এখনও অনেক লোকই সাধু হইতে পারে নাই । সেই জন্ত মহাপুরুষের সহযোগীরা বিপক্ষ হইয়া উঠে, এবং তাঁহার দ্রোহ আচরণ করে । এই বাপার বরাবর হইয়া আসিতেছে * * * ” । *

* জীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রণীত “জগদগুরু আবির্ভাব” নামক গ্রন্থ হইতে, উদ্ধৃত ।

শ্রীযুক্ত বরদাকান্ত লাহিড়ী (ইহার লিখিত একটি পৃথক্ স্মৃতি নিবন্ধ পরিশিষ্টে দ্রষ্টব্য।) লিখিয়াছেন,—“যাহারা ব্রাহ্মণিকে প্রতারক বলে, তাহারা তাঁহার সম্বন্ধে কিছুই জানে না। এইরূপ প্রতারক কিসে হওয়া যায়, যদি আমাকে কেহ শিখাইতে পারেন, আমি আমার স্বর্কীয় তাঁহাকে দিতে প্রস্তুত আছি। সম্পর্কে বা ধর্ম্মে যাহারা শ্রেষ্ঠ, তন্নির পৃথিবীতে আর কাহারও নিকট যে ব্রাহ্মণ মস্তক অবনত করে না, সেই ব্রাহ্মণাভিমানী আমি কেন এই খেতকলেবরা পাশ্চাত্য যোগিনীর সম্মুখে বিনম্র শিশুর ত্রায় করষোড় করিয়াছি? পাশ্চাত্যগণ এইটুকু বুঝিলেই ত সব বুঝিতে পারেন। কেন আমি তাঁহার নিকট নতশির হইলাম? কারণ তিনি আর এখন স্নেহ রমণী নহেন। তিনি সে সীমা অতিক্রম করিয়া গিয়াছেন। প্রত্যেক হিন্দু—পবিত্র হইতে পবিত্রতম হিন্দু—তাঁহাকে হিন্দু, মাতা বলিয়া সম্বোধন করিতে গর্ক ও আত্মলাদ অমুভব করিবে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। ভারতবর্ষ তাঁহাকে ভুলিতে পারে না, ভুলে নাই, এবং হিন্দুগণ অবিলম্বেই তাহাদের যোগিনীকে স্বগৃহে ফিরিয়া পাইবে। তাহারা অনবহিত হইতে পারে, অজ্ঞান হইতে পারে, কিন্তু অধিকাংশ পাশ্চাত্যের ত্রায় অকৃতজ্ঞ বা বিশ্বাসঘাতক নহে। পাশ্চাত্যগণের মধ্যে ২১ জন ছাড়া প্রায় সকলেই হিন্দুকে ঘৃণার চক্ষে দেখে। এই সকল লোকের নিকট আমাদের গূঢ়ার্থ দর্শনাদি প্রকাশিত হয়, ইহা আমি মোটেই ইচ্ছা করি না। তবে একটা সাঙ্ঘন্য কথা এই যে, শাস্ত্রাদি প্রকাশিত হইলেও ঐ সকল সাহেব লোক উহার এক বর্ণও বুঝিতে পারিবে না, আর ব্রাহ্মণিক ব্যতীত তাহাদিগকে উহা বুঝাইবার দ্বিতীয় ব্যক্তিও নাই। যাহাদের খাত্ত গোমাংস, এবং পেয় উত্তেজক সুরা, এবং শয্যা পক্ষলোম-নির্ম্মিত স্প্রিংএর গদি; তাহাদের নিকট আমাদের শাস্ত্ররহস্য প্রকাশিত করিতে আমার ঘোর আপত্তি আছে।...”

লাহিড়ী মহাশয় বলিতেছেন, হিন্দুগণ অবিলম্বেই তাহাদের যোগিনীকে আবার ফিরিয়া পাইবেন । ইহার অর্থ বোধ হয় এই যে, ব্রাভাক্সি পূর্ব-জন্মে কোন হিন্দুযোগিনী ছিলেন, এবং দেহান্তে পুনরায় হিন্দুগৃহে জন্মগ্রহণ করিবেন । ‘Pioneer’ পত্রের ভূতপূর্ব সম্পাদক Sinnet সাহেবেব এইরূপ বিশ্বাসের কথা আমরা ব্রাভাক্সির জন্মান্তরীন সংস্কার আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্ব এক অধ্যায়ে বলিয়াছি । তিনি লিখিয়াছেন, - “তিনি (ব্রাভাক্সি) পূর্বে প্রচুর যোগশক্তি সম্পন্ন হিন্দু রমণী ছিলেন । এবং হিন্দু জাতির উন্নতির জন্য তাহার প্রাণে সদাই প্রবল আশা ও আকাঙ্ক্ষা জাগরুক ছিল । তাহার অন্ত জাতির মধ্যে জন্মগ্রহণের কারণ এই যে, বর্তমান যুগে পাশ্চাত্য জাতীয় দেহের ভিতর দিয়া কাণ্ড করিলে হিন্দু-জাতির অধিকতর উন্নতির সম্ভাবনা ।” *

ভারতের প্রতি ব্রাভাক্সি যে অসীম অনুরাগ পোষণ করিতেন, তাহা এই জীবনী পাঠক উত্তমরূপে জানেন । যে যুগে পাশ্চাত্য ভূমি প্রাচ্যের গর্বিত শিক্ষকের আসন গ্রহণ করিতে উন্মুখ, সেই যুগে তিনি উহার স্রব বদলাইয়া দিলেন । পৃথিবীর সর্বত্র তাহার মন্ত্র ধ্বনিত হইল, ‘প্রাচ্যভূমিই জ্ঞান-লোকের উদয়গিরি’ (Ex oriente lux—light comes from the

* পণ্ডিত Max Muller এম এম এলি শাস্ত্রমুখ্যগণ সম্বন্ধে ত্রিবিবেকানন্দ স্বামীজী লিখিয়াছেন, - “মোক্শমুখ্যের যে শুধু ভারতবর্ষেই, তাহা নহেন, ভাবতের দর্শন শাস্ত্রে, ভারতের ধর্ম তাহার বিশেষ আস্র । অদ্বৈতবাদ যে ধর্মরাজ্যের প্রাচীনতম আবিষ্কৃত্য, তাহা অধ্যাপক সর্বসমক্ষে বারংবার স্বীকার করিয়াছেন । যে সংসারবাদ দেহাত্মবাদী খ্রীষ্টানদের ঐতিহাসিকপ্রা, তাহাও তিনি স্বীয় অনভূতি-সিদ্ধ বলিয়া দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করেন ; এমন কি, বোধ হয় য, ইতিপূর্ব জন্ম তাহার ভারতই ছিল, ইহাই তাহার ধারণা এবং পাছে ভারতে আ, ফলে তা ১-বুদ্ধ শরীর সহসা সমুৎপন্ন পূর্বস্মৃতি বাকীর প্রবল বেগ সহ্য করিতে না পারে, এই ভয়েই অধুনা ভারতগমনে প্রধান প্রতিশ্রুতি ।”

East)। ভারতবর্ষ জ্ঞান বিজ্ঞানের জন্মভূমি,—কেবল ইহাই নহে, তিনি বলিতেন, ভারতীয় শিক্ষকগণের পাদমূলেই পাশ্চাত্যাদিগের অধ্যাত্ম-শিক্ষা লাভ করিতে হইবে। তাঁহার জীবনের একটা লক্ষ্য এই ছিল, কিসে আত্মবিস্মৃত ভারত উহার গৌরবময় অতীতের প্রত্যেক দৃষ্টিনিষ্কপ করিয়া আবার উদ্ধুদ্ধ হয়, দণ্ডায়মান হয়, এবং কিসে এই ভারতীয় জ্ঞান বিজ্ঞান মাহাত্ম্য পাশ্চাত্যারা যথোচিত হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হয়। ব্লাভাঙ্কি-জীবনের এই মত উদ্দেশ্য অনুধাবন করিয়া সঙ্গমীয়া শ্রীমতী এরাণ্ডেল (Francesca Arundale) ১৮৯১ সালে তাঁহার পরলোক গমন উপলক্ষে তদীয় পুণ্যস্থতির তর্পণ করিয়া যে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, আমরা তাহা হইতে বিক্ষিপ্ত উদ্ধৃত করিলাম :—

“ভারতের ভবিষ্যৎ ইংলণ্ডেও ভবিষ্যতের সহিত জড়িত—কি রাজ-নৈতিক, কি ইহলৌকিক, কি আধ্যাত্মিক সর্বপ্রকারেই। আধ্যাত্মিক তত্ত্বের মিলন সূত্রে উভয়কে গ্রথিত করা পরাবিজ্ঞা সমিতির জনহিতমূলক কার্যের একটা বিশিষ্ট চিহ্ন বলিয়া আমি মনে করি। আমরা প্রতিদিনই ভারতীয় দার্শনিক ইতিহাসের জ্ঞান লাভ করিতেছি, ইহা সকলেই দেখিতেছেন।...পরাবিজ্ঞা-সমিতি কর্তৃক সেই লুপ্ত উদ্ধার ও প্রচার চেষ্টা ফলে রাশি রাশি সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ প্রকাশিত হইতেছে, এবং পাশ্চাত্যগণ অধিকতর আগ্রহের সহিত সেই জ্ঞানাবেশে অগ্রসর হইতেছেন। প্রাচ্যের এই জ্ঞান প্রকাশে এবং পাশ্চাত্যের উক্ত জ্ঞান গ্রহণে উভয়ের যে ঐক্য মিলনের সম্ভাবনা, প্রাচ্য জাতীয়েরা অতঃপর যখন শক্তিমান হইয়া ইহলৌকিক উন্নতির জন্য দণ্ডায়মান হইবে, তখন সেই অবশ্রুতাবি সংঘর্ষের অনিষ্টকর ফলগুলি দূরীকরণ পক্ষে, উক্ত আধ্যাত্মিক ঐক্যতা দ্বারা বহুল হইতে সাধিত হইবে।” এরাণ্ডেল মহোদয়ীর আশা ফলবতী হউক। ভারতের উক্ত জ্ঞান প্রচার দ্বারাই যে জাতিতে জাতিতে বর্তমান কলহ বিবাদের অবসান হইয়া নূতন সভ্যতার পত্তন হইবে,

আজকাল অনেকে আর ইহাও অলৌক স্বপ্ন বলিয়া মনে করেন না । প্রাচী গগন আবার জ্ঞান-দীপ্তিতে আলোকিত হইয়া জগতের অন্ধকার দূর করিবে—ইহার উদ্বারাগ যেন এক্ষণেই সমস্ত জগতের মনীষীগণের নয়নগোচর হইতেছে । *

ব্রাহ্মক্সির ভারতবর্ষে আসিবার অগ্রেই তাঁহার ষণ্ণ: ভারতময় ব্যাপ্ত হইয়াছিল । সেই জন্ত তাঁহার ভারতগমন সংবাদ পাইবা মাত্র এদেশের কোন কোন পূজ্য ব্যক্তি তাঁহার দর্শনলাভার্থ বোম্বাই নগরে গমন করিয়া-ছিলেন । তন্মধ্যে আমাদের বঙ্গ দেশের লোকমাত্র শিশিরকুমার বোষ অন্ততম । শিশির কুমার এক্ষণে পরলোকগত, কিন্তু অত্মাপি তাঁহার “অমৃতবাজার” তাঁহারই ভাবের প্রতিধ্বনি বহন পূর্বক হিন্দুসমাজের দিক হইতে হিন্দুর পরমোপকারিণী ব্রাহ্মক্সির কথা কৃতজ্ঞ হৃদয়ে জগতে ঘোষণা করিয়া থাকে । তাঁহার ভাগিনেয় আমার অগ্রজপ্রতিম শ্রীযুক্ত রঞ্জনবিলাস রায়চৌধুরী ব্রাহ্মক্সি সম্বন্ধে অ মাকে যে পত্রখানা মিথিয়াছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম :—

“* * * তখন আমার বয়স ১৪।১৫, জীবনের একটি ঘোর হুর্দিন ।

* ব্রাহ্মক্সির একজন চবিতাখ্যায়ক (H. Pissareff) লিখিয়াছেন :—“The regeneration of the East and the awakened interest of the West for its spiritual treasures will play a big role in the near future and will help human consciousness to rise to a higher plane.

“It is difficult to imagine all the consequences which may result from the fusion of the broad synthesizing ideas of the ancient East with the exact analysis of the European West, its high scientific development with the depth of the religious consciousness of antiquity. The beginning of this fusion is going on under our eyes, thanks to the esoteric teachings which H. P. B. has brought to the Western world as a gift from the ancient East”—“The Theosophist” Magazine, May ; 1911.

বড় ভাই গোয়ালিয়রে পলাইয়া গিয়াছেন; পিতা মৃত্যুশয্যায় শায়িত, আর উঠিবেন না। সেই সময়ে এক দিন শিশির বাবু আমার হাতে ছইখানি পত্র দিয়া বেড়াইতে গেলেন। একখানি আমার দাদা গোয়ালিয়রে যে পাশায় বাড়িতে থাকিতেন, তাহার নামে, অপর খানি সেই Historic letter, যাহার উল্লেখ কর্ণেলের ডাইবীর মধ্যে আছে। চিঠিখানি কর্ণেলের নামে ছিল, এবং শেষ কথা ছিল, ‘You are too late, India is dead’। ইহার কিছুদিন পরে পিতার মৃত্যু হইল, তাহার অল্পদিন পরে আমাদের পরিবারের মধ্যে দেবতার স্তায় যাহাকে এখনও পূজা করা হয়, সেই বসন্তকুমার ঘোষের একমাত্র চিহ্ন সরোজকান্ত মায়া গেল। এই দুইটা গুরুতর শোকে সংসারে হাহাকার পড়িয়া গেল। * * * শিশির বাবু বম্বে (Bombay) চলিয়া গেলেন। সেখানে ম্যাডাম ও কর্ণেলের সহিত তাঁহাদের বাটীতে ২৩ মণ্ডাহ বাস করিয়াছিলেন। তিনি কিরিয়া আসিয়া যাহা বলিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে একটা ঘটনার কথা মনে হইতেছে। একদিন তাঁহারা তিন জনে বসিয়া আছেন। ম্যাডাম একখানা দিল্লি মিরর হাতে লইয়া নাড়া চাড়া করিতেছেন ও গল্প করিতেছেন। Delhi Mirror অর্থে একখানা গোল আয়না, ছ’দিকেই কাঁচ লাগান এবং নীচে একটা ডাঙা। ম্যাডাম বলিতেছিলেন যে, ঐ আয়না দ্বারা (gazing) দৃষ্টি স্থির করিবার বড় সুাবধা হয়, এবং তিনি এক সাধুর নিকট ঐখানি পাইয়াছিলেন। শিশির বাবু বলিলেন, তবে আয়না খানি আমাকে দিন। ম্যাডাম উত্তর করলেন, তিনি একটা সাধুর নিকট পাইয়াছেন, শিশির বাবু ইচ্ছা করিলে বাজার হইতে ঐরূপ অনেক কিনতে পাইবেন। কর্ণেল ইজিত দ্বারা শিশির বাবুকে বলিলেন, ‘ছাড়িও না’। শিশির বাবু নাছোড়বান্দা। অনেক জিদাজিদের পর ম্যাডাম বলিলেন, ‘ছাড়িবে না, তবে নাও’। এই বলিয়া সেই আয়না খানি ধরিয়া চিরিয়া ফেলিলেন, এবং ছইখানি সম্পূর্ণ আয়না হইল। সে আয়নাখানি

এখনও আমার মাতুল গৃহে আছে । আর একদিন ঐরূপ কথা বলিতে বলিতে শিশির বাবু কিছু আশ্চর্য্য দেখিবার জন্ত জিন্ম করিতে লাগিলেন । অনেক জেদাজেদির পর ম্যাডাম বিরক্ত হইয়া তাঁহার সেই শোনের দুড়ী চুল ধরিয়া মড়্ মড়্ করিয়া এক গোছা ছিঁড়িলেন, এবং শিশির বাবুর হাতে দিলেন । সে চুল আমরা দেখিয়াছি, ঘোর কৃষ্ণবর্ণ, কোন পাশাবী পুরুষের চুল ।

“বাবু পার্শ্বভীকুমার রায়ের বাড়ীতে ম্যাডাম দার্জিলিঙ্গে ছিলেন । পার্শ্বভী বাবু আমাকে বলিয়াছেন যে, দিনের মধ্যে তাঁহার (ব্রাহ্মস্মির) চেহারা অনেক বার বদলাইয়া যাইত । তাঁহার জন্ত পৃথক Bath room দিতে না পারিয়া পার্শ্বভী বাবু কিছু লজ্জিত হন । পার্শ্বভী বাবু ঘোর সাহেব ছিলেন । যে Bath room পুরুষে ব্যবহার করিবে, সে Bath-room জ্বীলোকের ব্যবহার করা ইংরাজি ভদ্রতা-বিকল্প । পার্শ্বভীবাবু Madameএর নিকট জানাইলে, তিনি উত্তর দিয়াছিলেন যে, ‘আমার কি কোন sex আছে বলিয়া তোমরা মনে কর নাকি ?’

“সেবার দার্জিলিঙ্গে এক বিষয়ে তিনি অজ্ঞ হইয়াছিলেন । বোধ হয় নবীন বাবুর নাম তুমি শুনিয়াছ । বাবু নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, তাঁহার কস্তা, স্ত্রী ও পুত্র, এই কয়েকজন সেবার দার্জিলিঙ্গে ছিলেন । নবীনবাবুর স্ত্রী ও কস্তা রন্ধন কার্য্য করিতেন । একদিন ম্যাডাম বলিলেন, ‘নবীন ! তোমাদের দেশের ভাল হুইবে কি ? তোমরা জ্বীলোকের উপর বড় অত্যাচার কর ।’ নবীনবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘কি অত্যাচার ?’ ম্যাডাম উত্তর করিলেন, ‘তুমি একজন Magistrate, আর তুমি তোমার স্ত্রী কস্তার দ্বারা রন্ধনকার্য্য করাও, ইহা কি অত্যাচার নহে ? এ সম্বন্ধে তোমার কি বলিবার আছে ?’ নবীনবাবু উত্তর করিলেন, ‘যাহারা রাঁধে, তাহাদের নিকট আপনি জিজ্ঞাসা করুন ।’ ম্যাডাম নবীনবাবুর বাটীর ভিতর ঘাইয়া তাঁহার স্ত্রী ও কস্তার সহিত কথোপকথন করিয়া হাসিতে

হাসিতে ফিরিয়া আসিলেন। বলিলেন, ‘নবীন! আজ তোমার নিকট হারিলাম, এবং কয়েকটা নূতন তথ্য শিখিলাম। দেবতার ভোপের জায় আত্মীয় স্বজনে যদি পাক করে, তাহা হইলে কেবল যে দ্রব্যাদি পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন ও সুস্বাদু হয়, তাহা নহে, ইহাতে মানসিক শক্তির দ্বারা আয়ু, বল ও বীৰ্য্য বৃদ্ধ হয়, তাহা আমি পূর্বে ভাবি নাই।’

ব্রাহ্মসিংহ সুপরিচিত বহুতথ্যজ্ঞ বর্ষীয়ান জীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সুখোপাধ্যায় মহাশয় মধ্যে মধ্যে আমাকে যে সকল পত্র লিখিয়াছেন, তাহা হইতে ধন্তবাদের সহিত কতক নিরে উদ্ধৃত করিলাম। পত্রগুলি সমস্ত প্রকাশের স্থানান্তর বলিয়া আমরা চুঃখিত, বিশেষতঃ তাহাতে একটু পুনরুক্তিদোষ ঘটিবার সম্ভাবনা।

‘আমরা বাহাকে হিন্দুধর্ম বলি, তাহার প্রকৃত নাম সনাতন আর্থ্য ধর্ম। অন্ত ধর্মের সহিত তুলনায় ইহার বিশেষত্ব এই,—ইহাতে পরলোক, জন্মান্তর ও কর্মফলে বিশ্বাস করিতে হয়। তন্ত্ৰি কেবল আমাদের শাস্ত্রেই নিরয়, অভ্যুদয় ও নিঃশেষন, এই ত্রিমার্গ ভেদ বিশেষরূপে দর্শিত হইয়াছে। সুতরাং ম্যাডাম ব্রাহ্মসিংহ পূর্বজন্মবৃত্তান্ত আমাদের নিকট পশ্চিমে সূর্যোদয়ের জায় অসম্ভব হইতে পারে না।

‘এই পৃথিবী মানবের বাসযোগ্য হইলে ইহাতে বেদার্থ সম্প্রদায় স্থাপিত হয়, ভগবান কৈলাসনাথ মহাবোধী তাহার মন্তক, নারায়ণ ঋষি তাহার হৃদয়, স্বয়ং ভগবান তাহার প্রীতিষ্ঠা। ম্যাডাম ব্রাহ্মসিংহ গুরু (কোন জন্মে ইনি মরু নামে সূর্য্যবংশীয় রাজা ছিলেন) ও মহাত্মা কৌথুমী উভয়েই এই সম্প্রদায় ভূক্ত।

‘বশিষ্ঠদেব ব্রহ্মার মানস পুত্র, প্রবৃত্ত মার্গের সপ্তর্ষি মধ্যে একজন; ইনি বহুকাল বশিষ্ঠ নামে সূর্য্যবংশীয় রাজাদিগের পুরোহিত ছিলেন। শক্তি, ভগবান বশিষ্ঠের পুত্র, তাঁহার পুত্র ভগবান পরাশর, তাঁহার পুত্র মহর্ষি কৃষ্ণদৈশ্যারন ব্যাস, তাঁহার পুত্র ও শিষ্য ক্রীতকদেব, তাঁহার শিষ্য

পূজাপাদ গোড়পাদাচার্য, তাঁহার শিষ্য পূজাপাদ গোবিন্দপাদাচার্য (তাঁহার অপর খ্যাতি পতঞ্জলি), তাঁহার শিষ্য ত্রীশঙ্করাচার্য । ভগবান শঙ্কর বেদার্থ সম্প্রদায়ের একজন ।

“ভরতপুরের যুদ্ধে একজন উচ্চ পদের চেলা স্বীয় অলৌকিক শক্তিবলে প্রস্তর নিক্ষেপাদি দ্বারা সেনাপতি লেক্ সাহেবকে হটিয়া যাইতে বাধ্য করিয়াছিলেন । সেই কর্মফলে তাঁহাকে জীলোকের শরীর গ্রহণ করিতে হয়—হিন্দু বিধবা । তিনি অনেক দিন কাশীতে ছিলেন ; ম্যাডাম, দামোদর প্রভৃতিকে বেশ জানিতেন । সম্ভবতঃ এইরূপ কোন কার্যের জন্য H. P. B. রুসিয়া দেশের সম্রাট বংশীয়া জীলোকের শরীর পরিগ্রহ করিয়াছিলেন ।

“ম্যাডাম ব্রাভাঙ্কি লেখাপড়ায় অসাধারণ ব্যাপন্ন ছিলেন ; যিনি Isis unveiled পড়িয়া বৃত্তিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তিনিই তাহা বলিবেন, তবে তাহার মধ্যে স্থানে স্থানে অন্তের চিন্তাকলও আছে । ভূবলোক-বাসী (প্রেত নয়) Sir Thomas Moore তাহাদের মধ্যে একজন । একথা কর্ণেল অলকট একদিন আমাকে বলিয়াছিলেন, এবং তাহার Diary নামক পুস্তকেও তাহার আভাস আছে ।

“তাঁহার ভারতবর্ষে আসিয়া পদার্পণ করিবারাত্র, তিন রুসিয়দিগের গুপ্তচর, তিনি অসতী, তিনি ভবঘুরে, কর্ণেল অলকট মদের দোকানের কর্ণেল প্রভৃতি নানা কুংসা রটে । যথা সময়ে অকাটা প্রমাণ দ্বারা সে সমস্ত অলৌকিক বলিয়া প্রমাণিত হয় ।

H. P. B. (H. P. B. জীব, ম্যাডাম ব্রাভাঙ্কি ব্যক্তি । জীবেরও পৃথক নাম আছে) সকল সময়ে ব্রাভাঙ্কি শরীরে থাকতেন না, সে সময়ে অল্প কোন জীব আসিয়া তাঁহার দেহ রক্ষা করিত, বা কার্য করিত; যাহারা জানিত না, তাহারা হঠাৎ পরিবর্তনের কারণ বুঝিতে না পারিয়া বড় গোলমালে পড়িত ।... এরূপ কাহা প্রবেশ আমাদের শাস্ত্রে কয়েক

হইনে দেখিয়াছি। * * * হিন্দু ধর্মের উপর তাঁহার যথেষ্ট প্রভা ছিল কিন্তু ধর্মমূলক কুসংস্কারের ও সামাজিক কুপ্রথা ও গোঁড়ামির এক। বিরোধী ছিলেন; তাহার অনেক দৃষ্টান্ত আমি শুনিয়াছি। ভারতব্রাহ্মী হিতচিন্তা তাঁহার হৃদয়ে সর্বদা জাগরুক ছিল। তিনি বিলাত হইতে আমাকে যে সকল পত্র লিখিতেন, তাহাতেও তাহা প্রকাশ পাইত।

“বিষয় বোধ তাঁহার একেবারেই ছিল না। টাকা কোথা হইতে আসিতেছে, কোথা দিয়া কিরূপে যাইতেছে, সে দিকে একেবারে দৃকপাত নাই, ঠিক যেন আমাদের দেশের রাজা রাজড়া; সে বিষয়ে এত অন্ত্রাত্ত বৈষয়িক ব্যাপারে কর্ণেল অলকট বেশ বিচক্ষণ ছিলেন।

“ম্যাডাম যখন দার্জিলিং যান, তখন বহরমপুরের প্রসিদ্ধ উকীল শ্রামাচরণ ভট্ট ও কোর্ট অব ওয়ার্ডস্ জেনারেল ম্যানেজার জনবীনকৃষ্ণ বল্লোপাধ্যায় সঙ্গীক তাঁহার অনুগমন করেন। শ্রামবাবু সেখানে গিয়া অর হয়; তাঁহার অর হইলেই ক্রমাগত বমন হইত। কিছুতেই নিশারিত হইত না। তাঁহার সেই অবস্থা শুনিয়া ম্যাডাম তাড়াতাড়ি তাঁহাকে দেখিতে আসিলেন, আসিয়াই তিরস্কার করিতে আরম্ভ করিলেন। শ্রামবাবু বলিলেন, ‘আমি কি ইচ্ছা করিয়া বমন করিতেছি?’ ম্যাডাম ধমক্ দিয়া বলিলেন, ‘তুমি বমন করিতেছ না ত কে করিতেছে? আমি কি তোমাকে বমন করাইতেছি?’ শ্রামবাবু শুনিয়া অবাচ! তাঁহার বমন বন্ধ হইয়া গেল। ম্যাডাম কিরিয়া গেলেন। তাহার পর ম্যাডাম দুইটি ঔষধ বলিয়া দেন। শ্রামবাবু রোগমুক্ত হন। এই ঘটনার পর শ্রামবাবু অনেক দিন জীবিত ছিলেন। সেট রূপ রোগ আর তাঁহার হয় নাই।

“* * * আশ্চর্য ঘটনা (Phenomena) ম্যাডাম ব্রাহ্মীকি মনে করিলেই দেখাইতে পারিতেন। আর পাশ্চাত্য সভ্যতার সামাজিক নিয়মবদ্ধ উক্তি ও ব্যবহারগুলি পদদলিত করিতে পারিলেই যেন তাহার আনন্দ হইত।

‘(পূর্বোক্ত) বহরমপুরের Wards Estates General Manager ও Deputy Magistrate জনবীনকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় বলিয়াছেন :-

‘ম্যাডাম বোম্বাই আসার অল্পদিন পরেই শিশির বাবু তাঁহার সহিত দেখা করিতে যান। কথা কহিতে কহিতে ম্যাডাম বলিলেন, ‘আমি - বৎসর পূর্বে আর একবার ভারতে আসিয়াছিলাম। শিশির বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, - আপনি অত অল্প বয়সে একলা কি জন্ত এখানে আসিয়াছিলেন?’ ম্যাডাম তখনই উত্তর করিলেন, - ‘Because I was in love with a slender built black Bengalee Babu!’ শিশির বাবু নীরব। (বর্ণিত ‘বাঙ্গালী বাবু’ শিশির বাবুকে লক্ষ্য করিয়াই বলা হইয়াছে) * * *।

‘নিবারণ বাবু কিছুদিন আদিয়ারে ছিলেন। এক দিন গ্রীষ্মের দুই প্রহরের সময় তাঁহারা কয়জনে বসিয়া বলাবলি করিতেছিলেন, - ‘গরমে কাষ করা যায় না, তাস থাকিলে খেলা বাইত।’ কিন্তু তাস কাহারও ছিল না, বাজারও দূরে। এমন সময় হঠাৎ ম্যাডাম সেই ঘরে আসিয়া উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, - ‘তোমরা কি বলিতেছিলে?’ সকলেই জড় সড় ও নীরব; ‘আচ্ছা’ বলিয়া ম্যাডাম তালি দিলেন; তখনই এক জোড়া তাস উৎপন্ন হইল; ম্যাডাম তাস দিয়া চলিয়া গেলেন। তাঁহারা তাস লইয়া দেখেন, প্রত্যেক তাঙ্গের পৃষ্ঠে ছকের পরিবর্তে এক একটা ফকের (বক্ষ ও ছুতঘোনীগণ প্রভৃ নয়, অন্তরীকবাসী ও প্রধান সাত জাতিতে বিভক্ত; আকার প্রায়ই বিকৃত; পুরাণে ইহাদের উল্লেখ আছে। ইংরাজি নামকরণ হইয়াছে Elementals) আকৃতি, তাহাও আবার ভিন্ন ভিন্ন। সে রূপ তাস কোথাও পাওয়া যায় না।’

ব্রাহ্মণি ভারতকে স্বদেশ, ভারতবাসীকে আপনার জন বলিয়া মনে করিতেন। সেই জন্ত তিনি যুরোপীয় সংস্কার ত্যাগ করিয়া ভারতবাসীর সহিত অবাধে একত্র বাস করিতেন, এবং তাহাদের সুখ দুঃখে আপনার

সুখ দুঃখ মিশাইয়া দিতেন। ভারতবাসীর সহিত, বিশেষতঃ হিন্দুর সহিত, তাঁহার এই যে সহানুভূতি, ইহা যুগোপীয় চক্ষে একটা সহজাত, অস্বাভাবিক বস্তু বলিয়া ধরা হইলেও, তাঁহার ঘেন উহা সহজাত বস্তুই ছিল।

প্রাচার সহিত প্রতীচ্যের মৌল্যাত্ম স্থাপন চেষ্টা তাহার সার্বভৌম প্রচারের (world mission) অন্তর্ভুক্ত। কিন্তু ভারতে তাঁহার শুভ বাণী আমাদের জাতীয় উদ্বোধনে প্রবল সহায়তা করিয়াছিল। ইহা স্বর্গগত প্রকাশ্যদ নরেন্দ্রনাথ সেন-প্রমুখ আমাদের তদানীন্তন দেশনাথক-গণের উক্তি হইতে সপ্রমাণ হয়। তিনি ধর্মসমূহের তাত্ত্বিক একত্ববলক তাঁহার যে শুভবাণী ঘোষণা করিতে আনিয়াছিলেন, উহা ভারতভূমিতে যে সকল ফলোৎপাদন করিয়াছে, তন্মধ্যে ভারতীয় জাতিসমূহের একতাবদ্ধ হইবার উত্তরোত্তর বর্ধমান প্রবল আকাঙ্ক্ষা একটা বাহ্যনীয় ফল কি না, ইহা বর্তমান চিন্তাশীলগণের বিবেচ্য,—ধর্মাদেশের সহিত ধর্মসকল সমিতির কোন সম্বন্ধ নাই, তাঁহাদেরও বিচার্য। তাঁহার জনৈক চরিত্রাখ্যায়ক এ সম্বন্ধে কয়েকটি প্রশ্নোত্তরযোগ্য সত্য কথা বলিয়াছেন বলিয়া আমাদের বোধ হয়। * যে দেশ নানা জাতিতে, নানা বর্ণে,

* "All who are interested in India can observe different systems of awakening among the primitive populations of India, and an unprecedented tendency towards unity. People not participating in Theosophy, standing on the opposite pole of thought, agree that the source of the modern Indian movement is the recently born tendency towards religious unity. Religion always played the main role in the life of India ; a multitude of sects and divisions, into which the six main Brahmanic systems split, and the division of Buddhism into the north and south sections, maintained the spirit of separativeness amidst the Hindoos. The turning point towards unity and the impulse to inner regeneration

নানা ধর্মে, নানা আচারে, নানা সম্প্রদায়ে শতধা ছিন্ন বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, সে দেশে একটা একতাবদ্ধ জাতীয়তা সংগঠন এক সময়ে অসম্ভব বলিষ্ঠা বোধ হইয়াছিল। এবং অনেক সংস্কারক জাতীয় উন্নতি সাধনের উপায়ান্তর নাই দেখিয়া, এই নানা জাতি, বর্ণ, আচার, ধর্ম, ভাষিয়া চুরিয়া একাকার করিবার বিফল প্রয়াসে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। সেই সময় স্বাভাবিক শুভবাণী প্রচারিত হইল যে, বিপ্লব পন্থার অনুসরণ না করিয়াও, ধর্মগত, বর্ণগত, আচারগত, সম্প্রদায়গত বিভিন্নতায় হস্তক্ষেপ না করিয়াও,—এতৎ সম্বন্ধে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াও, তদুপরি এক মহা মিলনের সিংহাসন প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে, এবং তাহাই তিনি কার্যে দেখাইয়া অসম্ভব বাস্তবে পরিণত করিলেন। হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান, জৈন, পাশী,—বোধ হয় ভারতের ইতিহাসে সর্বপ্রথম, পরাবিত্তা সমিতির আছবানে সম্মিলিত হইয়া পরস্পরকে দ্রাতৃ সম্বোধন করিল। বাঙ্গালী, মারাঠী, গুজরাতি, মাল্ভাজী, বেহারী, উৎকলী, মধ্য ও যুক্ত দেশবাসী,—সর্বপ্রথম গা দেশিক সংকীর্ণতা ভুলিয়া, পরাবিত্তা সমিতির পতাকা নিয়ে একত্রিত হইয়া পরস্পরকে দ্রাতৃত্বাবে আলিঙ্গন করিল। এই পুণ্য সম্মিলন হইতে এক কঠিন সমস্যার মোমাংসা হইয়া গেল, জাতীয় সম্মিলনের দুর্লভ্য বাধা বিয় দূরীভূত হইল; এবং অনতিপরেই দেশহিতৈষিণগণ কর্তৃক “ভারতবর্ষীয় জাতীয় মহাসমিতি”র (The Indian National Congress) পরিকল্পন ও দেশমাতৃকার মহা পূজার আয়োজন সুসিদ্ধ হইল। ভারতীয় জাতীয়তা সংগঠনে, জাতি-ধর্ম-বর্ণ নিকর্ষশেষে ভারতবাসীগণকে একতার বৈজয়ন্তীতলে আধাব্রাত্তাঙ্কির কোষনয়নে, অমোঘ সহায়তা দান করিয়াছে, আমরা তাহার মূল এক ঐশী শক্তির

above mentioned, were given for the first time by H. P. B. in her promulgation of one esoteric principle common to all separate religious faiths. &c. &c.”—H. Pissareff's Life of H. P. Blavatsky, translated by A. L. Pogosky. 'The Theosophist' May 1911.

হস্ত দেখিতে পাই। কেহ কেহ বলেন, খ্রিস্টিয়সময়কাল সমিতির কার্য শেষ হইয়া গিয়াছে। আমরা বলি, যদি উহার কার্য শেষ হইয়া থাকে, তবে বিধির বিধানের উহা উঠিয়া যাইবে, তৎক্ষণাৎ চিন্তার প্রয়োজন নাই। অল্প উপস্থিত হইলে বীজ মৃত্তিকায় লীন হইয়া যায়। কিন্তু তাহাতে বীজের আত্মদানের মহিমা মৃত্তিকায় লীন হইয়া যায় না। সেই অল্প যখন সুশোভন বৃক্ষে পরিণত হইয়া ফল ফুল প্রসব করিতে থাকে, তখন সেই বীজের প্রভাবই ঘোষণা করে। কিন্তু ইহাতেই বীজের কার্য শেষ হইল না। সেই বৃক্ষ হইতেই নব নব বীজ উৎপন্ন হইয়া, নব নব আকারে পৃথিবীতে উহার জীবনীশক্তির বিস্তার করিতে থাকে। সুতরাং ব্রাহ্মসমিতি প্রতিষ্ঠিত বর্তমান সমিতি না থাকিলেও, বা ভবিষ্যতে রূপান্তরিত হইলেও, তাহার শক্তি লুপ্ত হইবে না,—বেসামান্য প্রমুখ তদীয় শিষ্যগণের মধ্যে সেই জীবনীশক্তির অভিনব ক্রীড়া দেখিয়া আমাদের এইরূপই আশা হয়। সেই শক্তি আমাদের ধর্ম, দর্শনে, বিজ্ঞানে, সমাজে, জাতীয়তায় যে নব জীবন দান করিল, তৎক্ষণাৎ আমরা ব্রাহ্মসমিতির নিকট কৃতজ্ঞ থাকিব। ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে, অতঃপর যখন আমাদের ধর্মের ইতিহাস, জাতীয়তার ইতিহাস লিখিত হইবে, তখন উহাতে নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক কর্তৃক ব্রাহ্মসমিতির উপযুক্ত শ্রেষ্ঠ স্থান নির্দিষ্ট হইবে, এবং ভবিষ্যৎশতাব্দীর চিরদিন এই মহীয়সী নারীকে কৃতজ্ঞতার কুসুমাজলি অর্পণ করিবে।

পরিশিষ্ট

—::—

(শ্রীযুক্ত রায় বরদাকান্ত লাহিড়ী মহাশয়ের পত্র)

—::—

Narsinghar State

C. I.

22nd, February, 1918.

ও

সেহাঙ্গদ দুর্গানাথ বাবু,—

আপনার প্রেরিত ১৮ তারিখের পত্র মুদ্রের হইতে আমি গত ২০ তারিখে পাইয়া অত্যন্ত আনন্দিত হইলাম। * * * যে মৎস্য কার্য আপনি করিতেছেন ইহা অপেক্ষা আর আমার অধিক প্রিয় এ জগতে কি হইতে পারে? এ সময় কেহই এচু পি, বিকে মনে করে না, এমন কি বর্তমান থিওসোফিকেল সোসাইটীও তাঁহাকে জানে না। এক্ষণ সময়ে যে আপনি তাঁহার জীবনী, অর্থৎ যন্ত্রকু পাওয়া যায়, বঙ্গ ভাষায় প্রকাশ করিতেছেন, ইহা অপেক্ষা আর সুখ, আনন্দ ও সন্তোষের বিষয় কি হইতে পারে? জৈশ্বর আপনার এই কার্যে সম্পূর্ণ সফলতা প্রদান করণ, এই আমার প্রার্থনা।

এচু পি, বিব্র সম্বন্ধে বলিবার অনেক আছে এবং তাঁহার বিশেষ রূপাতে আমি তাঁহার বিষয় অনেক জানি, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু অনেক বিষয় সাধারণকে বলিবার নহে; কাজেই সামান্ত সামান্ত

ঘটনা যাহা বলিলে কোন বিশেষ হানি নাই, এইরূপ ছই তিনটি আমি এই সঙ্গে পাঠাইলাম । যদি আপনি ইহা আপনার পুস্তকে দিতে ইচ্ছা করেন, এবং দিব্য উপযুক্ত মনে করেন, তাহা হইলে ছাপাইবেন । * * *
যাহা ভাল বিবেচনা করেন করিবেন ।

আমি এ পর্য্যন্ত এসব কথা লিখিতে বা ছাপাইতে চাই নাই, এ সকল আমার সঙ্গেই যাইত । কেন যে এতদিন পরে এগুলি আমি কাগজ কলমে ন্যস্ত করিলাম, তাহাও বলিতে পারি না । কারণ, বর্তমান জগৎ এ সব বিষয় জানিবার জন্য আগ্রহ করে না,—বর্তমান সময়ের লোকদিগের নিকট এ সমস্ত মিথ্যা গল্প না হইলেও এ সকল বিষয়ে মনোযোগ দেওয়া তাহারা সময় নষ্ট করা মনে করে । যাহারা এচ্ পি, বির চরিত্রে দোষার্পণ করে, তাহারা এ রহস্য জানে না যে, তিনি “জ্ঞো” আদৌ ছিলেন না । নপুংসকও বলিবার যো নাই । পাছে তাঁহার অসুষ্ঠিত মহৎ কার্যের জন্য বিঘেষ্টা শত্রুরা তাঁহার প্রাণ হানি করে, সেই জন্য তাঁহাকে বাহ্যিক জীবন ধারণ করিয়া আসিতে হইয়াছিল । নতুবা, পুরুষ হইয়া আসিলে, তিনি এই দুঃস্বপ্ন কার্য কখনই সম্পন্ন করিতে পারিতেন না । ভারত ও হিন্দুজাতি সম্বন্ধে তাঁহার ছই একটা ভবিষ্যৎবাণী আছে দেখিবেন ।

মঙ্গলাকাজী

শ্রীবরদাকান্ত দেবশর্মা (ব্রাহ্ম লাহিড়ী)

— — — — —

(১৮২)

“এচ্, পি, বি” সম্বন্ধে দুই একটি কথা । সময় ও স্থান বলিবার
আবশ্যকতা নাই ।

যে দিন প্রথম এচ্, পি, বির সহিত আমার সাক্ষাৎ হয়, এবং আমি
তাহার শুভ দর্শন লাভ করি, সেদিন তিনি আমাকে তাহার নিকট
চেয়ারে বসিতে আজ্ঞা দেন । তিনি নিজের এক বৃহৎ আরাম চেয়ারে
বসিয়াছিলেন । আমি বসিবামাত্র তিনি আমার দিকে মুখ ফিরাইয়া
গম্ভীর স্বরে বলিতে লাগিলেন, “তুমি ভারতে জন্মগ্রহণ করিয়াছ এবং
ব্রাহ্মণ কুলে জন্মিয়াছ । তুমি কি কখন নিজের কর্তব্য কর্ণ, বাহা তোমার
ধর্মের জন্য করা উচিত, তাহা একবারও মনে চিন্তা করিয়াছ । ধিক্,
তোমার জীবনে ! তুমি জাননা যে, কেন তোমাকে এই ভারতে এবং ব্রাহ্মণ
কুলে জন্ম লইতে হইল । অপর দেশেও ত জন্ম হইতে পারত । তুমি
ভারতের নিকট খ্রী এবং তোমার ন্যায় যাহারা ভারতে জন্ম গ্রহণ
করিয়াছে তাহারা সকলেই হিন্দু জাতির নিকট খ্রী এবং প্রাচীন
সনাতন ধর্মের নিকট খ্রী । কিন্তু তোমাদের তাহা কিছুমাত্র বোধ নাই ।
তোমরা স্বার্থপর হইয়া কেবল নিজের নিজের সুখ ভোগে অতুরক্ত ।
তোমাদের অপরাধে যে ভারতের কতদূর অধঃপতন হইতেছে, হিন্দু
ধর্ম যে কতদূর পিছনে পিয়াছে, তাহা তোমরা কিছুমাত্র অনুভব করিতে
পারিতেছ না । হায়, খ্রী, মুনির সন্তান তোমরা,—এ সময় যদি
একবার তাহাদের দুঃখ ও নিরাশাপূর্ণ বিষম বদন নিরীক্ষণ কর, তাহা
হইলে বুঝিতে পার যে কি অন্যায় করিতেছ । বংশ থাকিতে কুলাকার
সন্তানের দ্বারা দিন দিন ধর্মলোপ হইতেছে, ইহা অপেক্ষা আর শোক ও
দুঃখের বিষয় কি আছে ? ভারত হইতে সনাতন ধর্ম উৎসন্ন হইলে, কেবল

ভারতের কৃতি নহে, কিন্তু জগতের কৃতি, কারণ ভারতই ধর্মের ক্ষেত্র । এই স্থান হইতেই ধর্ম বীজ সকল দেশে নীত হইয়াছে ।” আমার এগুণ সব কথা মনে নাই, কিন্তু এইরূপ ভাবে আমাকে লক্ষ্য করিয়া এত ভৎসনা করিতে লাগিলেন যে, সে সময়ে আমার মনে হইল যে যদি পৃথিবী কাটিয়া ছুঁও হইয়া যায়, তা’হলে আমি তাহাতে প্রবেশ করি, আর বাক্যবাণ সহ্য হয় না । কিন্তু আমার অবস্থা তখন স্বাভাবিক অবস্থা নহে । কারণ এচ্ পি, বি যখন আমাকে এই সমস্ত কথা বলিতে আরম্ভ করেন, তখন আমি একমনে তাঁহার দিকে তাকাইয়া ছিলাম এবং অতি অল্প সময়ের মধ্যেই দেখিতে লাগিলাম যে, যে ঘরে তিনি এবং আমি তৎকালে ছিলাম (সেই তাঁর আফিস রুম ও বসিবার ঘর, চারিদিকে ঘর বন্ধ) সেই ঘরের মধ্যে যেন নীল বর্ণের তরঙ্গ আসিতে আরম্ভ করিল, বোধ হইল যেন নীল আকাশটা সমুদ্রায়ই ঐ ঘরে প্রবেশ করিয়াছে ; ক্রমে ক্রমে আমার চক্ষুর সম্মুখে বোধ হইল যেন ঐ নীল তরঙ্গ এচ, পি, বিকে গ্রাস করিল, আর আমি তাঁহাকে দেখিতে পাইলাম না । কিন্তু ঐ গাঢ় নীল আভার মধ্যে যেন একজন বিশাল মূর্তি পুরুষের মুখচন্দ্র দেখিতে লাগিলাম এবং যে কণ্ঠস্বর প্রথমে আমার কর্ণগোচর হইয়াছিল, সেই স্বরও যেন বদলাইয়া গেল । আর যেন এচ্ পি, বির গলার স্বর নহে, অপর কোন পুরুষের গভীর স্বর স্রুতিগোচর হইল । সেই গভীর স্বরে উচ্চারিত বাক্যের প্রত্যেক অক্ষরে যেন প্রাণকে খণ্ড খণ্ড করিয়া কাটিয়া কেলিতেছে । তখন আমার চক্ষে বারিধারা আসিতে লাগিল ও মনে প্রবল বেগে অনুতাপ ও দুঃখ আসিতে লাগিল যে, তাইত, ভারতে হিন্দু জাতিতে, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ কুলে, জন্মগ্রহণ করিয়া এ পর্য্যন্ত ত আমি কেবল অর্থ উপার্জন, নিজের স্বখ ভোগ ও আপনার পরিবার বর্গের স্বচ্ছন্দতা ছাড়া আর কোন কার্যে মনযোগ করি নাই । এ সব ছাড়া যে ভারত

বাণী হিন্দু সন্তানের পক্ষে আরও কিছু কর্তব্য আছে, তাহাত কখন মনে হয় নাই, ইত্যাদি ইত্যাদি। এইরূপ ভাব মনে আসিতেছিল, কিন্তু আমি যেন কোনরূপ নেশায় মুগ্ধ হইয়া চিত্ত পুত্তলিকার ভ্রায় বসিয়াছিলাম। আমার সাধ্য নাই যে, সে সময়কার ঘটনা ও আমার মনের ভাব যথাযথ বর্ণনা করিয়া জগৎকে জানাই। সে ঘরের মধ্যে আকাশের স্রাব নীল আলোক, এচ্ পি বির অদৃশ্যতা, কোন অমানুষিক পুরুষের ঐ নীল আলোকের ভিতর আবির্ভাব, বজ্রের স্রাব এক একটা শব্দ পয়োগ, ভারতের জন্ত এবং হিন্দু সনাতন ধর্ম রক্ষার জন্ত অত্যন্ত ব্যগ্রতা ও গাঢ় চিন্তা, এবং যাহাতে ভারতে হিন্দু সন্তানেরা নিজ ধর্ম রক্ষা করিয়া ভারতকে পুনর্জীবন দান করে সেইজন্ত প্রবল ইচ্ছা,—এই সমস্ত ব্যাপার বেগুপে ব্যক্ত হইতেছিল, তাহা কাগজ কলমে প্রকাশ করা সাধ্যাতীত। বিশেষতঃ চিরকাল পাঞ্জাবে থাকিয়া বাঙ্গালা ভাষায় প্রবন্ধ লিখিবার অভ্যাস আমার এক প্রকার লোপ পাইয়াছে বলিলেই হয়। যাহা হউক, এইরূপ অবস্থা বোধ হয় অন্যান্য এক ঘণ্টা কাল আমি প্রত্যক্ষ করিয়াছিলাম। পরে ক্রমে ক্রমে বোধ হইল যেন নীল তরঙ্গ সমস্ত অগ্নি অগ্নি করিয়া ঐ ঘর হইতে চলিয়া যাইতে লাগিল, এবং ১০।১৫ মিনিটের পর আমি আবার পূর্বের ভ্রায় এচ্ পি, বিকে তাঁহার আরাম চেয়ারে উপবিষ্ট দেখিতে পাইলাম এবং আমিও নিজের স্থানে ঠিক সেইরূপ আছি। আর তখন ঘরের ভিতর পূর্বের ভ্রায় সাধারণ সূর্য্যনারায়ণের আলো প্রকাশ পাইতে লাগিল। এই সময় এচ্ পি, বিকে যখন পুনর্বার দেখিলাম, তখন তিনি গম্ভীর ভাবে আপনার আরাম চেয়ারে বসিয়া আছেন মাত্র। আর আমাকে কোন কথা বলিলেন না, কেবল আমার দিকে চাহিয়া রহিলেন। তখন আমার মনে অত্যন্ত বেগের সহিত এই ভাবের উদয় হইল যে, এখন কোন রকমে হইয়ার নিকট হইতে পলাইতে পারিলে ভাল আমার দর্প চূর্ণ হইয়া গেল, মনে কেবল অনুতাপ, অপরাধ বোধ,

কর্তব্য পালন না করায় খেদ ইত্যাদি ভয়-দুঃখ মিশ্রিতভাবে উদয় হইয়া আমাকে অস্থির করিয়া তুলিয়াছিল। অবশেষে আমার মুখ দিয়া কে যেন জোর করিয়া বলাইল এবং আমি কহিলাম, “এচ্ পি, বি! আমার পক্ষে যথেষ্ট হইয়াছে, আমি প্রতিজ্ঞা করিব না, কিন্তু যতদিন জীবিত থাকিব ততদিন সনাতন ধর্মের এবং হিন্দু জাতির যাহাতে ধর্মের উন্নতি হয়, তজ্জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিব।” এই কথা শুনিয়া এচ্ পি বি, অত্যন্ত প্রসন্ন হইলেন এবং আমাকে সে দিন তথা হইতে চলিয়া যাইবার জন্ত অনুমতি দিলেন। আমি তাঁহাকে নমস্কার করিয়া প্রস্থান করিলাম এবং মনে করিলাম যে এ যাত্রা ত্রাণ পাইলাম, কিন্তু কখন আর গালাগালি খাইবার জন্ত উহার নিকট আসিব না। শুধু গালাগালি খাইবার জন্ত নহে। কেমন এক প্রকার অমানুষিক ভাব দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়া গিয়া ছিলাম যে, মনে একটা ভয় ভয় ভাব জাগরুক ছিল, সে জন্ত সদ্য সত্ত্ব সে সময় আর ইচ্ছা ছিল না যে, আবার এচ্ পি বির সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে যাই। রাত্তার আসবার সময় মনে মনে কত রকমের যে খেয়াল হইতে লাগিল, তাহা সব এখন মনে নাই, কারণ অনেক দিনের কথা। যাই হউক, সেই দিন হইতে কিন্তু আমার নূতন জন্ম হইল, ইহা বেশ অনুভব করিতে পারিলাম। আমার কর্ম কাণ্ড, খেয়াল ইত্যাদি সমস্তই পরিবর্তিত হইতে লাগিল। আর ওকালতি ভাল লাগে না, আর সংসারে উচ্চ ও বড় হইব এই যে এক প্রবল ও বলবতী ইচ্ছা ছিল, সেই ইচ্ছা যেন কোন্ দিক্ দিয়ে লুকিয়ে পালিয়ে গেল। আমার বেশ মনে আছে সেইদিন হইতে আমার ওকালতির এবং বহু অর্থ উপার্জনের দ্বার বন্ধ হইল, এবং তাহাতে কোনরূপ খেদ হওয়া দূরে থাকুক, বরং খুব আনন্দ বোধই হইতে লাগিল।

২

(২৮২)

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে প্রথম সাক্ষাতেই পর আবার এট পি বিলি
নিকটে আসিবাব বা তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিবার আমার আদৌ
সংকল্প ছিল না, কিন্তু কি জানি কেন, তার পর দিনই আমার মনে এই-
রূপ হইতে লাগিল যে, না দেখিয়া আর কোন মতেই থাকিতে পারি না ।
মনকে কতরকমে বুঝাইলাম যে, একজন ব্রহ্মদেশীয় জ্বীলোক, প্রকাণ্ড
স্থূল শরীর, অত্যন্ত কোপন স্বভাব,—ইনি কি কখন যোগী হইতে পারেন ?
কখনই নহে । আমি পূর্বে যাহা দেখিয়াছি উহা সব ভেলকি হইতে
পারে । বাস্তবিক যোগী হইলে শরীর এরূপ কখনই হইত না । অস্থি-
চর্ম্মাবশিষ্ট কলেবর না হইলে কি কখন যোগী হইতে পারে ? (তখন আমার
এইরূপ যোগীর ধারণাই ছিল) । ইত্যাদি নানারূপে মনকে বুঝাইলাম,
কিন্তু মন বুঝিল না । কোন মতেই আমি না দেখিয়া চূপ করিয়া
থাকিতে পারিলাম না । আবার গেলাম এবং এবারে দেখা করিয়া
জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি আমাকে বলুন যে, কাহার নিকট আপনি
এই যোগ বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়াছেন, আমিও তাঁহার নিকট গিয়া ইহা শিক্ষা
করিব” ।

আমি আরও বলিলাম, “আমি জানি যে, যে ব্যক্তি ইহা জানে সে
কাহাকেও বলে না । অতএব আমার আশা নাই যে, আপনি আমাকে
ইহা বলিবেন, তবে আপনি আমাদের দেশের যোগীজন হইতে যখন এই
বিজ্ঞা পাইয়াছেন তখন আমার অধিকার আছে যে, আপনাকে জিজ্ঞাসা
করি কাহার নিকট হইতে ইহা পাইয়াছেন । আমিও তাঁহার নিকট
গিয়া ইহা শিক্ষা করিব । এদেশে অনেক যোগী আছেন । অধিকাংশই
প্রাণায়াম শিক্ষা দেন, কিন্তু আপনি কাহার নিকট শিক্ষা করিয়াছেন-

আমি চাই যে তাঁহার নিকট হইতে শিক্ষা করি।” অবশ্য আমি তখন কিছুই জানিতাম না যে, তাঁহার গুরুদেব কে এবং কাহার নিকট তিনি কি রকমে এই বিজ্ঞা শিক্ষা করিয়াছেন। না জানিয়াই এক্ষণ প্রেরণ করিয়াছিলাম ইহা শুনিয়া তিনি ঈষৎ হাস্য করিয়া বলিলেন, “হে পুত্র, যাহারা এ বিজ্ঞা জানিতেন, তাঁহারা পঞ্চাশ বৎসর হইল এই ভাবতবর্ষ (ইংরেজী ভারতবর্ষ) সময়ের অত্যাচারে ত্যাগ করিয়া অল্প স্থানে চলিয়া গিয়াছেন। অতএব এখন এখানে এমন কাহাকেও আমি জানি না, যাহার নিকট তোমাকে যাইতে বলি। তবে তুমি যদি সিকীম প্রদেশে যাইতে ইচ্ছা কর, তাহা হইলে আমি তোমাকে তথায় সন্ধান বলিতে পারি”। আমি উত্তর দিলাম—“আমি গৃহস্থ মানুষ, আমি কি করিয়া এই জন্ত দেশ দেশান্তরে গমন কারিতে পারি এবং জঙ্গলে ও পাহাড়ে সাধু ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতে পারি?” ইহা শুনিয়া তিনি আরও হাসিলেন এবং বলিলেন যে, “তাহ’লে আমি আর কি করিতে পারি”। আমি বলিলাম, “যদি আমাকে অল্প কোথাও না পাঠাইতে পারেন, তাহা হইলে নিজেই এই বিজ্ঞা আমাকে বলিয়া দেন, আমি কিন্তু প্রাণায়াম চাই না, আমি আসল বিজ্ঞা চাই। আমাকে বা তা একটা শিক্ষা দিয়া ফাঁকি দিতে চেষ্টা করিবেন না, কারণ আমিও ব্রাহ্মণ সন্তান, আমার পিতৃদেব বজ্রিশ বৎসর যোগ অভ্যাস করিতেছেন এবং আমাকে কতবার যোগ অভ্যাস করিতে আজ্ঞা করিয়াছেন, কিন্তু আমি এইজন্ত তাঁহার নিকট হইতে যোগ শিক্ষা করিতে চাই নাই যে, ওকালতি ও প্রাণায়াম যোগ, এ দুইটা কখনও এক সঙ্গে চলে না। সেই জন্ত আপনাকে বিশেষ অনুরোধ করিতেছি, যে আমাকে আসল যোগ বলিয়া দেন”। ইহা শুনিয়া তিনি উত্তর দিলেন যে, “আমার নিকট যদি শিক্ষা করিতে চাহ, তাহা হইলে এই সমস্ত কাগজ (তাঁহার সামনে স্তপাকার অনেক কাগজ একটা যোজের উপর ছিল, তাহা দেখাইয়া কহিলেন) বাড়ীতে লইয়া

যাও এবং খুব মন দিয়া পড়। তারপর আমিও আমার নিকট হইতে তোমার যোগ শিক্ষার প্রবৃত্তি হয় কিনা বলিও। এই সমস্ত কাগজে আমার অনেক গুণাগুণ বর্ণন আছে। আমি ঠক, প্রবঞ্চক, মিথ্যাবাদী, ব্যভিচারিনী ও হীন চরিত্র, এমন হুঙ্কার্য নাই। আমি বাহা করি নাই ও করিতে পারি না, অতএব এরূপ লোকের নিকট যোগ শিক্ষা করিতে কি কখন তোমার প্রবৃত্তি হইবে? ইহা শুনিয়া আমি জিজ্ঞাসা করিলাম “কাহারো এই সমস্ত দোষারোপ আপনার উপর করিয়াছে?” তিনি কহিলেন “খ্রীষ্টান পাদরীরা”। আমি শুনিবামাত্র কহিলাম “তাহারা আমাদের হিন্দুর পরম শত্রু, তাহারো চাহে যাহাতে আমাদের হিন্দুধর্ম না থাকে, আর আপনি চাহেন যে যাহাতে হিন্দুধর্মের পুনরুদ্ধাপন হয়। কাজেই তাহারো অবশ্য আপনাকে বাহা ইচ্ছা তাই বলিবে। আমি তাহাদের কথায় কিছুমাত্র বিশ্বাস করি না, সেই জন্য এই কাগজ পত্র আমি একেবারে দেখিতে চাই না। অতএব আপনি আমাকে যোগ বিদ্যা শিক্ষা দিন।” ইহা শুনিয়া তিনি পুনর্বার আমাকে কহিলেন “আমি যোগ-বিদ্যা তোমাকে পাশ্চাত্য ভাষায় ও সেই ক্রমে বলিতে পারিব, কিন্তু ঐ ক্রম তোমাদের শাস্ত্রের সঙ্গে না মিলিলেই তখন তোমার মনে হইবে আমি তোমাকে ভুল ও মিথ্যা শিক্ষা দিয়াছি। অতএব তুমি আমার নিকট শিক্ষা না করিয়া নিজের লোকের নিকট হইতে শিক্ষা কর। পরে দোষ দেওয়া অপেক্ষা প্রথমেই না শিক্ষা করা ভাল।” ইহা শুনিয়া আমি কহিলাম “যোগ এক প্রকার নহে, আর ইহার সমস্ত ভেদও একজনে জানে না। প্রত্যেক গুরু আপনার আপনার মত শিক্ষা দিয়া থাকেন। আপনার প্রদত্ত যোগ উপদেশ যথার্থ কিনা তাহা আমি অতি অল্প সময়েই পরীক্ষা করিয়া লইতে পারিব। কারণ ইহা শাস্ত্রীয় পাণ্ডিত্য নহে যে, অধিক বিদ্যা না হইলে ভুল ধরা যায় না। কিন্তু যোগ বিদ্যা হীত-হাতিয়ারে করিতে হয়। ইহার ফল কখনও লুকাইত থাকে না। আপনি যদি প্রকৃত রাজ্যযোগ

আমাকে শিক্ষা দেন, তাহা হইলে আমার আর কিছু আবশ্যকতা নাই। আমি নিজেই বিলক্ষণ বুঝিতে পারিব যে, তাহার লক্ষণ আমাদের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণের সঙ্গে মিলে কি না।” যখন এইরূপ তর্কে আমি তাঁহাকে নিরস্তর করিলাম, তখন তিনি বলিলেন, “আমি জানি যে তুমি আসিবে, কিন্তু তুমি কে, কি জন্ত এতদিন পরে উপস্থিত হইলে, আমার সঙ্গে তোমার কি পূর্ব সম্বন্ধ ছিল এবং আমি কি করিয়া জানিলাম যে তুমি আমার নিকট আসিবে, ইহা সমস্ত আমাকে জিজ্ঞাসা করিওনা। সময়ে তুমি নিজেই সমস্ত জানিতে পারিবে।” আমি কহিলাম “আমার এ সকল কিছুই জানিবার আবশ্যকতা নাই, আর ইচ্ছাও নাই। আমি আসল জিনিষ বাহা চাই, আপনি আমাকে তাহাই দিন, আমি আর কিছুই আপনার নিকট হইতে চাহি না”। ইহা শুনিয়া তিনি কহিলেন, “যদি তুমি প্রকৃত পক্ষেই আমার নিকট হইতেই এই বিজ্ঞা গ্রহণ করিতে কৃতসংকল্প হইয়া থাক, তবে আজ রাত্রে কি স্বপ্ন দেখ, তাহা তুমি কল্য আসিয়া আমাকে কহিবে, পরে দেখা যাবে”। আমি ঠিক তারপরদিন আসিয়া উপস্থিত হইলাম, এবং যে স্বপ্ন দেখিয়াছিলাম তাহা বলিলাম। ইহা শুনিয়া তিনি কহিলেন, “অমুক দিন অমুক সময়ে আমার নিকট আসিবে। কিন্তু নিজ হস্তে প্রতিজ্ঞাপত্র লিখিতে হইবে।” আমি তাহাই করিলাম, এবং প্রতিজ্ঞাপত্র নিজহস্তে লিখিলাম। (মধ্যে মধ্যে অনেক কথা ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইলাম, কারণ তাহা প্রকাশ করিতে পারি না)। সে সমস্ত প্রতিজ্ঞা ঠিক আমাদের শাস্ত্রে ব্রহ্ম বিদ্যার জন্য বাহা আবশ্যক সেই সব প্রতিজ্ঞা, অপর কিছু নহে। কিন্তু সেই প্রতিজ্ঞার ক্রম, শব্দ ও বিন্যাস ইত্যাদি এত গভীর যে, চিরজীবন ঐ প্রতিজ্ঞা উজ্জ্বল অগ্নি শিখার দ্বারা মাস্তকের মনে প্রজ্জ্বলিত থাকে। এক দণ্ডের জন্তও যদি ভুল হয়, তবে, বোধ হয় যেন কেহ চপেটাঘাত করিয়া এবং কর্ণ আকর্ষণ করিয়া ঐ ভুল দেখাইয়া আবার সোজা রাস্তায় টেনে আনে, পতন হতে হতে পতন হতে দেয় না।

ইহা আমি নিজের জীবনে যে কতবার লক্ষ্য করিয়াছি, তাহা বলিতে পারি না। যাহা হউক, প্রতিজ্ঞা পত্র স্বাক্ষর হইল এবং এচ, পি, বি, আমাকে ব্রহ্মবিজ্ঞা অর্থাৎ রাজযোগ সম্বন্ধে দীক্ষা দিলেন এবং হাতের লেখা কতকগুলি ফুলস্কেপ সাইজের কাগজ আমাকে পড়িতে দিলেন। আমি অত্যন্ত আনন্দের সহিত তাহা খুব সাবধানে নিজ বাটীতে আনিয়া আলমারীর ভিতর ঢাবি বন্ধ করিয়া রাখিলাম। কাগজ এক দুই দিস্তার কম নহে। পরদিন যখন আমি ঐ কাগজ পড়িবার জন্য আলমারী খুলি, তখন দেখি যে তাহাতে কাগজের নাম ও চিহ্নমাত্র নাই। ঐ কাগজ দ্বিবার সময় তিনি আমাকে বিশেষ করিয়া বলিয়া দিয়াছিলেন যে “খবরদার, খুব সাবধানে এই সমস্ত কাগজ রাখিবে, যেন না হারায়। যদি অসাবধানতা প্রযুক্ত কাগজ হারায়, তাহা হইলে তোমাকে অল্পপুঙ্ক্ত মনে করিয়া আর এ বিষয়ে কোনরূপ সাহায্য দেওয়া হইবে না”। এখন আমি মহা শ্রুতিলে পড়িলাম। ছুঁচ নহে, বোতাম নহে, সামান্য জিনিষ নচে যে হারিয়ে গেলে খোঁজাধুঁজি করা যাইবে। ইহা এক ড’দিস্তা আন্দাজের ফুলস্কেপ কাগজের পুলিন্দা। আমি নিজহস্তে নিজের আলমারীর মধ্যে রাখিয়া, বন্ধ করিয়া রাখিয়াছি। সে বাঙালি গেল কোথায়? কে উহা লইয়া যাইবে? কাহারও ত প্রয়োজন নাই। আমি অনেক অনুসন্ধান করিলাম, কিন্তু কিছুই ঠিক করিতে পারিলাম না। অবশেষে অত্যন্ত বিষমচিন্তে আমি পরদিন আবার এচ, পি, বির সহিত সাক্ষাৎ করিলাম, এবং কঁাদ কঁাদ চক্ষু হইয়া বলিলাম, “সর্বনাশ হইয়াছে! আমার সেই সমস্ত উপদেশের কাগজ, যাহা আমি নিজ হস্তে খুব সাবধানে নিজের আলমারীর মধ্যে বন্ধ করিয়া রাখিয়াছিলাম, তাহা তথায় নাই। অনেক অনুসন্ধান করিলাম, কিন্তু কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না যে, একরাত্রে মধ্যে ঐ গুলি কোথায় গেল। কাল সন্ধ্যার সময় রাখিয়াছিলাম, আজ সকালে বাহির করিতে গেলাম, দেখিলাম নাই।

আমি নিজে আলমারী বন্ধ করিয়া রাখি, ‘আমার ঘরে কেহই যায় না। আলমারী সেইরূপ বন্ধ। তাহা হইতে অপর কোন জিনিষ নড়চড় হয় নাই, কেবল সেই কাগজের বাঙিল নাই।’ ইহা শুনিয়া তিনি কহিলেন—“তুমি বড়ই অসাবধান এবং আমি তোমাকে পূর্বেই বারবার সাবধান করিয়াছিলাম যে, কোন প্রকারে ঐ কাগজ না হারায়, কিন্তু একদিনও গেল না। এক রাত্রের মধ্যে তুমি সমস্ত হারাইয়া ফেলিলে ? এখন তোমার উপর কিরূপে বিশ্বাস করা যায় ? কি করে আর আমি তোমাকে ভবিষ্যতে উপদেশ দিব ? ইত্যাদি ইত্যাদি।” অনেক ভৎসনা করিলেন এবং গম্ভীরভাবে চুপ্ করিয়া রহিলেন। আমি অত্যন্ত বিপদে পড়িলাম, মনে করিলাম যে যোগরত্ন হাতে পাইয়াও পাইলাম না, ফস্কে গেল, আমার অদৃষ্ট নেহাৎ মন্দ। এই প্রকার মনে করিতে করিতে হঠাৎ আমার মনে হইল যে, ইহা আর কাহারও কৰ্ম নহে, ইহা কেবল এচ, পি, বির কার্য। যাঠ মনে হওয়া অমনি আমি বলিয়া ফেলিলাম, “আপনি কাগজ চোর, এ চুরি আর কাহারও ধরিবার ক্ষমতা নাই আমার সমস্ত কাগজ ফিরাইয়া দিন, আর আমাকে অনর্থক কষ্ট দিবেন না। এখন আর আমার মনে কোন উদ্বেগ নাই, কারণ আমি যথার্থ চোর ধরিয়াছি এবং নিশ্চয়ই কাগজ পাইব।” ইহা শুনিয়া এচ, পি, বি বলিলেন “আমি কি চোর ? আমি কি চুরি করিয়া থাকি ?” আমি কহিলাম, “তোমাসা দেখিবার জন্ত এবং আমাকে অনর্থক ভাঁড়াইবার জন্ত নিশ্চয়ই আপনি এরূপ করিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।” এইরূপে প্রায় দুই ঘণ্টা অতীত হইল। যাবার সময় উপস্থিত হইল। তখন তিনি হাসিয়া কহিলেন—“হে পুত্র, তুমি ঐ আলমারী ভাল করিয়া খোঁজ নাই। যাও, বাটীতে গিয়া আবার উহার ভিতর ভাল করিয়া দেখ, তা’হলে নিজের কাগজ পাইবে।” আমি বলিলাম,—“এখন আর দেখিবারও আবশ্যক নাই। আমি নিশ্চয় কাগজ পাইয়াছি।” ইহা

বলিয়া আমি গৃহে প্রত্যাগমন করিলাম, এবং আসিবামাত্র প্রথমেই আমি ঐ আলমারী খুলিলাম। খুলিবামাত্র দেখিলাম যে, সমস্ত কাগজই প্রথমে যেমন রাখিয়াছিলাম, ঠিক সেই মত রহিয়াছে। কেবল টেনে বাহির করিবার সময় যেমন ভাঁজ পড়ে, সেইরূপ উপরকার একখানা পৃষ্ঠায় ভাঁজ পড়ার দাগ রহিয়াছে। আমি কি বাস্তবিকই অন্ধ হইয়াছিলাম যে, এত বড় কাগজের পুলিন্দাটা পূর্বে দেখিতে পাই নাই? কখনই নহে। আমি যে উহা নিজ হস্তেই বাধিয়া ছিলাম।

(৩ নং)

একদিন আমি এচ, পি, বির সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে গেলে, তিনি আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি শিবাজকে জান ?” তাঁহার উচ্চারণ কস্মদেবীয় ছিল বলিয়া আমি ভাল বুঝিতে পারিলাম না। আমি কহিলাম, “না, আমি জানি না।” তাহাতে তিনি আশ্চর্য্যাবিত হইয়া কহিলেন “তুমি হিন্দু, অথচ তুমি ভারতবর্ষের ইতিহাসে শিবাজের নাম পড় নাই।” তখন আমি বুঝিতে পারিলাম যে, তিনি আমাকে ছত্রপতি মহারাজ শিবাজীর নাম জিজ্ঞাসা করিয়াছেন। আমি বুঝিতে পারিয়া উত্তর দিলাম, “হাঁ খুব জানি, যিনি মুসলমান রাজ্য উৎসন্ন করিয়াছিলেন।” ইহা শুনিয়া এচ, পি, বি কিছুক্ষণ চুপ করিয়া রহিলেন। তাঁহার ঘরের দরজা সর্বদাই বন্ধ থাকিত। কাহারও সাধ্য ছিল না যে, কেহ হঠাৎ আসিয়া তাঁহার ঘরের দরজা খুলে। কখন কখন ৩৪ দিন দরজা বন্ধ থাকিত। কাহারও ভিতরে যাইবার অধিকার বা সাধ্য নাই। তিনি নিজে দরজা না খুলিয়া দিলে কাহার ক্ষমতা যে, তাঁহার ঘরের নিকট দিয়াও যায়। যাহা হউক, উক্ত সময়ে কেবল একলা আমিই ঐ ঘরের মধ্যে ছিলাম এবং তিনি তাঁহার আরাম চেয়ারে বসিয়া ছিলেন। এক লম্বা হাঁসের কলম তাঁর কাণে সর্বদাই গাঁজা থাকিত। কিছুক্ষণ পরে তিনি আমার দিকে মুখ তুলিয়া এক গল্প বলিতে আরম্ভ করিলেন। আমি কেবলমাত্র উহা শুনিয়া গেলাম। তাহাতে সে সময় আমার বেশী কিছু আগ্রহ বোধ হয় নাই। এচ, পি, বি কহিলেন, “কস জারের নিকট সম্বন্ধীয় একজন আত্মীয় ছিলেন, তিনি ঐ দেশের ‘গ্রাণ্ড ডিউক’ ছিলেন। তাঁহার নাম রুসীক ছিল। ইষ্টার নিজ বংশে (direct line) রাজপুত্র এস্, জি, ডোলোভককী জন্মগ্রহণ করেন। ঐই ডোলভককীর দুই পুত্র

হয়। জ্যেষ্ঠ পুত্র পিতার রাজসিংহাসন লাভ করেন, এবং কনিষ্ঠ পুত্র যৌবন অবস্থাতেই সাধু হইয়া বাহিরে চলিয়া যান। কিছুদিন পরে তিনি ইউরাল পর্বত অভিক্রম করিয়া তিব্বত দেশে গমন করেন এবং তথায় কয়েক বৎসর থাকিয়া খুব পরিশ্রমের সহিত যোগ অভ্যাস করেন। তাঁহার যোগ অভ্যাস শেষ হইলে তিনি ভারতবর্ষে আসিলেন, এবং দিল্লী সহরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তথায় তৎকালীন মুসলমানেরা তাঁহার উপর অভ্যস্ত অত্যাচার আরম্ভ করে। (আমার ঠিক মনে পড়িতেছে না, বোধ হয় তিনি আকবর বাদশাহের সময় বালিয়াছিলেন।)। মুসলমানেরা তাঁহাকে নানা প্রকারে যন্ত্রণা দেয়, কিন্তু তিনি যথার্থ যোগীর জ্ঞায় সমস্ত যন্ত্রণা অবিচলিত চিত্তে সহ করেন। অবশেষে তাহার যোগ শক্তির যে সব গ্রন্থ তিনি সঙ্গে আনিয়াছিলেন, সেগুলি বলপূর্বক অপহরণ করে এবং ঐ সমস্ত অমূল্য নিধি অগ্নিশিখাতে অর্পণ করে এবং ভস্মসাৎ করে। ইহা দেখিয়া তিনি আর সহ্য করিতে না পারিয়া, এই প্রোতজ্ঞা করেন যে, 'আমি জন্মগ্রহণ করিয়া মুসলমান রাজ্য উৎসন্ন করিব।' এচ, পি, বি, কহিলেন যে, ইনিই আউরংজেব সম্রাটের সময় শিবাজী হইয়া ভারতে মুসলমান রাজ্যের মূল উৎপাটন করেন।" এচ, পি, বি, এতটুকু কহিয়াই চুপ করিলেন, আর কিছু এ সম্বন্ধে বলিলেন না। আমি আশ্চর্য্য হইলাম যে, একথা আমাকে বলিবার আবশ্যকতা কি ছিল। কোন্‌কালে মহারাজ ছত্রপতি শিবাজী জন্মগ্রহণ করিয়াছেন এবং মুসলমানদের সহিত যুদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহা শুনিয়া এখন কল কি? যা হোক, আমি সাহস করিয়া আর কিছু তাঁহাকে জিজ্ঞাসাও করিতে পারিলাম না। আমিও শুনিয়া চুপ করিয়া গেলাম। কিন্তু ইহার কিছুদিন পরে আমি ম্যাডামের বংশাবলী জানিতে পারিলাম। ইহাতে দেখিলাম যে রাজপুত্র এস, জি ডোলগুরুকীর জ্যেষ্ঠপুত্র (যিনি রাজসিংহাসনে বসিয়াছিলেন তিনি) রাজপুত্রী রোমাজাভস্কে বিবাহ করেন। ইহাদের পুত্র পল ডোল

গুরুত্বী ফ্রান্সদেশের রাজপুত্রী কাউন্টেস্‌ডি প্লাসীর পাণি গ্রহণ করেন। ইহাদেরই কন্যার নাম হেলেন ডোগগুরুকা, যিনি জেনারেল ফেডীফকে বিবাহ করেন। ইহাদের কন্যার নাম হেলেন ফেডীফ, এবং তাঁহারই পুত্রীর নাম এচ, পি, বি। ইহা জানিতে পারিয়া ব্রিটিশাম যে, যে বংশ হইতে ডোলাগুরুকা সন্তান শিবাজী হইয়া ভারতে মুগলমান রাজ্যের উচ্ছেদ করিয়াছিলেন, এচ, পি, বি ও মাতামহী পক্ষ হইতে সাক্ষাৎ সেই বংশেরই লোক। এতটুকু জানিতে পারিয়া মনে কিছু আনন্দ হইল। পরে আর একদিন যখন আমি একাকী তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলাম, তখন কথায় কথায় তিনি ভারতে ধর্মের দিন দিন অবনতির বিষয় উল্লেখ করিতে করিতে, অত্যন্ত দুঃখ ও জোরের সহিত কহিলেন যে, “হায়, ভারতবাসী হিন্দুরা আমাকে ম্লেচ্ছ বলিয়া অবজ্ঞা করে। তাহার জানে না যে, আমি কে। তাহারা কেবল আমার এই বিজাতীয় শ্বেতবর্ণ ম্লেচ্ছ শরীর দেখিয়া আমাকে অবিশ্বাস ও ঘৃণা করে। যদি একবার তাহারা বুঝিতে পারে যে, আমি কে এবং তাহাদের জন্ত কি কি করিয়াছি, তাহলে তাহারা স্তুতিত হইবে, এবং আমার পূজা করিতে আরম্ভ করিবে। কিন্তু তাহা বলিবার ও করিবার অত্যন্ত নিবেদ, কাজেই আমাকে তাহারা যে ভাবে দেখে, সেই ভাবেই দেখুক। আমার কার্য আমি তাহাদের কল্যাণের জন্ত সর্বদা করিয়া যাইব। তুমি জান (আমাকে লক্ষ্য করিয়া) যে, আমি তোমাকে কেন এত ভালবাসি এবং কেন তোমাকে এত অনুগ্রহ করি? কেবল এইজন্ত যে, তুমি হিন্দু। হে পুত্র, তুমি জান না যে হিন্দুরা আমার জন্মের কত নিকট। পাশ্চাত্য জাতি অপেক্ষা হিন্দুজাতি আমার অত্যন্ত নিকট। (তিনি এ সময়ে আমাকে বাহা বাহা বলিয়াছিলেন, তাহার সব কথা লিখিতে পারিলাম না। যতটুকু সম্ভব, বলিলাম।) পাশ্চাত্যদিগের ব্রহ্মজ্ঞান পাঠিবার জন্ত উপযুক্ত হইবার এখনও কোটি

কোটা কল্প বিলম্ব আছে। উহারিগকে ঋণ পরিবর্তন করিতে হইবে। যে সব ঋণ উহারা ঋণ, তাহাতে ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকারী কখনই হইতে পাবে না। আমার গুরুদেব আমাকে একমুঠা বীজ ভারতে বণণ করিবার জন্ত দিয়াছিলেন। কিন্তু কেহই কিছু লইতে পারিল না। সমস্ত বিজ্ঞাই উপনিষদে আছে। কেবল ব্রাহ্মণেরা চানী হারাষ্টয়াছে। যে দিন ব্রাহ্মণ হস্তে পুনর্ব্বার সেই চানী আসিবে, সেই দিন তাহারা অদ্ভুত অদ্ভুত কার্য সম্পাদন করিবে, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই।” এই সমস্ত কথা পূর্ব্বাপর তাহার মুখে শুনিয়া আমার মনে এই ধারণা হইল যে, ইনিই নিশ্চয় ছত্রপতি শিবাজী ছিলেন। কোন সময়ে শস্ত্রদ্বারা হিন্দু ধর্ম রক্ষা করিয়াছেন, এবারে শস্ত্র ছাড়িয়া শাস্ত্র দ্বারা হিন্দু ধর্ম রক্ষা করিতে আসিয়াছেন। তাহা না হইলে এত ‘হিন্দু হিন্দু’ এবং ‘শাস্ত্র শাস্ত্র’ কেন করিবেন, হিন্দুদের উপর এত ভালবাসা কেনই বা ছিল? একদিন তাঁহার নিকট অনেক ইংরেজও মেম একত্র হইয়াছিল। সেদিন থিওসোফিকেল সোসাইটীর অধিবেশন ছিল। দেশীয় কেহই তখন পর্য্যন্ত উপস্থিত হয় নাই। কেবলমাত্র আমি ছিলাম। আমাকে দেখিয়া অত্যন্ত আনন্দ প্রকাশ করিলেন, এমন সময়ে একজন হিন্দু শাস্ত্রী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি আসিবামাত্র তাঁহাকে আমার নিকট বসিতে বলিলেন। আমি এই কথা শুনিয়া হাসিতে হাসিতে বলিলাম,—“হাঁ, এই সাদা চাদরে আমরা দু’জনেই কাল দাগ মাত্র (কারণ সকল মেমও সাহেব সাদা, আর গরমির দিন, সকলেই শ্বেত বস্ত্র পরিয়া আসিয়াছে।) ইহা শুনিয়া তিনি খুব জোরের সহিত সকলের সম্মুখে এবং উপস্থিত সকলকেই শুনাইয়া কহিলেন, “হাঁ, এই কুঠময় শরীরে তোমরাই দুই স্বাস্থ্য যুক্ত স্থান (Yes, you are the two healthy spots in this leprous body)।” ইহা শুনিয়া সকলেই অবাক, কিন্তু কাহারও সাধ্য নাই যে, কোনরূপ প্রতিবাদ করে। ইহাতে বিন্দুমাত্র

সন্দেহ নাই যে. এচু পি, বিয় দয়া, স্নেহ ও অনুগ্রহ হিন্দু জাতির উপর যত অধিক পরিমাণে ছিল, এরূপ আর কোন জাতির উপর ছিল না ।

শ্রীবরদাকান্ত দেব শর্মা (রায় লাহিড়ী)



(রায় প্রিয়নাথ মুখোপাধ্যায় বাহাদুর, এম,এ, মহাশয়ের পত্র)
(মুন্স ইংরাজি)

30, Harrison Road

Calcutta

3-4-25

DEAR SIR,

I was initiated into the T. S. by H. P. B. in 1884 at Lucknow where I was then a teacher in the College. After attending a lecture by Col. Olcott, he offered to get any candidate who wanted to become fellow of the T. S., initiated by Madame Blavatsky who was stopping at a neighbouring Hotel. I and a few others went. Madame received us kindly, but her steel grey piercing eyes, which seemed to look into our very souls, at first did terrify us. However, she soon put us at ease and began to talk to us in a motherly way. She related many incidents of her life which I have mostly forgotten at this distance of time, but I famed some of them described in her well known book,—“Caves and Jungles of Hindusthan.” When we were about to leave on the dinner bell ringing (this was in the evening) she got up and said,—“My children, make theosophy a factor in your life. *It will teach you to live ; it will fit you to die,*” I have always remembered these words and have, veriefied ~~the~~ teachings of theosophy by the light of those words. They are

momentous; words and every F. T. S. should take them to heart. I never again saw her in the flesh. I hope I am not too late for your book.

Yours Sincerely

P. N. MOOKERJEE

(অশ্বিনুবাদ)

আমি ১৮৮৪খ্রীঃ লক্ষ্মী নগরে এচ্ পি বি কর্তৃক দীক্ষিত হইয়া তৎ সভায় প্রবেশ করি। আমি তখন সেখানকার কলেজে শিক্ষকতা করিতাম। কর্ণেল অলকটের একটি বক্তৃতায় আমি উপস্থিত ছিলাম। বক্তৃতাতে অলকট বলিলেন তত্ত্বসভায় প্রবেশেচ্ছ যদি কেহ থাকেন, তবে তাঁহাকে ম্যাডাম ব্লাভাস্কী কর্তৃক দীক্ষিত করিবার ব্যবস্থা করা যাইবে। ম্যাডাম তখন নিকটবর্তী একটি হোটেলে বাস করিতেছিলেন। আমি এবং আরও কয়েকজন তাঁহার নিকট যাইলাম। ম্যাডাম আমাদের সাদরে গ্রহণ করিলেন। কিন্তু প্রথমে তাঁহার অন্তর্ভেদী চক্ষুর স্মৃতিক্ষু দৃষ্টি আমাদের অন্তরে ভয়ের সঞ্চার করিয়াছিল,—সে দৃষ্টি যেন আমাদের আত্মার অভ্যন্তরভাগ পর্য্যন্ত নিরীক্ষণ করিতেছিল। বাহা হউক, তাঁহার ব্যবহারে আমরা অল্প সময়ের মধ্যে প্রকৃতিস্থ হইলাম। তিনি মাতার ত্রায় স্নেহ ভাবে আমাদের সহিত কথাবার্তা কহিতে লাগিলেন। তাঁহার জীবনের অনেক ঘটনা তিনি বলিলেন। বহুদিন অভীত হইয়া গিয়াছে,—অনেক কথাই মনে নাই। তবে কোন কোন বিবরণ তাঁহার “হিন্দুস্থানের গুহা ও জঙ্গল” নামক সুপরিচিত গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হইয়াছে দেখিয়াছি। সাক্ষ্য ভোজনের ষট্ বাঞ্ছলে আমরা বিদায় গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইলাম। তখন তিনি আসন ত্যাগ করিয়া উঠিয়া আমাদের এই কয়টি কথা বলিলেন,—“বৎসগণ! ব্রহ্মবিজ্ঞা

জীবনে পরিণত কর। এই ব্রহ্মবিদ্যা তোমাদিগকে বাঁচিবার উপায় শিখাইবে, এবং মবিবার জন্তও উপযুক্ত কবিবে।”

তিবদিন এই কথা গুলি আমার স্মৃতিপথে জাগরুক আছে, এই কথা গুলির আলোকে আমি ব্রহ্মবিদ্যালব্ধ শিক্ষার সত্যতার প্রমাণ পাইয়াছি। অতীব সারগর্ভ বাক্য এগুলি, এবং ব্রহ্মবিদ্যামণ্ডলাব প্রত্যেক সত্যের কর্তব্য যে এই বাক্য গুলি তিনি হৃদয়ে ধারণ করিয়া রাখেন। ইহার পর ম্যাডামেব সহিত আমার আর স্থল শরীরে সাক্ষাৎ হয় নাই। * * *

